

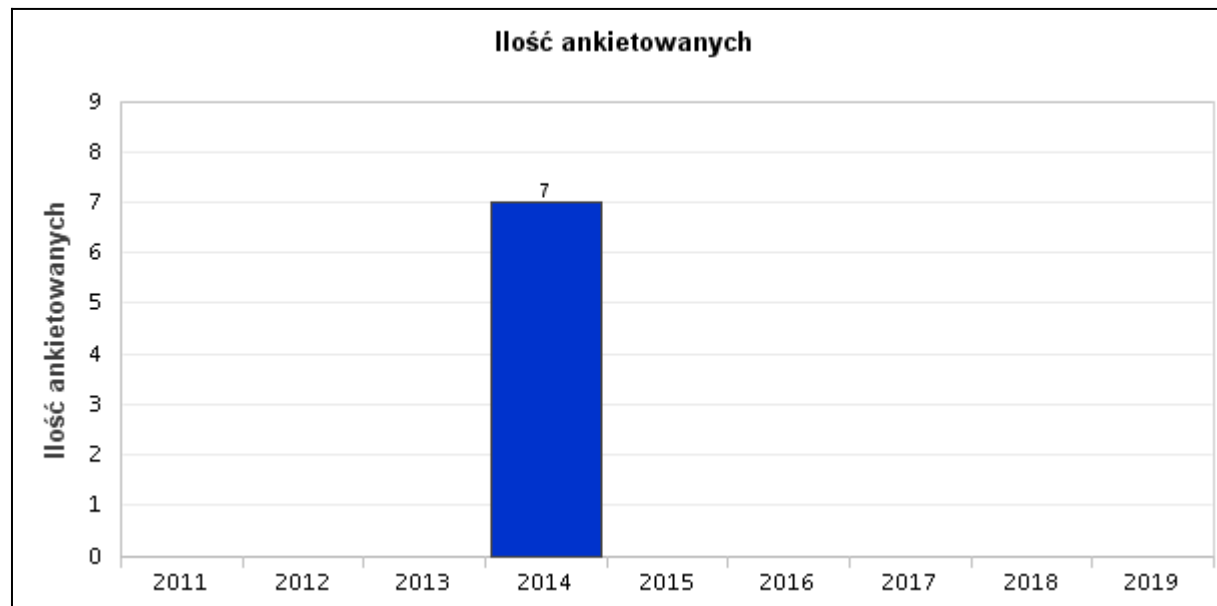
**Analiza badań ankietowych "Studia z perspektywy
absolwenta UWM w Olsztynie" - Wydział Sztuki (2013/14)**

Wstęp

W wyniku przeprowadzonego badania ankietowego poniżej zostały przedstawione w formie tabelarycznej rezultaty rozrzutu odpowiedzi na poszczególne pytania ankietowe. Przy każdej tabeli umieszczono krótki komentarz.

1. Rok ukończenia studiów

W badaniach ankietowych wzięło udział 7 absolwentów - 5 osoby z kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej i 2 osób z kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych



Wyk. 1. Ilość ankietowanych

Rok ukończenia studiów							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	2014,000	2014,000	2014,000	0,000	0,000	2014,000	2014,000

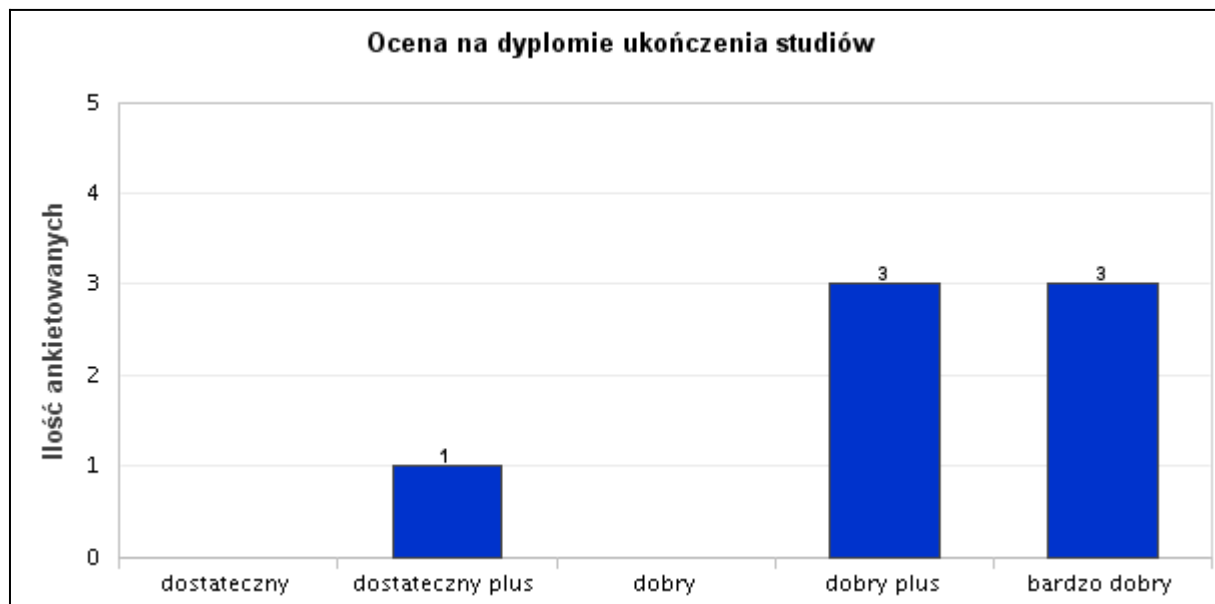
Tab. 1. Statystyki - Rok ukończenia studiów

Rok ukończenia studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	2011	0	0,00%	0,00%
	2012	0	0,00%	0,00%
	2013	0	0,00%	0,00%
	2014	7	100,00%	100,00%
	2015	0	0,00%	0,00%
	2016	0	0,00%	0,00%
	2017	0	0,00%	0,00%
	2018	0	0,00%	0,00%
	2019	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 2. Ilość ankietowanych

Niewielka liczba ankietowanych daje tylko informacyjny obraz problematyki.

2. Ocena na dyplomie ukończenia studiów



Wyk. II. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Ocena na dyplomie ukończenia studiów							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	3,500	5,000	4,571	0,535	0,286	4,500	4,500

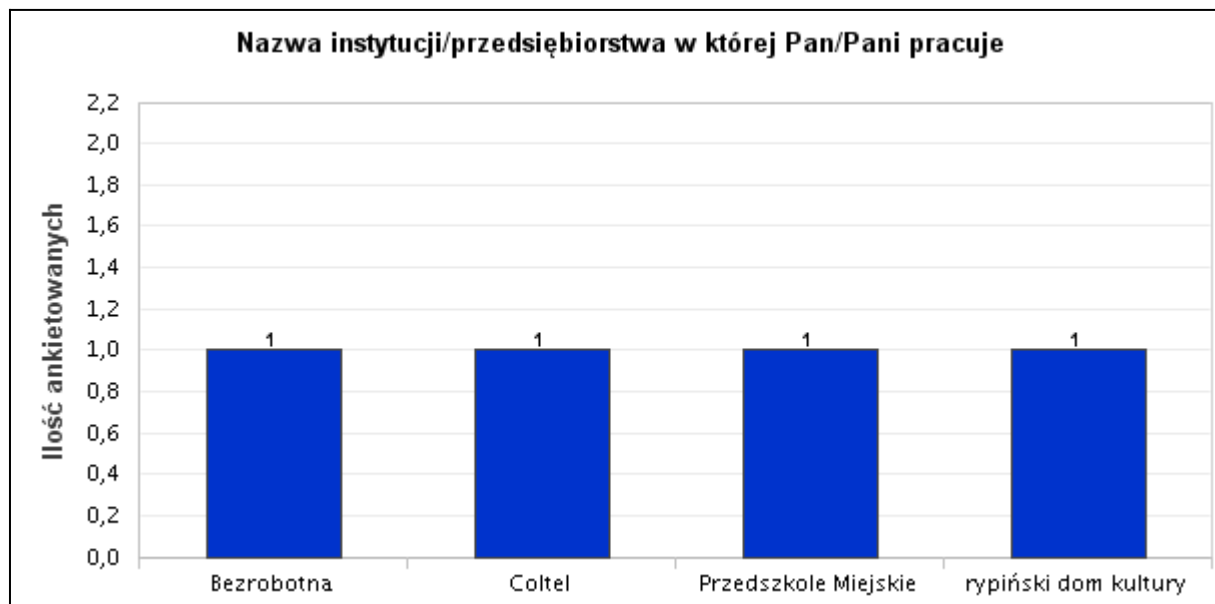
Tab. 3. Statystyki - Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Ocena na dyplomie ukończenia studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	dostateczny	0	0,00%	0,00%
	dostateczny plus	1	14,29%	14,29%
	dobry	0	0,00%	0,00%
	dobry plus	3	42,86%	42,86%
	bardzo dobry	3	42,86%	42,86%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 4. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Ankietowani studenci, to absolwenci z wysokimi ocenami na dyplomie.

3. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje



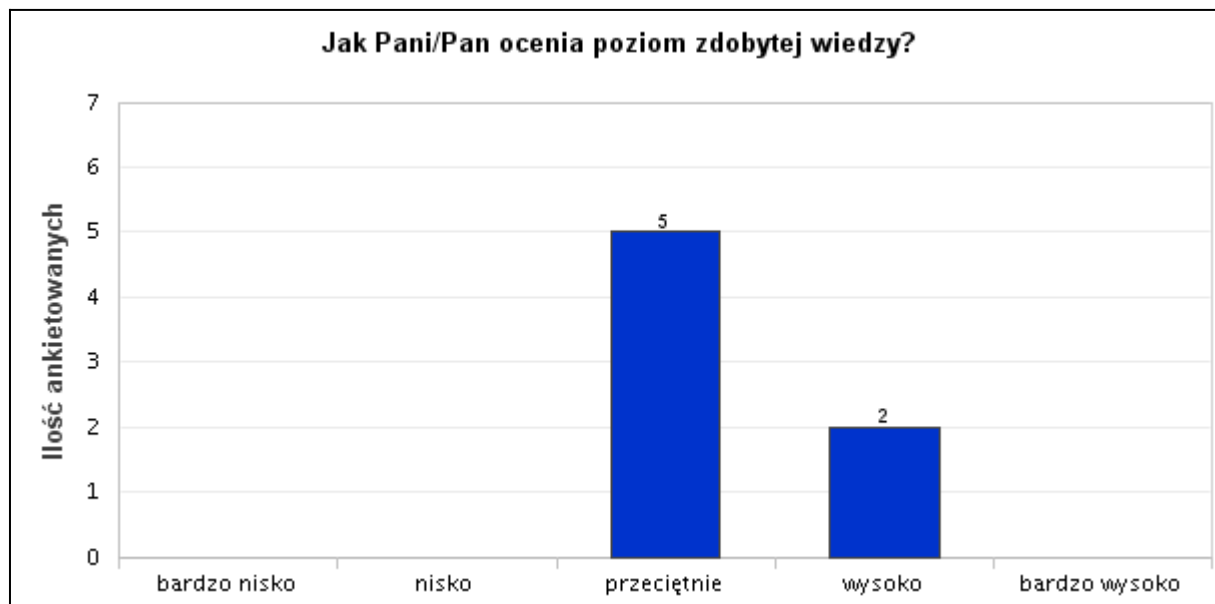
Wyk. III. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje

Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	Bezrobotna	1	14,29%	25,00%
	Coltél	1	14,29%	25,00%
	Przedszkole Miejskie	1	14,29%	25,00%
	rypiński dom kultury	1	14,29%	25,00%
	Ogółem	4	57,14%	100,00%
Braki danych		3	42,86%	
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 5. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje

Jak wynika z udzielonych odpowiedzi no to pytanie i podobne następne, 3 osoby znalazły zatrudnienie zgodne ze swoim wykształceniem. Jedna określiła swój status jako bezrobotna, zaś 3 osoby nie udzieliły odpowiedzi. Z analizy kolejnych pytań ankiety wynika, że te osoby po prostu kontynuują naukę na studiach II stopnia.

4. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?



Wyk. IV. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	3,000	4,000	3,286	0,488	0,238	3,000	3,000

Tab. 6. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	5	71,43%	71,43%
	wysoko	2	28,57%	28,57%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 7. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

Ogólnie badani absolwenci dobrze oceniają ten parametr. Przy czym należy zaznaczyć, że 2 odpowiedzi "wysoko" dotyczą respondentów, którzy są absolwentami kierunku muzycznego.

5. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?



Wyk. V. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	3,000	4,000	3,429	0,535	0,286	3,000	3,000

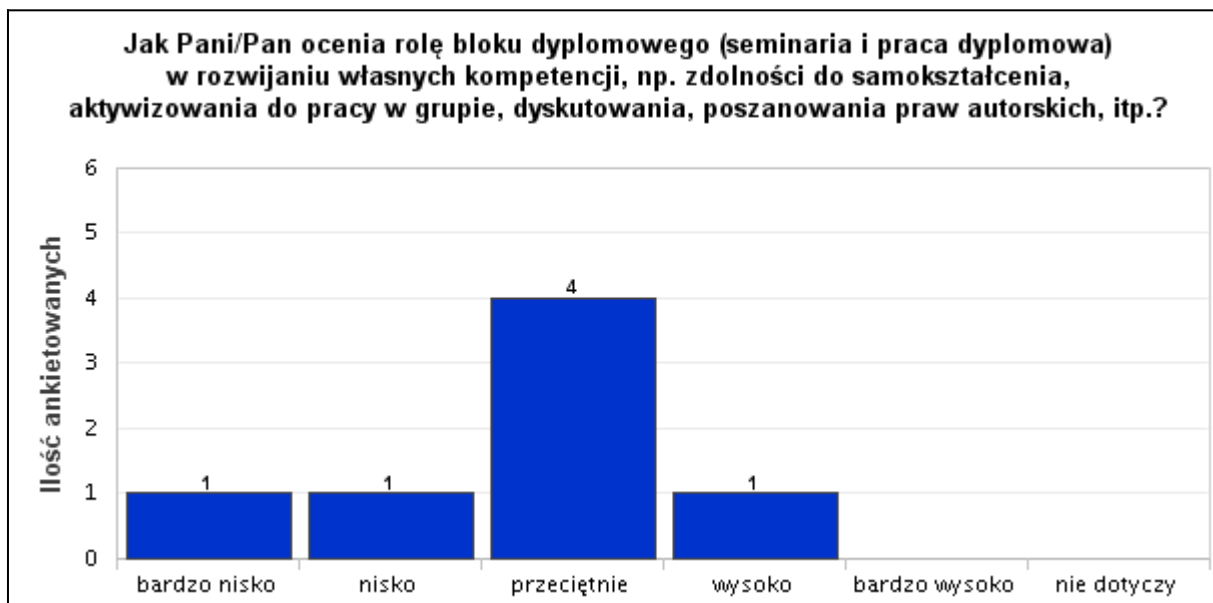
Tab. 8. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	4	57,14%	57,14%
	wysoko	3	42,86%	42,86%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 9. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Podobnie jak poprzedni partametr, również ten jest oceniony w sumie pozytywnie. Rozkład odpowiedzi podobny jak poprzednio.

6. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. VI. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	1,000	4,000	2,714	0,951	0,905	3,000	3,000

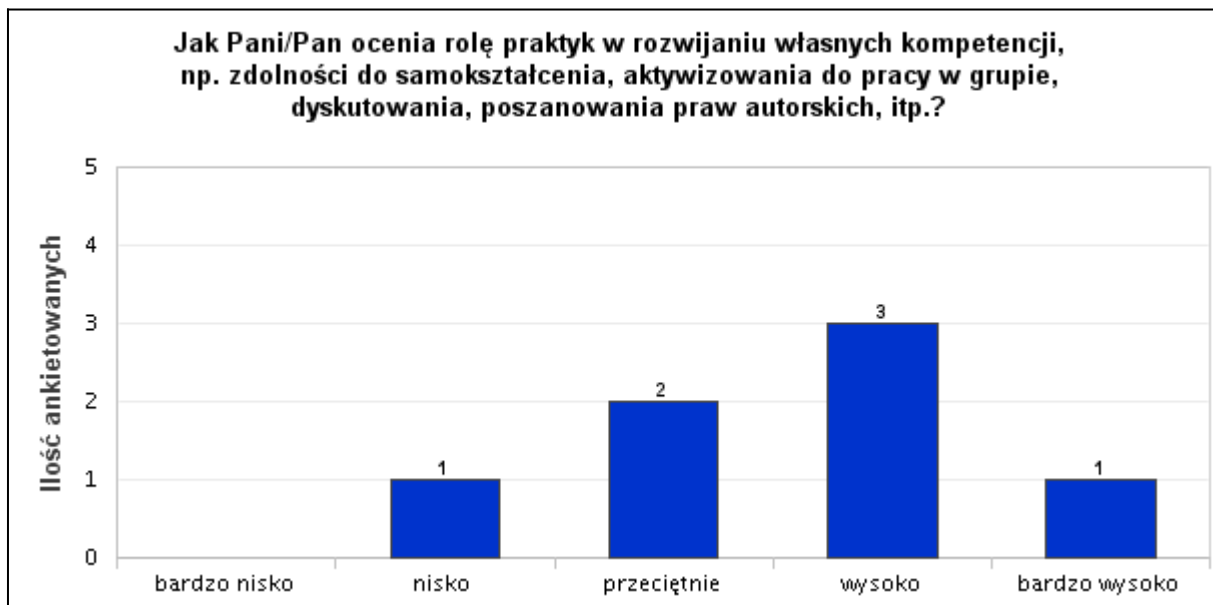
Tab. 10. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	14,29%	14,29%
	nisko	1	14,29%	14,29%
	przeciętnie	4	57,14%	57,14%
	wysoko	1	14,29%	14,29%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 11. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Ten parametr otrzymuje wyraźnie niższe oceny, niż w podobnym badaniu przed rokiem. 2 najniższe oceny dotyczą absolwentów kierunku muzycznego. Ocena określona jako "wysoko" także dotyczy absolwenta kierunku muzycznego. Absolwenci plastyczni zgodnie oceniają ten parametr jako przeciętny.

7. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. VII. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	2,000	5,000	3,571	0,976	0,952	4,000	4,000

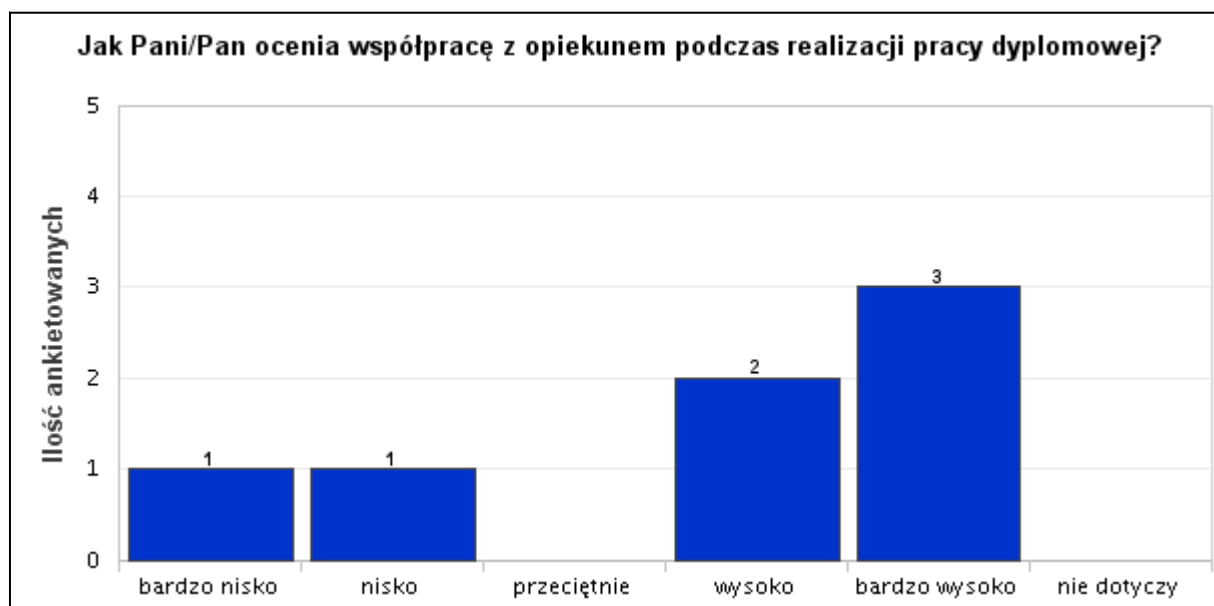
Tab. 12. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	1	14,29%	14,29%
	przeciętnie	2	28,57%	28,57%
	wysoko	3	42,86%	42,86%
	bardzo wysoko	1	14,29%	14,29%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 13. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Ogólnie ankietowana grupa wysoko ocenia rolę praktyk. Warto jednak zaznaczyć, że oceny najwyższe dotyczą kierunku muzycznego.

8. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



Wyk. VIII. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

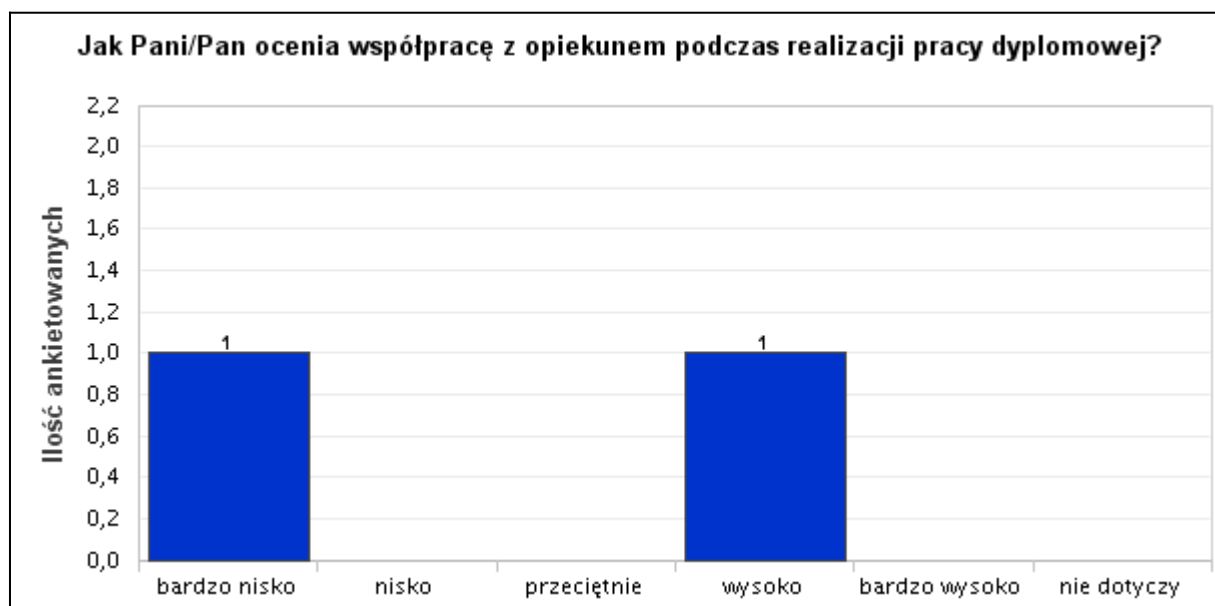
Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	1,000	5,000	3,714	1,604	2,571	5,000	4,000

Tab. 14. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	14,29%	14,29%
	nisko	1	14,29%	14,29%
	przeciętnie	0	0,00%	0,00%
	wysoko	2	28,57%	28,57%
	bardzo wysoko	3	42,86%	42,86%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 15. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

9. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



Wyk. IX. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

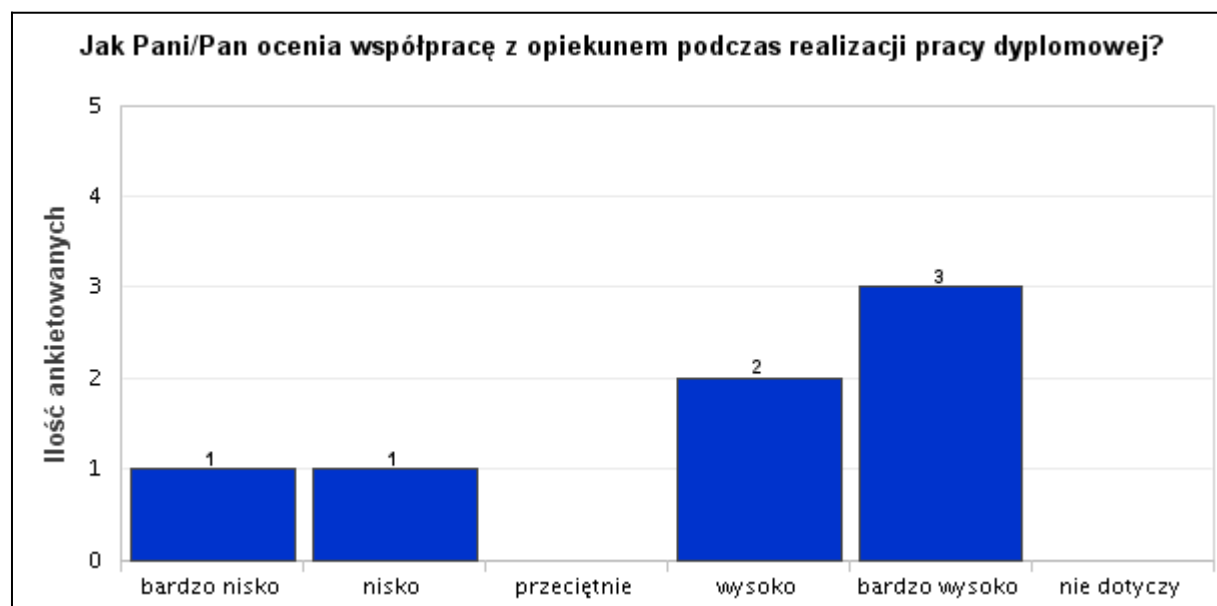
Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
2	1,000	4,000	2,500	2,121	4,500	1,000	2,500

Tab. 16. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	50,00%	50,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	0	0,00%	0,00%
	wysoko	1	50,00%	50,00%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		2	100,00%	

Tab. 17. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

10. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



Wyk. X. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	1,000	5,000	3,714	1,604	2,571	5,000	4,000

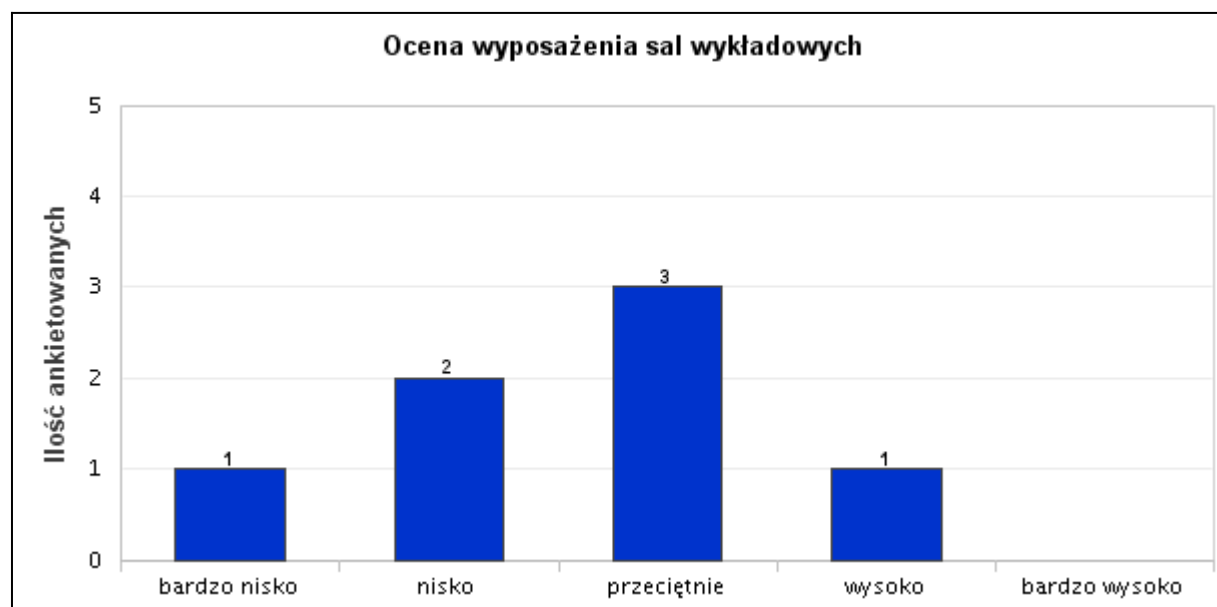
Tab. 18. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	14,29%	14,29%
	nisko	1	14,29%	14,29%
	przeciętnie	0	0,00%	0,00%
	wysoko	2	28,57%	28,57%
	bardzo wysoko	3	42,86%	42,86%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 19. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Generalnie absolwenci dobrze oceniają współpracę z opiekunem dyplomu. W obu kierunkach kształcenia są noty i wysokie ale i jedna niższa.

11. Ocena wyposażenia sal wykładowych



Wyk. XI. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	1,000	4,000	2,571	0,976	0,952	3,000	3,000

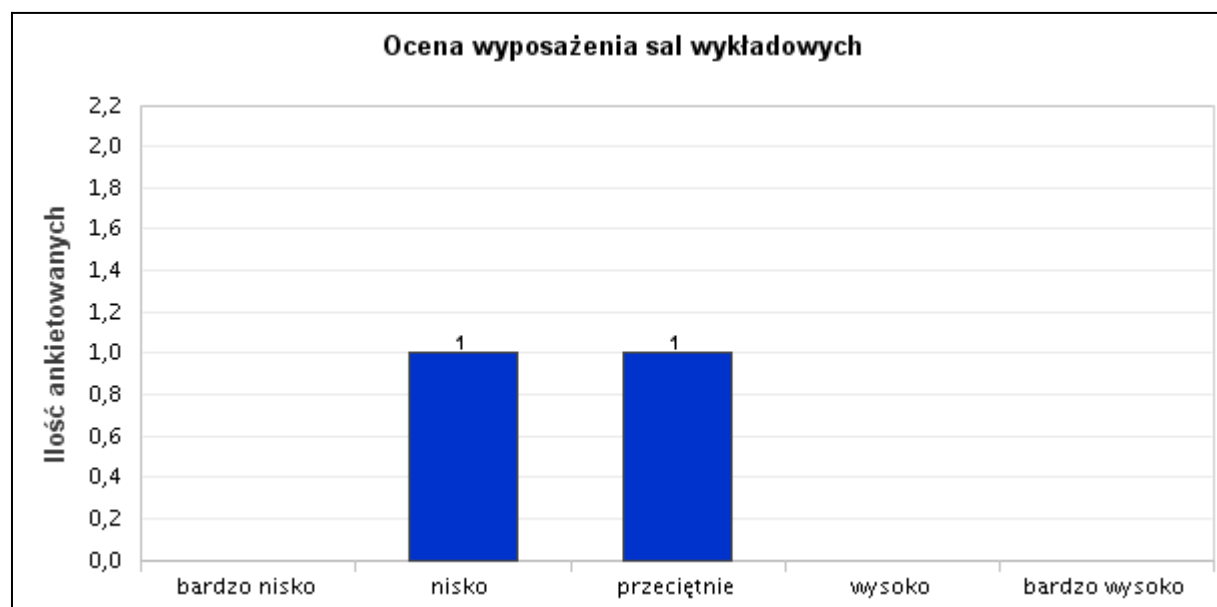
Tab. 20. Statystyki - Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	14,29%	14,29%
	nisko	2	28,57%	28,57%
	przeciętnie	3	42,86%	42,86%
	wysoko	1	14,29%	14,29%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 21. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena ogólna jest przeciętna i poniżej przeciętnej. Jest to istotny sygnał przeanalizowania w gremiach Instytutów tego problemu, mimo oczywiście nikłej wartości statystycznej tych badań.

12. Ocena wyposażenia sal wykładowych



Wyk. XII. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
2	2,000	3,000	2,500	0,707	0,500	2,000	2,500

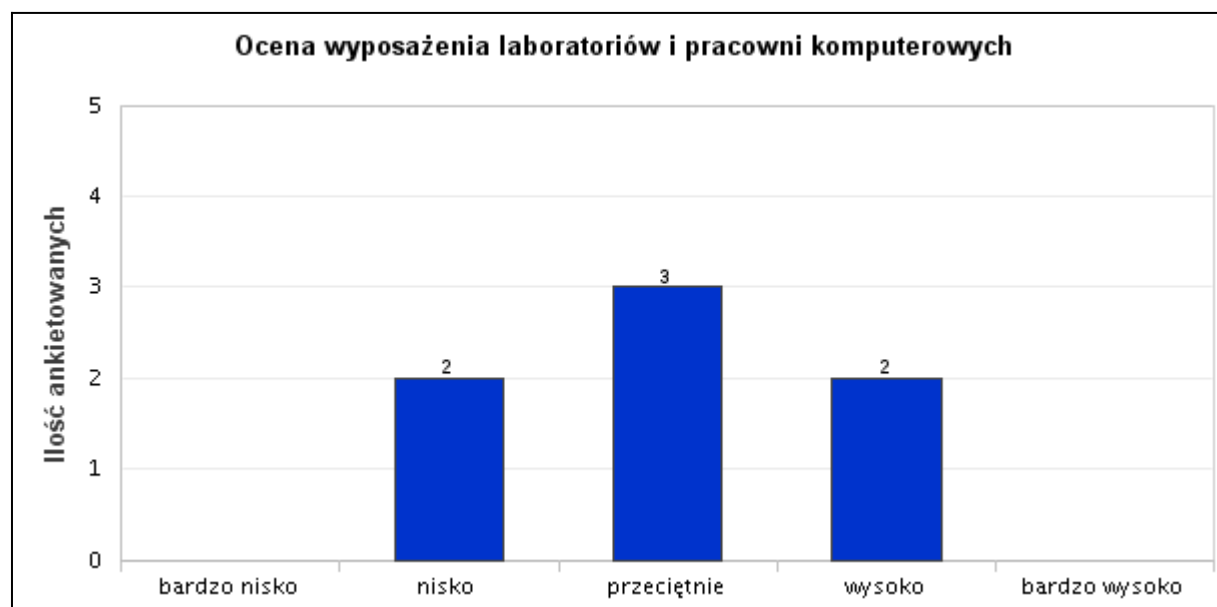
Tab. 22. Statystyki - Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	1	50,00%	50,00%
	przeciętnie	1	50,00%	50,00%
	wysoko	0	0,00%	0,00%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		2	100,00%	

Tab. 23. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Spojrzenie na ten problem przez pryzmat kierunku plastycznego pokazuje, że nie ma tutaj istotnej różnicy w obu Instytutach Wydziału.

13. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych



Wyk. XIII. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	2,000	4,000	3,000	0,816	0,667	3,000	3,000

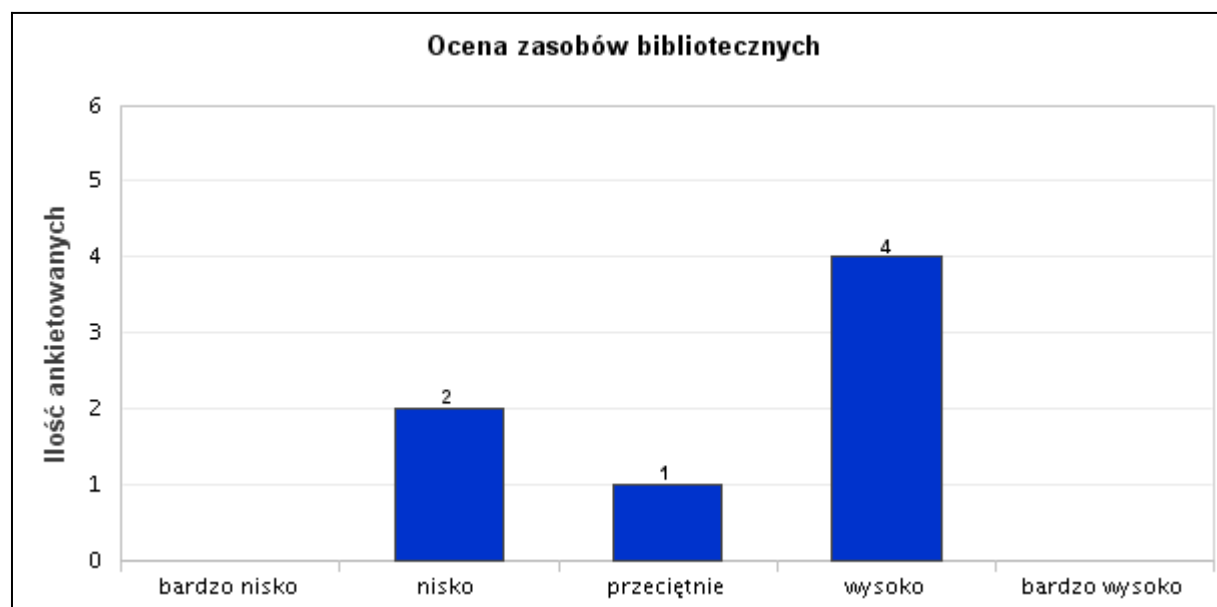
Tab. 24. Statystyki - Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	2	28,57%	28,57%
	przeciętnie	3	42,86%	42,86%
	wysoko	2	28,57%	28,57%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 25. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Parametr jest ogólnie oceniany jako przeciętny.

14. Ocena zasobów bibliotecznych



Wyk. XIV. Ocena zasobów bibliotecznych

Ocena zasobów bibliotecznych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	2,000	4,000	3,286	0,951	0,905	4,000	4,000

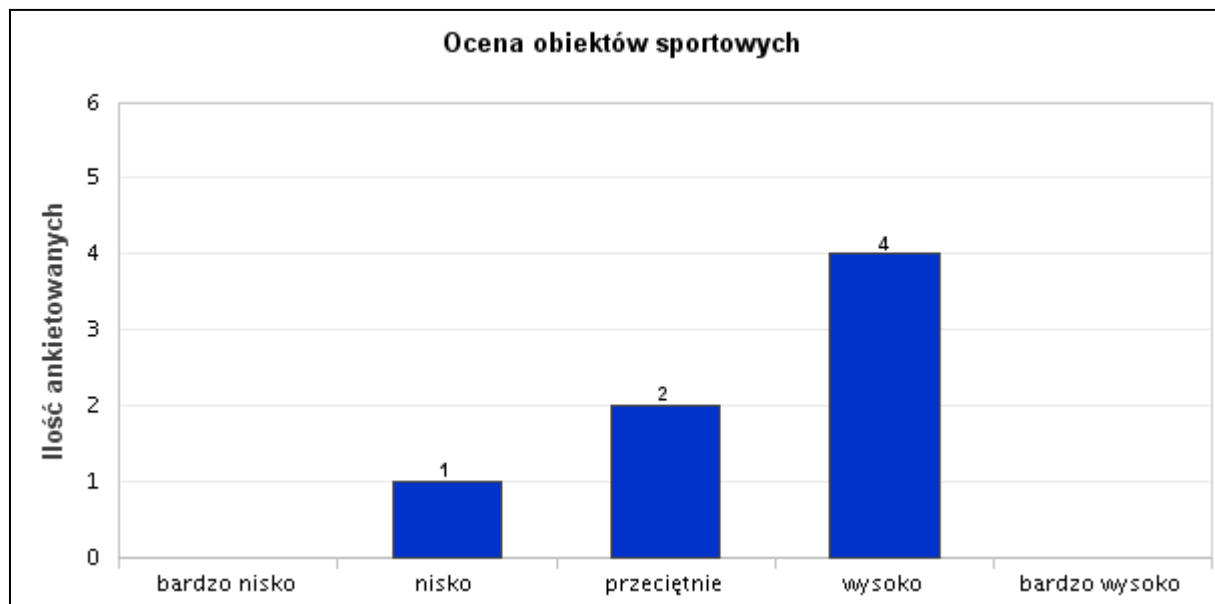
Tab. 26. Statystyki - Ocena zasobów bibliotecznych

Ocena zasobów bibliotecznych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	2	28,57%	28,57%
	przeciętnie	1	14,29%	14,29%
	wysoko	4	57,14%	57,14%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 27. Ocena zasobów bibliotecznych

Ten element procesu dydaktycznego jest postrzegany dość pozytywnie. Jest to istotny postęp w stosunku do poprzedniego badania.

15. Ocena obiektów sportowych



Wyk. XV. Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	2,000	4,000	3,429	0,787	0,619	4,000	4,000

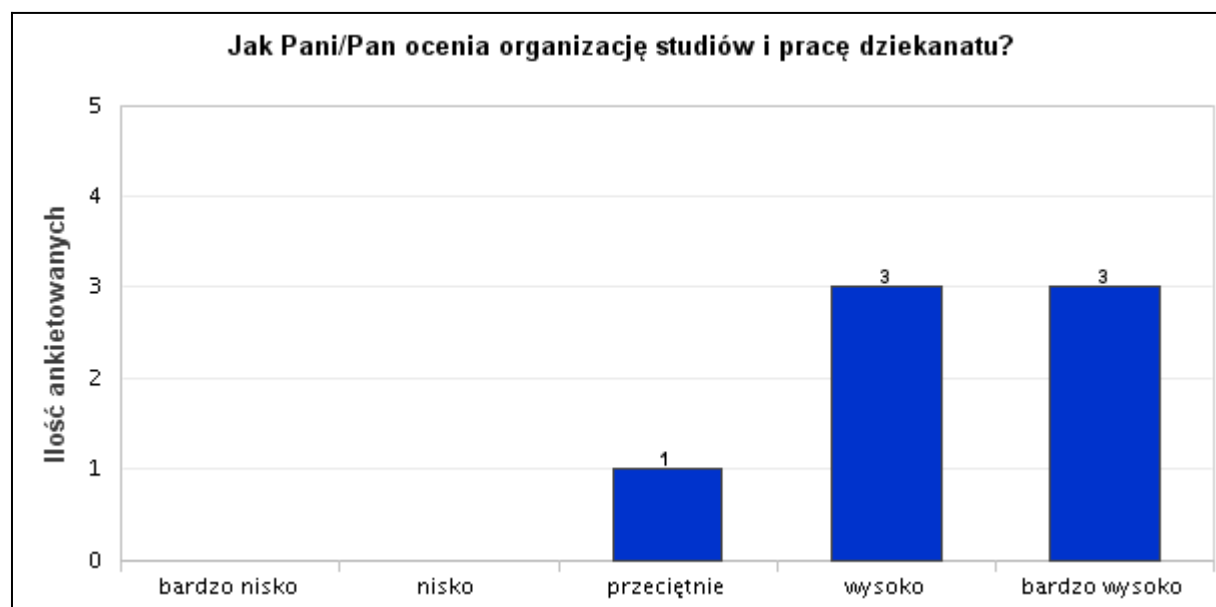
Tab. 28. Statystyki - Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	1	14,29%	14,29%
	przeciętnie	2	28,57%	28,57%
	wysoko	4	57,14%	57,14%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 29. Ocena obiektów sportowych

Wydział nie posiada własnych obiektów sportowych - ocena dotyczy bazy uniwersyteckiej.

16. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?



Wyk. XVI. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
7	3,000	5,000	4,286	0,756	0,571	4,000	4,000

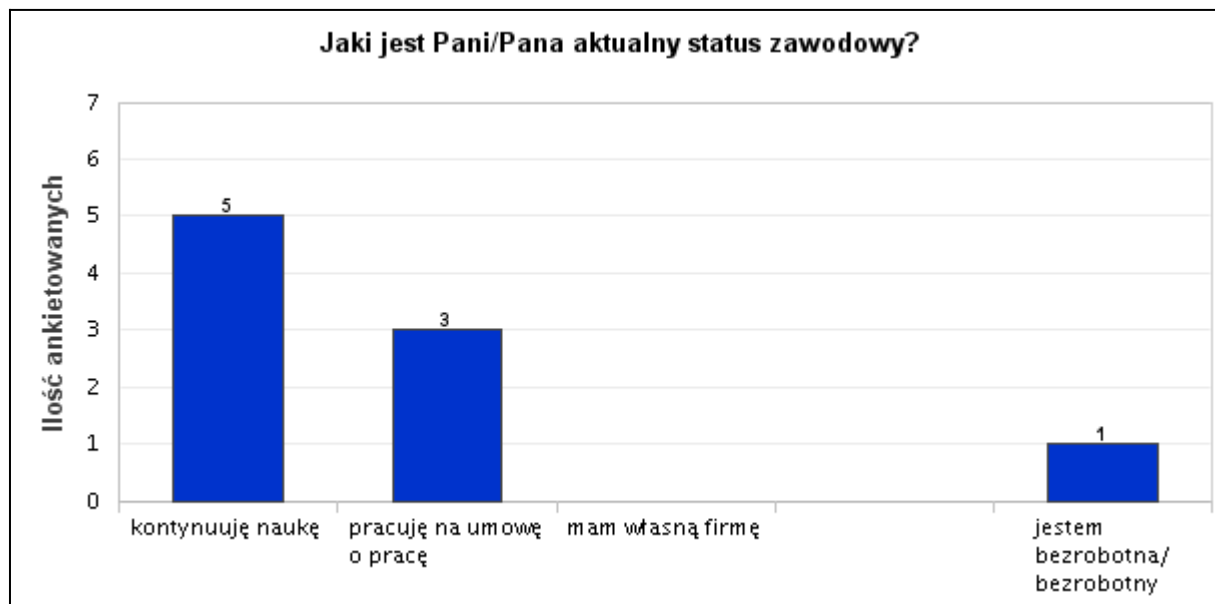
Tab. 30. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	1	14,29%	14,29%
	wysoko	3	42,86%	42,86%
	bardzo wysoko	3	42,86%	42,86%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 31. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Potwierdza się wysoka ocena pracy dziekanatu uzyskana w poprzednim badaniu.

17. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?



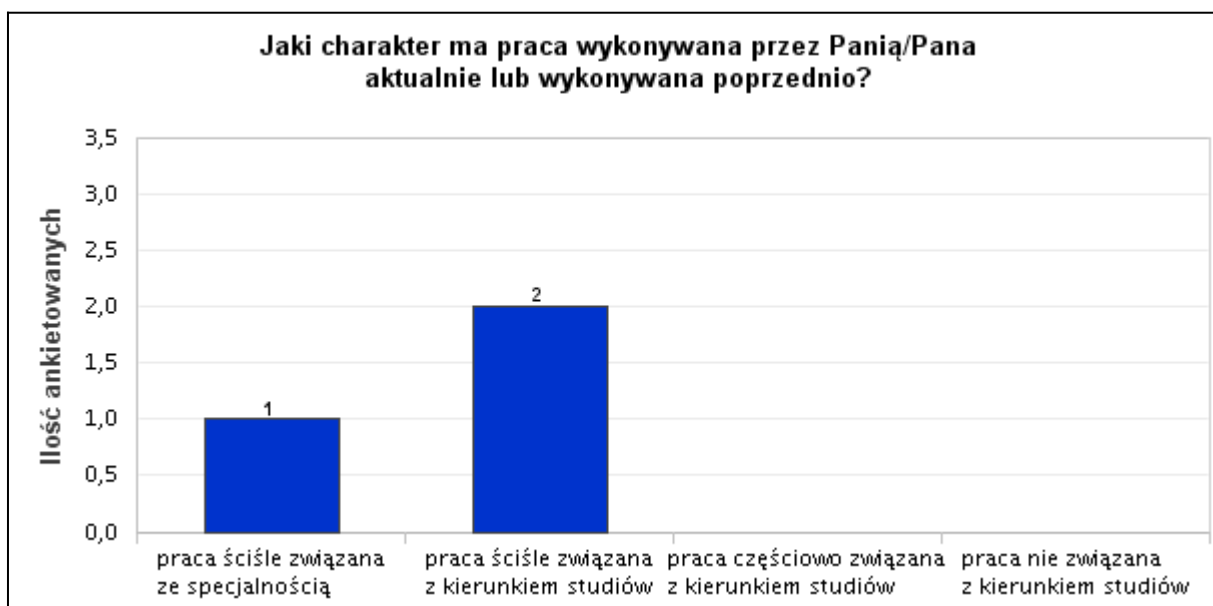
Wyk. XVII. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?

Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	kontynuuję naukę	5	55,56%	71,43%
	pracuję na umowę o pracę	3	33,33%	42,86%
	mam własną firmę	0	0,00%	0,00%
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	0	0,00%	0,00%
	jestem bezrobotna/ bezrobotny	1	11,11%	14,29%
Ogółem		9	100,00%	128,57%

Tab. 32. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?

Ten parametr należy odczytać pozytywnie. Tylko jedna osoba bezrobotna, natomiast pozostali albo kontynuują naukę albo pracują na umowę o pracę.

18. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?



Wyk. XVIII. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
3	1,000	2,000	1,667	0,577	0,333	2,000	2,000

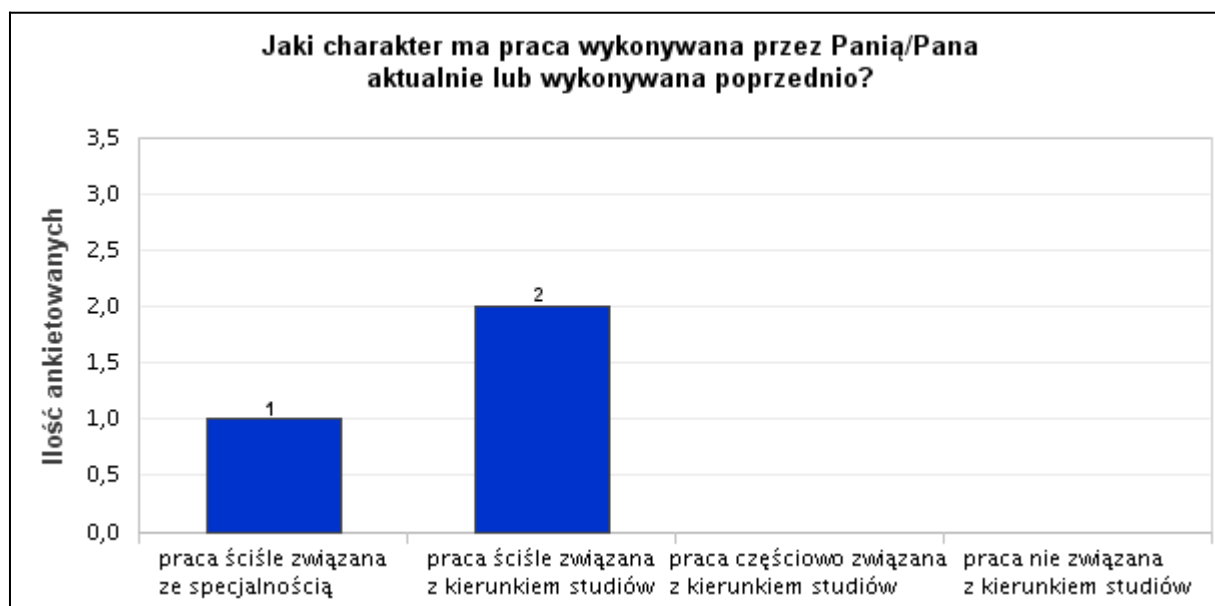
Tab. 33. Statystyki - Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	praca ściśle związana ze specjalnością	1	14,29%	33,33%
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	2	28,57%	66,67%
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	0	0,00%	0,00%
	praca nie związana z kierunkiem studiów	0	0,00%	0,00%
	Ogółem	3	42,86%	100,00%
Braki danych		4	57,14%	
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 34. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Ten element też jest optymistyczny - wszyscy zatrudnieni pracują w wyuczonym zawodzie.

19. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?



Wyk. XIX. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
3	1,000	2,000	1,667	0,577	0,333	2,000	2,000

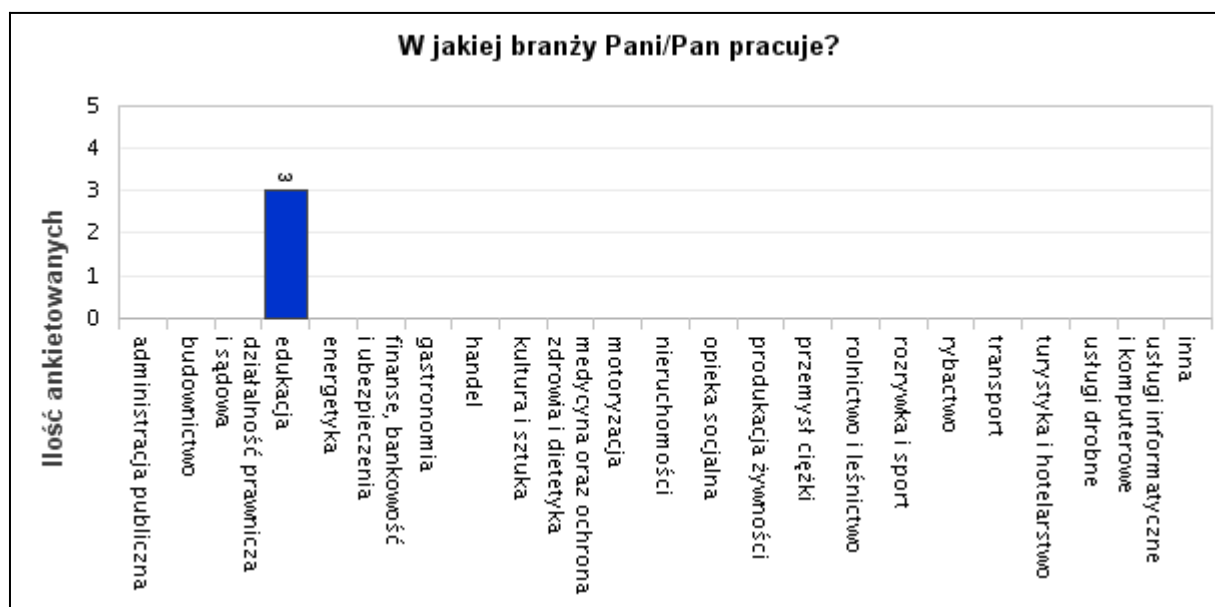
Tab. 35. Statystyki - Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	praca ściśle związana ze specjalnością	1	14,29%	33,33%
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	2	28,57%	66,67%
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	0	0,00%	0,00%
	praca nie związana z kierunkiem studiów	0	0,00%	0,00%
	Ogółem	3	42,86%	100,00%
Braki danych		4	57,14%	
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 36. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Bardzo pozytywne dane - pracujący absolwenci pracują w swoim wyuczonym zawodzie.

20. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?



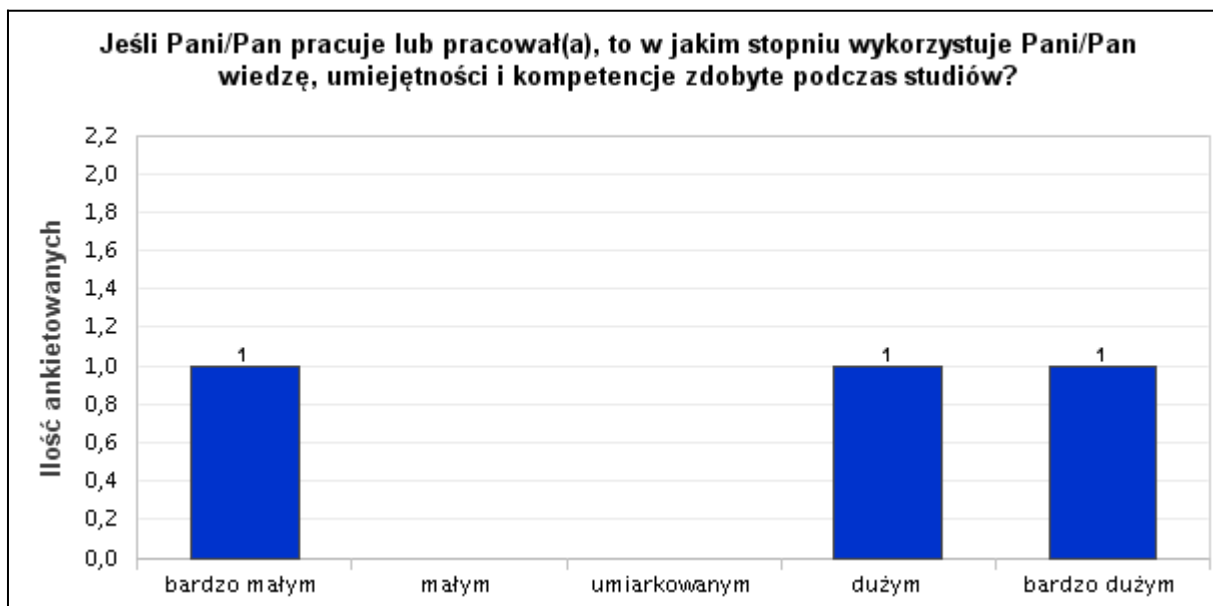
Wyk. XX. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?

W jakiej branży Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	administracja publiczna	0	0,00%	0,00%
	budownictwo	0	0,00%	0,00%
	działalność prawnicza i sądowa	0	0,00%	0,00%
	edukacja	3	100,00%	100,00%
	energetyka	0	0,00%	0,00%
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	0	0,00%	0,00%
	gastronomia	0	0,00%	0,00%
	handel	0	0,00%	0,00%
	kultura i sztuka	0	0,00%	0,00%
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	0	0,00%	0,00%
	motoryzacja	0	0,00%	0,00%
	nieruchomości	0	0,00%	0,00%
	opieka socjalna	0	0,00%	0,00%
	produkcja żywności	0	0,00%	0,00%
	przemysł ciężki	0	0,00%	0,00%
	rolnictwo i leśnictwo	0	0,00%	0,00%
	rozrywka i sport	0	0,00%	0,00%
	rybactwo	0	0,00%	0,00%
	transport	0	0,00%	0,00%
	turystyka i hotelarstwo	0	0,00%	0,00%
	usługi drobne	0	0,00%	0,00%
	usługi informatyczne i komputerowe	0	0,00%	0,00%
	inna	0	0,00%	0,00%
Ogółem		3	100,00%	100,00%

Tab. 37. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?

Instytucje z obszaru edukacji są tradycyjnie najczęstszym miejscem pracy absolwentów Wydziału Sztuki. Być może warto więc zastanowić się nad wprowadzeniem specjalności nauczycielskiej na kierunku plastycznym.

21. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?



Wyk. XXI. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
3	1,000	5,000	3,333	2,082	4,333	1,000	4,000

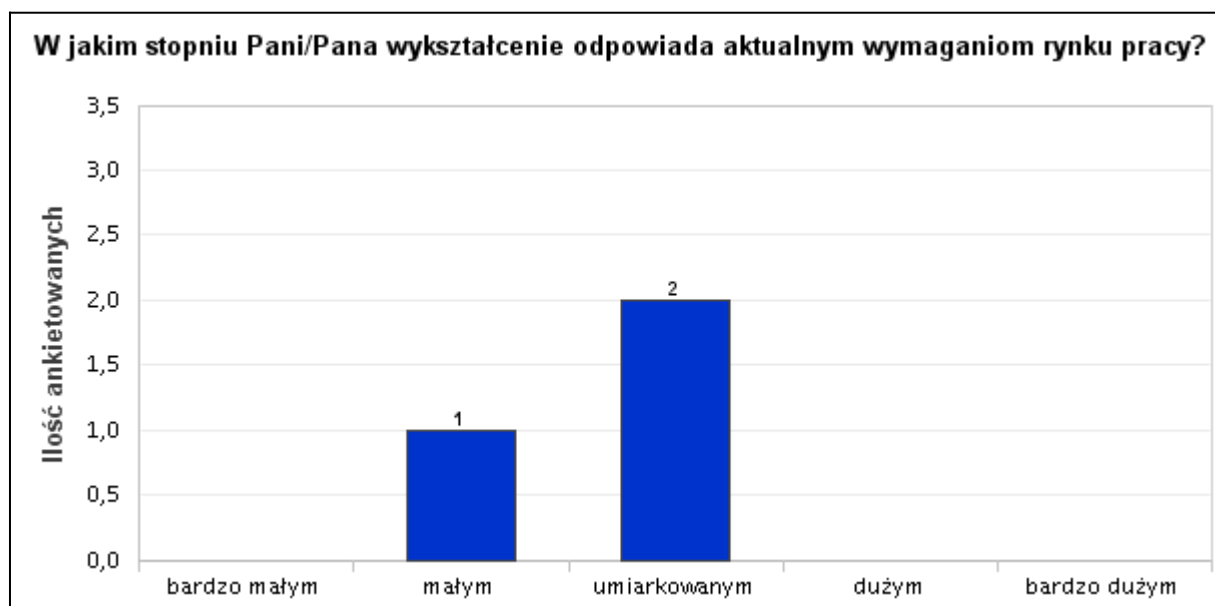
Tab. 38. Statystyki - Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	1	14,29%	33,33%
	małym	0	0,00%	0,00%
	umiarkowanym	0	0,00%	0,00%
	dużym	1	14,29%	33,33%
	bardzo dużym	1	14,29%	33,33%
	Ogółem	3	42,86%	100,00%
Braki danych		4	57,14%	
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 39. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Z trzech pracujących osób 2 zdecydowanie wysoko i bardzo wysoko oceniły przydatność w pracy zawodowej zdobytych umiejętności, wiedzy i kompetencji.

22. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?



Wyk. XXII. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

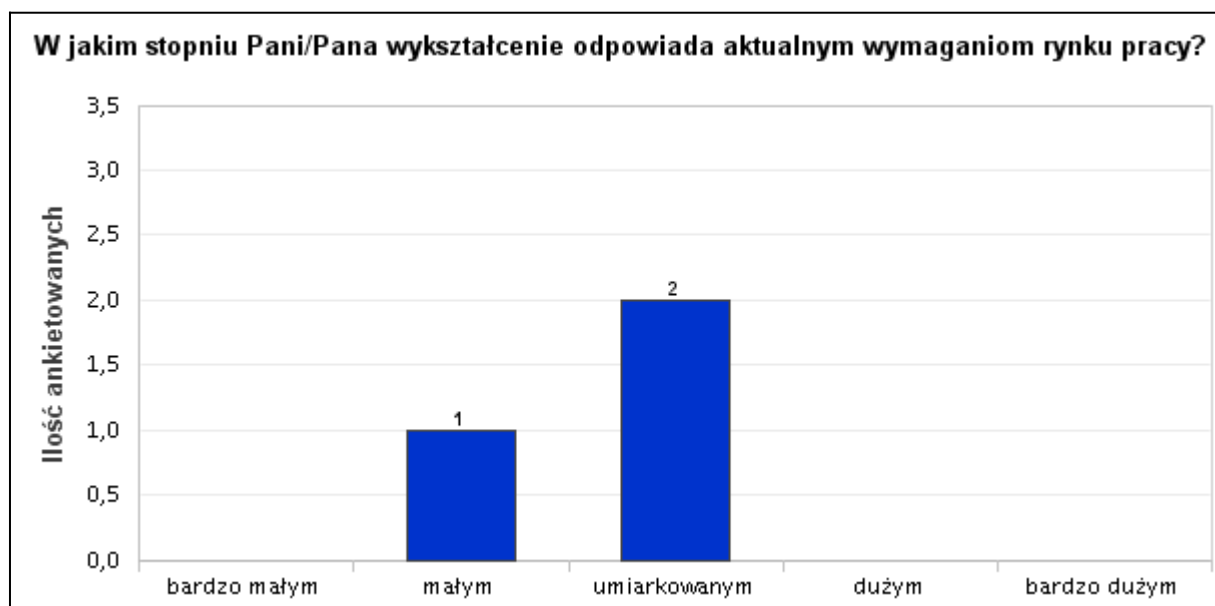
W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
3	2,000	3,000	2,667	0,577	0,333	3,000	3,000

Tab. 40. Statystyki - W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	0	0,00%	0,00%
	małym	1	14,29%	33,33%
	umiarkowanym	2	28,57%	66,67%
	dużym	0	0,00%	0,00%
	bardzo dużym	0	0,00%	0,00%
	Ogółem	3	42,86%	100,00%
Braki danych		4	57,14%	
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 41. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

23. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?



Wyk. XXIII. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
3	2,000	3,000	2,667	0,577	0,333	3,000	3,000

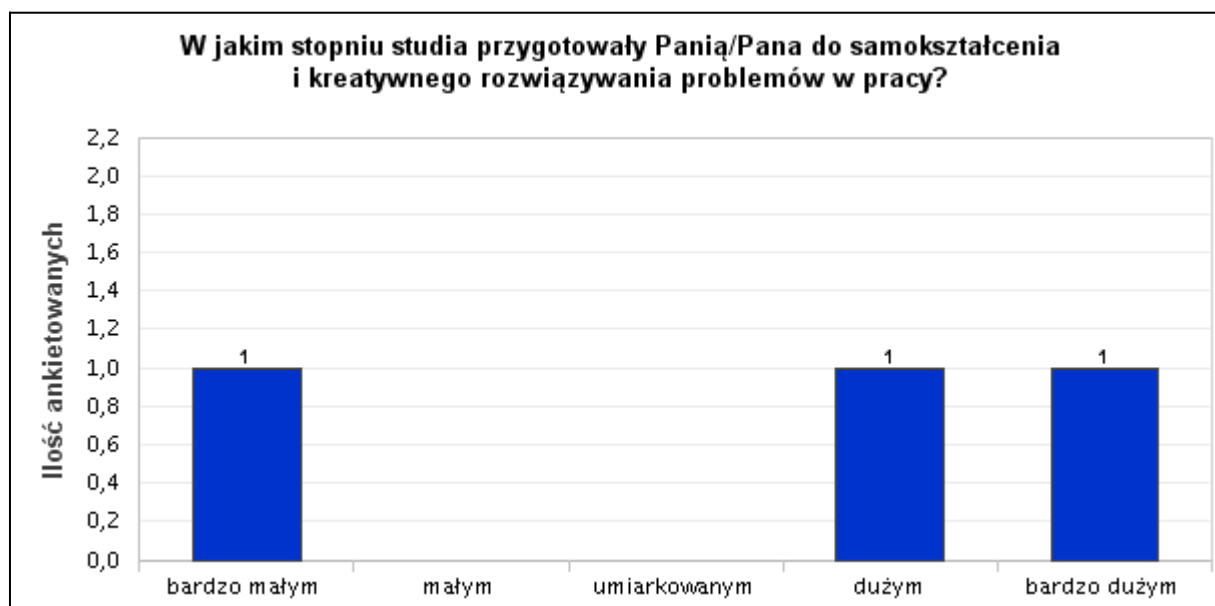
Tab. 42. Statystyki - W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	0	0,00%	0,00%
	małym	1	14,29%	33,33%
	umiarkowanym	2	28,57%	66,67%
	dużym	0	0,00%	0,00%
	bardzo dużym	0	0,00%	0,00%
	Ogółem	3	42,86%	100,00%
Braki danych		4	57,14%	
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 43. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

Należy się zastanowić nad brakiem wyboru odpowiedzi po prawej stronie wykresu. Oczywiście cały czas należy mieć na uwadze małą liczbę ankietowanych.

24. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?



Wyk. XXIV. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
3	1,000	5,000	3,333	2,082	4,333	1,000	4,000

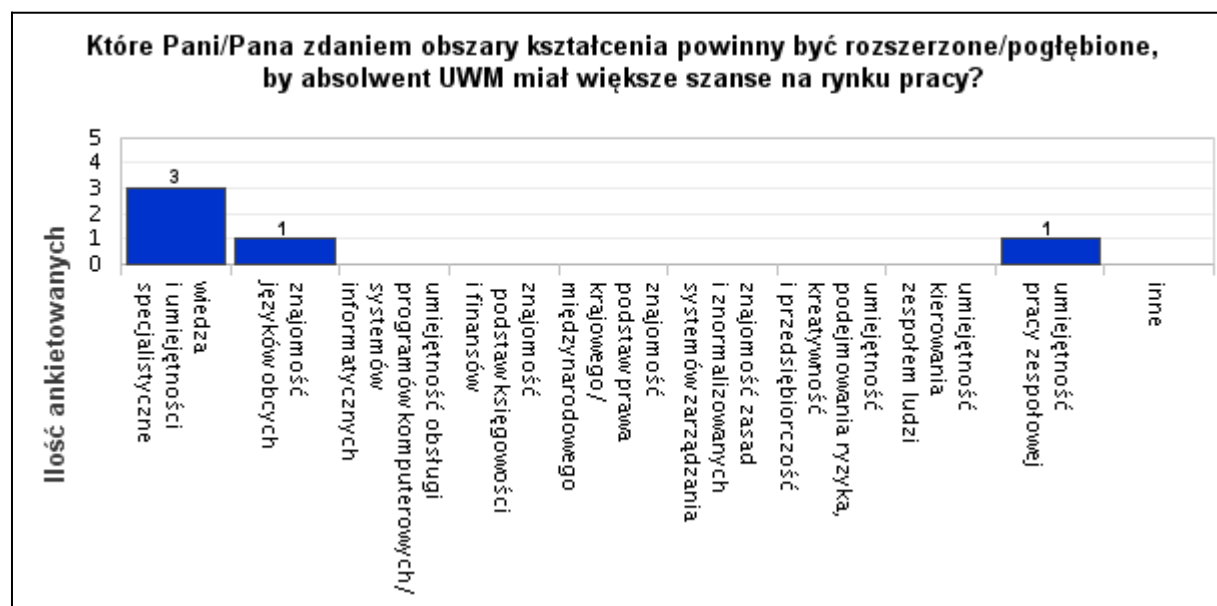
Tab. 44. Statystyki - W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	1	14,29%	33,33%
	małym	0	0,00%	0,00%
	umiarkowanym	0	0,00%	0,00%
	dużym	1	14,29%	33,33%
	bardzo dużym	1	14,29%	33,33%
	Ogółem	3	42,86%	100,00%
Braki danych		4	57,14%	
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 45. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

Należy ocenić pozytywnie ten parametr.

25. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

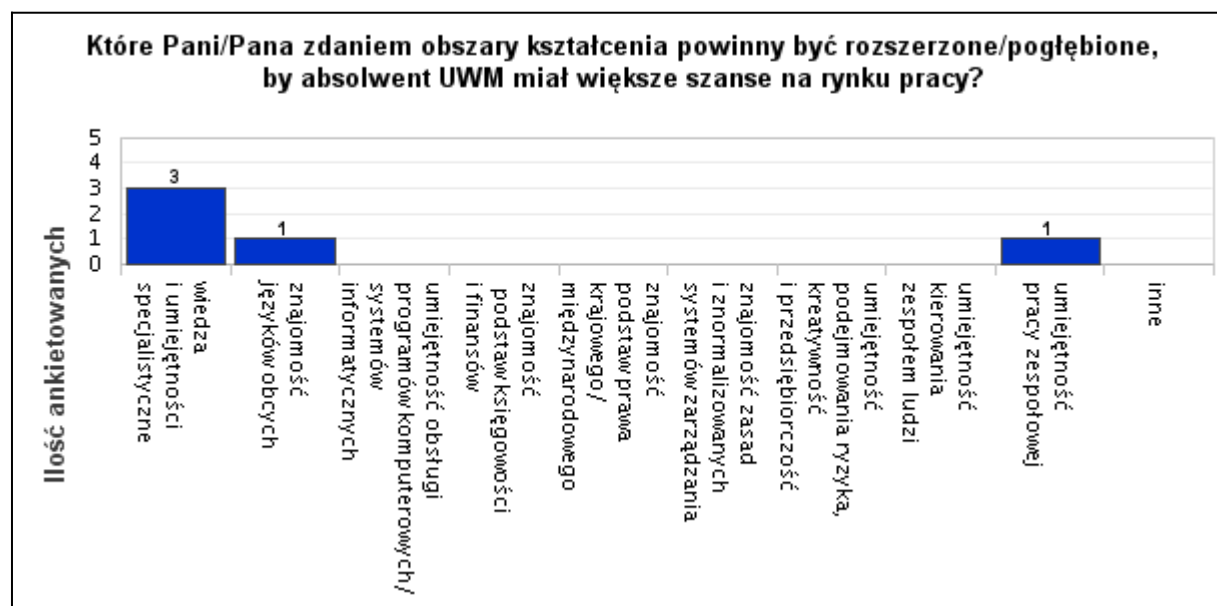


Wyk. XXV. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	wiedza i umiejętności specjalistyczne	3	60,00%	100,00%
	znajomość języków obcych	1	20,00%	33,33%
	umiejętność obsługi programów komputerowych/ systemów informatycznych	0	0,00%	0,00%
	znajomość podstaw księgowości i finansów	0	0,00%	0,00%
	znajomość podstaw prawa krajowego/ międzynarodowego	0	0,00%	0,00%
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	0	0,00%	0,00%
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	0	0,00%	0,00%
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	0	0,00%	0,00%
	umiejętność pracy zespołowej	1	20,00%	33,33%
	inne	0	0,00%	0,00%
Ogółem		5	100,00%	166,67%

Tab. 46. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

26. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?



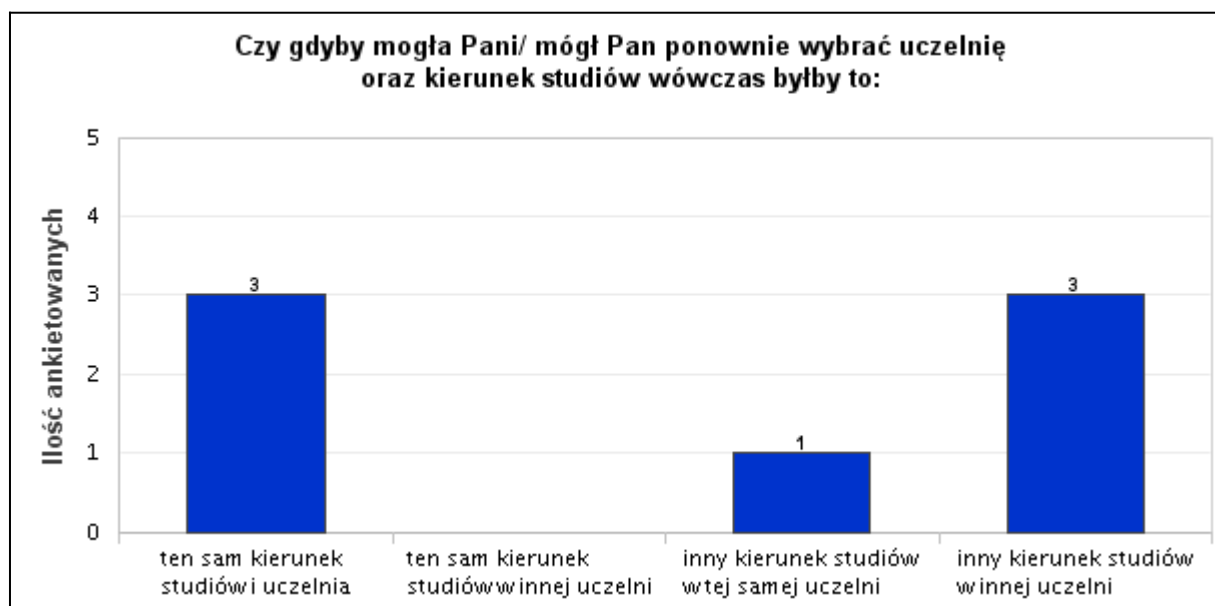
Wyk. XXVI. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	wiedza i umiejętności specjalistyczne	3	60,00%	100,00%
	znajomość języków obcych	1	20,00%	33,33%
	umiejętność obsługi programów komputerowych/ systemów informatycznych	0	0,00%	0,00%
	znajomość podstaw księgowości i finansów	0	0,00%	0,00%
	znajomość podstaw prawa krajowego/ międzynarodowego	0	0,00%	0,00%
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	0	0,00%	0,00%
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	0	0,00%	0,00%
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	0	0,00%	0,00%
	umiejętność pracy zespołowej	1	20,00%	33,33%
	inne	0	0,00%	0,00%
Ogółem		5	100,00%	166,67%

Tab. 47. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

Ten parametr być może w następnych badaniach będzie inaczej oceniony z uwagi na wprowadzenie specjalności na kierunku muzycznym.

27. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:



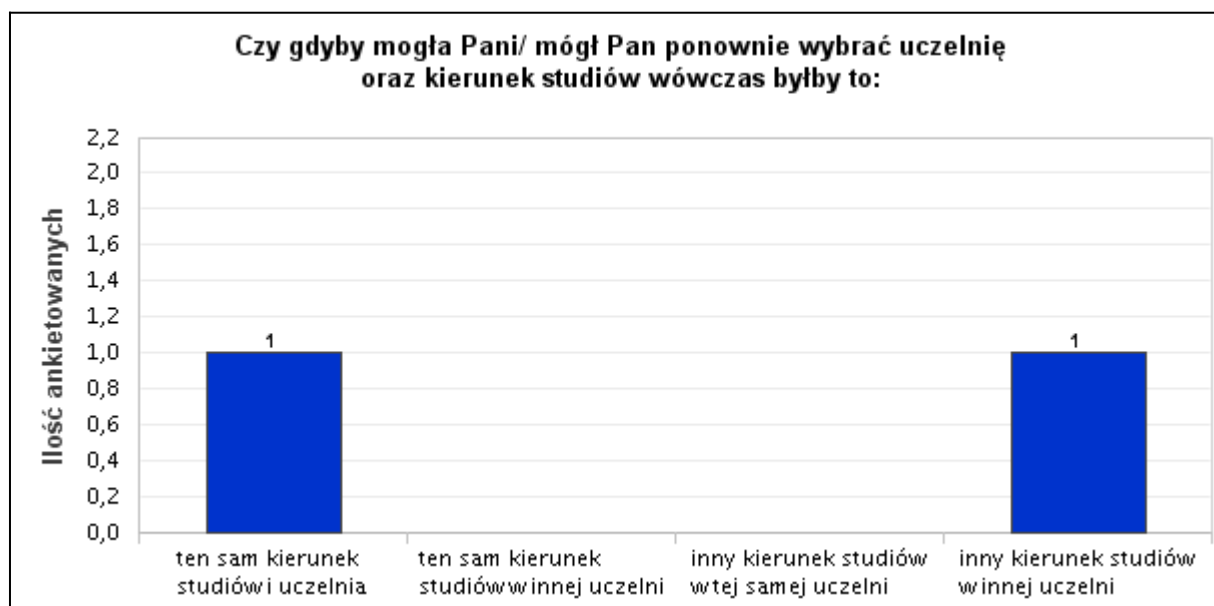
Wyk. XXVII. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	ten sam kierunek studiów i uczelnia	3	42,86%	42,86%
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	0	0,00%	0,00%
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	1	14,29%	14,29%
	inny kierunek studiów w innej uczelni	3	42,86%	42,86%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 48. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Odpowiedzi rozłożyły się po równo. Nie mniej jednak w poprzednim badaniu było więcej pozytywnych odpowiedzi. Temat wart przedyskutowania.

28. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:



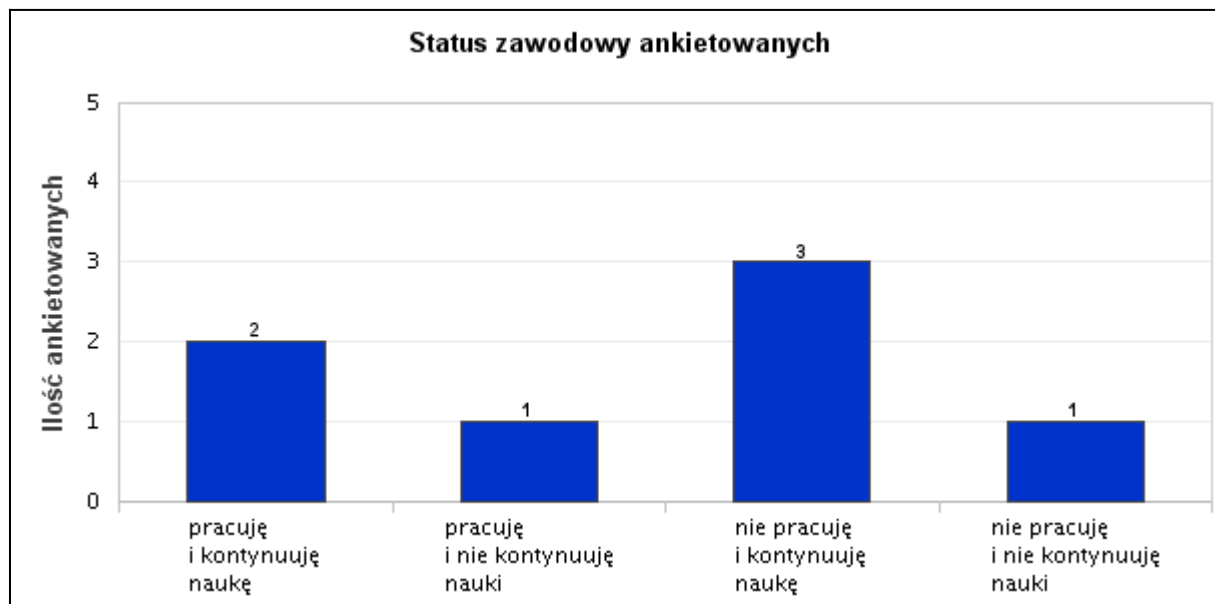
Wyk. XXVIII. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	ten sam kierunek studiów i uczelnia	1	50,00%	50,00%
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	0	0,00%	0,00%
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	0	0,00%	0,00%
	inny kierunek studiów w innej uczelni	1	50,00%	50,00%
Ogółem		2	100,00%	

Tab. 49. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Oceny rozłożyły się po równo na obu kierunkach kształcenia Wydziału Sztuki.

29. Status zawodowy ankietowanych



Wyk. XXIX. Status zawodowy ankietowanych

Status zawodowy ankietowanych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	pracuję i kontynuuję naukę	2	28,57%	28,57%
	pracuję i nie kontynuuję nauki	1	14,29%	14,29%
	nie pracuję i kontynuuję naukę	3	42,86%	42,86%
	nie pracuję i nie kontynuuję nauki	1	14,29%	14,29%
Ogółem		7	100,00%	

Tab. 50. Status zawodowy ankietowanych

Podsumowanie

Z uwagi na to, że tylko 7 absolwentów wypełniło formularz, uzyskane odpowiedzi nie mogą stanowić podstaw do miarodajnej analizy statystycznej. Nie mniej jednak zarysowują się pewne sygnały warte przedyskutowania przez poszczególne gremia wydziałowe i Radę Wydziału. Pomijając parametry, które oceniono dobrze i bardzo dobrze, pod rozagę władz wydziału oraz instytutów należy dać sygnał o dalej podnoszonej kwestii niezbyt dobrego wyposażenia sal dydaktycznych. Wyrażnie również niżej, niż w badaniu poprzednim oceniono proces dyplomowania. Oczywiście wymaga on tylko sprawdzenia z uwagi na małą wartość statystyczną tych badań ankietowych.