



*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 35/2020/PN/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Zaprojektowanie, wykonanie oraz dostawa artykułów reklamowych na potrzeby promocji oferty kształcenia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *Zaprojektowanie, wykonanie oraz dostawa artykułów reklamowych na potrzeby promocji oferty kształcenia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

- **Agencja reklamowa Czarne Magnolie Grupa Klaudia Oferta ul. Wąwozowa 34 B, 31-752 Kraków**

w zakresie części nr 1 wartość: 10 220,00 zł brutto

w zakresie części nr 5 wartość: 2 440,00 zł brutto

- **PPHU LIR Elżbieta Zajet Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**

w zakresie części nr 2 wartość: 17 600,00 zł brutto

- **Intermedia ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock**

w zakresie części nr 3 wartość: 10 500,00 zł brutto

w zakresie części nr 4 wartość: 4 290,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.
Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część	Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 60 %	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy 40 %	Łączna punktacja
1	1	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	Oferta odrzucona		
	2	Market ELIT Tomasz Augustyniak ul. Rolnicza 13 04-562 Warszawa	49.46 pkt.	40 pkt.	89.46 pkt.



3	Intermedia ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	57.63 pkt.	40 pkt.	97.63 pkt.
4	Impress Reklama S.C. ul. Wyszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	42.94 pkt.	40 pkt.	82.94 pkt.
5	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. j. ul. Słowiańska 55 c 61-664 Poznań	53.41 pkt.	40 pkt.	93.41 pkt.
6	TOP-ARTEK Artur Zendran ul. Źródłana 8 64-100 Leszno	Oferta odrzucona		
7	AS PRINT Poligrafia Reklamowa Zbigniew Włosowicz ul. Górnickiego 3 31-222 Kraków	Wykonawca Wykluczony		
8	Narwał Group Dawid Witkowski ul. Folwarczna 29 62-060 Witobel adr. koresp. ul. Żmigrodzka 41/49 60-171 Poznań	Wykonawca Wykluczony		
9	PERFEKT DRUK Maciej Wiśniewski Kominy, ul. Pliszki 4 87-300 Brodnica	Wykonawca Wykluczony		
10	Firma Kulik M. Kempa Sp. J., ul. Bolesława Chrobrego 7 55-100 Trzebnica	Wykonawca Wykluczony		
11	Mirosław Komin mk agencja reklamowa Os. Jana III Sobieskiego 7/46 60-688 Poznań	Wykonawca Wykluczony		
12	Autentic Jacek Ślebzak ul. Kompasowa 3 lok.1 04-048 Warszawa	Wykonawca Wykluczony		
13	GoMa Mariusz Markut ul. Mireckiego 13 37-450 Stalowa Wola	52.14 pkt.	40 pkt.	92.14 pkt.



	14	Agencja reklamowa Czarne Magnolie Grupa Klaudia Oferta ul. Wąwozowa 34 B 31-752 Kraków	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
	15	Media Consulting Agency ul. ks. Czesława Klimasa 41 d/27 50-515 Wrocław	57.63 pkt.	0 pkt.	57.63 pkt.
	16	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	46.16 pkt.	40 pkt.	86.16 pkt.
	17	Agencja Reklamowo- Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	Wykonawca wykluczony		
2	1	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	Oferta odrzucona		
	2	Market ELIT Tomasz Augustyniak ul. Rolnicza 13 04-562 Warszawa	48.11 pkt.	40 pkt.	88.11 pkt.
	3	Intermedia ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	38.40 pkt.	40 pkt.	78.40 pkt.
	4	Impress Reklama S.C. ul. Wyszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	35.26 pkt.	40 pkt.	75.26 pkt.
	5	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp.j. ul. Słowiańska 55 c 61-664 Poznań	43.41 pkt.	40 pkt.	83.41 pkt.
	6	TOP-ARTEK Artur Zendran ul. Źródłana 8 64-100 Leszno	Oferta odrzucona		
	8	Narwal Group Dawid Witkowski Ul. Folwarczna 29 62-060 Witobel adr. koresp. ul. Żmigrodzka 41/49 60-171 Poznań	Wykonawca Wykluczony		
	9	PERFEKT DRUK Maciej Wiśniewski Kominy, ul. Pliszki 4 87-300 Brodnica	Wykonawca Wykluczony		



	10	Firma Kulik M. Kempa Sp. J., ul. Bolesława Chrobrego 7 55-100 Trzebnica	Wykonawca Wykluczony		
	12	Autentic Jacek Ślebzak ul. Kompasowa 3 lok.1 04-048 Warszawa	Wykonawca Wykluczony		
	13	GoMa Mariusz Markut ul. Mireckiego 13 37-450 Stalowa	39.27 pkt.	40 pkt.	79.27 pkt.
	14	Agencja reklamowa Czarne magnolie Grupa Klaudia Oferta ul. Wąwozowa 34 B 31-752 Kraków	52.68 pkt.	20 pkt.	72.68 pkt.
	15	Media Consulting Agency ul. ks. Czesława Klimasa 41 d/27 50-515 Wrocław	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.
	16	PPHU LIR Elżbieta Zajet Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	49.09 pkt.	40 pkt.	89.09 pkt.
	17	Agencja Reklamowo- Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	Wykonawca wykluczony		
3	1	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	Oferta odrzucona		
	2	Market ELIT Tomasz Augustyniak ul. Rolnicza 13 04-562 Warszawa	42.53 pkt.	40 pkt.	82.53 pkt.
	3	Intermedia ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	58.29 pkt.	40 pkt.	98.29 pkt.
	4	Impress Reklama S.C. ul. Wyszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	36.42 pkt.	40 pkt.	76.42 pkt.
	5	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp.j. ul. Słowiańska 55 c 61-664 Poznań	55.89 pkt.	40 pkt.	95.89 pkt.
	6	TOP-ARTEK Artur Zendran ul. Źródłana 8 64-100 Leszno	49.15 pkt.	40 pkt.	89.15 pkt.



	7	AS PRINT Poligrafia Reklamowa Zbigniew Włosowicz ul. Górnickiego 3 31-222 Kraków	Wykonawca Wykluczony		
	8	Narwał Group Dawid Witkowski Ul. Folwarczna 29 62-060 Witobel	Wykonawca Wykluczony		
	9	PERFEKT DRUK Maciej Wiśniewski Kominy, ul. Pliszki 4 87-300 Brodnica	Wykonawca Wykluczony		
	10	Firma Kulik M. Kempa Sp. J., ul. Bolesława Chrobrego 7 55-100 Trzebnica	Wykonawca Wykluczony		
	11	Mirosław Komin mk agencja reklamowa Os. Jana III Sobieskiego 7/46 60-688 Poznań	Wykonawca Wykluczony		
	12	Autentic Jacek Ślebzak ul .Kompasowa 3 lok.1 04-048 Warszawa	Wykonawca Wykluczony		
	13	GoMa Mariusz Markut ul. Mireckiego 13 37-450 Stalowa	48.57 pkt.	40 pkt.	88.57 pkt.
	14	Agencja reklamowa Czarne magnolie Grupa Klaudia Oferta ul. Wąwozowa 34 B 31-752 Kraków	57.46 pkt.	20 pkt.	77.46 pkt.
	15	Media Consulting Agency ul. ks. Czesława Klimasa 41 d/27 50-515 Wrocław	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.
	16	PPHU LIR Elżbieta Zajet Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	53.21 pkt.	40 pkt.	93.21 pkt.
	17	Agencja Reklamowo- Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	Wykonawca wykluczony		
4	1	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	Oferta odrzucona		



2	Market ELIT Tomasz Augustyniak ul. Rolnicza 13 04-562 Warszawa	42.54 pkt.	40 pkt.	82.54 pkt.
3	Intermedia ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
4	Impress Reklama S.C. ul. Wszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	47.14 pkt.	40 pkt.	87.14 pkt.
5	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp.j. ul. Słowiańska 55 c 61-664 Poznań	49.03 pkt.	40 pkt.	89.03 pkt.
6	TOP-ARTEK Artur Zendran ul. Źródłana 8 64-100 Leszno	17.43 pkt.	40 pkt.	57.43 pkt.
7	AS PRINT Poligrafia Reklamowa Zbigniew Włosowicz ul. Górnickiego 3 31-222 Kraków	Wykonawca Wykluczony		
8	Narwal Group Dawid Witkowski Ul. Folwarczna 29 62-060 Witobel adr. koresp. ul. Źmigrodzka 41/49 60-171 Poznań	Wykonawca Wykluczony		
9	PERFEKT DRUK Maciej Wiśniewski Kominy, ul. Pliszki 4 87-300 Brodnica	Wykonawca Wykluczony		
10	Firma Kulik M. Kempa Sp. J., ul. Bolesława Chrobrego 7 55-100 Trzebnica	Wykonawca Wykluczony		
11	Mirosław Komin mk agencja reklamowa Os. Jana III Sobieskiego 7/46 60-688 Poznań	Wykonawca Wykluczony		
12	Autentic Jacek Ślebzak ul. Kompasowa 3 lok.1 04-048 Warszawa	Wykonawca Wykluczony		
13	GoMa Mariusz Markut ul. Mireckiego 13 37-450 Stalowa	42.26 pkt.	40 pkt.	82.26 pkt.
14	Agencja reklamowa Czarne magnolie Grupa Klaudia Oferta ul. Wąwozowa 34 B 31-752 Kraków	50.47 pkt.	40 pkt.	90.47 pkt.



	15	Media Consulting Agency ul. ks. Czesława Klimasa 41 d/27 50-515 Wrocław	57.97 pkt.	0 pkt.	57.97 pkt.
	16	PPHU LIR Elżbieta Zajet Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	39.00 pkt.	40 pkt.	79.00 pkt.
	17	Agencja Reklamowo- Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	Wykonawca wykluczony		
5	1	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	Oferta odrzucona		
	2	Market ELIT Tomasz Augustyniak ul. Rolnicza 13 04-562 Warszawa	41.34 pkt.	40 pkt.	81.34 pkt.
	3	Intermedia ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	14.05 pkt.	40 pkt.	54.05 pkt.
	4	Impress Reklama S.C. ul. Wyszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	39.22 pkt.	40 pkt.	79.22 pkt.
	5	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp.j. ul. Słowiańska 55 c 61-664 Poznań	43.80 pkt.	40 pkt.	83.80 pkt.
	6	TOP-ARTEK Artur Zendran ul. Źródłana 8 64-100 Leszno	Oferta odrzucona		
	7	AS PRINT Poligrafia Reklamowa Zbigniew Włosowicz ul. Górnickiego 3 31-222 Kraków	Wykonawca Wykluczony		
	8	Narwał Group Dawid Witkowski Ul. Folwarczna 29 62-060 Witobel adr. koresp. ul. Źmigrodzka 41/49 60-171 Poznań	Wykonawca Wykluczony		
	9	PERFEKT DRUK Maciej Wiśniewski Kominy, ul. Pliszki 4 87-300 Brodnica	Wykonawca Wykluczony		



10	Firma Kulik M. Kempa Sp. J., ul. Bolesława Chrobrego 7 55-100 Trzebnica	Wykonawca Wykluczony		
12	Autentic Jacek Ślebzak ul. Kompasowa 3 lok.1 04-048 Warszawa	Wykonawca wykluczony		
14	Agencja reklamowa Czarne magnolie Grupa Klaudia Oferta ul. Wąwozowa 34 B 31-752 Kraków	49.18 pkt.	40 pkt.	89.18 pkt.
15	Media Consulting Agency ul. ks. Czesława Klimasa 41 d/27 50-515 Wrocław	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.
16	PPHU LIR Elżbieta Zajet Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	37.50 pkt.	40 pkt.	77.50 pkt.
17	Agencja Reklamowo- Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	Wykonawca wykluczony		

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca w **części nr 1- 5** ofertę firmy **Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków**, ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę w sposób sprzeczny z wymaganiami Zamawiającego szczegółowo określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z powodu niedołączenia do oferty formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Zamawiający wymagał, zgodnie z rozdziałem X SIWZ zatytułowanym *opis sposobu przygotowania ofert*, ust. 1 aby oferta sporządzona została według wzoru formularza ofertowego, stanowiącego **Załącznik nr 2** do SIWZ. W związku z powyższym Wykonawca nie zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ.

Formularz „ofertowy”, nie jest dokumentem, wymienionym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w związku z czym nie może zostać uzupełniony.

2. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w **części nr 1- 2** odrzuca ofertę firmy **TOP-ARTEK Artur Zendran ul. Źródłana 8, 64-100 Leszno**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:



Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca uzupełniając formularz ofertowy zamówienia wg Załącznika nr 2 do SIWZ, nie wskazał oferowanego terminu dostawy. Zamawiający, wskazał w formularzu ofertowym, będącym załącznikiem nr 2 do SIWZ, iż wymaga, aby Wykonawca wskazał oferowany termin dostawy. Brak w ofercie terminu wykonania lub wskazanie takiego, który jest niezgodny z wymaganiami zawartymi w SIWZ skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp jako oferty, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art.82 ust.3 treść składnej oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym oferta w części nr 1- 2 firmy **TOP-ARTEK Artur Zendran, ul. Źródłana 8, 64-100 Leszno** zostaje odrzucona.

3. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **TOP-ARTEK Artur Zendran ul. Źródłana 8, 64-100 Leszno** w zakresie Części nr 5, ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonując badania oferty ustalił, iż zaproponowana przez Wykonawcę cena w zakresie Części nr 5 w wysokości 1 400,00 zł odbiega o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania tj. wartość zamówienia w zakresie Części nr 5 ustalono na kwotę 2 600,00 zł. Wobec powyższego Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty w zakresie Części nr 5 postępowania, w celu ustalenia, czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę. Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia potwierdzają, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia., co zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkuje odrzuceniem oferty.

Wykonawcy wykluczeni:

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę **AS PRINT Poligrafia Reklamowa Zbigniew Włosowicz ul. Górnickiego 3 31-222 Kraków**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

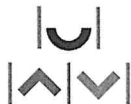
Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 3 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 26.02.2020 r. nie uzupełnił wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.



2. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę **Narwal Group Dawid Witkowski ul. Folwarczna 29, 62-060 Witobel adr. koresp. ul. Żmigrodzka 41/49, 60-171 Poznań**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w **terminie 3 dni** od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 3 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 26.02.2020 r. nie uzupełnił wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

3. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę **PERFEKT DRUK Maciej Wiśniewski Kominy, ul. Pliszki 4, 87-300 Brodnica**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w **terminie 3 dni** od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 3 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 26.02.2020 r. nie uzupełnił wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

4. W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę **Firma Kulik M. Kempa Sp. J., ul. Bolesława Chrobrego 7, 55-100 Trzebnica**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:



Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w **terminie 3 dni** od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 3 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 26.02.2020 r. nie uzupełnił wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

go z postępowania uznaje się za odrzuconą.

5. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę **Mirosław Komin mk agencja reklamowa Os. Jana III Sobieskiego 7/46 60-688 Poznań**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w **terminie 3 dni** od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 3 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 26.02.2020 r. nie uzupełnił wymaganego oświadczenia przesłał jedynie skan.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

go z postępowania uznaje się za odrzuconą.

6. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę **Autentic Jacek Ślebzak, ul .Kompasowa 3 lok.1, 04-048 Warszawa**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w **terminie 3 dni** od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 3 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.



Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 26.02.2020 r. nie uzupełnił wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

7. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę **Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 3 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 26.02.2020 r. nie uzupełnił wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

p.o. KANCLERZA
mgr  Góźdź

Sporządziła: Sylwia Niemiec

mgr Sylwia Niemiec