

Olsztyn, dnia 07.03.2019 r.

L.dz. 401/2019

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu.*

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 60/2019/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Sprzedaż programów komputerowych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) i aktami wykonawczymi uprzejmie informujemy, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Sprzedaż programów komputerowych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka, ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków  
w zakresie części nr 1 – 2 710,92 zł brutto

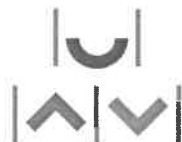
Towarzystwo Handlowe „ALPLAST” Sp. z o.o. Sp. K., ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin  
w zakresie części nr 2 – 3 895,41 zł brutto  
w zakresie części nr 7 – 699,87 zł brutto

RESTOR Spółka Jawna P.Anton, A.Czapski, T.Rostropowicz, ul. Dworkowa 2/107a,  
00-784 Warszawa  
w zakresie części nr 3 – 876,15 zł brutto

EC Test Systems Sp. z o.o. ul. Ciepłowicza 28, 31-574 Kraków  
w zakresie części nr 6 – 4 999,95 zł brutto

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ



**Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Część nr	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium: cena 100%	Łączna liczba punktów
1	SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69 31-462 Kraków	2 710,92 zł	100	100
	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	2 939,70 zł	92,22	92,22
2	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	4 111,89 zł	94,74	94,74
	EUPOL Paweł Owczarzak ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	4 196,76 zł	Oferta odrzucona	
	CORTLAND Sp. z o.o. ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	4 291,47 zł	90,77	90,77
	Towarzystwo Handlowe „ALPLAST” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	3 895,41zł	100	100
3	SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69 31-462 Kraków	1 302,57 zł	67,26	67,26
	EUPOL Paweł Owczarzak ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	755,22 zł	Oferta odrzucona	
	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	876,15 zł	100	100
4	Unieważnienie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp			
5	DATACOMP Sp. z o.o. ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 24 30-532 Kraków	6 875,70 zł	Unieważnienie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp	
6	EC Test Systems Sp. z o.o. ul. Ciepłowicza 28 31-574 Kraków	4 999,95 zł	100	100
7	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	704,79 zł	99,30	99,30



	EUPOL Paweł Owczarzak ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	693,72 zł	Oferta odrzucona	
	CORTLAND Sp. z o.o. ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	719,55 zł	97,26	97,26
	Towarzystwo Handlowe „ALPLAST” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	699,87 zł	100	100
8	Towarzystwo Handlowe „ALPLAST” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	2 047,95 zł	Unieważnienie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp	

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jak również uzyskali najwyższą liczbę punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

#### Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **EUPOL Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska**, w zakresie części nr 2, 3 oraz 7, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie i ocena ofert wykazała, iż Wykonawca nie załączył do oferty Formularza cenowego. W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie dokonać weryfikacji zgodności zaoferowanych programów komputerowych ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Formularz cenowy jest dokumentem nieuzupełnialnym, wobec czego brak jest możliwości wezwania przez Zamawiającego do uzupełnienia dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkuje odrzuceniem oferty.

#### Wykonawcy wykluczeni:

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem,

KANCLERZ

Sporządziła: Magdalena Zawisza

dr inż. Aleksander Sechr

