



*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Sprzedaż wraz z dostawą licencji oraz zabezpieczenia w trakcie awarii urządzenia FortiMail 400C dla Ośrodka Eksploatacji i Zarządzania MSK OLMAN Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie”. Zam. 531/2019/PN/DZP*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sprzedaż wraz z dostawą licencji oraz zabezpieczenia w trakcie awarii urządzenia FortiMail 400C dla Ośrodka Eksploatacji i Zarządzania MSK OLMAN Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**- SOFTINET Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa z ceną 20 848,50 zł**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.

### Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1.	SOFTINET Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa	100	100
2.	MS-IT Milosz Sękała ul. Gnieźnieńska 12, 40-142 Katowice	WYKONAWCA WYKLUCZONY	
3.	allclouds.pl sp. z o.o. ul. Jutrzenki 139, 02-231 Warszawa	WYKONAWCA WYKLUCZONY	
4.	IT Solution Factor Sp. z o.o. ul. Popularna 4/6, 02-473 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA	
5.	DITRI Sp. z o.o. ul. Okólna 15D, 05-123 Chotomów	86,87	86,87



### **Oferty odrzucone:**

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy IT Solution Factor Sp. z o.o. ul. Popularna 4/6, 02-473 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie i ocena ofert, wykazało że Wykonawca zaoferował pakiet FortiCare o PN: FC-10-00413-247-02-12 zapewnia wyłącznie gwarancję wymiany sprzętu oraz aktualizacje firmware urządzenia posiadanego przez nas urządzenia FortiMail 400C, natomiast nie daje wymaganego przez Zamawiającego dostępu do aktualizacji reguł antyspamowych, silnika antywirusowego i sygnatur silnika antywirusowego.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym oferta firmy IT Solution Factor Sp. z o.o. ul. Popularna 4/6, 02-473 Warszawa zostaje odrzucona.

### **Wykonawcy wykluczeni:**

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę MS-IT Milosz Sękała ul. Gnieźnieńska 12, 40-142 Katowice, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 19.12.2019 r. do godziny 12:00 nie uzupełnił wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

2. Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 wyklucza z przedmiotowego postępowania firmę allclouds.pl sp. z o.o. ul. Jutrzenki 139, 02-231 Warszawa, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

#### Uzasadnienie faktyczne:



Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy Pzp, sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie przekazał w/w oświadczenia we wskazanym w Ustawie terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 19.12.2019 r. do godziny 12:00 nie uzupełnił wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki prowadzące do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ

  
dr inż. Aleksander Socha

*Sporządziła: Luiza Cytarska*

