

Olsztyn, dnia 05.12.2019 r.

L.dz. 2639/2019

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu.*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 473/2019/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Sprzedaż wraz z dostawą programów komputerowych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) i aktami wykonawczymi uprzejmie informujemy, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Sprzedaż wraz z dostawą programów komputerowych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz, ul. Dworkowa 2/107a, 00-784 Warszawa
w zakresie części nr 2 – 7 639,53 zł brutto
w zakresie części nr 3 – 17 539,80 zł brutto

SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka, ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków
w zakresie części nr 7 – 2 767,50 zł brutto

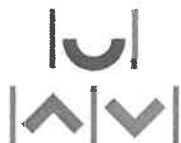
Datapartner Oy, Raatihuoneenkatu 8, 06100 Porvoo, Finlandia
w zakresie części nr 8 – 16 000,00 zł netto

StatSoft Polska Sp. z o.o., ul. Kraszewskiego 36, 30-110 Kraków
w zakresie części nr 9 – 101 475,00 zł brutto

Gambit Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o., al. Pokoju 29B/22-24, 31-564 Kraków
w zakresie części nr 10 – 3 821,61 zł brutto
w zakresie części nr 12 – 3 897,87 zł brutto
w zakresie części nr 13 – 14 233,56 zł brutto
w zakresie części nr 15 – 1 462,47 zł brutto

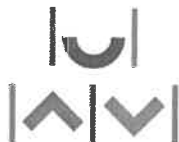
Oprogramowanie Naukowo-Techniczne Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Fortem 19, 31-302 Kraków
w zakresie części nr 11 – 4 635,56 zł brutto

bioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa
w zakresie części nr 14 – 42 859,35 zł brutto



Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część nr	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium: cena 100%	Łączna liczba punktów
1	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	1 601,46 zł	Oferta odrzucona	
2	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	7 639,53 zł	100	100
3	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	17 539,80 zł	100	100
4	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	2 416,95 zł	Oferta odrzucona	
	SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69 31-462 Kraków	7 257,00 zł	Część unieważniona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp	
6	PQStat Software Tomasz Więckowski ul. Grunwaldzka 591B/2 62-064 Plewiska	990,00 zł	Oferta odrzucona	
7	SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69 31-462 Kraków	2 767,50 zł	100	100
8	Datapartner Oy Raatihuoneenkatu 8 06100 Porvoo Finlandia	16 000,00 zł netto	100	100
9	StatSoft Polska Sp. z o.o. ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	101 475,00 zł	100	100
10	Gambit Centrum Oprogramowania i Szkoleń	3 821,61 zł	100	100



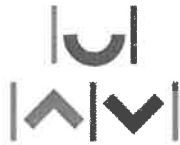
	Sp. z o.o. al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków			
11	Oprogramowanie Naukowo- Techniczne Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Fortem 19 31-302 Kraków	4 635,56 zł	100	100
12	Gambit Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o. al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	3 897,87 zł	100	100
	SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69 31-462 Kraków	4 038,09 zł	96,53	96,53
13	Gambit Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o. al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	14 233,56 zł	100	100
14	bioMerieux Polska Sp. z o.o. ul. Gen. J. Zajęczka 9 01-518 Warszawa	42 859,35 zł	100	100
15	Gambit Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o. al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	1 462,47 zł	100	100
	SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69 31-462 Kraków	1 362,84 zł	Oferta odrzucona	

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jak również uzyskali najwyższą liczbę punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę, firmy **RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz, ul. Dworkowa 2/107a, 00-784 Warszawa**, w zakresie części nr 1 oraz części nr 4, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, w dniu 8 listopada 2019 r., dokonał zmiany opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części nr 1 poprzez zwiększenie ilości sztuk licencji z 6 na 8. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował 6 sztuk licencji, co jest niezgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Ponadto, w zakresie części nr 4, Wykonawca nie załączył do oferty Formularza cenowego, w związku z czym Zamawiający nie posiada możliwości zweryfikowania zaoferowanego przedmiotu zamówienia z uwagi na brak nazwy oprogramowania i producenta.

Formularz cenowy jest dokumentem nieuzupełnialnym, w związku z powyższym nie ma możliwości konwalidacji błędów Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta, w zakresie części nr 1 oraz 4, nie spełnia wymogów określonych w SIWZ, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkuje odrzuceniem oferty.

2. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę, firmy **PQStat Software Tomasz Więckowski, ul. Grunwaldzka 591B/2, 62-064 Plewiska**, w zakresie części nr 6, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, w zakresie części nr 6, załączył do oferty Formularz cenowy bez wypełnionych danych: nazwa oprogramowania, nazwa producenta, ceny jednostkowe brutto oraz wartość brutto. Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania zaoferowanego przedmiotu zamówienia. Formularz cenowy jest dokumentem nieuzupełnialnym, w związku z powyższym nie ma możliwości konwalidacji błędów Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkuje odrzuceniem oferty.

3. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę, firmy **SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka, ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków**, w zakresie części nr 15, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Badanie oferty wykazało, iż Wykonawca zaoferował w zakresie części nr 15 oprogramowanie Surfer 16. Zamawiający wymagał wersji zestawu PLUS. Zestaw PLUS jest pakietem zawierającym licencję oprogramowania Surfer (w tym przypadku upgrade) oraz polskojęzyczny podręcznik użytkownika ISBN: 978-83939088-1-3 (550 stron). Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach nie udowodnił Zamawiającemu,



że oferuje zestaw PLUS, a jedynie podstawową wersję oprogramowania, czyli Surfer 16. Wykonawca nie potwierdził, iż oferowany zestaw zawiera polskojęzyczny podręcznik użytkownika ISBN: 978-83939088-1-3 (550 stron).

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkuje odrzuceniem oferty.

Wykonawcy wykluczeni:

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem,

KANCLERZ

dr inż. Aleksander Socha

Sporządziła: Magdalena Zawisza

