

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 448/2019/PN/DZP na dostawę fabrycznie nowej aparatury badawczej do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) i aktami wykonawczymi uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowej aparatury badawczej do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie wybrano jako najkorzystniejsze oferty złożone przez:

- 1. Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok:**
 - w zakresie części nr 1 z ceną 6 156,00 zł
 - w zakresie części nr 3 z ceną 34 624,50 zł
 - w zakresie części nr 6 z ceną 7 072,50 zł
 - w zakresie części nr 19 z ceną 3 480,90 zł
 - w zakresie części nr 30 z ceną 7 257,00 zł
- 2. Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków:**
 - w zakresie części nr 5 z ceną 22 755,00 zł
- 3. DRAMIŃSKI S.A. ul. Owocowa 17, 10-860 Olsztyn:**
 - w zakresie części nr 8 z ceną 36 300,00 zł
- 4. RADWAG WAGI ELEKTRONICZNE Witold Lewandowski ul. Bracka 28, 26-600 Radom, Oddział Olsztyn z siedzibą przy ul. Metalowej 6C/5, 10-603 Olsztyn:**
 - w zakresie części nr 10 z ceną 1 515,98 zł
 - w zakresie części nr 15 z ceną 1 765,05 zł
 - w zakresie części nr 23 z ceną 1 097,78 zł
- 5. „DONSERV” – Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa:**

w zakresie części nr 11 z ceną 17 281,50 zł

w zakresie części nr 21 z ceną 48 708,00 zł

w zakresie części nr 31 z ceną 32 016,90 zł

6. MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań:

w zakresie części nr 13 z ceną 18 010,89 zł

7. IKA w zakresie części nr 13 z ceną 18 010,89 zł

w zakresie części nr 16 z ceną 990,76 zł

8. BIO-RAD Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa:

w zakresie części nr 17 z ceną 9 275,41 zł

w zakresie części nr 25 z ceną 45 563,30 zł

9. Spectropol Krzysztof Korytkowski ul. Trakt lubelski 271G, 04-667 Warszawa:

w zakresie części nr 20 z ceną 20 500,00 zł

10. DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok:

w zakresie części nr 24 z ceną 4 569,45 zł

11. MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań:

w zakresie części nr 26 z ceną 5 007,33 zł

w zakresie części nr 28 z ceną 12 329,52 zł

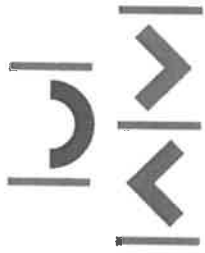
12. HACH LANGE Sp. z o.o. ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław:

w zakresie części nr 29 z ceną 8 447,64 zł

13. Verder Polska Spółka z o.o. ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice:

w zakresie części nr 32 z ceną 29 999,70 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.



**UNIWERSYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI
W OLSZTYNIE**

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Deklarowana Cena	Deklarowany termin dostawy/ okres gwarancji ¹	Kryterium cena – 60%	Kryterium okres gwarancji / termin 40%	Łączna punktacja
1.	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	6156,00	12	60	40	100
2.	xxx	Brak ofert					
3.	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	34624,50	19	60	40	100
4.	xxx	Brak ofert					

¹ Kryterium okres gwarancji dotyczy części nr 20,21

5.	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Białyłstok ul. Włociańska 58, 15-199 Białyłstok	18684,00	26	Oferta odrzucona		
	17	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków	22755,00	26	60	40	100
6.	11	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	7002,00	14	60	0	60
	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Białyłstok ul. Włociańska 58, 15-199 Białyłstok	7072,50	12	59,40	40	99,40
7.	13	MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	7443,96	13	56,44	20	76,44
	xxx	Brak ofert			Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1		
8.	5	DRAMİŃSKI S.A. ul. Owocowa 17, 10-860 Olsztyn	36300,00	12	60	40	100
9.	xxx	Brak ofert			Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1		

10.	14	RADWAG WAGI ELEKTRONICZNE Witold Lewandowski ul. Bracka 28, 26-600 Radom, Oddział Olsztyn z siedzibą przy ul. Metalowej 6C/5, 10-603 Olsztyn	1515,98	12	60	40	100
11.	7	„DONSERV” – Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	17281,50	40	60	40	100
12.	xxx	Brak ofert	Brak ofert	Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1			
13.	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	21955,50	40	49,22	40	89,22
	13	MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	18010,89	40	60	40	100
14.	xxx	Brak ofert	Brak ofert	Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1			
15.	9	CHEMOSYNTeza Adam Biedrzycki	4415,70	12	23,98	40	63,98

	ul. Józefa Mackiewicza 10/26, 15-779 Białystok						
12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	2238,60	12	47,30	40	87,30	
14	RADWAG WAGI ELEKTRONICZNE Witold Lewandowski ul. Bracka 28, 26-600 Radom, Oddział Olsztyn z siedzibą przy ul. Metalowej 6C/5, 10-603 Olsztyn	1765,05	12	60	40	100	
3	IKA POLAND Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02- 822 Warszawa	990,76	12	60	40	100	
9	CHEMOSYNTYZA Adam Biedrzycki ul. Józefa Mackiewicza 10/26, 15-779 Białystok	1451,40	12	40,96	40	80,96	
12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	1119,30	12	53,11	40	93,11	
16.							

17.	15	BIO-RAD Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	9275,41	13	60	20	80	
18.	15	BIO-RAD Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	10222,51	13	Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4			
19.	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	3480,90	19	60	40	100	
20.	6	Spectropol Krzysztof Korytkowski ul. Trakt lubelski 271G, 04-667 Warszawa	20500,00	42 dni / 36 miesięcy	60	20+20	100	
21.	7	„DONSERV” – Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	48708,00	14 dni / 25 miesięcy	60	20+20	100	
22.	xxx	Brak ofert						Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1
23.	9	CHEMOSYNTEZA Adam Biedrzycki ul. Józefa Mackiewicza 10/26, 15-779 Białystok	1451,40	12	45,38	40	85,38	
	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	1273,05	12	51,74	40	91,74	

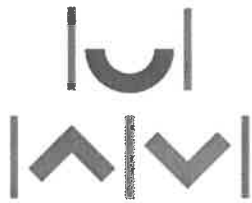
	14	RADWAG WAGI ELEKTRONICZNE Witold Lewandowski ul. Bracka 28, 26-600 Radom, Oddział Olsztyn z siedzibą przy ul. Metalowej 6C/5, 10-603 Olsztyn	1097,78	12	60	40	100
	7	„DONSERV” – Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	4772,40	26	57,45	40	97,45
24.	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	4551,00	26		Oferta odrzucona	
	13	MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	5443,98	26	50,36	40	90,36
	16	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	4569,45	26	60	40	100
25.	15	BIO-RAD Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	45563,30	26	60	40	100
26.	10	Bioanalytic Maciej Stopa ul. Piekarnicza 5,	5658,00	40	53,10	40	93,10

27.	80-126 Gdańsk								
	13 MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	5007,33	40	60	40	100			
28.	16 DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	5227,50	40	57,47	40	97,47			
	2 Metimex Laboratory Equipment dr inż. Jerzy Springer ul. Wojska Polskiego 9/2, 44-120 Pyskowice	21648,00	39					Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4	
28.	3 IKA POLAND Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	12877,60	12	57,45	40	97,45			
	9 CHEMOSYNTEZA Adam Biedrzycki ul. Józefa Mackiewicza 10/26, 15-779 Białystok	14415,60	12	46,25	40	86,25			
28.	12 Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	14760,00	12	50,12	40	90,12			
	13 MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	12329,52	12	60	40	100			

29.	8	HACH LANGE Sp. z o.o. ul. Krakowska 119, 50- 428 Wrocław	8447,64	12	60	40	100
	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	8917,50	12	56,84	40	96,84
30.	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	7257,00	12	60	40	100
	13	MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	7924,89	35	54,94	0	54,94
31.	7	„DONSERY” – Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	32016,90	12	60	40	100
	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15- 199 Białystok	38376,00	12	50,05	40	90,05
	16	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	37281,30	12	51,53	40	91,53

10

32.	4	Verder Polska Spółka z o.o. ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice	29999,70	12	60	40	100
	12	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	31365,00	12	57,39	40	97,39
33.	1	AT SMART System – Agnieszka Rohde ul. Artura Grottingera 19/2, 80-311 Gdańsk	5990,00	7	Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4		



Oferty odrzucone:

1. Zamawiający Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok w zakresie części nr 5,24** ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę na wirówkę ujętą w części nr 5, która nie spełnia wymagań technicznych przygotowanych przez Zamawiającego w zakresie wymaganej maksymalnej pojemności wirówki. Zamawiający wymagał wirówki o maksymalnej pojemności 4 x 100 ml, zaoferowana wirówka o max. pojemności 4 x 250 ml jest niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Ponadto, Zamawiający wymagał w SIWZ i zgodnie z odpowiedziami rotora horyzontalnego 4x50 ml, zaoferowana wirówka MPV 352 R w wyposażeniu posiada 2 wirniki horyzontalne 4 x250 ml i 4 x 200ml, których Zamawiający nie dopuścił na etapie udzielania odpowiedzi w przedmiotowym postępowaniu. Kolejnym niezgodnym parametrem jest również regulacja wirowania, zaoferowany model posiada regulację wirowania co 1 RPM, od 90-18000 RPM. Zamawiający nie dopuścił wirówki o obrotach maksymalnych do 18000 RPM jak również nie dopuścił wirówki – (odpowiedzi z dnia 23/10 br.) z regulacją wirowania od 90 RPM, skok co 1 RPM”.

W zakresie części nr 24 dotyczącej „homogenizatora ręcznego wysokoobrotowego” Zamawiający wymagał:

- „Nóż homogenizujący wymienny ze stali nierdzewnej $\varnothing 10$ mm, długość min. 150 mm, do objętości próbki 10 ÷ 250 ml, kompletny z generatorem – do precyzyjnych rozdrobnień.
- Nóż homogenizujący wymienny ze stali nierdzewnej $\varnothing 6$ mm, długość min. 50 mm, do objętości próbki 0,2 ÷ 50 ml, kompletny z generatorem – do precyzyjnych rozdrobnień.

Zamawiający zgodnie z udzielonymi odpowiedziami na pytania nie dopuszczał innego rozwiązania.

Parametry zaoferowane w zakresie w/w asortymentu nie spełniają wymagań Zamawiającego:

- „Nóż z ząbkowaną końcówką $\varnothing 10$ mm, długość min. 115 mm ze stali nierdzewnej do homogenizacji w próbkach 15-50ml.
- „Nóż ze stali nierdzewnej do homogenizacji mikro-probówkach śr. 5mm, dłg 50 mm z płaską końcówką”.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę w zakresie części nr 5 i 24 nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybrany Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem

Sporządziła: Anna Opalach

KANCLERZ

dr Inż. Aleksander Socha

