



L.dz. 90 – 090²⁵⁹/SN/2019

Olsztyn, dnia 27.11.2019 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 443/2019/PN/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Dostawa sukcesywna papieru biurowego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko- Mazurskiego w Olsztynie”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sukcesywną papieru biurowego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko- Mazurskiego w Olsztynie, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

- PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE PAXER Sp. J. Jolanta Prusinowska Grzegorz Prusinowski, ul. Towarowa 11, 10-416 Olsztyn
wartość: **217 031,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca – nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy od momentu zgłoszenia zamówienia 40%	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o. ul. Ks. H. Kołłątaja 4, 05-092 Łomianki	Oferta odrzucona		
2.	ART.-BIUR Wiesław Siembida ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn	56.78 pkt.	40 pkt.	96.78 pkt.
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE PAXER Sp. j. ul. Towarowa 11, 10-416 Olsztyn	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.



Oferty odrzucone:

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o. ul. Ks. H. Kołłątaja 4, 05-092 Łomianki**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca uzupełniając formularz opisu przedmiotu zamówienia, będącym załącznikiem nr 1 do SIWZ w kolumnie „**Opis, nazwa producenta, marka, nazwy oferowanego produktu, nr katalogowy (jeżeli występuje)**”, w poz. 4, 9, 10 i 11 nie wpisał nazwy producenta oferowanego produktu, co uniemożliwia dokonanie Zamawiającemu jednoznacznej oceny oferty pod względem jej zgodności z wymaganiami określonymi w SIWZ. Zamawiający opisując wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, wskazał w formularzu opisu przedmiotu zamówienia, będącym załącznikiem nr 1 do SIWZ, iż wymaga, aby Wykonawca W kolumnie C podał: Opis, nazwę producenta, markę, nazwę oferowanego produktu, nr katalogowy (jeżeli występuje). Zgodnie z zapisami Rozdz. III pkt. 9 SIWZ w przypadku nie wypełnienia w sposób kompletny kolumny C, tj. bez podania nazwy producenta, marki lub nazwy oferowanego produktu, opisu oraz numeru katalogowego (jeżeli występuje), Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy. Ze wskazanego w kolumnie C opisu ma jednoznacznie wynikać jaki zaoferowano produkt.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy uznana została za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z uwagi na okoliczność braku oświadczenia Wykonawcy w wyżej wskazanym zakresie.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 treść składanej oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym oferta **Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o. ul. Ks. H. Kołłątaja 4, 05-092 Łomianki** zostaje odrzucona.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ


dr inż. Aleksander Socha

Sporządziła: Sylwia Niemiec