

Olsztyn, dn. 14.06.2019r.

L.dz. 90/09-02/ /AO/2019

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 223/2019/PN/DZP na dostawę fabrycznie nowej aparatury badawczej do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz.1986) i aktami wykonawczymi uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowej aparatury badawczej do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie wybrano jako najkorzystniejsze oferty złożone przez:

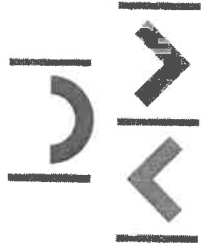
- 1. Biogenet Sp. z o.o. ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów:**
w zakresie części nr 2 z ceną 2879,31 zł
- 2. Eppendorf Poland Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa:**
w zakresie części nr 3 z ceną 36775,57 zł
- 3. Bio- Rad Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Przyokopowej 33, 01-208 Warszawa:**
w zakresie części nr 4 z ceną 26871,48 zł
- 4. VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk:**
w zakresie części nr 5 z ceną 16592,70 zł
- 5. Donserv ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa:**
w zakresie części nr 6 z ceną 19827,60 zł
- 6. Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak, Sp. J. ul. Andrychowska 7, 01-447 Warszawa:**
w zakresie części nr 8 z ceną 41590,80 zł
- 7. Medtronic Poland Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Polnej 11, 00-633 Warszawa:**
w zakresie części nr 10 z ceną 3628,60 zł
- 8. RADWAG WAGI ELEKTRONICZNE Witold Lewandowski ul. Bracka 28, 26-600 Radom, Oddział Olsztyn z siedzibą przy ul. Metalowej 6C/5, 10-603 Olsztyn:**

w zakresie części nr 11 z ceną 5143,86 zł

9. **„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka Spółka Jawna ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin:**

w zakresie części nr 12 z ceną 36777,00 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.



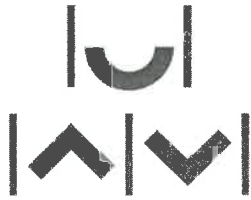
**UNIWERSYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI
W OLSZTYNIE**

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Deklarowana Cena	Deklarowany termin dostawy	Kryterium – Cena 60%	Kryterium – Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	xxx	Brak ofert	xxx	xxx	Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1		
2.	3	Biogenet Sp. z o.o. ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów	2879,31	7	58,95	40	98,95
	4	A-Biotech M. Zemanek – Zboch Sp. J. ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	2829,00	10	60	20	80
3.	5	AMP Polska Sp. z o.o. ul. B. Prusa 37/1, 30-117 Kraków	3826,53	7	44,36	40	84,36
	8	Eppendorf Poland Sp. z o.o. ul. Al. Jerzolimskie 212 02-486 Warszawa	36775,57	7	60	40	100

4.	Bio- Rad Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Przyokopowej 33, 01-208 Warszawa	26871,48	14	60	20	80	
5.	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	16592,70	14	60	20	80	
6.	Donserv ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	19827,60	7	60	40	100	
7.	Brak ofert						Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1
8.	Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak, Sp. J. ul. Andrychowska 7, 01-447 Warszawa	41 590,80	7	60	40	100	
9.	Brak ofert						Część unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1
10.	Medtronic Poland Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Polnej 11, 00-633 Warszawa	3628,60	7	60	40	100	
11.	RADWAG WAGI ELEKTRONICZNE Witold	5143,86	7	60	40	100	

		Lewandowski ul. Bracka 28, 26-600 Radom, Oddział Olsztyn z siedzibą przy ul. Metalowej 6C/5, 10-603 Olsztyn						
	4	A-Biotech M. Zemanek – Zboch Sp. J. ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	6211,50	7	49,69	40	89,69	
12.	2	„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka Spółka Jawna Ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	36777,00	7	60	40	100	



UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

Oferty odrzucone:

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybrany Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem

KANCLERZ

dr inż. Aleksander Socha

Sporządziła: Anna Opalach