



L.dz. *393*...../2018/DZP

Olsztyn, dnia 23.02.2018 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1

Dotyczy: postępowania nr 52/2018/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Dostawa sukcesywna specjalistycznych odczynników i plastików do jednostek organizacyjnych Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania:

Pytanie nr 1 dotyczy Przedmiotu zamówienia poz. 1 , poz. 2.

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie poz. 1 , poz. 2. do oddzielnego pakietu ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ. Odczynniki i plastiki będą zamawiane w różnych zestawieniach razem lub osobno. Rozdzielenie pozycji mogłoby spowodować pojawienie się dwóch dostawców i narazić zamawiającego na różne terminy realizacji zamówienia, co w konsekwencji prowadziłoby do zachwiania prowadzonych badań naukowych i narażenie Zamawiającego na utratę uzyskanych wyników .

Pytanie nr 2 dotyczy Przedmiotu zamówienia poz. 1

Czy w przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie pierwsze Zamawiający zgodzi się na wydzielenie poz. 1 do osobnego pakietu?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ. Odczynniki i plastiki będą zamawiane w różnych zestawieniach razem lub osobno. Rozdzielenie pozycji mogłoby spowodować pojawienie się dwóch dostawców i narazić zamawiającego na różne terminy realizacji zamówienia, co w konsekwencji prowadziłoby do zachwiania prowadzonych badań naukowych i narażenie Zamawiającego na utratę uzyskanych wyników .

Pytanie nr 3 dotyczy wzoru Umowy § 7 ust. 1

Zgodnie z § 7 wzoru umowy, Zamawiający przewidział odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie w dostawie.

Czy Zamawiający zgadza się aby słowo „opóźnienie” zostało zastąpione słowem „zwłoka”?
Uzasadnione jest, aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14, KIO 1377/14:

„kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie nr 4 dotyczy wzoru Umowy § 6 ust 3 § 5 ust. 4

Zamawiający przewidział, że w przypadku wystąpienia braku w przedmiocie dostawy, stwierdzenia uszkodzenia przedmiotu umowy lub jego wadliwości, Sprzedawca zobowiązuje się do dostarczenia brakującego przedmiotu umowy lub jego wymiany na nowy wolny od wad i uszkodzeń w ciągu 7 dni kalendarzowych, liczonych od daty przyjęcia reklamacji. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zdania ww. i zastąpienia go procedurą rozpatrzenia reklamacji, zgodnie z którą Wykonawca będzie zobligowany do:

- a) przyjęcia zgłoszenia reklamacji,
- b) potwierdzenia otrzymania zgłoszenia reklamacji,
- c) rozpatrzenia reklamacji,
- d) podjęcia działań będących wynikiem tego rozpatrzenia?

bez narzucania Wykonawcy, że w każdym wypadku musi dojść do wymiany towaru.

Wykonawca zwraca uwagę, że niezgodności jakościowe mogą być wynikiem nieprawidłowego działania lub zaniechania po stronie Zamawiającego (np. niewłaściwego przechowywania, nieprawidłowej procedury, działania niezgodnego z zaleceniami producenta itp.) - takie sytuacje nie powinny obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia następujące zapisy w załączniku nr 5 do SIWZ:

- § 6 ust. 4 otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację w terminie 7 dni od jej zgłoszenia. Wykonawca niezwłocznie poinformuje Zamawiającego o treści rozpatrzenia.”

- § 6 ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku wystąpienia braku w przedmiocie dostawy, stwierdzenia uszkodzenia przedmiotu umowy lub jego wadliwości, Sprzedawca zobowiązuje się do dostarczenia brakującego przedmiotu umowy lub wymiany na nowy wolny od wad i uszkodzeń w ciągu **7 dni kalendarzowych**, liczonych od daty rozpatrzenia reklamacji.”

- dodaje się § 6 ust. 6 o następującym brzmieniu: „Sprzedawca zobowiązuje się przekazać Zamawiającemu karty charakterystyki substancji niebezpiecznej w języku polskim w rozumieniu obowiązującego prawa jeśli przedmiotem dostawy są substancje chemiczne lub mieszaniny.”

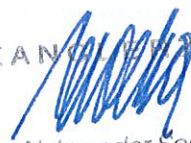
Pytanie nr 5 dotyczy wzoru Umowy § 6 ust 5, § 5 ust. 4

Czy zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu na dostarczenie towaru na 14 dni po pozytywnym rozpatrzeniu reklamacji?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na dostarczenie towaru na 14 dni po pozytywnym rozpatrzeniu reklamacji.

Z poważaniem

KANCELARIA

dr inż. Aleksander Socha

W załączeniu :

- Zmieniony załącznik nr 5 – istotne postanowienia umowy

Sporządzili:

*- Radca Prawny Adrian Horodecki,
- mgr Aleksandra Kurzyńska,
- mgr Barbara Drozd*

