



Dział Zamówień Publicznych

L.dz. 90 — 0902/²⁶⁰³/KK/2018

Olsztyn, dnia ²⁸ 12.2018 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY nr 1

Dotyczy: postępowania nr 435/2018/PN/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Dostawa sprzętu laboratoryjnego, medycznego oraz fantomów szkoleniowych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę sprzętu laboratoryjnego, medycznego oraz fantomów szkoleniowych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

- **Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**
w zakresie części nr 1 wartość: **9 709,20 zł brutto**
- **ANIMALAB Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 343, 60-419 Poznań**
w zakresie części nr 12 wartość: **34 642,52 zł brutto**
- **EQUIMED Holda, Lenk, Trembecki Sp. J., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków**
w zakresie części nr 14 wartość: **2 076,00 zł brutto**
- **A.P. Instruments Sp. z o.o. Sp. k., ul. Buszycka 18B, 02-869 Warszawa**
w zakresie części nr 15 wartość: **2 484,60 zł brutto**
- **MERCK Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa**
w zakresie części nr 17 wartość: **14 062,26 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.

Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	6	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2	BRAK OFERT				
3	7	PIOTR SZOSTAK „SURUS” ul. Bałuckiego 7F/9 30-318 Kraków	OFERTA ODRZUCONA		



Dział Zamówień Publicznych

6			BRAK OFERT		
7			BRAK OFERT		
8			BRAK OFERT		
9			BRAK OFERT		
10			BRAK OFERT		
11			BRAK OFERT		
12	8	ANIMALAB Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 343 60-419 Poznań	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.
13	1	SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań	UNIEWAŻNIONA CZĘŚĆ		
	10	EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki Sp. J. ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków			
14	10	EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki Sp. J. ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
15	5	A.P. Instruments Sp. z o.o. Sp. k. ul. Buszycka 18B 02-869 Warszawa	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
17	4	MERCK Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy PIOTR SZOSTAK „SURUS”, ul. Bałuckiego 7F/9, 30-318 Kraków w zakresie Części nr 3, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca w formularzu pn. Opis przedmiotu zamówienia/ formularz cenowy sporządzonym wg Załącznika nr 1 do SIWZ nie wypełnił kolumny dotyczącej producenta/modelu/ nr katalogowego oferowanego asortymentu.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy uznana została za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z uwagi na okoliczność braku możliwości zidentyfikowania przez Zamawiającego oferowanego asortymentu.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 treść składanej oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym oferta firmy PIOTR SZOSTAK „SURUS”, ul. Bałuckiego 7F/9, 30-318 Kraków w zakresie Części nr 3 zostaje odrzucona.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.



Dział Zamówień Publicznych

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ

dr inż. Aleksander Socha

Sporządziła: Karolina Kostrzewa