



Olsztyn, dnia 03.12.2018 r.

L.dz. 2428/2018

Do wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 416/2018/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Sprzedaż wraz z dostawą nowej aparatury dydaktycznej oraz oprogramowania do laboratoriów dydaktycznych Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu „Program Rozwojowy Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) i aktami wykonawczymi uprzejmie informujemy, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Sprzedaż wraz z dostawą nowej aparatury dydaktycznej oraz oprogramowania do laboratoriów dydaktycznych Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu „Program Rozwojowy Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski, ul. Erwina Kruka 39 lok. 413, 10-542 Olsztyn
w zakresie części nr 1 – 6 986,40 zł brutto

Magnettech GmbH, Ernst-Augustin-Str. 12, 12-489 Berlin, Niemcy
w zakresie części nr 5 – 49 950,00 euro netto

SOFTBOOKS S.C., Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka, ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków
w zakresie części nr 6 – 13 774,77 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ



Zbiorne zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część nr	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium: cena 60%	Liczba pkt. w kryterium: termin dostawy 40%	Łączna liczba punktów
1	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Erwina Kruka 39 lok. 413 10-542 Olsztyn	6 986,40 zł	60	40	60
2	Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp				
3	Magritek GmbH Phillipstrasse 8 52-068 Aachen Germany	15 200 euro	Oferta odrzucona		
	Ferrante Gianni Mario Via Enrico Fermi 4 27-035 Mede (Pv) Italy	29 500 euro	Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp		
4	Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp				
5	Magnettech GmbH Ernst-Augustin-Str. 12 12-489 Berlin Niemcy	49 950,00 euro	60	40	100
6	SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69 31-462 Kraków	13 774,77 zł	60	0	60

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jak również uzyskali najwyższą liczbę punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Oferty odrzucone:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **Magritek GmbH Phillipstrasse 8, 52-068 Aachen, Germany**, w zakresie części nr 3, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie i ocena ofert wykazała, iż Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał zaoferowania spektrometru z komputerem, monitorem i oprogramowaniem, a Wykonawca zaoferował urządzenie bez zestawu komputerowego. Ponadto Wykonawca nie zaoferował instalacji, uruchomienia i szkolenia spektrometru, co było wymogiem koniecznym w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkuje odrzuceniem oferty.

Wykonawcy wykluczeni:

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.



Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem,

KANCLERZ

dr inż. Aleksander Sopha

Sporządziła: Magdalena Zawisza

