



*Do wiadomości  
wszystkich uczestników  
postępowania*

**Dotyczy:** postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. **Dostawa świątecznych kart podarunkowych dla dzieci pracowników Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.**

#### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1**

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawia uprzejmie odpowiedź na otrzymane zapytania.

##### **Pytanie nr 1.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie wymagania określonego w punkcie II. „Zakres przedmiotowy dostawy”, w ustępie 4 Załącznika nr 1 do SIWZ Zam. 390 / 2018 / PN / DZP, tj. w zakresie żądania aby zaoferowane podarunkowe karty przedpłacone nie upoważniały do zakupu alkoholu oraz wyrobów tytoniowych? Postanowienie SIWZ jest wymogiem, którego żaden z Wykonawców na rynku nie jest w stanie spełnić. Oferowane karty nie dają pozwalają bowiem na to aby wprowadzić żądane ograniczenie. Nawet jeżeli zaoferowane podarunkowe karty przedpłacone będą posiadały zastrzeżenie, że nie będą upoważniały do zakupu alkoholu oraz wyrobów tytoniowych, w szczególności poprzez oznakowanie w tym zakresie, to nie stanowi to żadnej przeszkody do zapłaty za alkohol oraz wyroby tytoniowe. W związku z tym żaden z Wykonawców nie może na siebie wziąć odpowiedzialności z tego tytułu.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający uprzejmie informuje, iż zgadza się z twierdzeniem, że karty nie posiadają technicznej możliwości, aby zablokować zakup jakichkolwiek produktów, jednakże Wykonawca może zastosować dodatkowy napis na karcie - analogicznie jak w przypadku zapisu na papierowych bonach - o zakazie zakupu określonych wyrobów. Zamawiający dokonuje zakupu kart podarunkowych dla dzieci pracowników, w związku z czym Zamawiający uważa, że zapis taki w znacznym stopniu utrudni sprzedaż tych artykułów lub nawet zniechęci użytkowników do wydania środków w sposób niezgodny z ich przeznaczeniem. Karty oznaczone w czytelny sposób zakazem zakupu alkoholu i wyrobów tytoniowych z przodu lub z tyłu karty w skuteczny sposób zabezpieczą założenia zamawiającego. Każdy z oferentów może karty z powyższym oznaczeniem zaproponować. Wymóg, moim zdaniem, nie narusza zasad konkurencyjności.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymogu zapisu na kartach, który uniemożliwia zakup alkoholu i wyrobów tytoniowych.

**Pytanie nr 2.**

Odnosząc się do wymagania w zakresie PIN, tj. że: „*karty nie będą zabezpieczone PIN*”, to wymóg ten narusza zasadę konkurencyjności oraz proporcjonalności. W pierwszym rządzie dlatego, że na rynku tylko jeden dostawca oferuje kartę na podpis. Po drugie dlatego, że takie żądanie nie ma obiektywnego uzasadnienia, a co więcej jest niepraktycznym i uciążliwym rozwiązaniem dla beneficjentów kart, czyli pracowników. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie wymagania określonego w punkcie II. „Zakres przedmiotowy dostawy” Załącznika nr 1 do SIWZ Zam. 390 / 2018 / PN / DZP, tj. aby zaoferowane podarunkowe nie były zabezpieczone PIN?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zaoferowania kart świątecznych niezabezpieczonych kodem PIN.

Potrzeba taka podyktowana jest wygodą pracowników. Zdaniem Zamawiającego, jest to uzasadniony wymóg, zważywszy, że karty są przeznaczone dla dzieci. Dodatkowo Zamawiający chce umożliwić dzieciom, w ramach edukacji, samodzielne posługiwanie się kartami w których jest brak autoryzacji transakcji kodem PIN. Zamawiający nie chce również narażać swoich pracowników na ryzyko związane ze zagubieniem / zapomnieniem PIN i koniecznością występowania o duplikaty karty, które w okresie przedświątecznym mogą uniemożliwić realizację świadczenia. Zamawiający uważa, że karty bez PIN są dostępne na rynku, każdy z oferentów może taką kartę Zamawiającemu zaproponować. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na dostawę kart z PIN, jednocześnie podtrzymując dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 3.**

W punkcie III. „Zakres przedmiotowy dostawy” w ustępie 4 Załącznika nr 1 do SIWZ Zam. 390 / 2018 / PN / DZP, Zamawiający stwierdził, że:

4. W przypadku gdy wartość zakupu towarów jest niższa niż nominał karty, okazicielowi podarunkowej karty przedpłaconej nie przysługuje prawo otrzymania reszty w gotówce.

Czy powyższy zapis oznacza brak możliwości wypłaty reszty w ogóle, czy też ogranicza się tylko do tego, że kwota reszty pozostaje na karcie? Jeżeli cytowane postanowienie oznacza brak możliwości wypłaty reszty w ogóle, prosimy o jego wykreślenie, jako nieuzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uprzejmie informuje, iż powyższy zapis oznacza, iż kwota reszty pozostaje na karcie. W przypadku, gdy wartość zakupu towarów jest niższa niż kwota dostępna na karcie, użytkownikowi pozostaje ta różnica (reszta) na karcie do wykorzystania, do upływu terminu ważności karty.

**Pytanie nr 4.**

W rozdziale XIII w ust. 1 SIWZ pt.: „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty”, Zamawiający wskazał, że:

1. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone poniżej kryteria:

a) Cena: 60%

b) Ilość placówek handlowych na terenie miasta Olsztyn i województwa warmińsko-mazurskiego zwane dalej „Ilość placówek handlowych”: 40%

Czy Zamawiający dokona zmiany kryterium: Ilość placówek handlowych na terenie miasta Olsztyn i województwa warmińsko- mazurskiego zwane dalej „Ilość placówek handlowych”: 40%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uprzejmie informuje, iż pozostawia bez zmian zapisy dotyczące kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Z poważaniem,

KANCLERZ

  
dr inż. Aleksander Socha

*Sporządziła: mgr Magdalena Zawisza, mgr Marzena Hermańska*

