



L.dz. 90 – 0902/1625/SN/2018

Olsztyn, dnia 19.07.2018 r.

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

*Dotyczy: postępowania nr 234/2018/PN/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Dostawa jednorazowa specjalistycznych odczynników chemicznych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1579) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę jednorazową specjalistycznych odczynników chemicznych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

- **Sigma-Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań**
  - w zakresie części nr 2      wartość: 1 137,45 zł brutto
  - w zakresie części nr 8      wartość: 1 188,71 zł brutto
  - w zakresie części nr 11     wartość: 7 263,04 zł brutto
  
- **Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**
  - w zakresie części nr 3      wartość: 2 483,12 zł brutto
  
- **Randox Laboratories Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 405 A, 02-801 Warszawa**
  - w zakresie części nr 4      wartość: 1 675,84 zł brutto
  
- **BECTON DICKINSON POLSKA Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**
  - w zakresie części nr 7      wartość: 2 633,04 zł brutto
  
- **BIOKOM BAKA, OLSZEWSKI Spółka Jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki**
  - w zakresie części nr 12     wartość: 1 682,72 zł brutto
  
- **SYMBIOS sp. z o. o. ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn**
  - w zakresie części nr 13     wartość: 5 009,91 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.  
**Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:**



Część	Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	<b>BRAK OFERT</b>				
2	6	<b>Sigma-Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
3	3	<b>Bionovo</b> Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
	5	<b>BIOKOM</b> BAKA, OLSZEWSKI Spółka Jawna, ul. Wspólna 3 05-090 Janki	46.84 pkt.	40 pkt.	86.84 pkt.
4	1	<b>Randox Laboratories</b> Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 405 A 02-801 Warszawa	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
	3	<b>Bionovo</b> Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	45.75 pkt.	40 pkt.	85.75 pkt.
5	4	<b>Prospecta Sp.zo.o.</b> ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>		
6	<b>CZĘŚĆ USUNIĘTA</b>				
7	2	<b>BECTON DICKINSON</b> POLSKA Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 warszawa	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
8	6	<b>Sigma-Aldrich Sp. z o.o.</b> ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
9	<b>BRAK OFERT</b>				
10	4	<b>Prospecta Sp.zo.o.</b> ul. Barbórki 8 04-511 Warszawa	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>		



11	6	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
12	5	BIOKOM BAKA, OLSZEWSKI Spółka Jawna, ul. Wspólna 3 05-090 Janki	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
13	7	SYMBIOS sp. z o. o. Ul. Modrzewiowa 37 83-010 Straszyn	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

**Oferty odrzucone:**

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **Prospecta Sp. z o.o., ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa**, ponieważ oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca złożył wszystkie dokumenty bez podpisu własnoręcznego, co nie stanowi oferty w rozumieniu prawa. Dla czynności prawnych ustawa wymaga dochowania tzw. zwykłej formy pisemnej, a więc – zgodnie z art. 78 § 1 k.c. – do jej zachowania wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Wymaganie zachowania podpisu własnoręcznego nie jest dochowane. Na podstawie Kodeksu cywilnego dla zachowania niezbędnej formy pisemnej konieczne jest nie tylko utrwalenie treści oświadczenia na piśmie, ale także własnoręczne podpisanie tego oświadczenia przez składającego je.

W związku z powyższym, Zamawiający uznał, iż oferta firmy **Prospecta Sp. z o.o. ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa** jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty.

**Wykonawcy wykluczeni:**

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ  
  
dr inż. Aleksander Socha

*Sporządziła: Sylwia Niemiec*

