



Olsztyn, dn. 10.02.2017r.

L.dz. 90/09-02/ 290/AO/2016

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 9/2017/PN/DZP na dostawę fabrycznie nowej aparatury badawczej do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz Dz. U z 2016 r. poz. 1020 ze zm.) i aktami wykonawczymi uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowej aparatury badawczej do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie wybrano jako najkorzystniejsze oferty złożone przez:

- 1. Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń:**
 - w zakresie części nr 1 z ceną 1.414,50 zł
 - w zakresie części nr 5 z ceną 18.327,00 zł
 - w zakresie części nr 14 z ceną 15.990,00 zł
- 2. Witko Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź:**
 - w zakresie części nr 2 z ceną 4.624,80 zł
- 3. SYL&ANT Instruments inż. Józef Nitka Niewieszce, ul. Pyskowicka 12, 44-172 Poniszowice:**
 - w zakresie części nr 3 z ceną 4.797,00 zł
- 4. Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa:**
 - w zakresie części nr 8 z ceną 20.000,00 zł
 - w zakresie części nr 10 z ceną 12.300,00 zł
- 5. Merazet Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań:**
 - w zakresie części nr 13 z ceną 6.071,28 zł
 - w zakresie części nr 15 z ceną 1.596,54 zł



Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk w zakresie części nr 2**, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie i ocena ofert wykazało, iż Wykonawca w zakresie części nr 2 zatytułowanej „Demineralizator”, w wymaganej kolumnie „Parametry oferowane” załącznika nr 1 do SIWZ nie wypełnił kolumny przez wpisanie konkretnych, oferowanych parametrów w zakresie parametrów wody oczyszczonej oferowanego urządzenia. Brak w ofercie jednoznacznego wskazania wyszczególnionych powyżej parametrów spowodowało odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp jako oferty, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybrany Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem

KANCLERZ


dr inż. Aleksander Socha

Sporządziła: Anna Opalach