

Ldz. 90 – 0902/1364./2017
Nr postępowania: 85/2017/PN/DZP/POWR

Olsztyn, dnia: 07.07.2017 r.

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. *Dostawa fabrycznie nowych symulatorów do Sal Centrum Symulacji Medycznej Wydziału Nauk Medycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu pt. „Program rozwojowy Wydziału Nauk Medycznych UWM w Olsztynie” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej (nr umowy: POWR.05.03.00-00-0011/15).*

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 2

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania.

Pytania do Część nr 1:

Pytanie nr 1:

Tabela A, pkt 3: Zamawiający wymaga połączenia kablowego symulatora ze sterownią pod podłogą techniczną czy taki przepust po podłogą techniczną jest przygotowany w ramach budowy, czy też oferent będzie musiał przygotować go we własnym zakresie? A jeśli tak, czy Zamawiający zapewni, że wykonawca nie będzie odpowiadał za ewentualne naruszenie wymogów gwarancyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przepusty pod podłogą techniczną, między sterownią a pomieszczeniem symulatora, nie zostały przygotowane z uwagi na brak danych o ich wymiarach oraz miejscu ich wykonania. Wykonania przepustów nie przewiduje również dokumentacja techniczna.

Wykonawca będzie musiał przygotować je we własnym zakresie. Jednakże ze względu na obowiązującą gwarancję konieczne będzie uzgodnienie planowanego zakresu robót i sposobu jego wykonania z Zamawiającym.

Pytanie nr 2:

Tabela A, pkt 28: Zamawiający wymaga dostarczenia niezbędnych urządzeń połączeniowych do zasilania symulatora w powietrze i CO2, w związku z tym prosimy o szczegółową informację jak będzie wyglądała instalacja: czy powietrze i CO2 będą pochodzić z centralnej instalacji gazowej, czy będą na ścianach zainstalowane gniazda i w jakiej odległości od symulatora, czy też będą np. butle z wymaganymi gazami, czy może potrzebne będzie zainstalowanie przez wykonawcę odpowiednich sprężarek?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że instalacja gazów medycznych jest rozprowadzona w nowo wybudowanym budynku nr 3A (rys. S-3 rzut parteru – zał.1), natomiast w budynku istniejącym nr 3 na I piętrze w pom. 2.16 i 2.17 znajdować się będą zestawy butlowe (rys. rzut I piętra – zał. 2). Rzuty w postaci Załączników nr 1 i 2, stanowią załączniki do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 3:

Tabela A, pkt 73: Czy Zamawiający wymaga pisząc o możliwości bezpłatnego dostępu dla określonej ilości użytkowników ma na myśli instalację oprogramowania tych użytkowników na oddzielnych komputerach, aby mogli oni niezależnie w dowolnym czasie mieć dostęp do komputera i własnego pakietu oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oprogramowanie sterujące było tylko zainstalowane na komputerze do tego przeznaczonym, tzn. sterującym symulatorem. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający miał na myśli nieodpłatny dostęp do bazy scenariuszy dla trzech użytkowników a także dostęp zdalny do przeprowadzanej symulacji podgląd chyba że jest to możliwe przez skonfigurowanie odpowiednio sieci.

Pytanie nr 4:

Tabela B, pkt 25: Czy Zamawiający wymaga pisząc o możliwości bezpłatnego dostępu dla określonej ilości użytkowników ma na myśli instalację oprogramowania tych użytkowników na oddzielnych komputerach, aby mogli oni niezależnie w dowolnym czasie mieć dostęp do komputera i własnego pakietu oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oprogramowanie sterujące było tylko zainstalowane na komputerze do tego przeznaczonym, tzn. sterującym symulatorem. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający miał na myśli nieodpłatny dostęp do bazy scenariuszy dla trzech użytkowników a także dostęp zdalny do przeprowadzanej symulacji podgląd chyba że jest to możliwe przez skonfigurowanie odpowiednio sieci.

Pytanie nr 5:

Tabela B, pkt 41: Czy w opisie nie został zdublowany punkt podany w tej samej tabeli w pkt. 31?

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia dla Części nr 1 tabela B, pojawił się błąd który Zamawiający niweluje poprzez usunięcie pkt. 31.

Pytanie nr 6:

Tabela B, pkt 42: Czy w opisie nie został zdublowany punkt podany w tej samej tabeli w pkt. 32?

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia dla Części nr 1 tabela B, pojawił się błąd który Zamawiający niweluje poprzez usunięcie pkt. 32.

Pytanie nr 7:

Tabela B, pkt 48: Czy w opisie nie został ponownie powtórzony punkt podany w tej samej tabeli w pkt. 25 i 37?

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia dla Części nr 1 tabela B, pojawił się błąd który Zamawiający niweluje poprzez usunięcie pkt. 25 i 37.

Pytanie nr 8:

Tabela C, pkt 29: Czy Zamawiający wymaga pisząc o możliwości bezpłatnego dostępu dla określonej ilości użytkowników ma na myśli instalację oprogramowania tych użytkowników na oddzielnych komputerach, aby mogli oni niezależnie w dowolnym czasie mieć dostęp do komputera i własnego pakietu oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oprogramowanie sterujące było tylko zainstalowane na komputerze do tego przeznaczonym, tzn. sterującym symulatorem. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający miał na myśli nieodpłatny dostęp do bazy scenariuszy dla trzech użytkowników a także dostęp zdalny do przeprowadzanej symulacji podgląd chyba że jest to możliwe przez skonfigurowanie odpowiednio sieci.

Pytanie nr 9:

Tabela C, pkt 38: Czy w opisie nie został zdublowany punkt podany w tej samej tabeli w pkt. 29?

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia dla Części nr 1 tabela C, pojawił się błąd który Zamawiający niweluje poprzez usunięcie pkt. 29.

Pytanie nr 10:

Tabela C, pkt 44: Czy w opisie nie został zdublowany punkt podany w tej samej tabeli w pkt. 32?

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia dla Części nr 1 tabela C, pojawił się błąd który Zamawiający niweluje poprzez usunięcie pkt. 32.

Pytanie nr 11:

Tabela C, pkt 45: Czy w opisie nie został zdublowany punkt podany w tej samej tabeli w pkt. 33?

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia dla Części nr 1 tabela C, pojawił się błąd który Zamawiający niweluje poprzez usunięcie pkt. 33.

Pytanie nr 12:

Tabela C, pkt 51: Czy w opisie nie został ponownie powtórzony punkt podany w tej samej tabeli w pkt. 29 i 38?

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia dla Części nr 1 tabela C, pojawił się błąd który Zamawiający niweluje poprzez usunięcie pkt. 29 i 38.

Pytania do Część nr 2:**Pytanie nr 1:**

Tabela A, pkt 2 i analogicznie inne dotyczące roku produkcji: Czy Zamawiający nie uważa, że bezpieczniejszym pod względem rozwiązań technicznych oraz niezawodności byłby wymóg dostarczenia wszystkich wymaganych systemów wyprodukowanych w roku 2017 – wcześniejsze produkty mogą bowiem zawierać „nieaktualne” rozwiązania techniczne lub może zostać zaproponowany tzw. produkt „niechodliwy” i przestarzały, w związku z tym prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie dostarczone produkty muszą być wyprodukowane w roku 2017?

Odpowiedź:

Zaoferowany asortyment musi przede wszystkim spełniać wymogi Zamawiającego opisane szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia wg Załącznika nr 1 do SIWZ. Jeśli badanie ocena ofert wykaże, iż zaoferowany sprzęt nie spełnia wymagań Zamawiającego, oferta taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 2:

Tabela A, pkt 54: Czy nie nastąpiła omyłka w opisie odnośnie wymogu współpracy systemu sterującego symulatorem oraz wirtualnego monitora pacjenta, który miałby być kompatybilny z symulatorami pacjenta wszystkich firm dostępnych na rynku, bowiem z naszej wiedzy wynika, że każda z firm posiada swój niezależny system sterowania i oprogramowania monitora pacjenta, a kompatybilność może dotyczyć jedynie systemów rejestracji AV oraz zdarzeń z oprogramowania sterującego symulatorami, co już zostało uwzględnione przez Zamawiającego w innym przetargu na wyposażenie prezentacyjno-komunikacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający popełnił błąd. System sterowania i monitor pacjenta oraz symulator stanowią jeden integralny system, dostarczony przez jednego Wykonawcę. I ten właśnie system ma być kompatybilny z systemem do debryfingu i archiwizacji.

Pytanie nr 3:

Tabela B, pkt 11. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu skurczu krtani lub zastosuje dodatkową punktację techniczną dla tego symulatora, aby umożliwić złożenie oferty na sprzęt, który spełnia większość wymaganych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i podtrzymuje tym samym zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

Tabela B, pkt 13. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu mrugających powiek lub zastosuje dodatkową punktację techniczną dla tego symulatora, aby umożliwić złożenie oferty na sprzęt, który spełnia większość wymaganych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i podtrzymuje tym samym zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

Tabela B, pkt 14. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu automatycznej reakcji źrenic na światło lub zastosuje dodatkową punktację techniczną dla tego symulatora, aby umożliwić złożenie oferty na sprzęt, który spełnia większość wymaganych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i podtrzymuje tym samym zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

Tabela B, pkt 15. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu rozszerzania i zwężania źrenic, możliwości symulacji anizokorii lub zastosuje dodatkową punktację techniczną dla tego symulatora, aby umożliwić złożenie oferty na sprzęt, który spełnia większość wymaganych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i podtrzymuje tym samym zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

Tabela C, pkt 31: Czy nie nastąpiła omyłka w opisie odnośnie wymogu współpracy systemu sterującego symulatorem oraz wirtualnego monitora pacjenta, który miałby być kompatybilny z symulatorami pacjenta wszystkich firm dostępnych na rynku, bowiem z naszej wiedzy wynika, że

każda z firm posiada swój niezależny system sterowania i oprogramowania monitora pacjenta, a kompatybilność może dotyczyć jedynie systemów rejestracji AV oraz zdarzeń z oprogramowania sterującego symulatorami, co już zostało uwzględnione przez Zamawiającego w innym przetargu na wyposażenie prezentacyjno-komunikacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający popełnił błąd. System sterowania i monitor pacjenta oraz symulator stanowią jeden integralny system, dostarczony przez jednego Wykonawcę. I ten właśnie system ma być kompatybilny z systemem do debryfingu i archiwizacji.

Pytanie nr 8:

Tabela C, pkt 41 Czy Zamawiający pisząc o możliwości bezpłatnego dostępu dla określonej ilości użytkowników ma na myśli instalację oprogramowania tych użytkowników na oddzielnych komputerach, aby mogli oni niezależnie w dowolnym czasie mieć dostęp do komputera i własnego pakietu oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oprogramowanie sterujące było tylko zainstalowane na komputerze do tego przeznaczonym, tzn. sterującym symulatorem. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający miał na myśli nieodpłatny dostęp do bazy scenariuszy dla trzech użytkowników a także dostęp zdalny do przeprowadzanej symulacji podgląd chyba że jest to możliwe przez skonfigurowanie odpowiednio sieci.

Pytanie nr 9:

Tabela D, pkt 4: Zamawiający wymaga dostępności scenariuszy symulacyjnych z obrazami USG, natomiast nie podaje czy i ile takich scenariuszy ma być zaproponowanych w ramach przetargu – prosimy o wyjaśnienie i ewentualne uszczegółowienie zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w pkt. 4 tabeli D i wprowadza następującą punktację: 1 pkt za każdy proponowany scenariusz, gdzie Wykonawca ma obowiązek wpisać liczbę i nazwę scenariusza. Brak dostępności scenariuszy skutkuje odrzuceniem oferty.

Pytania do Część nr 4:

Pytanie nr 1:

Pkt 1: Czy nie nastąpiła omyłka w opisie odnośnie wymogu dostarczenia w ramach niniejszego przetargu również „systemu rejestracji AV” bowiem taki system do pracowni pielęgniarskiej został uwzględniony w przetargu na wyposażenie prezentacyjno-komunikacyjne, a w ramach niniejszego przetargu taki zestaw nie jest wymagany?

Odpowiedź:

Zamawiający popełnił błąd. System rejestracji Av i debryfingu jest przedmiotem odrębnej procedury przetargowej. Przedmiotowe postępowanie dotyczy tylko symulatora wraz z osprzętem z nim współpracującym tzn. monitorem pacjenta i komputerem sterującym.

Pytanie nr 2:

Pkt 25: Czy Zamawiający dopuści symulator bez możliwości realnego płukania żołądka i odsysania treści żołądkowej, a posiadający możliwość takiej symulacji bez użycia płynów, co jest bezpieczniejsze przy użytkowaniu symulatorów, aby części elektroniczne nie uległy zwarciu co nie zostałyby naprawione w ramach gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza się proponowanego rozwiązania i podtrzymuje tym samym zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

Pkt 31: Czy Zamawiający dopuści symulator bez możliwości realnego odsysania wydzieliny z dróg oddechowych przez rurkę tracheotomijną, a posiadający możliwość takiej symulacji bez użycia płynów, co jest bezpieczniejsze przy użytkowaniu symulatorów, aby części elektroniczne nie uległy zwarciu co nie zostałoby naprawione w ramach gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza się proponowanego rozwiązania i podtrzymuje tym samym zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

Pkt 67: Czy Zamawiający wymaga pisząc o możliwości bezpłatnego dostępu dla określonej ilości użytkowników ma na myśli instalację oprogramowania tych użytkowników na oddzielnych komputerach, aby mogli oni niezależnie w dowolnym czasie mieć dostęp do komputera i własnego pakietu oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oprogramowanie sterujące było tylko zainstalowane na komputerze do tego przeznaczonym, tzn. sterującym symulatorem. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający miał na myśli nieodpłatny dostęp do bazy scenariuszy dla trzech użytkowników a także dostęp zdalny do przeprowadzanej symulacji podgląd chyba że jest to możliwe przez skonfigurowanie odpowiednio sieci.

Pytania do Część nr 5:**Pytanie nr 1:**

Pkt 28: Czy Zamawiający dopuści symulator bez możliwości realnego 12-to odprowadzeniowego monitoringu EKG za pomocą standardowego elektrokardiografu, a posiadający możliwość symulacji 12-to odprowadzeniowego EKG na wirtualnym monitorze pacjenta, tym bardziej że w praktyce w karetkach nie stosuje się standardowych elektrokardiografów, a najwyżej defibrylatory lub monitory z 12-to odprowadzeniowym EKG?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty z proponowanym rozwiązaniem.

Pytanie nr 2:

Pkt 43: Czy nie nastąpiła omyłka w opisie odnośnie wymogu współpracy systemu sterującego symulatorem oraz wirtualnego monitora pacjenta, który miałby być kompatybilny z symulatorami pacjenta wszystkich firm dostępnych na rynku, bowiem z naszej wiedzy wynika, że każda z firm posiada swój niezależny system sterowania i oprogramowania monitora pacjenta, a kompatybilność może dotyczyć jedynie systemów rejestracji AV oraz zdarzeń z oprogramowania sterującego symulatorami, co już zostało uwzględnione przez Zamawiającego w innym przetargu na wyposażenie prezentacyjno-komunikacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający popełnił błąd. System sterowania i monitor pacjenta oraz symulator stanowią jeden integralny system, dostarczony przez jednego Wykonawcę. I ten właśnie system ma być kompatybilny z systemem do debryfingu i archiwizacji.

Pytania do SIWZ:**Pytanie nr 2:**


Części 1 – 5, wymóg odnośnie czasu szkolenia: Zapis odnośnie czasu szkolenia „do **10 dni roboczych** lub dłużej w zależności od zapotrzebowania zgłoszonego przez użytkowników” jest nieścisły bowiem może oznaczać teoretycznie nawet nieskończone ilości szkoleń w zależności „od

zapotrzebowania zgłoszonego przez użytkowników”. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie jaki jest minimalny czas szkolenia dla takich samych grup symulatorów (dorosłe, pediatryczne, położnicze itd.) oraz określenie maksymalnej ilości osób na takich szkoleniach, aby możliwe było skalkulowanie i zaproponowanie efektywnych szkoleń pod względem merytorycznym oraz cenowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian w obrębie zapisów dotyczących szkolenia i wymaga aby Wykonawca przeprowadził szkolenie podczas którego przekaze niezbędną wiedzę dla umiejętności sterowania symulatorem oraz pokazania wszystkich możliwości jego wykorzystania w symulacji. Zdaniem Zamawiającego takie szkolenie winno trwać minimum 2 dni dla jednego typu symulatora i na wniosek użytkowników po obustronnym uzgodnieniu terminu przedłużonego szkolenia, może zostać wydłużone o kolejne dni nie więcej niż 5 dni dla jednego typu symulatora. W szkoleniu będą brały udział max 10 osobowe grupy szkoleniowe

KANCLERZ


.....dr inż. Aleksander Socha.....
(podpis osoby upoważnionej)

Sporządziła: Anna Adamkiewicz

