

Olsztyn, 07.04.2011 r.

L. dz. 90-2302/943.../HS/2011

Nr postępowania: 20/PN/POPW.01.03.00-28-021/09/2011

**Zamawiający:**

**Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie**

**ul. Oczapowskiego 2**

**10 – 957 Olsztyn**

**Do wiadomości**

**uczestników postępowania**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Dziękując za udział w niniejszym postępowaniu, uprzejmie zawiadamiam, iż do realizacji zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu i oprogramowania dla laboratorium pozyskiwania oraz przetwarzania obrazów naziemnych, lotniczych i satelitarnych, sprzętu dla laboratorium zintegrowanych pomiarów inżynierskich, oprogramowania dla laboratorium pozyskiwania i przetwarzania geo-danych dla potrzeb Systemów Informacji Przestrzennej, w ramach realizacji projektu pt. „Wyposażenie w sprzęt aparaturowy laboratoriów nauk technicznych na rzecz zwiększenia ogólnodostępnej oferty badawczej UWM w Olsztynie” finansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013. wybrano do realizacji najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**GEO – RADAR Anna Groffik z siedzibą we Wrocławiu, ul. Borowa 28A Wilczyce, 51 – 361 Wrocław:**

W zakresie części nr 8: 100 000, 00 złotych brutto,

**Oprogramowanie Naukowo – Techniczne z siedzibą w Krakowie, ul. Oboźna 11, 30 – 011 Kraków:**

W zakresie części nr 12: 49 932, 30 złotych brutto.

**INS Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie, ul. Leśna 24a, 32 – 080 Zabierzów:**

W zakresie części nr 9: 144 000, 00 złotych brutto.

**Biuro Projektów i Zastosowań Systemów Informatycznych Mikrosystem Spółka z o.o. z siedzibą w Sopocie ul. Bitwy pod Płowcami 38/6 – 9, 81 – 730 Sopot:**

W zakresie części nr 6: 249 444, 00 złotych brutto.



**Esri Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa:**

W zakresie części nr 1: 27 183, 00 złotych brutto,  
W zakresie części nr 2: 119 617, 50 złotych brutto,  
W zakresie części nr 11: 93 603, 00 złotych brutto,

**FUH „Replay” – Grzegorz Żebrowski z siedzibą w Olsztynie, ul. Narutowicza 23D/42, 10 – 581 Olsztyn:**

W zakresie części nr 4: 167 968, 80 złotych brutto,  
W zakresie części nr 5: 35 633, 10 złotych brutto.

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawcy spełniają określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również uzyskali największą liczbą punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

**W postępowaniu udział wzięli:**

Lista wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu przedstawiono w załączniku nr 1 do niniejszego zawiadomienia.

**Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawiono w załączniku nr 2 do niniejszego zawiadomienia.

**Oferty odrzucone:**

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca w zakresie części nr 14 ofertę firmy 7. April Business Komputer SP. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Burdzińskiego 5, 03 – 480 Warszawa, ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczanego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie dołączył do swojej oferty aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4 – 8 oraz art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dostarczone informacje z Krajowego Rejestru Karnego wpłynęły w terminie wyznaczonym na uzupełnienie, jednakże dokumenty te zostały wystawione z datą 29.03.2011 r., co w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych jest nieprawidłowe. Zgodnie z § 2 pkt 1 ppkt 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2009 r. w sprawie dokumentów,



jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia określonych w art. 26 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wymaga aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Powyższe wskazuje również treść art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który wskazuje, iż złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Ponieważ termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu upłynął 21 marca 2011 r. zaświadczenia Wykonawcy wystawione z datą 29 marca 2011 r. są niezgodne z obowiązującymi przepisami Prawa zamówień publicznych.

Zgodnie z powyższym Zamawiający zmuszony jest wykluczyć Wykonawcę na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odrzucić ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

#### **Wykonawcy wykluczeni:**

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza Wykonawcę 7. April Business Komputer SP. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Burdzińskiego 5, 03 – 480 Warszawa zakresie części nr 14 ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie dołączył do swojej oferty aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4 – 8 oraz art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dostarczone informacje z Krajowego Rejestru Karnego wpłynęły w terminie wyznaczonym na uzupełnienie, jednakże dokumenty zostały wystawione z datą 29.03.2011 r., co w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych jest nieprawidłowe. Zgodnie z § 2 pkt 1 ppkt 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2009 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia określonych w art. 26 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wymaga aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Powyższe wskazuje również treść art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który wskazuje, iż złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Ponieważ termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu upłynął 21 marca 2011 r.

zaświadczenia Wykonawcy wystawione z datą 29 marca 2011 r. są niezgodne z obowiązującymi przepisami Prawa zamówień publicznych.

Zgodnie z powyższym Zamawiający zmuszony jest wykluczyć Wykonawcę na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Podpisanie umowy:**

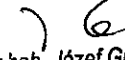
W zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 oraz 8 Zamawiający zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Prawo zamówień publicznych – ponieważ wpłynęła jedna oferta – zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowa zostanie przesłana pocztą do Wykonawcy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 25 czerwca 2010 r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.) – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Z poważaniem

**REKTOR**

  
...prof. dr hab. Józef Górniewicz...  
Podpis osoby uprawnionej



**Załącznik nr 1.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	GEO - RADAR Anna Groffik Ul. Borowa 28A Wilczyce 51 – 361 Wrocław	Część nr 8: 100 000, 00 zł
2	Oprogramowanie Naukowo – Techniczne Ul. Oboźna 11 30 – 011 Kraków	Część nr 12: 1) 29 446, 20 zł 2) 20 486, 10 zł
4	INS sp. z o.o. Ul. Leśna 24a 32 – 080 Zabierzów	Część nr 9: 144 000, 00 zł
5	Biuro Projektów i Zastosowań Systemów Informatycznych Mikrosystem Spółka z o.o. Ul. Bitwy pod Płowcami 38/6 – 9 81 – 730 Sopot	Część nr 6: 249 444, 00 zł
6	Esri Polska Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17 00 – 203 Warszawa	Część nr 1: 27 183, 00  Część nr 2: 119 617, 50 zł  Część nr 11: 93 603, 00 zł
8	FUH „Replay” – Grzegorz Żebrowski Ul. Narutowicza 23D/42 10 – 581 Olsztyn	Część nr 4: 167 968, 80 zł  Część nr 5: 35 633, 10 zł

16



Załącznik nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
01	100 pkt	100 pkt

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
02	100 pkt	100 pkt

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
04	100 pkt	100 pkt

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
05	100 pkt	100 pkt

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt
Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
08	100 pkt	100 pkt

REKTOR

*Józef Górniewicz*  
Józef Górniewicz