



L.dz. 90-2302/102/BD/2009

Olsztyn dn. 15.09.2009 r.

Dotyczy: odpowiedzi na pytania (4) do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na dostawę wraz z montażem fabrycznie nowej aparatury specjalistycznej do Zespołu Laboratoriów Diagnostyki Molekularnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 pt. „Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności”, w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 206 000 euro. Zam. 2/2009/PN/DZP/RPW

Część 2

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza 6 tygodniowy okres dostawy dla części 2 powyższego przetargu? Oferowane przez nas instrumenty są zaawansowanymi technicznie urządzeniami laboratoryjnymi, których konfiguracja jest ustalana indywidualnie w zależności od aplikacji i potrzeb klienta w związku z czym wymagają dłuższego terminu dostawy.

Odp.

Tak Zamawiający dopuszcza 6 tygodniowy okres dostawy dla części 2.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie katalogów producenta w j. angielskim dla części 2?

Odp.

Tak Zamawiający dopuszcza dołączenie katalogów producenta w j. angielskim dla części 2.

Pytanie 3

Czy zamawiający dopuszcza dla części 2 minimum 3 dostawy odpowiadające swoim rodzajem dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia każda o wartości minimum 150 000 PLN odpowiadające dzisiejszemu poziomowi cen w wysokości 200 000 brutto PLN?

Odp.

Nie. Zamawiający wymaga tak jak w SIWZ.

Część 6

Pytanie 4

Czy zamawiający dopuszcza 6 tygodniowy okres dostawy dla części 6 powyższego przetargu? Oferowane przez nas instrumenty są zaawansowanymi technicznie urządzeniami laboratoryjnymi, których konfiguracja jest ustalana indywidualnie w zależności od aplikacji i potrzeb klienta w związku z czym wymagają dłuższego terminu dostawy.

Odp.

Tak. Zamawiający dopuszcza 6 tygodniowy okres dostawy dla części 6.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie katalogów producenta w j. angielskim dla części 6?

Odp.

Tak Zamawiający dopuszcza dołączenie katalogów producenta w j. angielskim dla części 6.

Część 24

Pytanie 6

Czy zamawiający dopuszcza 8 tygodniowy okres dostawy dla części 24 powyższego przetargu? Oferowane przez nas instrumenty są zaawansowanymi technicznie urządzeniami laboratoryjnymi, których konfiguracja jest ustalana indywidualnie w zależności od aplikacji i potrzeb klienta w związku z czym wymagają dłuższego terminu dostawy.

Odp.

Tak zamawiający dopuszcza 8 tygodniowy okres dostawy dla części 24.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie katalogów producenta w j. angielskim dla części 24?

Odp.

Tak Zamawiający dopuszcza dołączenie katalogów producenta w j. angielskim dla części 24.

Część 30

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuszcza pipety o parametrach nieprecyzji:

Dla pipet: 0,5-10 ul:

Min. 0,5 ul \pm 2.8%

5.0 ul \pm 0.6%

Max 10.0 ul \pm 0.4 %

Dla pipet: 5-50 ul:

Min 5 ul \pm 2.0%

25 ul \pm 0.6 %

Max 50 ul \pm 0.4 %

Dla pipet: 20-200 ul:

Min 20 ul \pm 0.6%

100 ul \pm 0.25%

Max 200 ul \pm 0.2%

Dla pipet 1-5 ml:

Min 1000 ul \pm 0.25

2500 ul \pm 0.2

Max 5000 ul \pm 0.15

Czy Zamawiający dopuszcza pipety o parametrach niedokładności:

Dla pipet:0,5-10 ul:

Min 0.5 ul \pm 4.0%

5.0 ul \pm 1.0%

Max 10.0 ul \pm 0.5%

Dla pipet: 5-50 ul:

Min 5 ul \pm 2.5%

25 ul \pm 1.0 %

Max 50 ul \pm 0.8%

Dla pipet: 10-100 ul:

Min 10 ul $\pm 1.6\%$
50 ul $\pm 0.8\%$
Max 100 ul $\pm 0.8\%$

Dla pipet: 20-200 ul
Min 20 ul $\pm 1.2\%$
100 ul $\pm 0.8\%$
Max 200 ul $\pm 0.6\%$

Dla pipet: 100-1000 ul:
Min 100 ul $\pm 1.6\%$
500 ul $\pm 0.7\%$
Max 1000 ul $\pm 0.6\%$

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Część 17

Pytanie 8

System do mikrodysekcji laserowej (Cyfrowa kamera kolorowa o rozdzielczości min. 3 mln. pikseli) części 17, pkt 7:

Czy Zamawiający przewidując wykorzystanie systemu mikrodysekcji laserowej do preparatów fluorescencyjnych dopuszcza zastosowanie w miejsce kamery o rozdzielczości 3 mln pikseli kamerę o niższej rozdzielczości (1392x1040 pikseli) z elementem CCD 2/3" charakteryzującą się zdecydowanie wyższą czułością oraz częstotliwością wyświetlania obrazu (15 klatek/sek.)

Odp.

Tak Zamawiający przewidując wykorzystanie systemu mikrodysekcji laserowej do preparatów fluorescencyjnych dopuszcza zastosowanie w miejsce kamery o rozdzielczości 3 mln pikseli kamerę o niższej rozdzielczości (1392x1040 pikseli) z elementem CCD 2/3" charakteryzującą się zdecydowanie wyższą czułością oraz częstotliwością wyświetlania obrazu (15 klatek/sek.).

Część 3

Poz.1.Autoklaw parowy do sterylizacji materiałów opakowanych (1 sztuka)) pkt. 23
Poz. 2 Autoklaw parowy do sterylizacji płynów hermetycznie zamkniętych (1 sztuka) pkt.27

Pytanie 9

Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie zewnętrznego systemu uzdatniania o wydajności pozwalającej zasilić oba urządzenia?

Odp.

Tak Zamawiający dopuszcza dostarczenie zewnętrznego systemu uzdatniania o wydajności pozwalającej zasilić oba urządzenia.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wymaga, aby sterylizatory parowe posiadały możliwość podłączenia wbudowanej drukarki parametrów procesu?

Odp.

Tak Zamawiający wymaga, aby sterylizatory parowe posiadały możliwość podłączenia wbudowanej drukarki parametrów procesu.

Poz. 4 Autoklaw stołowy klasy B (3 sztuki):

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez drukarki parametrów procesu?

Odp.

Nie. Zamawiający wymaga tak jak w SIWZ.

Pytanie 12

Termin Realizacji:

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu realizacji dla Części III do 6 tygodni od daty podpisania umowy?

Odp.

Tak Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji dla Części III do 6 tygodni od daty podpisania umowy.

Projekt Umowy Załącznik nr 8 Warunki gwarancji i serwisu

Pytanie 13

„Ust.6 w przypadku niewykonania naprawy w terminie 14 dni roboczych od dnia zgłoszenia awarii, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany urządzenia na nowe, wolne od wad w terminie 3 tygodni od upływu ostatniego dnia przewidzianego na naprawę”.

Sterylizatory parowe nie są urządzeniami produkowanymi na magazyn w związku z tym nie jest możliwa wymiana ich w terminie 3 tygodni na nowe, czy w związku z tym zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu tak, aby obejmował wymianę wadliwej części na nową oraz przedłużenie gwarancji o czas potrzebny na wymianę lub naprawę urządzenia?

Odp.

Zamawiający zgadza się na zmiany w zapisie umowy dotyczące części 3. W pozostałych częściach umowa pozostaje bez zmian.

W umowie załącznik nr 8 do SIWZ § 5 pkt.6 brzmi:

„W przypadku niewykonania naprawy w terminie 14 dni roboczych od dnia zgłoszenia awarii Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany urządzenia na nowe, wolne od wad w terminie 3 tygodni od upływu ostatniego dnia przewidzianego na naprawę”.

Zamawiający zmienia § 5 pkt.6 umowy na:

W przypadku niewykonania naprawy w terminie 14 dni roboczych od dnia zgłoszenia awarii Sprzedawca zobowiązuje się do dostarczenia **nowego podzespołu** (w miejsce uszkodzonego) wolne od wad w terminie 3 tygodni od upływu ostatniego dnia przewidzianego na naprawę z przedłużeniem gwarancji o czas potrzebny na wymianę lub naprawę urządzenia”.

Pytanie 14

„Ust.7 w przypadku ponownego wystąpienia awarii po wykonaniu 3 (trzech) napraw tego samego elementu urządzenia, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany urządzenia na nowe, wolne od wad w terminie 3 tygodni od dnia ostatniej naprawy”.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę powyższego zapisu, aby obejmował on wymianę wadliwego elementu zamiast całego urządzenia?

Odp.

Zamawiający zgadza się na zmiany w zapisie umowy dotyczące części 3. W pozostałych częściach umowa pozostaje bez zmian.

W umowie załącznik nr 8 do SIWZ § 5 pkt.7 brzmi:

„W przypadku ponownego wystąpienia awarii po wykonaniu 3(trzech) napraw tego samego elementu urządzenia, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany urządzenia na nowe, wolne od wad w terminie 3 tygodni od dnia ostatniej naprawy”.

Zamawiający zmienia § 5 pkt.7 umowy na:

„W przypadku ponownego wystąpienia awarii po wykonaniu 3(trzech) napraw tego samego elementu urządzenia, Sprzedawca zobowiązuje się do dostarczenia nowego podzespołu (w miejsce uszkodzonego), wolne od wad w terminie 3 tygodni od dnia ostatniej naprawy z przedłużeniem gwarancji o czas potrzebny na wymianę lub naprawę urządzenia”.

Pytanie 15

Kary umowne §6 zał. nr 8

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w pod.Pkt.c i d na 0,1% za każdy dzień opóźnienia?

Odp.

Nie. Zamawiający wymaga tak jak w SIWZ.

Część 30

Pytanie 16

Dot .Lp 2 :Czemu ma służyć wymóg widoczności licznika podczas pipetowania skoro pipetę nastawia się i blokuje przed pipetowaniem? Czy zamawiający zaakceptuje pipety z nastawą objętości widoczną w przedniej części rękojeści ?

Odp.

Wymóg ma służyć widoczności licznika w trakcie pipetowania dla upewnienia się, że objętość jest poprawna. Pozwala on również na zmianę objętości bez zmiany pozycji dłoni na rękojeści.

Pytanie 17

Dot L.p. 3: Czemu ma służyć możliwość zdejmowania wymiennej główki? Czy zamawiający zaakceptuje zmienną, regulowaną nastawę poprzez przycisk pipetowania oraz pokrętko nastawy zapewniające możliwość pobrania zmiennej objętości cieczy bez wymiennej główki zmienno-pojemnościowej podnoszącej koszty.

Odp.

Możliwość zdejmowania główki ma umożliwiać założenie główki stało-objętościowej z L.p. 4 . Zamawiający nie zaakceptuje zmienną, regulowaną nastawę poprzez przycisk pipetowania oraz pokrętko nastawy zapewniające możliwość pobrania zmiennej objętości cieczy bez wymiennej główki zmienno-pojemnościowej podnoszącej koszty.

Pytanie 18

Dot. L.p. 4: Czy wymóg zdejmowanej główki jest konieczny skoro w innych wymogach (l.p6) ma być możliwość zablokowania nastawy, co zapewnia funkcjonalność a nie podnosi kosztów użytkowania? Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie tego wymogu z opisu lub go zmodyfikuje?

Odp.

Wymóg zdejmowania główki jest konieczny. W główce zmiennoobjętościowej (L.p. 3) również jest możliwość zablokowania nastawy, co zapewnia wspomnianą w pytaniu funkcjonalność. Główka stało-objętościowa służy szybszemu, niż za pomocą regulacji, przejściu z objętości najwyższej do najniższej bądź pośredniej.

Pytanie 19

Dot L.p. 7: a) Prosimy o sprawdzenie, czy do opisu nie wkradł się błąd – dwa razy podana objętość 10-100ml z różnymi parametrami oraz brak opisu dot. pipet o poj. 100 µl - 1000 µl i 1 ml -5 ml.

b) czy zamawiający zaakceptuje w wymaganych parametrach niedokładność nie gorszą niż 2,7% dla objętości 1 ul oraz 0,8% dla objętości 100ul przy zaoferowaniu nie gorszych pozostałych wymaganych parametrów niedokładności ?

Odp. a)

Opis dla pipety 100-1000ul znajduje się na samym dole specyfikacji:

Nieprecyzja (*imprecision*) nie większa niż:
0,15% dla objętości 1000μl dla pipety 100-1000 ?

Odp. b) Zamawiający nie zaakceptuje parametrów gorszych niż poniższe.

Pipety pobierają określone w zapotrzebowaniu objętości cieczy

Niedokładność (*innacuracy*) nie gorsza niż (np):

12% dla objętości 0,2μl dla pipety 0,2-2
2,5% dla objętości 1μl dla pipety 0,5-10
5% dla objętości 2μl dla pipety 2-20
1,5% dla objętości 5μl dla pipety 5-50
1% dla objętości 10μl dla pipety 10 -100
0,9% dla objętości 20μl dla pipety 20-200
0,7% dla objętości 100μl dla pipety 10-100
0,6% dla objętości 1000μl dla pipety 100-1000

Nieprecyzja (*imprecision*) nie większa niż:

6% dla objętości 0,2μl dla pipety 0,2-2
1,8% dla objętości 1μl dla pipety 0,5-10
1,5% dla objętości 2μl dla pipety 2-20
0,8% dla objętości 5μl dla pipety 5-50
0,8% dla objętości 10μl dla pipety 10-100
0,3% dla objętości 20μl dla pipety 20-200
0,2% dla objętości 100μl dla pipety 10-100
0,15% dla objętości 1000μl dla pipety 100-1000

Pytanie 21

Dot. L.p. 10: Prosimy o sprecyzowanie na jakie substancje, ewentualnie warunki ma być wytrzymała konstrukcja? Czy zamawiający zaakceptuje wykonanie pipet z materiału bardziej trwałego i odpornego niż aluminium tj.PVDF?

Odp.

L.p. 10 „ Wytrzymała aluminiowa konstrukcja, nie odnosi się do wytrzymałości chemicznej, a odporności aluminium anodowanego na ścieranie się (trzon na który zakładane są końcówki) oraz upadki.

Zamawiający nie zaakceptuje wykonanie pipet z materiału bardziej trwałego i odpornego niż aluminium tj.PVDF

Pytanie 22

Dot. L.p. 11 oraz L.p. 12 (po zmianie z 08.09.09 - Podwójne uszczelnienie mające zapewnić lepszą szczelność na linii pipeta-końcówka) : czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które nie wymaga stosowania o-ringów do zapewnienia odpowiedniej szczelności, a zastosowany materiał trzonu (tworzywo o odpowiednim stopniu elastyczności, porowatości, odporności chemicznej i mechanicznej) i jego kształt .zapewnia prawidłową współpracę z końcówkami (czyli niewielką siłę potrzebną do zamocowania końcówki i jej uszczelnienia na trzonie).?

Odp.

Zamawiający nie zgadza się na propozycję. Rozwiązanie wykorzystujące o-ringi wymaga jedynie dwóch punktów styczności pomiędzy pipetą a końcówką. Rozwiązanie nie wymagające o-ringów wymaga styczności na całej długości pipety wchodzącej do końcówki . Stąd

rozwiązanie bez o-ringów wymaga większej siły do założenia i zdjęcia końcówki oraz utrzymania szczelności.

Pytanie 23

dot. L.p. 17 (po zmianie z 08.09.09: Kształt pipety - rączki umożliwi redukcję obciążenia kciuka o 70%): Czy dopuszcza się inne rozwiązania, bardziej ergonomiczne, z mniejszymi siłami pipetowania i podpórką palca, mającymi na celu redukcję obciążeń dłoni m.in. kciuka?

Odp.

Redukcja obciążenia kciuka dla pipety odbywa się za pomocą dźwigni z boku pipety, kontrolowanej przez dłoń użytkownika bez ingerencji kciuka. Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania, które do zrzucenia końcówki wykorzystuje kciuk.

Rozwiązanie to odnosi się tylko i wyłącznie do pipety 1 ml-5 ml.

Pytanie 24

Dot. L.p. 18 (po zmianie z 08.09.09 : Dostępne pipety w wersji krótkiej (przy objętości 0,2-2ul) : Czemu ma służyć i do jakich aplikacji niezbędny jest wymóg krótkiej wersji pipety? Jakie parametry powinna spełniać krótka wersja? Lub czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie tego wymogu z opisu lub go zmodyfikuje?

Odp.

Krótką wersją pipety wyraźnie ułatwia pracę z płytkami. Kąt pomiędzy dłonią z pipetą a stołem jest zmniejszony, a tym samym zmniejsza obciążenia nadgarstka i całego ramienia (zarówno obręczy barkowej jak i stawu łokciowego). Pipeta w wersji krótkiej powinna być około 7 cm krótsza.

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie tego wymogu z opisu o modyfikacje.

Pytanie 25

Dot. serwisu i warunków gwarancji : wymagane: "Czas reakcji od momentu zgłoszenia usterki w ciągu 2 dni roboczych (rozumiany jako przyjazd serwisu do miejsca awarii i podjęcie naprawy)".

Pytanie: W przypadku wyrobów poniżej wagi 10kg, a takim jest pipeta automatyczna, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 maja 1995r. (Dz. U. Nr 64, poz. 328) użytkownik dostarcza towar do Sprzedawcy (poczta, kurier, osobiście) ; czy zamawiający zrezygnuje z wymogu przyjazdu serwisu do miejsca awarii a zaakceptuje natychmiastową reakcję sprzedawcy na dostarczone do niego w ramach reklamacji gwarancyjnej pipety do naprawy?

Odp.

Zamawiający zgadza się na propozycję Oferenta

ZASTĘPCA KANCLERZA

Wojciech Samulowski