

Wrocław, 26.08.2009 r.

**UNIwersytet  
WARMIŃSKO-MAZURSKI W  
OLSZTYNIE  
Dział Zamówień Publicznych  
ul. Oczapowskiego 2  
10-957 Olsztyn**

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wraz z montażem fabrycznie nowej aparatury specjalistycznej do Zespołu Laboratoriów Diagnostyki Molekularnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 pt. „Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności”, w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 206 000 euro

numer sprawy: 2/2009/PN/DZP/RPW  
części: 37, 52.

**Protest  
wobec postanowień SIWZ**

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (z późniejszymi zmianami) wnoszę protest wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dot. 37 oraz części 52.

Przedmiotowej Specyfikacji zarzucam naruszenie:

- art. 7 ust.1,
- art. 22 ust. 2,
- art. 29 ust. 2

ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez:

- 1) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób naruszający poszanowanie zasady równości oraz uczciwej konkurencji, tj. opisanie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, w taki sposób, że łączne ich spełnienie jest możliwe jedynie w przypadku zaoferowania:
  - zamrażarki niskotemperaturowej model Sanyo VIP MDF – U53V (w części 37),
- 2) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób naruszający poszanowanie zasady równości oraz uczciwej konkurencji, tj. opisanie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, w taki sposób, że łączne ich spełnienie jest możliwe jedynie w przypadku zaoferowania:
  - komór laminarnych model MSC Advantage 1.2 firmy Thermo Scientific (w części 52).

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o uwzględnienie protestu, poprzez zmianę zapisów SIWZ naruszających przepisy ustawy Pzp, tj.:

- zastosowaniu obiektywnych warunków udziału w postępowaniu,
- umożliwienie równego uczestnictwa w przedmiotowym przetargu i zachowaniu uczciwej konkurencji poprzez:
  - modyfikację zapisów SIWZ w zakresie części 37 (zamrażarka niskotemperaturowa) polegającą na dopuszczeniu zaferowania zamrażarki (o następujących parametrach technicznych):
    - o zwiększonym zakresie pojemności użytkowej zamrażarki (tj. 500l - 520l),
    - o zakresie nastawiania temperatury odpowiadającym przeznaczeniu zamrażarki, tj. od -60°C do -86°C,
    - o zwiększonej tolerancji wymiarów zewnętrznych tj. szerokości do 875 mm,
    - o wnętrzu wykonanym z wysokiej jakości stali nierdzewnej, niewymagającym pokrycia plastikiem
    - z wyświetlaczem LCD
    - z wnętrzem zamrażarki podzielonej na trzy sekcje, każda zamykana własnymi drzwiami wewnętrznymi
  - modyfikację zapisów SIWZ w zakresie części 52 (komory laminarne 7 szt.) polegającą na dopuszczeniu zaferowania komór laminarnych:
    - wyposażonych w 1 wentylator,
    - w której istnieje możliwość umycia od wewnątrz szyby frontowej poprzez jej odchylenie od pionu jako alternatywę dla mycia szyby frontowej od wewnątrz poprzez włożenie ręki do komory roboczej ponad jej górną krawędź (i w związku z tym brak konieczności posiadania funkcji niskiego opuszczania szyby frontowej tak, aby ponad szybą powstała szczelina),
    - z wnętrzem obszaru roboczego wykonanym ze zmatowionej stali nierdzewnej, która jest materiałem nieodblaskowym oraz odpornym chemicznie i mechanicznie
    - wyposażoną w funkcję stand-by czyli tryb oczekiwania na pracę przy zmniejszonym przepływie powietrza oraz mniejszym zużyciu energii
    - o zwiększonej tolerancji wymiarów zewnętrznych tj.:
      - szerokości zewnętrznej do 138 cm,
      - szerokości komory roboczej: min. 118 cm
      - głębokości zewnętrznej: poniżej 84 cm
      - głębokości obszaru pracy: nie mniejszym niż 60 cm
    - z własną podstawą, poziomowaną i regulowaną w zakresie 750 – 770 mm
    - wyposażoną w palnik gazowy wykonany ze stali kwasoodpornej - obudowa z pokrętkiem służącym do regulacji wysokości płomienia

W przypadku braku wprowadzenia proponowanych powyżej zmian SIWZ, wnoszę o unieważnienie postępowania w częściach 37 oraz 52.

## Uzasadnienie

### Dot. opisu przedmiotu zamówienia części 37 (zamrażarka niskotemperaturowa)

Parametry techniczne przedmiotu zamówienia, dotyczące zamrażarek niskotemperaturowych zawarte w Specyfikacji Technicznej SIWZ, nie są przypadkowe i wskazują jednoznacznie na komorę zamrażarki firmy SANYO model MDF-U53V, oferowane przez wyłącznego dystrybutora firmę **Sanlab ul. Okopowa 47 01 – 059 Warszawa, co z góry przesądza wynik postępowania.**

Zamieszczony na stronie internetowej firmy SANYO folder dot. modelu MDF-U53V zamrażarki ([http://www.sanyo-biomedical.co.uk/PDF/MDF-U53V\\_ULTRA\\_LABORATORY\\_FREEZER.pdf](http://www.sanyo-biomedical.co.uk/PDF/MDF-U53V_ULTRA_LABORATORY_FREEZER.pdf)), jest w wielu punktach identyczny z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w zestawieniu parametrów technicznym dot. części 37 załączonym do siwz niniejszego postępowania, a tym samym uniemożliwia dobranie i zaoferowanie urządzenia jakiegokolwiek innego producenta niż Sanyo, gdzie spełnione byłby jednocześnie wszystkie parametry.

Informuję, że nie ma na rynku równoważnego urządzenia, które spełniłoby jednocześnie wszystkie warunki zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Poniżej wskazuję na parametry, których zapisów domagam się modyfikacji zgodnie z wniesionymi postulatami, które w mojej ocenie są selekcyjne i uniemożliwiają złożenie oferty na urządzenie równoważne inne niż model MDF-U53V firmy SANYO:

- Pojemność użytkowa od 510 l do 520 l
- Zakres regulacji temperatury od -50°C do – 86°C
- szerokość zamrażarki nie większa niż 79 cm
- Wnętrze wykonane ze stali nierdzewnej powlekanej tworzywem akrylowym
- Sterownik mikroprocesorowy z wyświetlaczem LED
- Wyświetlacz umiejscowiony w górnej części drzwi zamrażarki
- Wnętrze zamrażarki podzielone na dwie sekcje każda z własnymi drzwiami

Opis parametrów technicznych zamrażarek jest tak skonstruowany, że złożenie oferty na urządzenie jakiegokolwiek innego producenta, wykluczy wykonawcę z postępowania, gdyż nie spełni ono **równocześnie wszystkich wymienionych parametrów, co istotne, nie mających wpływu na funkcjonalność zamrażarki lub wręcz uniemożliwiających złożenie oferty na zamrażarkę o parametrach lepszych.** Wymóg pokrycia wnętrza zamrażarki tworzywem akrylowym uniemożliwia złożenia oferty na wykończenie zamrażarki wykonane ze stali nierdzewnej, będącej trwalszym i łatwiejszym w użytkowaniu/czyszczeniu materiałem. Dodatkowo stal posiada znacznie korzystniejsze parametry wymiany ciepłej, dzięki czemu nie stanowi zbędnej warstwy izolacyjnej pomiędzy kapilarami chłodzącymi, a komorą zamrażarki, jak ma to miejsce w przypadku pokrycia komory plastikiem. Z uwagi na lepsze parametry, stal nierdzewna stosowana jest obecnie przez większość producentów zamrażarek.

Również wymóg, aby sterownik mikroprocesorowy był wyposażony w wyświetlacz **LED** uniemożliwia złożenie oferty na sterownik mikroprocesorowy z wyświetlaczem **LCD**, który to wyświetlacz posiada zdecydowanie lepsze parametry techniczne i użytkowe np. rozdzielczość i sposób wyświetlania wielkoformatowego (tekst i grafika) oraz jest rozwiązaniem częściej stosowanym przez większość producentów zamrażarek niskotemperaturowych.

Wymóg podzielenia wnętrza na 2 sekcje uniemożliwia złożenie oferty na zamrażarkę dzieloną na 3 lub 4 sekcje z niezależnymi drzwiami wewnętrznymi. Informuję, że w przypadku zamrażarek niskotemperaturowych większa liczba przedziałów wewnętrznych (tj. zamykanych niezależnymi drzwiami) jest cechą pożądaną i korzystną z uwagi na zmniejszoną wymianę ciepłą podczas wykonywania czynności przy otwartych drzwiach przedziału. Większa ilość przedziałów wiąże się ze zmniejszeniem ich objętości, dzięki czemu, po otwarciu jednej z sekcji wewnętrznych, wymiana ciepła zachodzi w mniejszej objętości co przyczynia się do mniejszego spadku temperatury w skali całej zamrażarki oraz szybszego powrotu do temperatury zadanej. Wymiana ciepła zachodzi tym intensywniej im większa przestrzeń zamrażarki jest udostępniona do otoczenia. Duże wahania temperatury wiążą się również ze zwiększeniem obciążenia kompresorów, co powoduje zbędny wzrost poboru energii. W związku z ww. argumentami, wraz ze wzrostem pojemności zamrażarek, większość producentów stosuje zwiększoną ilość niezależnie izolowanych przedziałów wewnętrznych. Mając na uwadze powyższe, niezrozumiałe jest dlaczego Zamawiający wymaga akurat dwoje drzwi wewnętrznych przy pojemności w zakresie 510 l – 520 l. Informuję, że na rynku istnieje wielu producentów zamrażarek niskotemperaturowych, którzy w zamrażarkach o pojemności > 500 litrów stosują od 3 do 5 przedziałów wewnętrznych zamykanych 3-5 osobnymi (niezależnymi) izolowanymi drzwiami wewnętrznymi, co z całą pewnością jest korzystniejszym rozwiązaniem technicznym.

Pojemność, wymiary oraz zakres temperatur również są parametrami czysto selekcyjnymi, mającym na celu zawężenie liczby wykonawców i ograniczenie ich liczby jedynie do jednego (tu SANLAB). Wymiar szerokości urządzenia podany w specyfikacji odpowiada wymiarowi podanemu w broszurze zamieszczonej na stronie producenta.

Zakres dopuszczonej przez Zamawiającego pojemności zamrażarki jest niezwykle mały - jest to jedynie 10 l czyli inaczej  $515 \pm 0,97\%$ . Zatem Zamawiający dopuszcza rozpiętości pojemności zamrażarki jedynie o niespełna 1% od wartości średniej określonego przedziału. Zatem spełnienie parametru pojemności przy tak wyspecyfikowanym przedziale jest niemożliwe w przypadku zaoferowania zamrażarek innych niż model MDF-U53V firmy SANYO.

Podobnie zakres temperatur od  $-50^{\circ}\text{C}$  do  $-86^{\circ}\text{C}$  jest charakterystyczny dla zamrażarek producenta SANYO. Istotnym jest fakt, że zakres powyżej  $-60^{\circ}\text{C}$  w praktyce nie jest wykorzystywany w zamrażarkach niskotemperaturowych, tak więc wymóg możliwości nastawienie temperatury od  $-50^{\circ}\text{C}$  jest nieuzasadniony. Ponad powyższe, wymóg ten eliminuje z postępowania przetargowego wykonawców, którzy posiadają w swojej ofercie zamrażarki o zwiększonym zakresie w kierunku niższych temperatur (do  $-90^{\circ}\text{C}$ ), który jest wykorzystywany w praktyce i zdecydowanie bardziej korzystny z punktu widzenia przeznaczenia tych urządzeń.

Informuję, że posiadam w ofercie handlowej zamrażarki niskotemperaturowe 6 różnych producentów (za wyjątkiem producenta Sanyo), niejednokrotnie o parametrach lepszych od wymaganych, jednak z uwagi na szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia, faworyzujący rozwiązania jednego producenta, uniemożliwia mi to złożenie ważnej oferty przetargowej.

#### **Dot. opisu przedmiotu zamówienia części 52 (komory laminarne)**

Parametry techniczne przedmiotu zamówienia, dotyczące komory laminarnej zawarte w Specyfikacji Technicznej SIWZ, nie są przypadkowe i wskazują jednoznacznie na komorę laminarną firmy Thermo Scientific model MSC Advantage 1.2, oferowaną przez wyłącznego dystrybutora firmę ALAB Sp. Z o. o., co z góry przesądza wynik postępowania.

W załączeniu przedstawiam opis urządzenia zamieszczony na stronie internetowej firmy ALAB Sp. Z o. o., który jest identyczny z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w zestawieniu parametrów technicznym dot. części 52, załączonym do siwz niniejszego postępowania, a tym samym uniemożliwia dobranie i zaoferowanie urządzenia jakiegokolwiek innego producenta niż Thermo Scientific, gdzie spełnione byłyby jednocześnie wszystkie parametry.

Informuję, że nie ma na rynku równoważnego urządzenia, które spełniłoby jednocześnie wszystkie warunki zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Poniżej wskazuję na parametry, których zapisów domagam się uchylecia lub modyfikacji zgodnie z wniesionymi postulatami, które w mojej ocenie są selekcyjne i uniemożliwiają złożenie oferty na urządzenie równoważne inne niż model MSC Advantage 1.2 firmy Thermo Scientific:

- 2 wentylatory: jeden obsługujący filtr główny i jeden obsługujący filtr wylotowy,
- szerokość zewnętrzna max 1300 mm
- szerokość robocza min.1200 mm
- głębokość zewnętrzna max 800 mm
- możliwość umycia szyby frontowej od wewnątrz poprzez włożenie ręki do komory roboczej ponad jej górną krawędzią
- funkcji niskiego opuszczania szyby frontowej tak, aby ponad szybą powstała szczelina
- wnętrze malowane białymi, nieodbaskowymi farbami epoksydowo – poliestrowymi
- funkcja stand-by uruchamiana zarówno z przycisku umieszczonego na panelu sterującym jak i automatycznie po całkowitym opuszczeniu szyby frontowej
- komora z własną podstawą, poziomowaną i regulowaną w zakresie 750 – 900 mm
- palnik gazowy wykonany ze stali kwasoodpornej (obudowa bez pokręteł)

Opis parametrów technicznych komór laminarnych jest tak skonstruowany, że złożenie oferty na urządzenie jakiegokolwiek innego producenta niż Thermo Scientific model MSC Advantage 1.2, wykluczy wykonawcę z postępowania, gdyż nie spełni ono **równocześnie wszystkich wymienionych parametrów. Co więcej, wyspecyfikowane parametry techniczne uniemożliwiają złożenie oferty na komory laminarne o lepszych parametrach technicznych.**

Wymóg, aby szyba frontowa była przesuwana ręcznie w kierunku góra - dół uniemożliwia złożenie ważnej oferty na komory laminarne z szybą przesuwaną elektrycznie, która jest rozwiązaniem zdecydowanie lepszym i korzystniejszym dla Użytkownika komory. Okno frontowe suwane elektrycznie, bezstopniowo, umożliwia automatyczne umieszczenie szyby frontowej w pozycji pracy, dodatkowo rozwiązanie takie umożliwia pełne uszczelnienie komory po zakończeniu pracy, co jest istotne podczas sterylizacji komory. W przypadku braku zasilania okno frontowe suwane elektrycznie można zamknąć (lub podnieść) manualnie (istnieje również możliwość alternatywnego ręcznego przesuwania szyby), co czyni takie rozwiązanie zdecydowanie bardziej uniwersalnym i w mojej ocenie lepszym od wymaganego w siwz.

Również wymóg, aby panel sterowniczy był wyposażony w wyświetlacz **LED** uniemożliwia złożenie oferty na komorę z panelem sterowniczym z wyświetlaczem **LCD**, który to wyświetlacz posiada zdecydowanie lepsze parametry techniczne i użytkowe np. rozdzielczość i sposób wyświetlania wielkoformatowego (tekst i grafika) oraz jest rozwiązaniem częściej stosowanym przez większość producentów komór laminarnych.

Wymóg Zamawiającego, aby wewnątrz komory było malowane białymi, nieodblaskowymi farbami epoksydowo – poliestrowymi jest kolejnym zapisem selekcyjnym. Jest to parametr nieistotny z punktu widzenia przeznaczenia komory, a uniemożliwia zaproponowanie urządzenia z wnętrzem obszaru roboczego wykonanym ze zmatowionej (nieodblaskowej) stali nierdzewnej, która jest materiałem o zdecydowanie lepszych właściwościach z uwagi na swoją odporność chemiczną i mechaniczną. Zatem wymóg ten jest zupełnie bezzasadny.

Odnosząc się do wymogu wyposażenia komory laminarnej w 2 wentylatory, informuję, że nie ma żadnej normy, która narzucałaby konieczność wyposażenia komory laminarnej w 2 wentylatory. Norma bezpieczeństwa mikrobiologicznego EN 12469 nie określa liczby wentylatorów z uwagi na fakt, że ilość wentylatorów nie wpływa ani na bezpieczeństwo ani na poziom ochrony operatora, produktu czy też środowiska. Informuję, że posiadam w ofercie handlowej komory laminarne posiadające certyfikat EN 12469, wyposażone w 1 wentylator spełniający wszystkie funkcje wymaganych w specyfikacji wentylatorów, a więc gwarantujący bezpieczną pracę komory, stabilny przepływ powietrza jak również wymaganą klasę czystości powietrza.

Podobnie wymóg „szyba frontowa w pozycji całkowitego opuszczenia musi umożliwiać jej umycie od wewnątrz przez włożenie ręki do komory roboczej ponad jej górną krawędzią” oraz konieczna do spełnienia ww. wymogu „Funkcja niskiego opuszczania szyby frontowej” (określona w pkt. 15 opisu technicznego) mają na celu wyeliminowanie wykonawców innych niż firma ALAB Sp. z o. o.. Żaden inny producent nie posiada w swojej ofercie komory laminarnej z takim rozwiązaniem, jakiego wymaga Zamawiający. Informuję, że sposób mycia szyby polegający na jej odchyleniu do poziomu (o dowolny kąt) na wbudowanych wspornikach bądź wręcz do pionu (max 180 stopni) jest rozwiązaniem ekwiwalentnym, o ile nie bardziej wygodnym dla operatora urządzenia. Ze względu na wysokość, na której jest zamontowana szyba frontowa komory, proponowany sposób czyszczenia szyby nie wymaga wchodzenia pod odchyloną szybę, a odchylenie szyby umożliwia dogodne sięgnięcie górnej krawędzi szyby. Odchylenie szyby od pionu pod kątem 30-40° umożliwia wsunięcie ręki i umycie całej powierzchni szyby, co jest wygodne i bezpieczne dla użytkownika (brak możliwości zachlapania użytkownika podczas mycia szyby).

Również funkcja stand-by (punkt 28 opisu technicznego dot. części 52) jest opisana w sposób charakterystyczny dla komory: model MSC Advantage 1,2 producenta: Thermo Scientific.

Określone w specyfikacji technicznej wymiary zewnętrzne i wymiary komory roboczej także jednoznacznie wskazują na komorę Thermo Scientific model MSC Advantage 1,2 (załącznik nr 2 do protestu).

Odnosząc się do wyposażenia komór laminarnych wnoszę o dopuszczenie komory: z własną podstawą, poziomowaną i regulowaną w zakresie 750 – 770 mm, w której ustawienie użytkownika wobec komory może być dodatkowo regulowane za pomocą krzesła laboratoryjnego o regulowanej wysokości siedziska oraz wyposażoną w palnik gazowy wykonany ze stali kwasoodpornej posiadający znak CE, jednak z obudową z pokrętłem służącym do regulacji wysokości płomienia – w tym przypadku pokrętło jest niezbędnym elementem funkcjonalnym palnika.

Podsumowując, wszystkie ww. parametry techniczne komór laminarnych wskazują jednoznacznie na urządzenia firmy Thermo Scientific, model MSC Advantage 1.2, oferowane przez wyłącznego dystrybutora firmę **ALAB Sp. Z o. o.**

Potwierdzeniem powyższego stwierdzenia są m.in. następujące postępowania przetargowe:

- postępowanie nr AZP/PN/52/2008 na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie,  
- postępowanie nr AM/AZ/PN – 79/09 na Akademii Medycznej we Wrocławiu,  
w których opis techniczny komór laminarnych również jednoznacznie wskazywał na komory laminarne: MSC Advantage firmy Thermo Scientific (jedna ze specyfikacji została załączona do protestu – zał. nr 3) i po oddaleniu wniesionych przeze mnie protestów **jedynym wykonawcą**, który złożył ofertę (a następnie został wybrany do realizacji zamówienia) była firma **ALAB Sp. Z o. o.** (rozstrzygnięcia wymienionych postępowań przetargowych załączono do protestu – zał. nr 4 i zał. nr 5). Wskazuje to jednoznacznie na fakt, że opis urządzenia został sporządzony w sposób uniemożliwiający złożenie ważnej oferty przetargowej na komorę laminarną przez jakiegokolwiek innego wykonawcę (na rynku polskim jest co najmniej kilku dystrybutorów komór laminarnych różnych producentów) a więc jest sprzeczny z art. 7 ust.1. i oznacza obarczenie postępowania błędem.

W związku z powyższym, pewne jest, że w przypadku braku uznania niniejszego protestu, jedynym wykonawcą mogącym złożyć ważną ofertę przetargową w części 52 będzie firma ALAB Sp. Z o. o., zwłaszcza, że w bieżącym postępowaniu wymagane jest również upoważnienie producenta dla Wykonawcy do dystrybucji i serwisowania (autoryzacja ) oferowanego sprzętu,

#### **Dot. kryteriów:**

W przypadku bardzo szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (tu: zamrażarki oraz komór laminarnych) w sytuacji preferowania poszczególnych cech urządzeń, elementy te mogłyby być szczegółami dodatkowo punktowanymi przez Zamawiającego w ocenie parametrów technicznych urządzenia, co umożliwiłoby złożenie ważnej oferty przez innych wykonawców jednocześnie biorąc pod uwagę preferencje Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

W przypadku braku wprowadzenia proponowanych powyżej zmian SIWZ, wnoszę o unieważnienie postępowania.

Niniejszy protest został wniesiony w terminie, zgodnie z art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – w terminie 14 dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Załączniki:

- 1) Zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej (kopia za zgodność z oryginałem)
- 2) Opis komory laminarnej MSC ADVENTAGE 1.2 firmy THERMO SCIENTIFIC dostępny na stronie internetowej firmy ALAB Sp. z o.o.
- 3) Specyfikacja techniczna zamieszczona w postępowaniu nr AZP/PN/52/2008 na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, wydruk ze strony internetowej Zamawiającego
- 4) Rozstrzygnięcie postępowanie nr AZP/PN/52/2008 na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, wydruk ze strony internetowej Zamawiającego
- 5) Rozstrzygnięcie postępowanie nr AM/AZ/PN – 79/09 na Akademii Medycznej we Wrocławiu, wydruk ze strony internetowej Zamawiającego

Z poważaniem,

Aleksander Prychidny