

RAPORT

**Wydziałowego zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Teologii
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
Podsumowujący prace monitoringu projakościowego w okresie od 1 VI 2014 r. do 30 V 2015 r.
Sporządzony w dniu 8 VI 2015
Do przedstawienia społeczności Wydziału Teologii UWM w Olsztynie
na zebraniu otwartym w dniu 11 VI 2015 r.**

W okresie sprawozdawczym wykonano następujące prace wyznaczone wytycznymi dla wydziałowych zespołów ds. zapewniania jakości (zob. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie, załącznik do Uchwały Nr 45 Rady Wydziału Teologii w Olsztynie z dnia 6 grudnia 2012 r.):

- Analiza badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów, dot. działalności dydaktycznej w semestrze letnim 2013/14. Raport wewnętrzny z dnia: 14 X 2014.
- Analiza wybranych sylabusów przedmiotowych. Raport wewnętrzny z dnia 13 grudnia 2014 r.
- Analiza badań ankietowych przeprowadzonych wśród absolwentów. Raport wewnętrzny z dnia: 6 lutego 2015 r.
- Analiza wybranych prac magisterskich. Protokoły analiz wykonanych w styczniu 2015 r.
- Analiza badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów, dot. działalności dydaktycznej w semestrze zimowym 2014/15. Raport wewnętrzny z dnia: 7 IV 2015 r.
- Analiza badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów, dot. funkcjonowania wydziału. Raport wewnętrzny: marzec/kwiecień 2015.
- Analiza studenckich prac pisemnych. Protokoły analizy: 1-5 czerwca 2015.
- Analiza dokumentacji praktyk studenckich. Protokoły analizy: 20-22 maja 2015.

Na podstawie raportów wewnętrznych i protokołów analiz wymienionych wyżej oraz sprawozdań rocznych dziekana, kierowników katedr, kierownika praktyk, kierownika studiów doktoranckich, kierownika dziekanatu, samorządu doktorantów, a także uwzględniając indywidualne uwagi skierowane bezpośrednio do członków zespołu, sporządzono niniejszy raport całościowy, do przedstawienia na zebraniu walnym społeczności Wydziału Teologii UWM w Olsztynie, zaplanowanym na dzień 11 czerwca 2015 r., godz. 11:15, s. 2. Ze względu na to, że w oczekiwanym czasie nie zostało dostarczone sprawozdanie Rady Wydziałowego Samorządu Studenckiego – uwagi, wnioski i sugestie tego podmiotu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia nie zostały uwzględnione w niniejszym raporcie.

1. Według dokumentacji zebranej w wyniku działania systemu projakościowego:

Zajęcia dydaktyczne prowadzone na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie, w ramach studiów na kierunkach teologia, nauki o rodzinie, prawo kanoniczne, obejmują: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria naukowe, lektoraty języków obcych, praktyki zawodowe. Weryfikacja osiągnięć studenta odbywa się przez ocenę wypowiedzi ustnych i pisemnych w ciągu semestru oraz zaliczeń i egzaminów końcowych, a także konspektów, projektów oraz czynności zawodowych.

Analiza dokumentacji wytworzonej na podstawie hospitacji zajęć oraz prac pisemnych i dyplomowych pozwala stwierdzić, że zajęcia prowadzone na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie na wszystkich kierunkach realizują zamierzone kierunkowe efekty kształcenia. Weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uwzględnia zamierzone efekty kształcenia oraz ukazuje ich realizację na poziomie dobrym i bardzo dobrym.

2. Analiza dokumentacji dotyczącej pracy dydaktycznej oraz funkcjonowania wydziału dostarcza następujących informacji:

2.1. Z perspektywy studenta i doktoranta działalność dydaktyczna wymaga drobnych korekt:

- Sugestia doktorantów, aby przenieść na I lub II rok przedmioty takie jak: metodologia nauk, nowoczesne metody nauczania i wprowadzenie do ekonomii. Przedmioty te są przydatne przed przystąpieniem do pracy dydaktycznej w ramach studiów doktoranckich, a więc na roku I, a najpóźniej II. Są to przedmioty prowadzone na zajęciach ogólnouniwersyteckich (w Kortowie).
- Niektórzy nauczyciele akademicy nie znają prawa autorskiego. Doktoranci spotkali się z odmową udostępnienia przez wykładowcę slajdów (jako materiałów usprawniających samodzielne przygotowanie do egzaminu), powołując się na prawo autorskie. Tymczasem prawo autorskie stanowi inaczej w odniesieniu do ww. sytuacji.
- Grafiki zajęć dostosować do potrzeb studentów pracujących, studiujących w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.
- Grafiki zajęć nie jest dostosowany do potrzeb związanych z praktykami studenckimi.
- Zapotrzebowanie na więcej kierunków.

Dodatkowe sprawy obniżające jakość korzystania z oferty dydaktycznej wydziału:

- W czasie zjazdów studentów niestacjonarnych (piątek i sobota) kawiarenka jest nieczynna. Pojawiła się sugestia o utworzeniu stanowiska kawiarnianego z możliwością przygotowania ciepłych napojów.
- Mała integracja między studentami. Potrzeba organizowania na wydziale imprez integrujących środowisko.
- Zimą – w salach bywa zimno.
- Zmiany planów studiów w ciągu ich trwania.
- Obojętność i pasywność studentów.
- Atmosfera na wydziale „mogłaby być lepsza”.
- Brak punktu ksero dla studentów.
- Brak systemu Office.
- Słaba siła Wi-Fi, czasem brak Internetu.
- Większy dostęp do informacji na Facebook.
- Trudność w załatwianiu spraw w dziekanacie i niemiła obsługa.

Incydenty:

- Niekonsekwencja nauczyciela, ukazująca się w ostatecznej weryfikacji procesu dydaktycznego niezgodnej z początkowymi ustaleniami.
- Dygresje podczas zajęć odbiegające od omawianej problematyki.

- Brak zaliczenia przedmiotu na podstawie wypowiedzi dotyczącej wąskiego zakresu wiedzy, bez sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z całego obszaru obejmującego zakres weryfikowanego przedmiotu.

2.2. Z perspektywy absolwenta [zob. Raport wewnętrzny z dnia: 6 lutego 2015 r.]:

Wnioski opierają się na bardzo małej grupie odpowiedzi ankietowych. W związku z tym, Zespół nie dysponował danymi obrazującymi w pełni wiarygodny stan rzeczywistości. Odpowiedzi ankietowe można potraktować jedynie jako sygnały i sugestie. Nie ma możliwości weryfikacji na ile dostępne informacje są wiarygodne w odniesieniu do pełnej populacji absolwentów.

Dane uzyskiwane w toku badań ankietowych wśród absolwentów są ważne z punktu widzenia lokalizacji w rankingu wydziałów UWM w Olsztynie. Wyższa lokalizacja budzi zaufanie u potencjalnych studentów.

Według analizowanych wyników badań ankietowych:

1. *Z odpowiedzi absolwentów na pytania ankietowe wynika, że w konfrontacji ze sferą zawodową, słabiej oceniają własne kompetencje niż ocena końcowa studiów – różnica jest duża. Absolwenci mają dobre wspomnienia po kontaktach z gronem nauczycieli (w tym promotorów) oraz administracją. Uważają, że program studiów jest dobry, choć powinien być wzbogacony o elementy przygotowujące do zmierzenia się z wyzwaniami współczesnej kultury globalnej, takimi jak: kreatywność, umiejętność skutecznego porozumienia i owocnej współpracy, włącznie z kontaktami w różnych obszarach językowych. Obraz studiów kreujący się na podstawie odpowiedzi ankietowych: dobry kontakt z nauczycielami, dobre zaplecze uczelniane, umiarkowanie dobry program studiów, słabe wymagania stawiane studentom (dysproporcja większa wśród absolwentów Nauk o Rodzinie).*
2. *Absolwenci nie mają dobrego samopoczucia związanego ze zdobytymi kwalifikacjami zawodowymi (niezadowolenie większe wśród absolwentów Nauk o Rodzinie). Dostrzegają słabość w umiejętnościach pracy zespołowej, kierowania pracami zespołowymi, kreatywności, znajomości języków obcych. Wyniki badań ankietowych wskazują także na potrzebę podwyższania kompetencji specjalistycznych. W porównaniu z wynikami badań ankietowych w roku poprzednim, obserwuje się obniżenie satysfakcji absolwentów ze studiów odbytych na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie. Różnice mogą być związane z rozbieżnością danych wygenerowanych z systemu ankietującego aktualnie i w roku poprzednim.*
3. *Ocena na dyplomie jest wyższa od oceny absolwenta po konfrontacji kompetencji wykształconych podczas studiów z wymaganiami rynku pracy (dysproporcja większa wśród absolwentów Nauk o Rodzinie) (...).*
4. *Na obu kierunkach najwyżej ocenione zostały prace seminaryjne i współpraca z promotorem.*
5. *Absolwenci obu kierunków sugerują poszerzenie oferty kształcenia w obszarach: nauka języków obcych, umiejętności pracy w zespole i kierowania zespołem, gotowości do podejmowania ryzyka i kreatywności, poszerzenie kompetencji specjalistycznych.*
6. *Sugestie:*
 - *sukcesywnie prowadzić konsultacje z podmiotami zewnętrznymi, dotyczące wymagań stawianych absolwentom poszczególnych kierunków;*

- uzupełnić moduły kształcenia o aspekt kontaktów międzynarodowych (np. udział studentów w konferencjach zagranicznych i innych wyjazdach, zajęcia dydaktyczne (poza lektoratami) z wykorzystaniem języków obcych);
- wprowadzić elementy integrujące społeczność studencką we wspólnoty trwające po ukończeniu studiów (np. w oparciu o działalność statutową duszpasterstwa akademickiego) – jako element scalający z grupą zawodową, który polepsza samopoczucie ukończenia studiów na danym kierunku i pozostawia miłe wspomnienia po czasie spędzonym na studiach;
- elementy ćwiczeń związanych z formacją duszpasterską (np. obsługa liturgiczna uroczystości katedralnych, rekolekcje, dni skupienia) włączyć do efektów kształcenia na kierunku Teologia oraz objąć nimi studentów świeckich – jako element podwyższający kompetencje specjalistyczne. Dla kierunku Nauk o Rodzinie przygotować alternatywne możliwości, np. przez organizowanie pracy na koloniach Caritas albo integrację ośrodków opiekuńczych z działalnością duszpasterską prowadzoną w ramach studiów na kierunku Teologia. Taka integracja miałaby miejsce np. w wolontariacie, realizowanym lokalnie, w kraju i za granicą. Rozważyć możliwość integracji środowisk tworzących poszczególne ośrodki, zwłaszcza w organizowaniu akcji zagranicznych;
- zachęcać absolwentów do udziału w badaniach ankietowych. Może stosować „apel do serca” – przekonując, że wypełnienie ankiety jest dla dobra kolejnych pokoleń studenckich, dobra społecznego i dobra wydziału;

zachęcić absolwentów zwłaszcza kierunku Teologia – Formacja Kapłańska (ze wszystkich ośrodków) do wypełniania ankiet dla absolwentów, także ankiety „badania losów absolwentów” (po 3 i 5 latach); jest to grupa w miarę spójna, w większości zatrudniona zgodnie z ukończonym kierunkiem; wyniki badań w tej grupie, gdyby była liczna, dostarczą bardziej wartościowych danych dotyczących podwyższania jakości kształcenia na Wydziale; co w rezultacie skutkuje większym zaufaniem do podejmowania studiów na naszym Wydziale.

2.3. Z perspektywy pracowników

System projakościowy przewiduje badania ankietowe wśród pracowników. Dotychczas nie utworzono formularza badań ankietowych ani nie otwarto badań drogą elektroniczną. Nauczyciele mają możliwość zgłaszać swoje postulaty za pośrednictwem sprawozdania rocznego kierownika katedry oraz bezpośrednio do członków Zespołu. Uwagi będące w dyspozycji Zespołu:

- Za duże grupy ćwiczeniowe na kierunku: nauki o rodzinie.
- Rosnąca liczba zajęć „konkurujących” z wykładami – dot. kierunku: teologia.
- Tendencja do zaliczania przedmiotów przed ostatnimi zajęciami – dot. wszystkich kierunków.
- W niektórych salach brak Internetu, co bardzo utrudnia prowadzenie zajęć albo wprowadza chaos, gdy trzeba zamienić się salą z inną grupą.
- W ciągu roku pojawiły się dwie sytuacje braku porozumienia bądź słabej współpracy między nauczycielami a pracownikami nie będącymi nauczycielami, co skutkowało zmyleniem studentów w kwestii dostępności nauczycieli na konsultacjach. Taka sytuacja może prowadzić do zaniżenia oceny zajęć dydaktycznych bez winy nauczyciela.
- Zespołowi zgłoszono aroganckie zachowanie studenta wobec nauczyciela. Ma to znaczenie wobec aktualnie obowiązującego formularza ankiety oceny zajęć dydaktycznych, gdzie jest oceniana jakość stosunku nauczyciela do studenta. Tymczasem nauczyciel nie ma narzędzia oceny zachowania studenta. Nauczyciela wspiera jedynie ustawa z dnia 6 czerwca 1997 roku

[Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)], mówiąca o tym, że nauczyciel wypełniający obowiązki służbowe jest funkcjonariuszem publicznym, któremu przysługują określone prawa ochrony dóbr osobistych.

- Konieczność wprowadzenia zmian w niektóre wytyczne uchwalone przez radę wydziału, a dotyczące funkcjonowania wydziału – informacje szczegółowe poniżej.

2.4. Z perspektywy zamierzonych efektów kształcenia i planów studiów na kierunku.

Dot. kierunku teologia:

W programie studiów, w module zajęć specjalizacyjnych: przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela, brakuje przedmiotów z zakresu katechetyki fundamentalnej i materialnej. Przewidziano jedynie 30 godzin zajęć z katechetyki. Jest to zbyt mała liczba godzin. Sama nazwa specjalności – nauczycielska w zakresie religii wzbudza wątpliwości. Przygotowanie do pracy w charakterze nauczyciela religii nie może ograniczać się tylko do aktywności w szkole. Zgodnie z prawem kościelnym nauczyciel religii na mocy misji kanonicznej jest zobowiązany do zaangażowania w parafii (np. w ramach przygotowania dzieci i młodzieży do sakramentów) [Zob. sprawozdanie roczne kierownika Katedry katechetyki i teologii pastoralnej].

Sugestia wprowadzenia (przynajmniej na zasadzie przedmiotu do wyboru) wykładu z bioetyki.

2.5. Z perspektywy zamierzonych efektów kształcenia i planów studiów na kierunku: nauki o rodzinie.

Brak sugestii.

2.6. Z perspektywy zamierzonych efektów kształcenia na kierunku: prawo kanoniczne.

Brak sugestii.

2.7. Z perspektywy praktyk zawodowych

Do wszystkich kierunków:

- Część studentów (z własnej winy) nieterminowo lub niepoprawnie przygotowuje dokumentację związaną z organizacją odbywanych praktyk [zob. Sprawozdanie roczne kierownika praktyk zawodowych].
- Trudność w zorganizowaniu przebiegu praktyki oraz w jej ocenianiu przedstawia fakt, że nie zawsze opiekun praktyki równolegle prowadzi w danym semestrze dla określonej grupy studentów zajęcia dydaktyczne; Niektórzy nauczyciele, którzy są wyznaczeni jako opiekunowie praktyk zawodowych realizowanych na poszczególnych rocznikach, niedostarczają w odpowiednim terminie protokołów hospitacji, o których przeprowadzenie zostali odpowiednio wcześniej poproszeni (drogą mailową i ustną) [zob. Sprawozdanie roczne kierownika praktyk zawodowych].
- Organizowanie spotkań ze studentami w celu zapoznania ich z regulaminem i celami poszczególnych praktyk [zob. Sprawozdanie roczne kierownika praktyk zawodowych].
- Wskazanie jest, by w dalszym ciągu odpowiednio odciążyć opiekunów praktyk od innych zajęć organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem wydziału [zob. Sprawozdanie roczne kierownika praktyk zawodowych].

- Wskazane jest egzekwowanie przez opiekunów terminowego i poprawnego przygotowania przez studentów dokumentacji związanej z odbywanymi praktykami [zob. Sprawozdanie roczne kierownika praktyk zawodowych].

Dot. kierunku teologia:

- *Praktyki dydaktyczne na kierunku teologia, realizowane w ramach specjalności nauczycielskiej w zakresie religii odbywają się w ciągu roku akademickiego w formie tzw. praktyki śródrocznej, ale bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i grupy studentów podczas zajęć prowadzonych przez praktykanta. Nie ma praktyk ciągłych. Zgodnie ze standardami kształcenia pedagogicznego, określonymi w rozporządzeniu MNiSW z 2012 r., należałoby wyodrębnić praktykę śródroczną i ciągłą. Śródroczną praktykę dydaktyczną można realizować w ramach ćwiczeń z dydaktyki nauczania religii I-IV, a pozostałe godziny praktyki rozpisać na praktykę ciągłą. W ten sposób zostałyby podjęte działania pro jakościowe w zakresie realizacji umiejętności i kompetencji społecznych, które studenci mają rozwijać w ramach kształcenia pedagogicznego [Zob. sprawozdanie roczne kierownika Katedry katechetyki i teologii pastoralnej].*
- *Wskazane jest, by opiekunowie praktyk organizowali studentom przynajmniej jedną obserwację zajęć prowadzonych przez któregoś z praktykantów [Zob. Sprawozdanie roczne kierownika praktyk zawodowych].*
- *Zwracanie większej uwagi przez opiekunów praktyk o charakterze dydaktycznym, aby studenci umiejętnie, podczas prowadzonych przez siebie zajęć, aktywizowali wszystkich uczniów [zob. Sprawozdanie roczne kierownika praktyk zawodowych].*

Dot.: Nauk o rodzinie:

- *Trzeba lepiej dostosować miejsce praktyki do kierunku studiów i podjętej specjalizacji. Analizowana dokumentacja pozwala stwierdzić, że na podjętej praktyce w pewnym zakresie zostały zrealizowane efekty kształcenia ale jednak w niewystarczającym stopniu, gdyż była to placówka naukowa nie związana ściśle z praktyczną działalnością w zakresie podjętego kierunku i specjalizacji. Dot. NR1/MR, ST/II, praktyka sądowa (kuratorska) [zob. protokół analizy dokumentacji praktyki zawodowej nr 14].*
- *Brak wpisu nauczyciela akademickiego zaliczającego lub też nie zaliczającego praktyki [zob. protokół analizy dokumentacji praktyki zawodowej nr 3 (dot. kierunku: teologia) i nr 10 (dot. kierunku: nauki o rodzinie)].*

2.8. Z perspektywy zajęć dydaktycznych

Według wypowiedzi studenckich, protokołów hospitacyjnych, protokołów analizy studenckich prac pisemnych zajęcia prowadzone na wszystkich kierunkach na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie, spełniają założenia dydaktyczne i merytoryczne stawiane przez system KRK.

2.9. Z perspektywy Wydziałowego zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia

- *Frekwencja osób biorących udział w badaniach ankietowych jest bardzo mała, umiejscawia nasz wydział na końcu procentowym rankingu uniwersyteckim. Dane uzyskane z tak małej ilości nie zawsze są miarodajne. Utrudnia to prawidłową diagnozę oraz wyciągnięcie wniosków i zaplanowanie korzystnych zmian w funkcjonowaniu wydziału.*

- Analiza wybranych sylabusów ujawniła drobne błędy formalne, które zostały przedstawione kierownikowi katedry.

3. W porównaniu z poprzednimi okresami monitoringu projakościowego, jakość dydaktyki w okresie sprawozdawczym wygląda następująco:

3.1. W roku 2013 wnioski przedstawione w protokole otwartego posiedzenia Wydziałowego zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia do realizacji w roku 2013/14 (z dnia 27 czerwca 2013 r.) dotyczyły:

- formy raportów Zespołu projakościowego, konieczność rozdzielenia wniosków dla poszczególnych kierunków;
- wdrożenia dokumentacji dotyczącej praktyk duszpasterskich w r.a. 2013/14.

Oba postulaty zostały wdrożone.

3.2. W roku 2014 wnioski przedstawione na październikowej radzie wydziału były następujące (protokół otwartego posiedzenia Wydziałowego zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia w dniu 25 czerwca 2014 r.):

- Dot. Do Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia: wprowadzić wykład z bioetyki na kierunku: teologia – propozycja, że może w ramach „wykładu monograficznego” na roku VI. Dyskutanci proponują wprowadzenie tematyki bioetycznej do wykładu kursorycznego teologii moralnej albo w jako propozycję „przedmiotu do wyboru”. – Czy postanowienie zostało wdrożone?
- Dot. Do Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia: skoordynować wykłady na III stopniu teologii, między ogólnouczelnianymi a wydziałowymi. Zajęcia prowadzone na III stopniu podejmują problematykę szczegółową z ukierunkowaniem na kwestie i metody badawcze charakterystyczne dla teologii. Wykłady ogólnouczelniane podejmują zagadnienia i metody badawcze w zakresie ogólnym. Prośba, aby Komisja ds. Kształcenia zweryfikowała efekty kształcenia przypisane do przedmiotów prowadzonych na wydziale, w odniesieniu do przedmiotów ogólnouczelnianych. – Czy postanowienie zostało wdrożone?
- Dot. Do dziekana: przeprowadzić konsultacje z ośrodkami zamiejscowymi w sprawie zasad afiliacji i współpracy z ośrodkiem w Olsztynie. Ks. dziekan zobowiązał się do przekazania ww. dyspozycji prodziekanowi odpowiedzialnemu za kontakt z otoczeniem. – Postanowienie zostało wdrożone.
- Dot. Do rady wydziału: podjąć dyskusję nad włączeniem do biernego udziału w comiesięcznych radach wydziału przedstawicieli z ośrodków zamiejscowych. Dyskutanci doszli do wniosku, że przedstawiciele ośrodka w Elblągu i Pieniężnie są członkami rady wydziału. Materiały z rad wydziału są prezentowane na wydziałowej stronie internetowej, w zakładce „pocztą nauczycielską”, do której mają dostęp osoby odpowiedzialne za dydaktykę w ośrodkach zamiejscowych. – Postanowienie zostało wdrożone.

Powyższe sugestie dotyczą kierunku: teologia.

Problemem jest pogłębiający się niski procent udziału studentów i absolwentów w badaniach ankietowych.

4. Wnioski – sugestie i rekomendacje

4.1. Poddać dyskusji uruchomienie studiów podyplomowych oraz specjalności uwzględniających następujące treści:

- Respondenci badań ankietowych wśród absolwentów ujawniają zaniżony poziom samooceny w zakresie kompetencji zawodowych. Badania były przeprowadzone wśród osób, które ukończyły studia przed wprowadzeniem obecnego systemu projakościowego. Niemniej, wypowiedzi uzyskane w tej grupie pozwalają stwierdzić, że istnieje zapotrzebowanie na utworzenie ścieżki szkoleniowej wzmacniającej sferę poczucia satysfakcji zawodowej. W związku z tym, zespół sugeruje przygotowanie oferty studiów z efektami kształcenia w obszarze kompetencji społecznych, które dotyczyłyby wyrabiania i wzmacniania odpowiedzialności za jakość wizerunku zawodowego oraz umiejętność samokształcenia.
- Respondenci badań ankietowych wśród absolwentów uważają, że potrzebny jest większy nacisk na wyrabianie umiejętności komunikacji w językach obcych. W związku z tym istnieje przesłanka za tym, żeby nowa ścieżka studiów uwzględniała poszerzenie kompetencji do udziału w nawiązywaniu i podtrzymywaniu kontaktów międzynarodowych.
- Wśród studentów biorących udział w badaniach ankietowych pojawiają się wypowiedzi dotyczące poszerzenia oferty kształcenia. Ze względu na tendencję zniżkową w populacji kandydatów na studia, utrudniającą uruchomienie specjalności w małej grupie zainteresowanych, istnieje potrzeba łączenia kompetencji zawodowych. Tymczasem istnieje zapotrzebowanie na dobrych specjalistów o coraz bardziej rozszerzonych kompetencjach zawodowych. Należy więc rozważyć możliwość uruchomienia studiów podyplomowych umożliwiających absolwentom umocnienie profilu zawodowego asystenta rodziny, pracownika opieki społecznej, organizatora imprez kulturalnych, asystenta dzieci i osób niepełnych.
- Promowanie i uwiarygodnianie wartości chrześcijańskich w przestrzeni kulturowej regionu, edukacji i wychowania.

Zapotrzebowanie na wymienione treści wynika z samooceny absolwenta kierunków: teologia i nauki o rodzinie, porównanych do oceny zajęć przez osoby aktualnie studiujące na wydziale teologii. Ich realizacja odpowiada znanej współcześnie i szeroko stosowanej metodzie „coaching”. Współcześnie funkcjonują na poziomie akademickim, w wielu ośrodkach krajowych i zagranicznych, także teologicznych, specjalności o profilu „coaching”.

W związku z powyższym istnieje potrzeba utworzenia studium podyplomowego z elementami „coaching”, przydatnymi dla absolwentów kierunku teologia i nauki o rodzinie oraz innych, pracujących w zawodzie nauczycielskim, asystenta rodziny, pracownika socjalnego itp.

4.2. Poddać weryfikacji dokumentację wydziałową regulującą przygotowanie, prowadzenie i nadzorowanie praktyk studenckich.

- *Studenci wydziału zobowiązani są do odbywania praktyk dydaktycznych (P I-IV). Praktyki dydaktyczne na kierunku teologia, realizowane w ramach specjalności nauczycielskiej w zakresie religii wymagają modyfikacji. Zgodnie ze standardami kształcenia pedagogicznego określonymi w rozporządzeniu MNiSW z 2012 r., należałoby wyodrębnić praktykę śródroczną i ciągłą. Praktykę śródroczną można realizować w ramach ćwiczeń z dydaktyki nauczania religii*

I-IV. Istotny jest tu udział nauczyciela akademickiego – opiekuna i studentów, którzy wspólnie obserwują zajęcia lekcyjne, konfrontują wiedzę teoretyczną z praktyką, oceniają przebieg obserwowanych zajęć lekcyjnych oraz omawiają zgromadzone doświadczenia w grupie studentów. Pozostałe godziny praktyki dydaktycznej studenci mogą zrealizować w ramach praktyki ciągłej (np. we wrześniu). [Zob. sprawozdanie roczne kierownika Katedry Katechetyki i Teologii Pastoralnej].

- *Należałoby zmienić regulamin praktyki dydaktycznej i/lub wymagania określone w Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. Kierownik praktyk zawodowych na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie oczekuje od nauczyciela akademickiego – opiekuna praktyki dostarczenia po jednym egzemplarzu „Protokołu hospitacji zawodowej” każdego rodzaju praktyk. Regulamin praktyki dydaktycznej nie przewiduje bezpośredniego nadzoru studenta przez nauczyciela akademickiego i hospitacji jego zajęć. W takiej sytuacji hospitacja zajęć jest niezgodna z obowiązującym prawem. [Zob. sprawozdanie roczne kierownika Katedry Katechetyki i Teologii Pastoralnej].*

4.3. Przeszkolić nauczycieli akademickich pod względem znajomości prawa autorskiego.

Zgodnie z prawem autorskim, nauczyciel ma prawo udostępnić studentom/uczniom wszelkie materiały niezbędne do przeprowadzenia procesu edukacyjnego. Takie prawa nie funkcjonuje w odniesieniu do występu publicznego. Uczelnia wychodzi naprzeciw potrzebie ochrony prawa autorskiego materiałów dydaktycznych, przez udostępnienie platformy moodle, na której nauczyciel akademicki może publikować w określonym czasie i określonej grupie studenckiej potrzebne materiały. Wszystkie materiały publikowane na moodle.uwm.edu.pl są objęte prawami autorskimi uczelni. Oznacza to, że osobami nieuprawnionymi (a więc potencjalnie naruszającymi prawa autorskie) do upowszechniania materiałów tam publikowanych są słuchacze a nie nauczyciele. Wobec powyższego, jeśli student prosi nauczyciela o udostępnienie materiałów edukacyjnych, odmowa uzasadniona prawem autorskim jest bezpodstawna.

4.4. Ponownie przedyskutować kwestię włączenia bioetyki do planu studiów na kierunku: teologia.

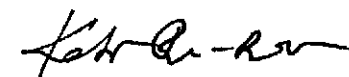
4.5. W pracach magisterskich występują różne formy zapisu bibliograficznego. Poddać dyskusji ewentualność ujednolicenia formy zapisu dla wszystkich prac magisterskich, powstających na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie.

4.6. Rozwinąć działalność samorządu studenckiego w obszarze imprez odpowiadających potrzebom studentów kierunków prowadzonych na Wydziale Teologii.

4.7. Rozwinąć wydziałowe media internetowe: www, facebook, YouTube, Tweeter i inne. Większość studentów uzyskała informacje o kierunku przez pośrednictwo www. Należy wykorzystać tę przestrzeń komunikacji społecznej do przekazywania aktualnej informacji i wydziale. Przygotowywać te informacje w sposób atrakcyjny.

4.8. Wychodząc naprzeciw potrzebom studentów pracujących, wykorzystać uczelnianą platformę e-learning (moodle.uwm.edu.pl). Taka możliwość komunikacji naukowej będzie atrakcyjna dla potencjalnych studentów, rekrutujących się ze średniego pokolenia, np. na kierunku prawo kanoniczne i teologia oraz dla kandydatów na kierunek nauki o rodzinie 2 stopień i doktorantów.

4.9. Podjąć dyskusję nad nową uchwałą dotyczącą procedury działania w zakresie przygotowania pracy dyplomowej i złożenia egzaminu dyplomowego (Uchwała Nr 153/2014). Potrzeba ta wynika ze zmian jakie wprowadza nowelizacja ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 1.10.2014 roku. Ze zmianą warto poczekać do października 2015 r., gdyż na ten czas przewidziana jest zmiana Regulaminu studiów obowiązującego na UWM w Olsztynie [zob. sprawozdanie kierownika dziekanatu]



sporządziła:
Dr hab. Katarzyna Parzych-Blakiewicz, prof. UWM

we współpracy z:
Dr hab. Barbarą Rozen, prof. UWM