**RAPORT**

 **Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie**

**Analiza badania ankietowego:**

**”Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”**

**na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie**

**w semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016**

1. **Informacje wstępne**

**Termin i technika badania**: badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” zostało przeprowadzone w terminie: 20.06.2016 r. – 15.09.2016 r. Kwestionariusz ankiety został udostępniony w systemie internetowym USOSweb.

 **Respondenci:** studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku nauki o rodzinie, studenci studiów stacjonarnych jednolitych magisterskich na kierunku prawo kanoniczne, studenci studiów stacjonarnych jednolitych magisterskich na kierunku teologia,
a także uczestnicy studiów trzeciego stopnia.

**Narzędzie badawcze**: kwestionariusz ankiety stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia
Nr 4/2016 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2016 r. Oprócz pytań zamkniętych, respondenci mieli możliwość sformułowania własnych komentarzy na temat zajęć.

1. **Analiza wyników badania**

Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety: **365**

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę: **60** (16,4 % uprawnionych)

Liczba dostępnych ankiet: **3643**

Liczba wypełnionych ankiet: **385** 10,6% wszystkich ankiet

 w tym: Olsztyn: **371** 13,9 % wszystkich ankiet

 Elbląg: **7**  1,9 % wszystkich ankiet

 Ełk: **0** 0,0 % wszystkich ankiet

 Pieniężno: **7** 4,1 % wszystkich ankiet

Liczba ocenionych zajęć: **162**

Liczba komentarzy: **56**

Średnia ocen końcowych wszystkich nauczycieli akademickich: **4,75**

 w tym: Olsztyn: **4,75**

 Elbląg: próba mało wiarygodna

 Ełk: brak danych

 Pieniężno: próba mało wiarygodna

**Mediana**: **4,93**

50 % nauczycieli otrzymało ocenę 4,93 lub mniej i pozostałe 50 % nauczycieli otrzymało ocenę 4,93 lub więcej.

**Rozkład wyników końcowej oceny wszystkich nauczycieli akademickich:**

**Zestawienie wyników z ostatnich trzech lat:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok akademicki** | **Semestr** | **Średnia ocen nauczycieli** | **Udział studentów w badaniu** |
| 2013/2014 | Z | 4,66 | 31,0 % |
| 2013/2014 | L | 4,66 | 19,3 % |
| 2014/2015 | Z | 4,64 | 18,0 % |
| 2014/2015 | L | 4,64 | 19,7 % |
| 2015/2016 | Z | 4,78 | 18,5 % |
| 2015/2016 | L | 4,75 | 16,4 % |

Zamieszczone komentarze studentów dotyczyły:

* braku różnicy w prowadzeniu zajęć między wykładem a ćwiczeniami,
* braku zgodności treści z sylabusem,
* odbierania telefonu i pisania smsów przez nauczyciela akademickiego podczas zajęć,
* uznania dla pasji i profesjonalizmu nauczyciela akademickiego,
* życzliwości, komunikatywności i otwartości na dialog nauczyciela akademickiego,
* problemów z realizacją praktyk pedagogicznych,
* dobrze przygotowanych merytorycznie zajęć, wiedzy wykładowcy,
* prowadzenia zajęć w sposób ciekawy, wzbudzający zainteresowanie przedmiotem,
* pozytywnej zmiany nauczyciela akademickiego w relacji ze studentami,
* nieżyczliwości i obrażania studentów przez promotora pracy dyplomowej,
* niekompetencji nauczyciela akademickiego, który na wykładach czyta studentom książki i ma problemy z odpowiedzią na pytania studentów,
* niekompetencji doktoranta i nieznajomości zagadnień dotyczących prowadzonych zajęć oraz niewłaściwego i niekulturalnego zachowania podczas zajęć.

Dostęp do wyników swoich ankiet i komentarzy zamieszczonych przez studentów posiada każdy nauczyciel akademicki w aplikacji USOSweb.

1. **WNIOSKI I REKOMENDACJE**
2. Średnia ocen zajęć prowadzonych na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie jest wysoka (4,75). Różnica punktowa między najlepiej i najgorzej ocenionym nauczycielem akademickim wynosi 1,64 (3,36 – 5,00). Prawie połowa nauczycieli (48,3%) uzyskała średnią ocen powyżej 4,90. Tylko jeden nauczyciel został oceniony poniżej średniej 3,50
i tylko trzech nauczycieli akademickich znalazło się w przedziale średniej 3,50 – 4.00. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich (93,3%) uzyskała oceny dobre
i bardzo dobre.
3. Opinie wyrażone w komentarzach dotyczą w zdecydowanej większości uznania dla wiedzy, kompetencji, sposobu przekazu treści, otwartości i życzliwości nauczycieli akademickich oraz w jednostkowych przypadkach niskiego poziomu prowadzonych zajęć i niewłaściwego zachowania nauczyciela akademickiego.
4. Niewielki odsetek studentów wypełnił ankietę (16,4%), jest on najmniejszy w porównaniu z badaniami przeprowadzonymi w ciągu ostatnich trzech lat. Studenci z Ełku nie wypełnili żadnego kwestionariusza ankiety, studenci z Elbląga 7 kwestionariuszy ankiet i studenci z Pieniężna także 7 kwestionariuszy ankiet. Fakt ten nie pozwala na ocenę procesu dydaktycznego w Elblągu, Ełku i Pieniężnie.
5. Wskazane jest podjęcie działań promujących badania ankietowe wśród studentów, uświadamiając rolę tych badań dla funkcjonowania wydziału, całkowitą anonimowość udziału w badaniach oraz plany wykorzystania badań do działań projakościowych na wydziale.
6. Wyjaśnienia, i ewentualnie podjęcia działań, wymaga kwestia dotycząca prowadzenia zajęć przez doktoranta: nieznajomości prezentowanych treści oraz arogancji w stosunku do studentów.