# Raport

# z badania losów zawodowych absolwentów Wydziału Teologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

**"Studia z perspektywy absolwenta" - 6 miesięcy po ukończeniu studiów**

 **rocznik 2014/2015**

Opracowanie dnia 11 lutego 2017 r.:

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie:

Ks. dr Jan Guzowski, ks. dr hab. Piotr Duksa, prof. UWM, mgr lic. Sylwia Mikołajczak

Badania odbyły się w okresie: luty 2016. Przeprowadzono je drogą internetową przez uczelniana jednostkę informatyczną. Objęto nimi absolwentów kierunku: teologia i nauko o rodzinie. Kierunek: prawo kanoniczne nie posiada absolwentów w badanej grupie.

# I. Liczba absolwentów rocznika 2014/15 UWM 4807

# Liczba absolwentów rocznika 2014/2015 Wydział Teologii: 116 osób

1. Nauki o Rodzinie, razem: 91 osób, w tym I stopień – 72 osób; II stopień – 19 osób
2. Teologia, razem: 25 osób.

# II. W badaniach udział wzięło: UWM: 1118 - 23, 27%

#  Wydział Teologii 19 osób = 16,38 (w roku ubiegłym: 14,4%), co stanowi 1,69% całości

# III. Podsumowanie danych wygenerowanych z odpowiedzi na pytania ankietowe

## Absolwenci:

Ponieważ pośród absolwentów teologii liczba odpowiedzi na ankiety była bardzo niska dlatego analizujemy Wydział Teologii w całości

Zatrudnienie:

Status zawodowy: kontynuuję naukę (16 osób), pracuję na umowę o pracę (5 osób), pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej (2 osoby), bezrobotny (2 osoby).

Absolwenci zatrudnieni są w:

* Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (1 osoba),
* Katolicka Szkoła Podstawowa im. Świętej Rodziny w Olsztynie (1 osoba),
* Parafia pod wezwaniem bł. Hiacynty i Franciszka w Ostródzie, Zespół Szkół Rolniczych, im. Wincentego Witosa w Ostródzie (1 osoba),
* Misyjne Seminarium Duchowne Księży Werbistów w Pieniężnie (1 osoba),
* Parafia św. Urszuli Ledóchowskiej w Malborku; ZSP nr 2 w Malborku (1 osoba).

Wybór kierunku i uczelni:

* ten sam kierunek studiów i uczelnia (10 osób);
* ten sam kierunek studiów innej uczelni (3 osoby);
* inny kierunek studiów w tej samej uczelni (4 osoby);
* inny kierunek studiów w innej uczelni (2 osoby).

Ocena kształcenia:

Skala ocen: bardzo nisko, nisko, przeciętnie, wysoko, bardzo wysoko

1. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji: bardzo wysoko 0%; wysoko (57,89%); przeciętnie (26,32%); nisko (15,79%); bardzo nisko (0 %).
2. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji: bardzo wysoka (31,58%); wysoko (47,37%); przeciętna (15,79%); niska (5, 26%); bardzo niska (0%).
3. Ocena współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej: bardzo wysoko (21,05%); wysoko (15,79%); przeciętnie, nisko, bardzo nisko (0%); nie dotyczy (63,16%).

Skala ocen: bardzo mały, mały, umiarkowany, duży, bardzo duży

1. Ocena stopnia wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów: bardzo dużym 5,26%); duży (10,53); umiarkowanym (10,53%); małym (10,53); bardzo małym (0)%.
2. Ocena stopnia odpowiedniości wykształcenia do aktualnych wymagań rynku pracy: bardzo dużym (5,26%); dużym (5,26%) umiarkowany (15,79); małym (10,53%); bardzo małym (0%).

Obszary kształcenia, które powinny być rozszerzone/pogłębione:

1. wiedza i umiejętności specjalistyczne (42,86%);
2. znajomość języków obcych (21,43%);
3. umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość (21,43%);
4. umiejętność kierowania zespołem (7,14%);
5. umiejętność obsługi komputerowych systemów informatycznych (7,14).

Ocena organizacji studiów i pracy w dziekanacie:

Bardzo wysoko – 5,26%

Wysoko – 31,58%

Przeciętnie – 36,84%

Nisko - 15,79%;

Bardzo nisko - 19,53%

Ocena wyposażenia sal wykładowych:

Bardzo wysoko – 5,26%

Wysoko – 47,37%

Przeciętnie – 26,32%

Nisko – 21,05%

Ocena zasobów bibliotecznych:

Bardzo wysoko – 15,79%

Wysoko – 57,89%

Przeciętnie – 21,05%

Nisko – 5,26%

UWAGA do administracji zarządzającej formułami obliczeniowymi w systemie badań ankietowych:

- Pytanie dotyczące liczby odpowiedzi ankietowanych, która wynosi 19, a rok ukończenia studiów 2015 podaje 16 osób, a 3 podaje rok 2017?

- W module obliczeniowym systemu analizującego liczbowe wyniki badań ankietowych, w niektórych tabelach (np. dotyczących pracy dyplomowej) podawane są procenty do odpowiedzi „nie dotyczy”. Pytanie o ocenę współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej taka odpowiedź fałszuje wynik.

# IV. Wnioski

## Udział absolwentów biorących udział w badaniach ankietowych jest zbyt mały, aby uzyskać wiarygodne wyniki. Uzyskane informacje można traktować jako sygnały i sugestie

a) Absolwenci oceniają dobrze studia oraz wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów.

b) Absolwenci uważają, że studia dobrze przygotowują do wykonywania zadań wynikających z przyjętych obowiązków zawodowych.

c) Absolwenci sugerują położenie większego akcentu na kształcenie w zakresie znajomości języków obcych oraz wiedzę i umiejętności specjalistyczne.

d) Absolwenci są zadowoleni w stopniu wysokim z ukończonego kierunku, wydziału i uczelni.

e) Absolwenci są średnio zadowoleni z ukończonego kierunku, wydziału i uczelni.

## V. Sugestie i rekomendacje

a) Konieczne jest zwiększenie udziału w badaniach ankietowych po ukończeniu studiów. W tym celu warto pomyśleć o sposobach integracji środowiska studenckiego, które po ukończeniu studiów chętnie wspomni czas studiów poprzez udział w badaniach ankietowych. Warto pomyśleć o formule zachowania więzi z Wydziałem Teologii UWM w Olsztynie po ukończeniu studiów. Wypracować też formy spotkań absolwentów Wydziału Teologii UWM w Olsztynie.

b) Nawiązać bliższą współpracę z zewnętrznymi podmiotami będącymi jednocześnie pracodawcami dla absolwentów Wydziału Teologii UWM w Olsztynie. Sugestia, aby włączyć proboszczów parafii archidiecezji warmińskiej, diecezji elbląskiej i ełckiej, a także dyrektorów szkół i katechetów, z którymi Wydział współpracuje oraz z innymi podmiotami zatrudniającymi absolwentów kierunku nauk o rodzinie, w prace organizacyjne Wydziału na poziomie tworzenia i korygowania planów studiów.

c) Istnieje potrzeba rozszerzenia lub pogłębienia nauki języków obcych.

 Ks. dr Jan Guzowski

 Przewodniczący
 Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia