

Uchwała Nr 54
Rady Wydziału Teologii
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 10 stycznia 2013 roku

W sprawie: szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich

Działając na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), art. 11-15, 29-32 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), § 1-11 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200), § 1-5 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 206, poz. 1219); § 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 sierpnia 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Poz. 990); § 23 ust. 3 pkt. 9 Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (Uchwała Nr 785 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z późn. zm.) oraz § 1-2 Zarządzenia Nr 74/2012 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie procedury antyplagiatowej do weryfikacji samodzielności rozpraw doktorskich, postanawia się, co następuje:

R o z d z i a ł 1
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uchwały rady wydziału dotyczące czynności w przewodach doktorskich podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Do głosowania, o których mowa w ust. 1 uprawnieni są członkowie rady wydziału posiadający tytuł profesora i stopień doktora habilitowanego oraz recenzenci i promotor rozprawy doktorskiej.

§ 2

1. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
3. Promotorem w przewodzie doktorskim lub recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, jeżeli rada wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

4. Przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta, członka komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego.

§ 3

1. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
2. W przypadku szkoły wyższej stroną porozumienia, o którym mowa w ust. 1, jest szkoła wyższa, której jednostki posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
3. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których mowa w ust. 1, można powołać kopromotora.
4. W przypadku gdy przewód doktorski jest prowadzony wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie, wyznaczenia recenzentów i nadania stopnia doktora, kończą się uchwałami podejmowanymi w trybie określonym w porozumieniu.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, uprawnienie podejmowania uchwał w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przysługuje komisji powołanej przez rady jednostek prowadzących przewód doktorski.
6. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych spośród nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych będącymi stronami porozumienia.
7. W skład komisji, o której mowa w ust. 6, powołuje się co najmniej dziewięć osób oraz recenzentów i promotora albo promotora i kopromotora, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich, reprezentujących każdą ze stron porozumienia, w liczbie określonej w porozumieniu.
8. Jednostki, o których mowa w ust. 1 wydają osobie, której nadano stopień doktora, wspólny dyplom według wzoru określonego w porozumieniu i zawierające niezbędne elementy określone w przepisach.

Rozdział 2

Wszczęcie przewodu doktorskiego

§ 4

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, przedstawia dziekanowi:
 - 1) wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej i nowożytnego języka obcego;
 - 2) oryginał lub poświadczoną przez Wydział Teologii UWM w Olsztynie kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 – Prawo o szkolnictwie wyższym;
 - 3) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej;
 - 4) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 5) jeden egzemplarz publikacji naukowej w formie książki, ewentualnie zaświadczenie o przyjęciu jej do druku lub kopię co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej;
 - 6) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.

2. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego może przedstawić:
 - 1) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (w załączeniu);
 - 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
3. W przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk teologicznych wymagane jest przedstawienie oryginału lub poświadczonej kopii posiadania tytułu zawodowego magistra teologii.
4. Osobom, którym wszczęto przewód doktorski, mogą być przyznawane stypendia.

§ 5

Rada Wydziału Teologii podejmuje uchwałę w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie.

§ 6

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wskazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określanych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
3. Za zgodą Rady Wydziału Teologii, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
4. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowywana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.

R o z d z i a ł 3

Recenzje i egzaminy doktorskie

§ 7

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem, w formie elektronicznej i w formie papierowej (oprawioną).
2. Promotor przedstawia przewodniczącemu Rady Wydziału Teologii rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
3. Kandydat składa w sekretariacie Wydziału Teologii:
 - 1) rozprawę doktorską w formie papierowej (oprawioną) w 3 egzemplarzach;
 - 2) rozprawę doktorską w wersji elektronicznej w jednym pliku DOC (Microsoft Word) na nośniku CD;
 - 3) oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie procedurze antyplagiatowej wykonywanej rozprawy doktorskiej wg określonego wzoru;
 - 4) w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk teologicznych oryginał lub poświadczoną przez Wydział Teologii UWM w Olsztynie kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu licencjata kościelnego.

§ 8

1. Przed skierowaniem pracy do recenzji przeprowadza się procedurę antyplagiatową do weryfikacji samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej.

2. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami w formie papierowej i elektronicznej, rozprawa doktorska nie podlega dalszym etapom procedury przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich.
3. Sprawdzenia tekstu rozprawy doktorskiej w elektronicznym systemie antyplagiatowym dokonuje operator systemu w ciągu 7 dni roboczych od momentu złożenia rozprawy doktorskiej.
4. Zakończenie procedury równoważne jest z wygenerowaniem protokołu oceny oryginalności rozprawy doktorskiej, podpisanego przez operatora systemu i promotora rozprawy doktorskiej.
5. Praca doktorska wymaga dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń, gdy:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 wynosi co najmniej 50%,
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 wynosi co najmniej 10%,
 - 3) rozprawa doktorska zawiera długie fragmenty tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowanych przez system jako „podobne”,
 - 4) występuje duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
 - 5) cechy redakcyjne pracy wskazują na nieuprawnione zapożyczenia.
6. Oceny w zakresie wykorzystania w rozprawie doktorskiej nieuprawnionych zapożyczeń, o których mowa w ust. 5, dokonuje na podstawie raportu podobieństwa wyłącznie promotor rozprawy doktorskiej, przy pomocy operatora systemu.
7. Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w ust. 5 i 6, stwierdza się, że praca jest plagiatem, rozprawa doktorska nie zostaje przedstawiona do dalszego etapu procedury przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, wobec autora – na wniosek promotora – zostaje wszczęte postępowanie wyjaśniające, a następnie postępowanie dyscyplinarne.

§ 9

1. Rada wydziału, na wniosek przewodniczącego rady, powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady wydziału przeprowadzającej przewód.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzję przedstawia się radzie wydziału w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach rada wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), o których mowa w § 5 ust. 1.
5. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje rada wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają radzie wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
6. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji rada wydziału przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, w formie elektronicznej.
7. Centralna Komisja zamieszcza przekazane recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w podziale na dyscypliny naukowe wraz z informacją o jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

§ 10

1. Rada Wydziału Teologii powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora;

- 2) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;
 - 3) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.
2. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada Wydziału Teologii może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
 3. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady wydziału, w porozumieniu z komisjami, o których mowa w ust. 1.
 4. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
 5. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich rada wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
 6. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
 7. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt. 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
 8. Jeżeli kandydat w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przestawi rozprawy doktorskiej w ciągu 6 lat od daty wszczęcia przewodu doktorskiego, rada wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

§ 11

1. Rada Wydziału Teologii powołuje komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwanej dalej „komisją doktorską”, spośród członków rady wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. W skład komisji, o której mowa w ust. 1, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor. Można także w jej skład powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

Rozdział 4

Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

§ 12

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem radzie wydziału.
3. Komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie jednostki organizacyjnej. W zawiadomieniu podaje się także informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału Teologii.
4. W dniu podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej na stronie internetowej Wydziału Teologii zamieszcza się streszczenie rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

R o z d z i a ł 5 Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego, kopromotora.
2. Podczas obrony:
 - 1) przewodniczący komisji doktorskiej otwiera posiedzenie,
 - 2) promotor przedstawia sylwetkę kandydata,
 - 3) kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
 - 4) recenzenci przedstawiają swoje recenzje; w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji,
 - 5) przewodniczący komisji doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - 6) dyskusję kończy wypowiedź kandydata,
 - 7) przewodniczący komisji doktorskiej zamyka część jawną posiedzenia komisji doktorskiej.
3. Komisji doktorska na posiedzeniu niejawnym:
 - 1) przedstawia opinie dotyczące przebiegu obrony,
 - 2) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 3) przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.

R o z d z i a ł 6 Nadanie stopnia doktora

§ 14

Rada wydziału, na wniosek komisji doktorskiej, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 15

Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

R o z d z i a ł 7 Postanowienia końcowe

§ 16

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść do uchwał dotyczących czynności w przewodzie doktorskim, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem rady wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 17

Po nadaniu stopnia doktora przez radę wydziału, doktor wypełnia, za pośrednictwem sekretariatu, w formie elektronicznej i papierowej, stosowne zawiadomienia o nadaniu stopnia doktora, kierowane do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

§ 18

1. Promotorowi w przewodzie doktorskim, po podjęciu przez radę wydziału uchwały o nadaniu stopnia doktora, przysługuje jednorazowe wynagrodzenie w wysokości 100% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.
2. Osobom opracowującym recenzje w przewodzie doktorskim przysługuje wynagrodzenie w wysokości 34% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.
3. Warunkiem wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 2, jest jej opracowanie, zgodnie z umową zawartą z Wydziałem Teologii UWM w Olsztynie.

§ 19

1. Wynagrodzenia, o których mowa w § 18 ust. 1 i 2, wypłaca Wydział Teologii UWM w Olsztynie.
2. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie jest pracownikiem Wydziału Teologii UWM w Olsztynie lub uczestnikiem stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych na Wydziale Teologii UWM w Olsztynie, obowiązek wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, przejmuje jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub bezpośrednio ta osoba, na zasadach określonych w umowie zawartej z Wydziałem Teologii UWM w Olsztynie.

§ 20

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.
2. W okresie do 30 września 2013 r., na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, mogą być prowadzone przewody doktorskie na podstawie przepisów dotychczasowych albo na podstawie przepisów art. 2 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455), w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą.

Przewodniczący Rady Wydziału Teologii

Dziekan

Ks. dr hab. Piotr Duksa, prof. UWM

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) — Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) — poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności certyfikaty:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage — co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DEL F) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSL CF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Portugues Língua Estrangeira (DIPL E) (B2), Diploma Avançado de Portugues Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Portugues Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) — Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) — w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) — co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) — co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) — co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International

- Communication (TOEIC) — co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) — co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute — w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) — First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages Dziennik Ustaw Nr 204 — 12049 — Poz. 1200 (IESOL) — poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business — Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) — Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) — Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments — w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
 - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board — w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) — English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) — Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) — English for Tourism Level 2 — poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia — w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS — powyżej 6 pkt,
 - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) — w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2eme degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
 - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) — w szczególności certyfikaty: Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - i) Kultusministerkonferenz (KMK) — w szczególności certyfikaty: Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder — KMK (B2/C1),
 - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) — w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) — B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Societa Dante Alighieri — w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Università degli Studi Roma Tre — w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Università per Stranieri di Siena — w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca — centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

- s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d’alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Uniwersytet Warszawski; Rada Koordynacyjna ds. Certyfikacji Biegłości Językowej UW;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH — w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English — advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes — advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc EnglishC1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Espanol B2; Certificato Superiore d’Italiano (B2), telc Italiano B2; telc język rosyjski B2.
 3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) — poziom HSK (Advance).
 4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate — poziom 1 (Advance).
 5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów na kierunku filologia w zakresie języków obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
 6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego — uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
 7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub podyplomowych prowadzonych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej — uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
 8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości — uznaje się język wykładowy.
 9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
 10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
 11. Zaświadczenie o zdaniem egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych
 - 2) ministerstwie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej — poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
 12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
 13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych.