

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Wydział Nauki o Żywności

Raport
z badania losów zawodowych absolwentów
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Studia z perspektywy absolwenta

Wydziału Nauki o Żywności

Rocznik 2014/2015

Opracowanie:

Prodziekan ds. kształcenia WNoŻ – dr hab. inż. Anna Sylwia Tarczyńska

W przygotowaniu opracowania wykorzystano „Raport z badania losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie – Studia z perspektywy absolwenta. Rocznik 2014/2015” autorstwa: dr hab. Jerzy A. Przyborowski, prof. UWM - prorektor ds. kształcenia i studentów, mgr inż. Irena Kozłowska, mgr Aldona Stec.

SPIS TREŚCI

I.	Wstęp	3
II.	Charakterystyka badanej populacji	7
III.	Ocena poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów	8
IV.	Ocena roli bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji oraz współpracy z opiekunem pracy dyplomowej	11
V.	Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji	16
VI.	Ocena wyposażenia sal wykładowych, laboratoriów i pracowni komputerowych	18
VII.	Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu	23
VIII.	Status zawodowy absolwentów	25
IX.	Charakter wykonywanej pracy	28
X.	Praktyczne wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów	32
XI.	Ocena stopnia przygotowania absolwentów do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy	34
XII.	Ocena wpływu stopnia realizacji kształcenia z zakresu poszczególnych obszarów na zwiększenie szansy zatrudnienia absolwentów	35
XIII.	Ocena stopnia zadowolenia absolwentów z wybranego kierunku studiów oraz uczelni	36
XIV.	Podsumowanie	38

I. WSTĘP

Zgodnie z przepisami obowiązującego Zarządzenia Nr 4/2016 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie *określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych*, w roku akademickim 2015/2016 przeprowadzono czwartą edycję badania losów zawodowych absolwentów pt.: „**Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie**”.

Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów oraz opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów.

Badaniem ilościowym objęci zostali absolwenci rocznika 2014/2015 wszystkich form kształcenia i form studiów realizowanych w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, w przedziale czasowym: 6 miesięcy po ukończeniu kształcenia, z wykorzystaniem ogólnouczelnianego elektronicznego kwestionariusza ankiety.

Proces ankietowania przebiegał w dwóch etapach:

- 1) 3 listopada 2015 roku respondentom, którzy zgodnie z planem ukończyli studia w lutym 2015 roku, przesłano drogą e-mailową zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Po upływie tygodnia ponownie przesłano zaproszenie respondentom, którzy nie wypełnili formularza ankiety. Brak odpowiedzi na powtórne zaproszenie w ciągu 7 dni, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu ankietowym.
- 2) 14 stycznia 2016 roku analogiczne działania podjęto w stosunku do grupy badanych, których planowy termin ukończenia studiów przypadł w czerwcu 2015 roku.

Po zakończeniu cyklu badania, Zespół ds. zarządzania jakością kształcenia funkcjonujący w Biurze ds. Kształcenia opracował raport ogólnouczelniany.

Prodziekani właściwi ds. kształcenia uzyskali dostęp do wyników dotyczących absolwentów poszczególnych wydziałów i zostali zobowiązani do przygotowania raportu wydziałowego.

Kwestionariusz ankiety:

BADANIE ANKIETOWE
STUDIA Z PERSPEKTYWY ABSOLWENTA UWM w OLSZTYNIE

Szanowna Pani,
Szanowny Panie,

Uprzejmie proszę o wypełnienie załączonego anonimowego kwestionariusza ankiety. Prowadzone badanie ma na celu pozyskanie informacji, które zostaną wykorzystane w procesie doskonalenia jakości i warunków kształcenia w Uniwersytecie.

Dziękuję za pomoc,

Prorektor ds. kształcenia
 UWM w Olsztynie

KWESTIONARIUSZ ANKIETY

1. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
3. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
4. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
5. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z promotorem podczas realizacji pracy dyplomowej?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
6. Jak Pani/Pan ocenia techniczne warunki studiowania? (a. wyposażenie sal wykładowych, b. wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych, c. zasoby biblioteczne, d. obiekty sportowe)	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
7. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?	bardzo wysoko	

		wysoko	
		przeciętnie	
		nisko	
		bardzo nisko	
8. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy? <i>Można wybrać kilka odpowiedzi; w przypadku odpowiedzi pierwszej lub ostatniej proszę przejść do pytania ostatniego</i>	kontynuuję naukę		
	pracuję na umowę o pracę		
	mam własną firmę		
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej		
	jestem bezrobotna/bezrobotny		
9. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?	praca ściśle związana ze specjalnością		
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów		
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów		
	praca nie związana z kierunkiem studiów		
10. Ilu pracowników zatrudnia instytucja /przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	do 10 osób		
	od 10 do 50 osób		
	od 50 do 250 osób		
	powyżej 250 osób		
11. Jaki zasięg działalności ma instytucja /przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	lokalny		
	regionalny		
	krajowy		
	międzynarodowy		
	trudno określić		
12. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?	administracja publiczna		
	budownictwo		
	działalność prawnicza i sądowa		
	edukacja		
	energetyka		
	finanse, bankowość i ubezpieczenia		
	gastronomia		
	handel		
	kultura i sztuka		
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka		
	motoryzacja		
	nieruchomości		
	opieka socjalna		
	produkcja żywności		
	przemysł ciężki		
	rolnictwo i leśnictwo		
	rozrywka i sport		
	rybactwo		
	transport		
	turystyka i hotelarstwo		
	usługi drobne		
	usługi informatyczne i komputerowe		
	inna		
13. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje	bardzo dużym		
	dużym		

Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
14. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
15. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
16. Które Pani / Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?	wiedza i umiejętności specjalistyczne	
	znajomość języków obcych	
	umiejętność obsługi programów komputerowych/systemów informatycznych	
	znajomość podstaw księgowości i finansów	
	znajomość podstaw prawa krajowego /międzynarodowego	
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	
	umiejętność pracy zespołowej	
	inne	
17. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:	ten sam kierunek studiów i uczelnia	
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	
	inny kierunek studiów w innej uczelni	

METRYCZKA

Proszę wypełnić metryczkę równie dokładnie, jak poprzednią część kwestionariusza. Umożliwi nam to przeprowadzenie koniecznych analiz statystycznych.

Płeć	Kobieta		Rok ukończenia studiów	
	Mężczyzna			

Forma kształcenia	studia I stopnia	
	studia II stopnia	
	jednolite studia magisterskie	
	studia III stopnia	
	studia podyplomowe/kurs dokształcający	

Forma studiów	stacjonarne	
	niestacjonarne	

Wydział i kierunek studiów (lista rozwijana - proszę zaznaczyć wszystkie ukończone kierunki)		

Specjalność (proszę wpisać nazwę/nazwy ukończonych specjalności)	

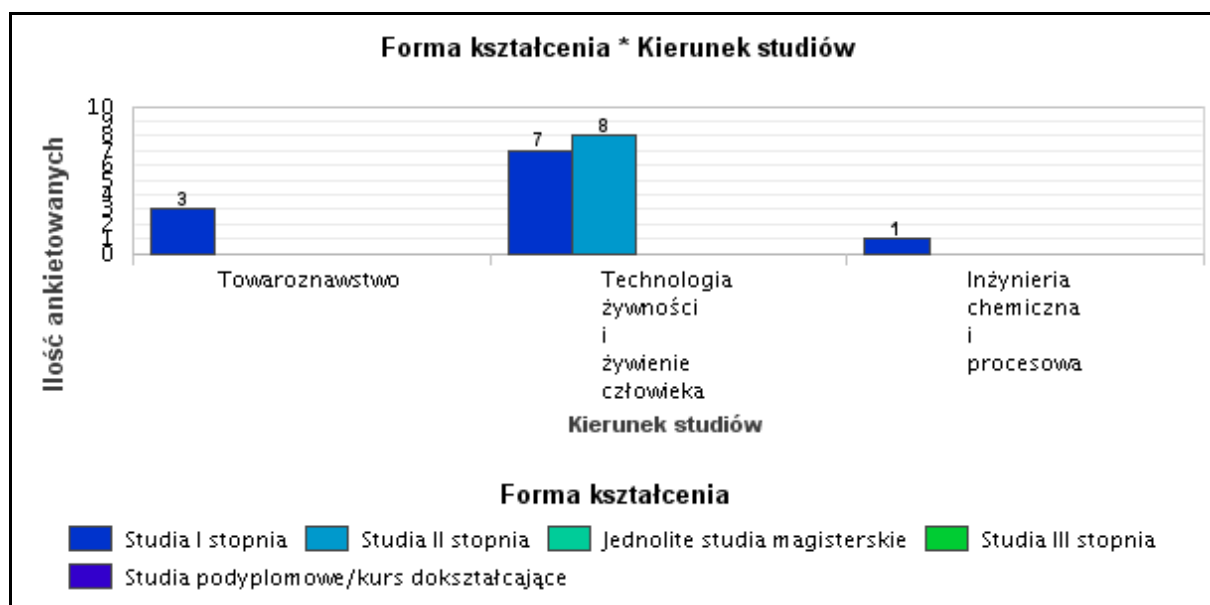
Ocena na dyplomie ukończenia studiów	dostateczny	
	dostateczny plus	
	dobry	
	dobry plus	
	bardzo dobry	

Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pani/Pan pracuje	
---	--

Dziękuję za poświęcony czas!

II. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ POPULACJI

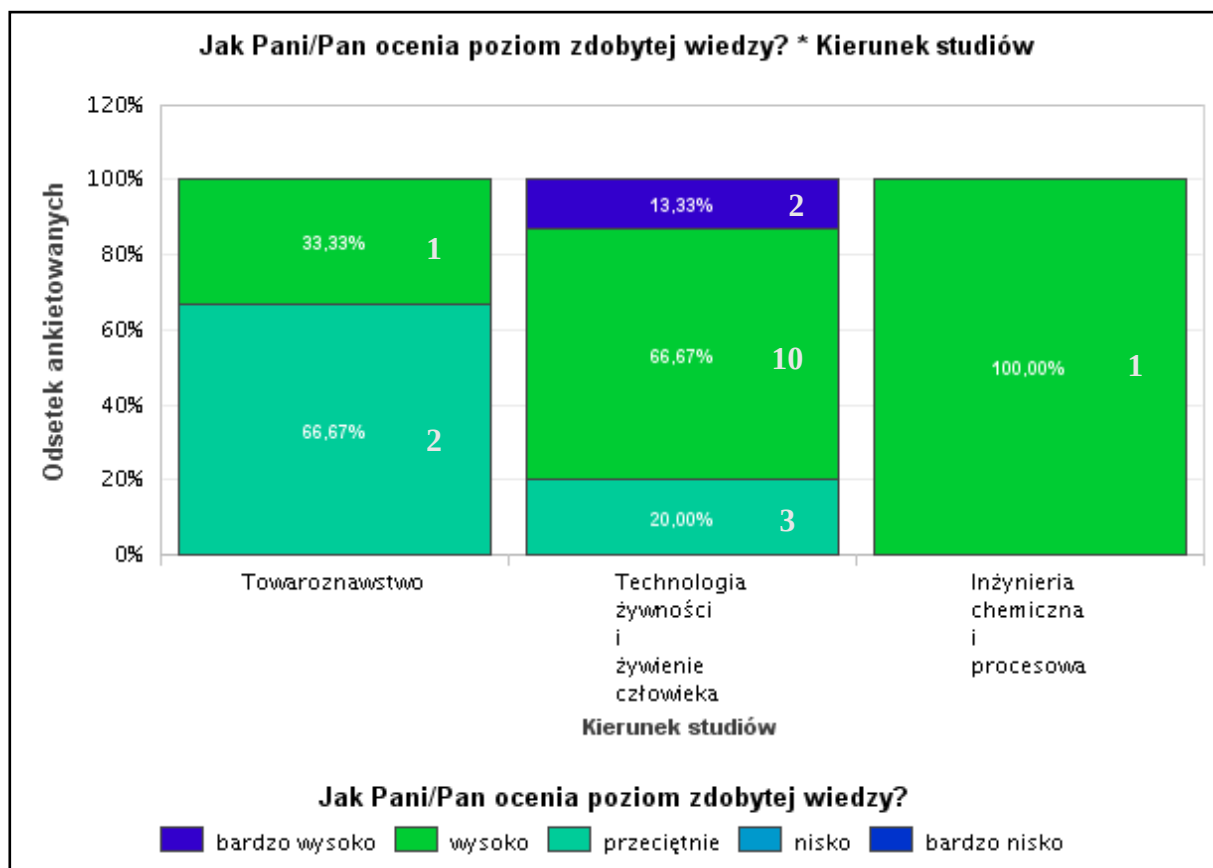
W badaniu losów zawodowych absolwentów WNoŻ – 6 m-cy po ukończeniu studiów wzięło udział 19 respondentów spośród 324 absolwentów, co stanowi 5,86% wszystkich absolwentów rocznika 2014/2015. Udział w badaniu wzięło 11 absolwentów studiów I stopnia (9 kobiet i 2 mężczyzn) oraz 8 osób, które ukończyły studia II stopnia (7 kobiet i 1 mężczyzna). Ogółem w badaniu wzięło udział 16 kobiet i 3 mężczyzn. Odpowiedzi udzieliło 12 absolwentów studiów stacjonarnych i 7 absolwentów studiów niestacjonarnych. Wśród osób, które odpowiedziały na zaproszenie było 3 absolwentów Towaroznawstwa I^o (5,08%), 15 absolwentów Technologii Żywności i Żywienia Człowieka (7,17%), w tym I^o – 7 osób, II^o – 8 osób oraz 1 absolwent Inżynierii Chemicznej i Procesowej (8,33%).



Wykres 1. Liczba absolwentów WNoŻ biorąca udział w badaniu ankietowym losów absolwentów 6 miesięcy po ukończeniu studiów – rocznik 2014/2015.

III. OCENA POZIOMU WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

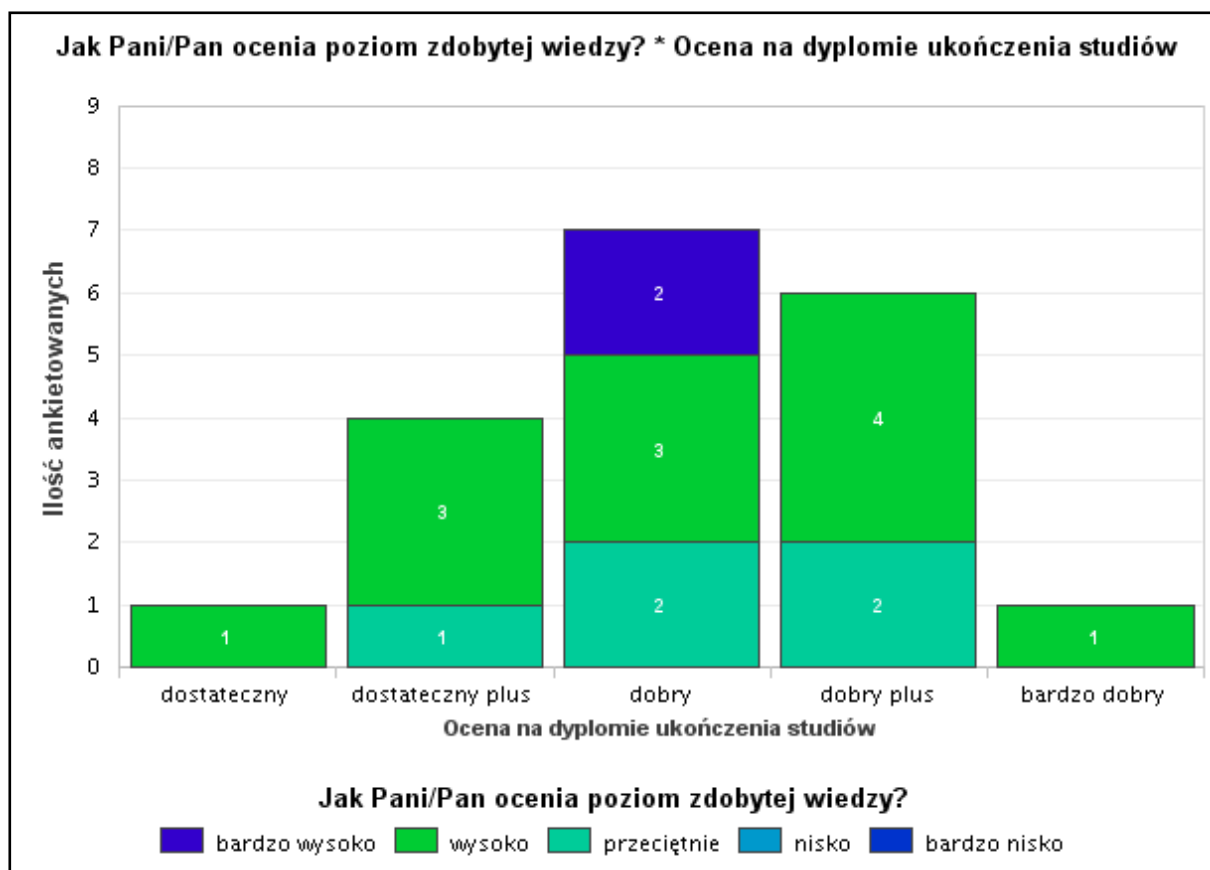
Większość badanych (12 osób) oceniło poziom zdobytej wiedzy jako „wysoki”, jako „przeciętny” - 5 osób, a 2 respondentów „bardzo wysoko”. Ocenę zdobytej wiedzy z podziałem na kierunki studiów przedstawiono na wykresie 2.



Wykres 2. Ocena poziomu zdobytej wiedzy dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od studiowanego kierunku – rocznik 2014/2015.

Absolwenci studiów niestacjonarnych oceniali poziom zdobytej wiedzy jako wysoki i bardzo wysoki. Wszystkie wskazania „przeciętnie” pochodziły od absolwentów studiów stacjonarnych.

Zależność oceny zdobytej wiedzy od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie 3.



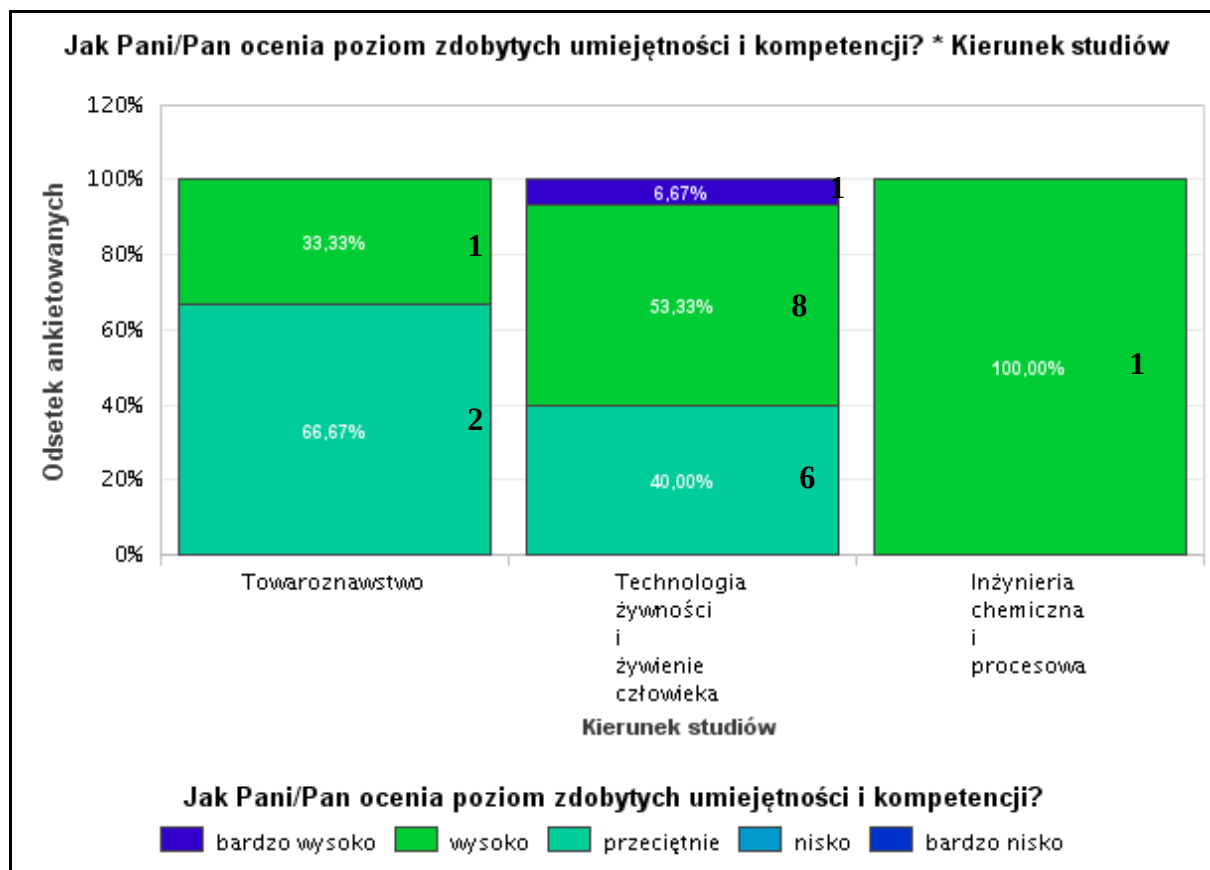
Wykres 3. Ocena poziomu zdobytej wiedzy dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2014/2015.

Większość badanych (10 osób) oceniło poziom zdobytych umiejętności i kompetencji jako „wysoki”, jako „przeciętny” - 8 osób, a 1 respondent „bardzo wysoko”.

Absolwenci studiów I^o zdobyte umiejętności i kompetencje ocenili wysoko (7 osób) i przeciętnie (4 osoby). Natomiast absolwenci studiów II^o: przeciętnie (4 osoby), wysoko (3 osoby) i bardzo wysoko (1 osoba).

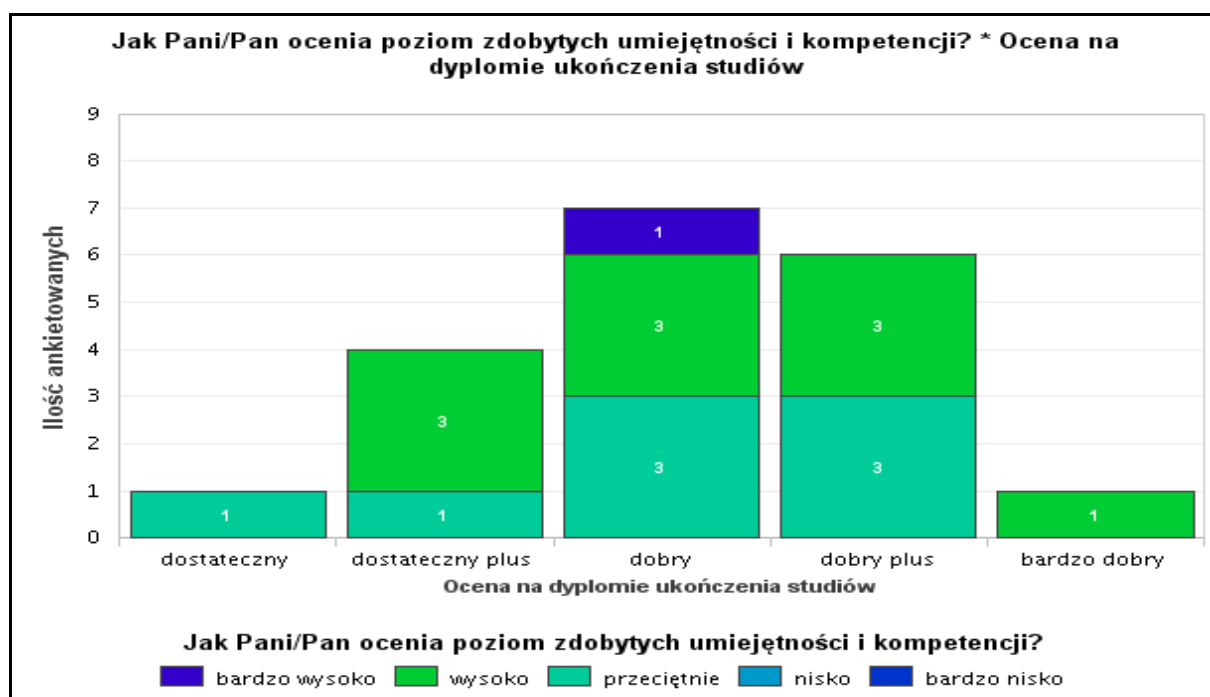
Absolwenci studiów stacjonarnych zdobyte umiejętności i kompetencje ocenili jako przeciętne (7 osób) i wysokie (5 osób). Natomiast absolwenci studiów niestacjonarnych jako: wysokie (5 osób), przeciętne i bardzo wysokie (po 1 wskazaniu).

Ocenę zdobytych umiejętności i kompetencji z podziałem na kierunki studiów przedstawiono na wykresie 4.



Wykres 4. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.

Zależność oceny umiejętności i kompetencji od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie 5.



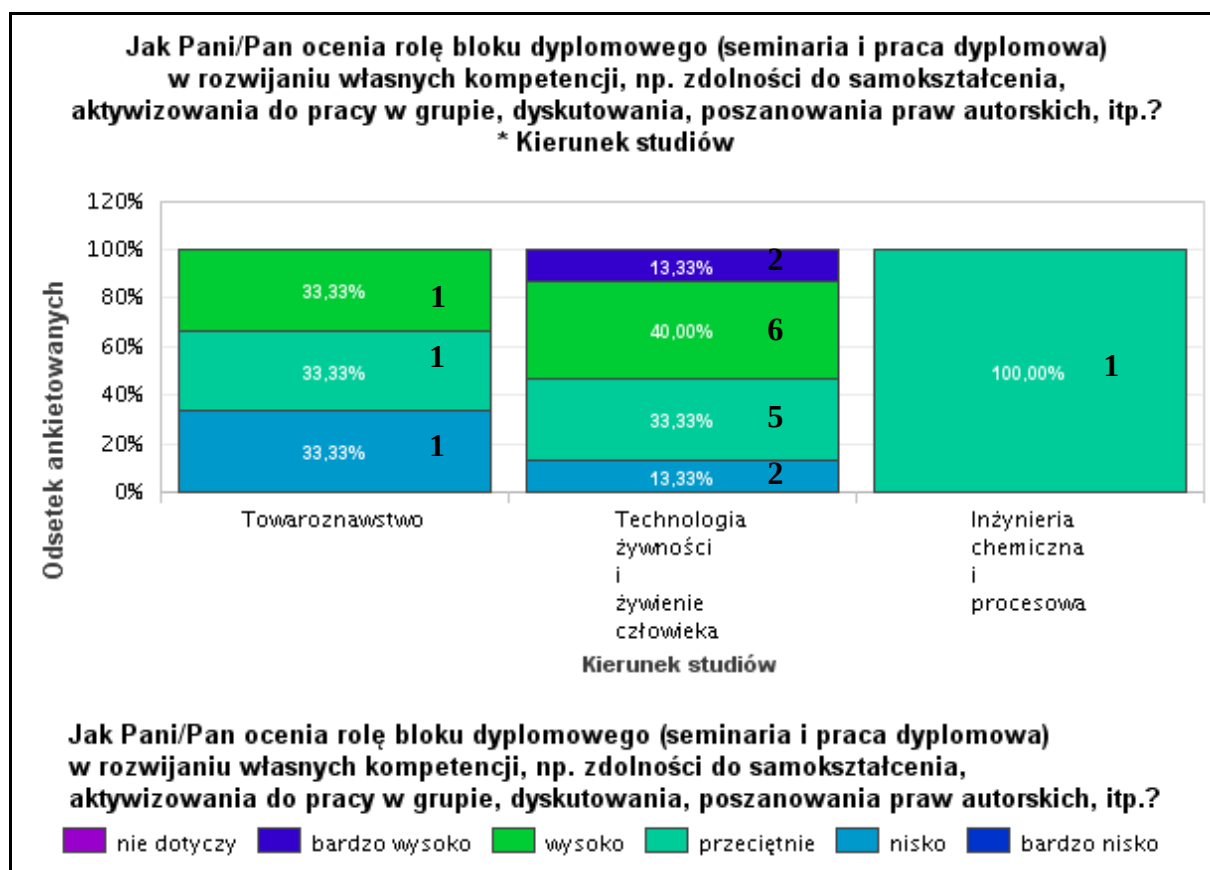
Wykres 5. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2014/2015.

IV. OCENA BLOKU DYPLOMOWEGO (SEMINARIA, PRACA DYPLOMOWA) W ROZWIJANIU WŁASNYCH KOMPETENCJI ORAZ WSPÓŁPRACA Z OPIEKUNEM PRACY DYPLOMOWEJ/PROMOTOREM

Absolwenci WNoŻ ocenili blok dyplomowy wysoko i przeciętnie (po 7 osób), nisko (3 osoby) i bardzo wysoko (2 osoby).

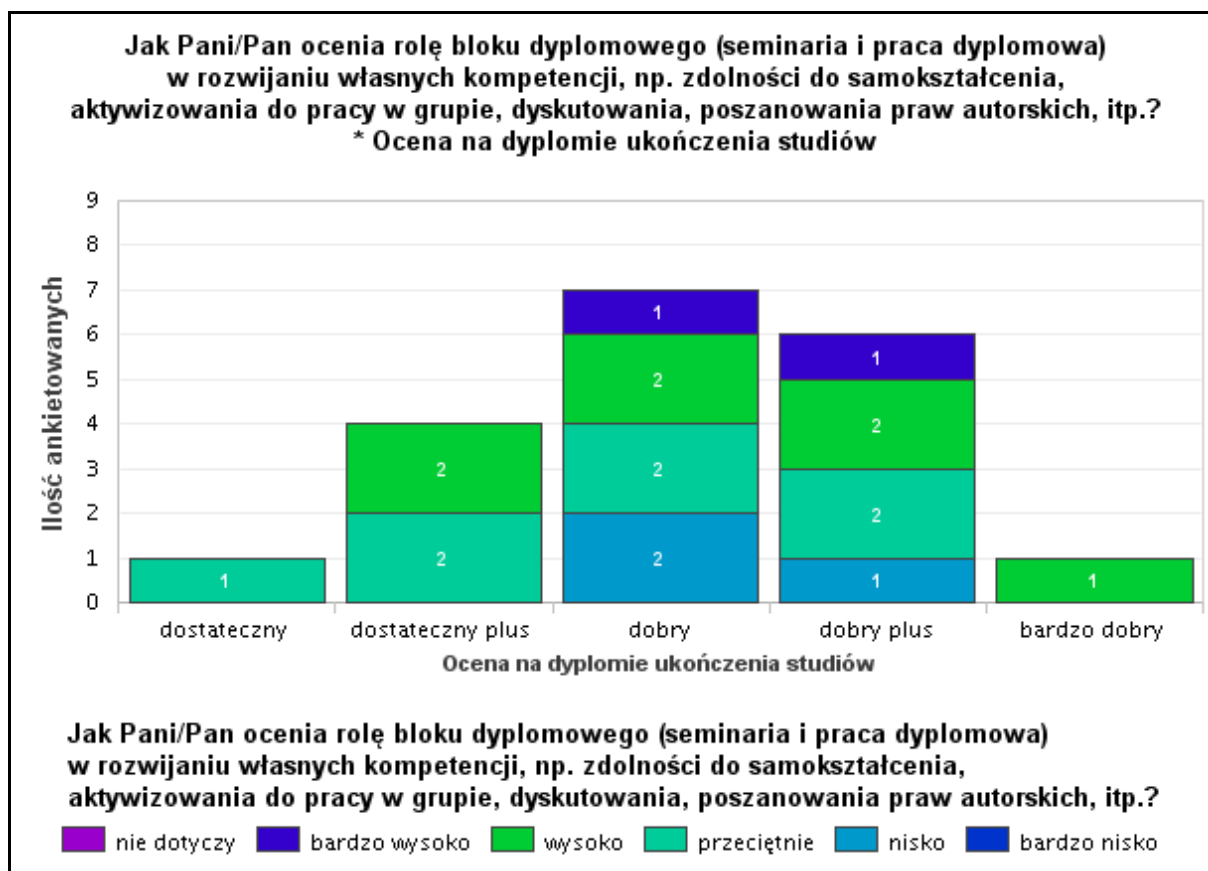
Absolwenci studiów I^o blok dyplomowy ocenili wysoko i przeciętnie (po 5 osób), nisko (1 osoba). Natomiast absolwenci studiów II^o ocenili blok dyplomowy nisko, przeciętnie, wysoko i bardzo wysoko (po 2 osoby).

Niskie oceny bloku dyplomowego pochodziły od absolwentów studiów stacjonarnych. Natomiast wysoka ocena została wystawiona przez absolwentów studiów niestacjonarnych. Ocenę bloku dyplomowego z podziałem na kierunki studiów przedstawiono na wykresie 6.



Wykres 6. Ocena bloku dyplomowego dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.

Zależność oceny bloku dyplomowego od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie 7.



Wykres 7. Ocena bloku dyplomowego dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2014/2015.

Respondenci w większości docenili współpracę z opiekunem pracy dyplomowej/promotorem. 16 respondentów oceniło tę współpracę bardzo wysoko i wysoko (Wykres 8).

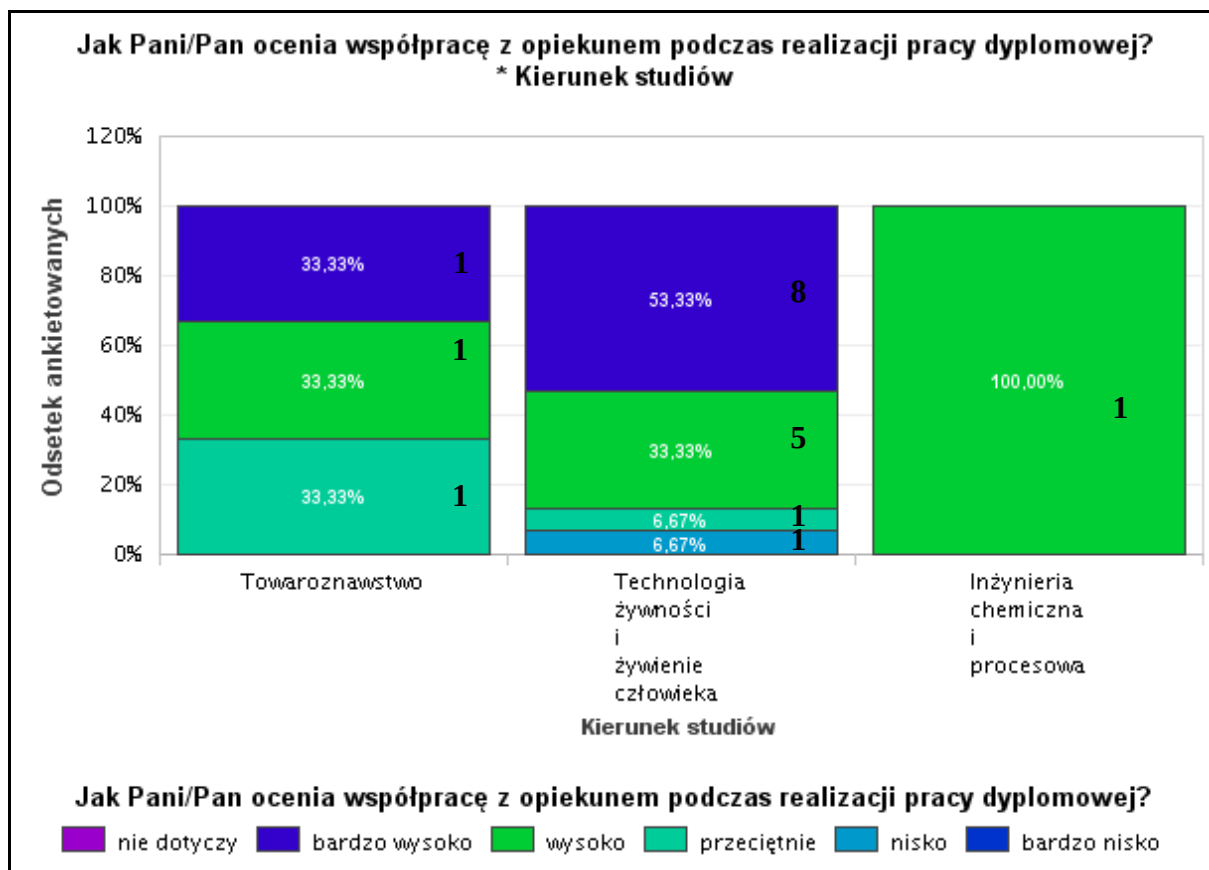


Wykres 8. Ocena współpracy z opiekunem/promotorem pracy dyplomowej dokonana przez absolwentów WNoŻ – rocznik 2014/2015.

Absolwenci studiów I^o ocenili współpracę z promotorem wysoko (5 osób), bardzo wysoko (4 osoby), przeciętnie i nisko (po 1 osobie). Natomiast absolwenci studiów II^o: bardzo wysoko (5 osób), wysoko (2 osoby) i przeciętnie (1 osoba).

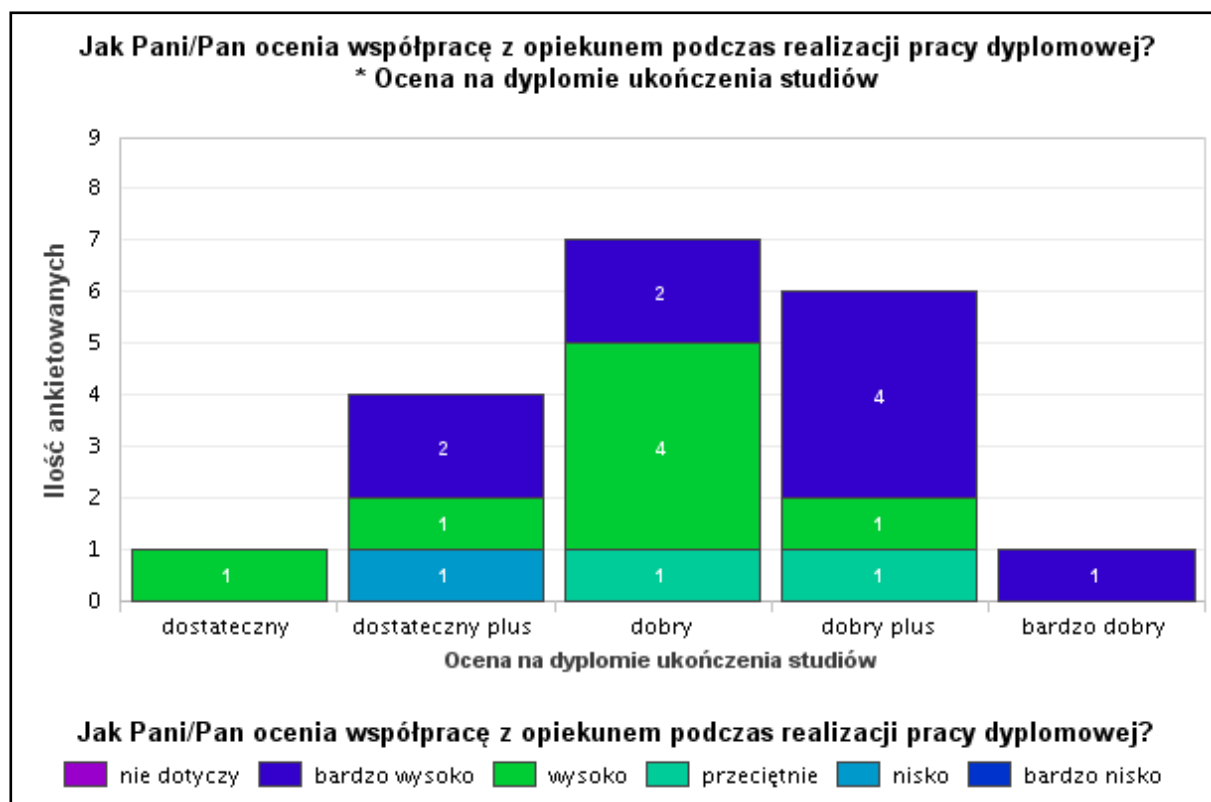
Oceny niskie i przeciętne zostały wystawione przez absolwentów studiów stacjonarnych.

Ocenę współpracy z promotorem z podziałem na kierunki studiów przedstawiono na wykresie 9.



Wykres 9. Ocena współpracy z opiekunem/promotorem pracy dyplomowej dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.

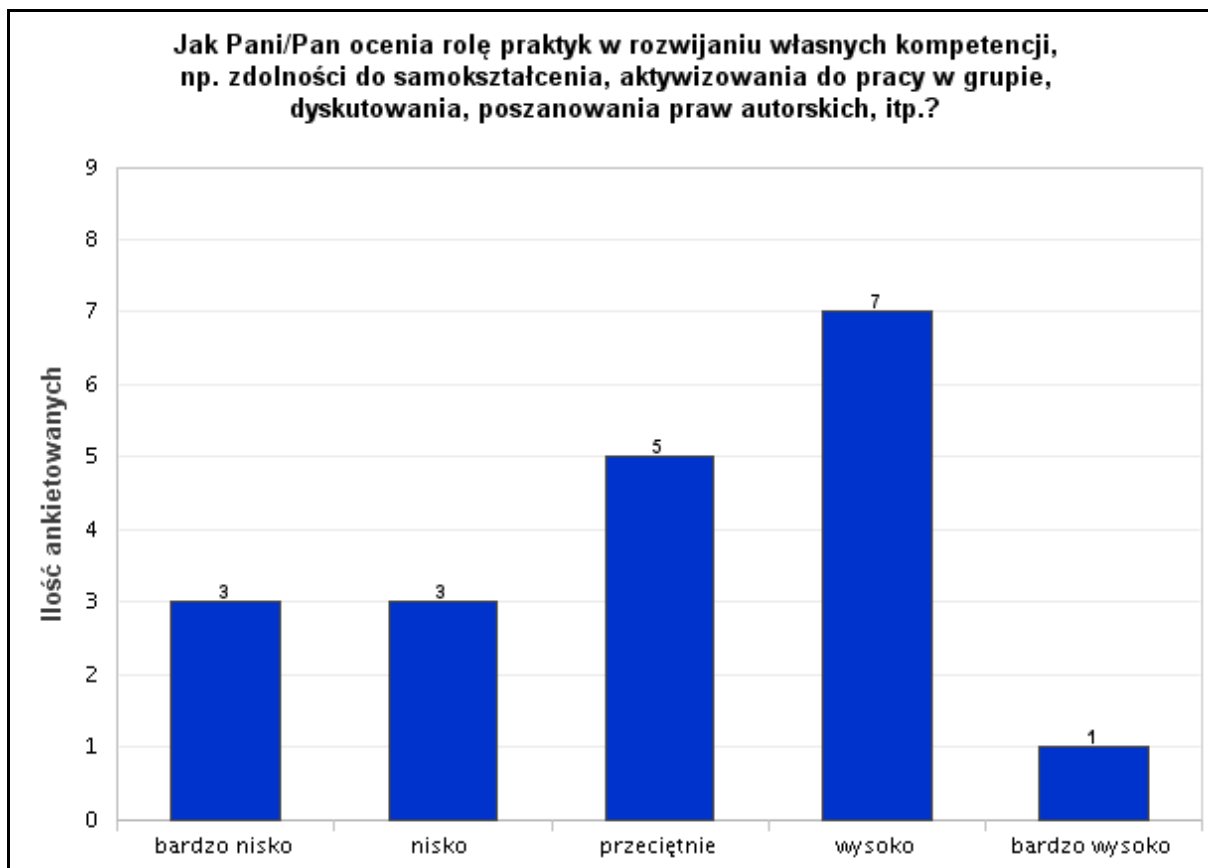
Zależność oceny współpracy z promotorem od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie 10.



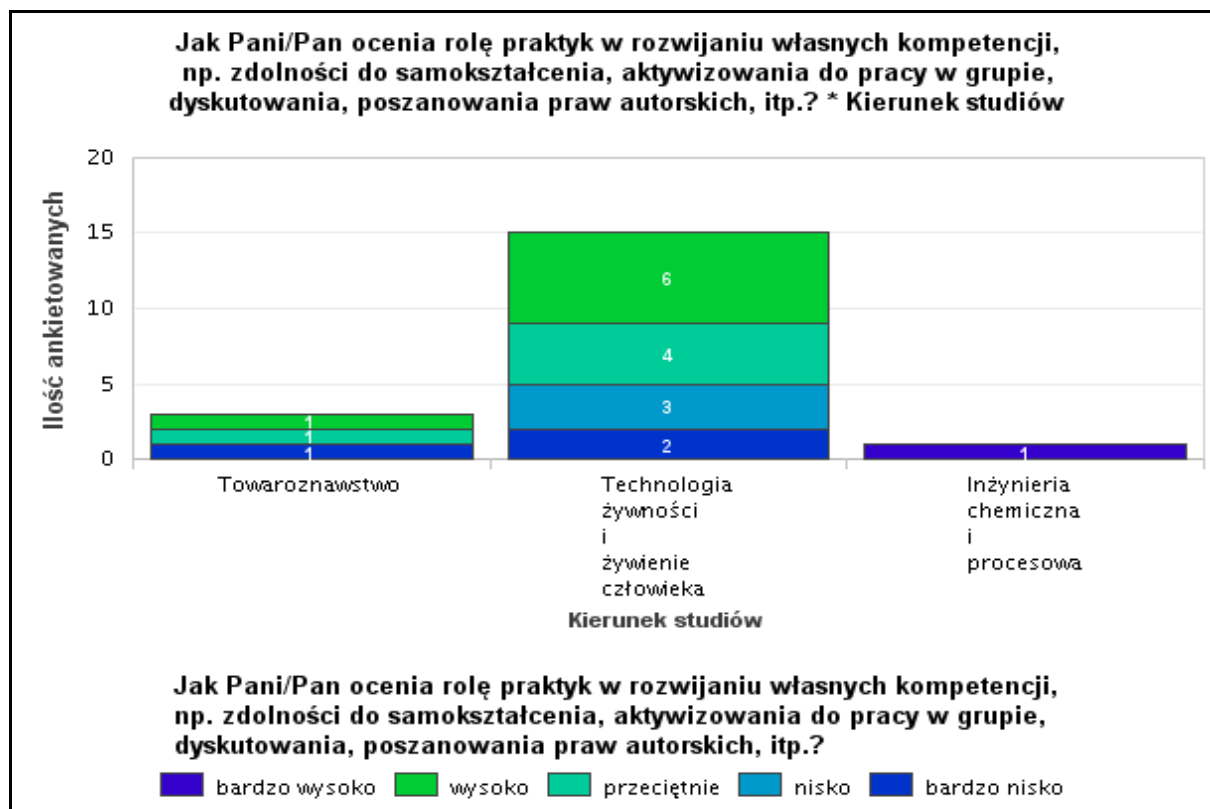
Wykres 10. Ocena współpracy z opiekunem/promotorem pracy dyplomowej dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2014/2015.

V. OCENA ROLI PRAKTYK W ROZWIJANIU WŁASNYCH KOMPETENCJI

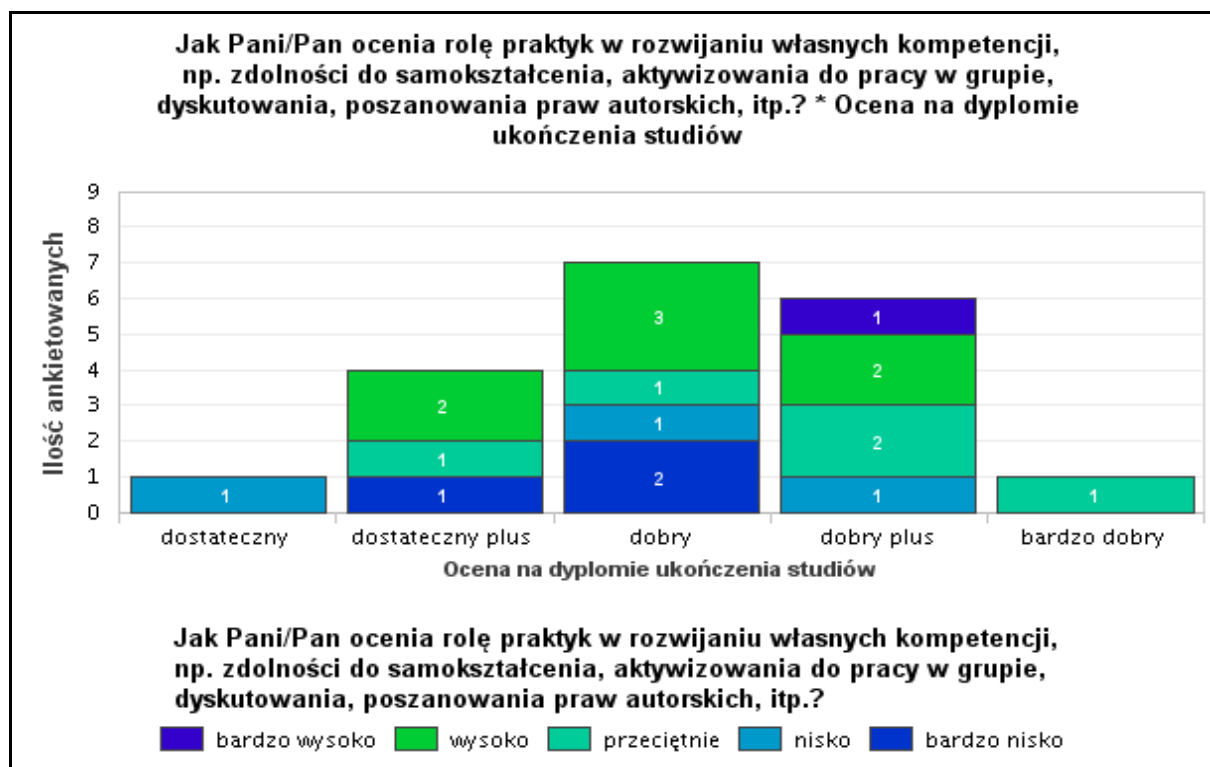
Opinie absolwentów WNoŻ, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym, dotyczące roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji są istotnie podzielone (Wykres 11, 12, 13).



Wykres 11. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ – rocznik 2014/2015.



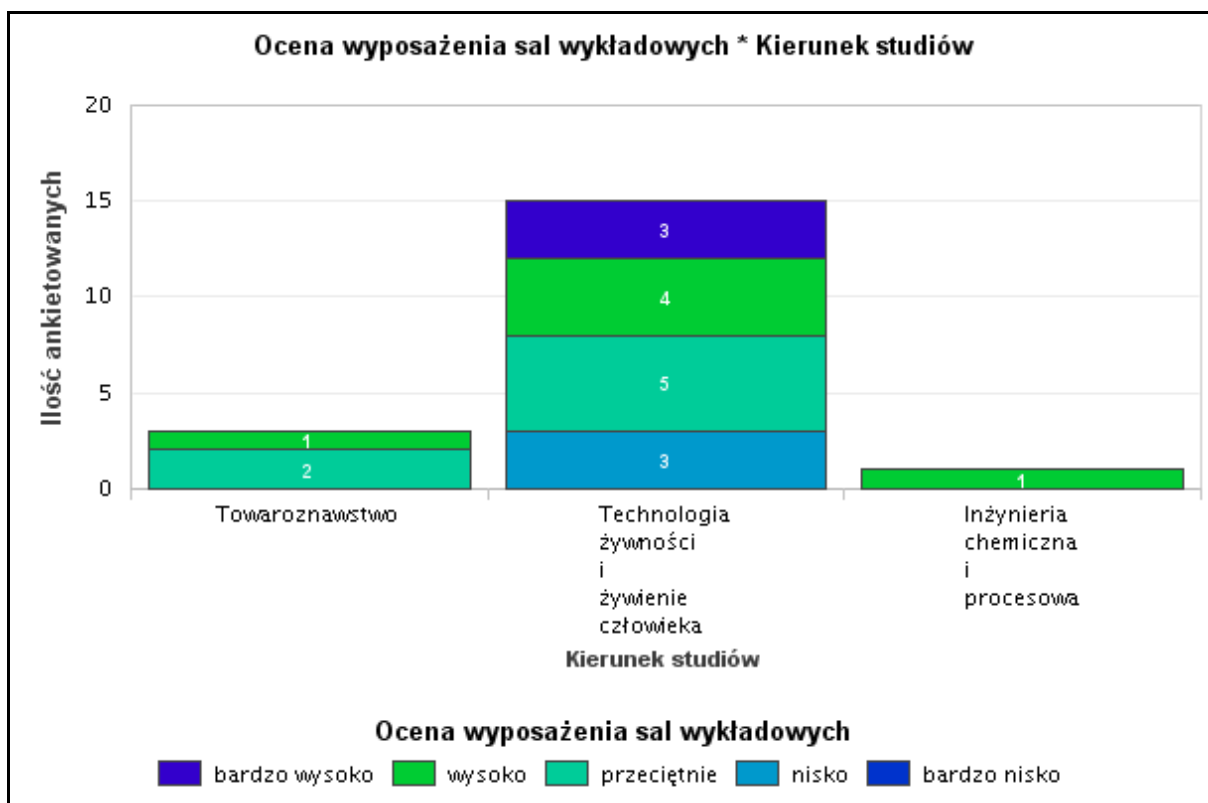
Wykres 12. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.



Wykres 13. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2014/2015.

VI. OCENA WYPOSAŻENIA SAL WYKŁADOWYCH, LABORATORIÓW I PRACOWNI KOMPUTEROWYCH

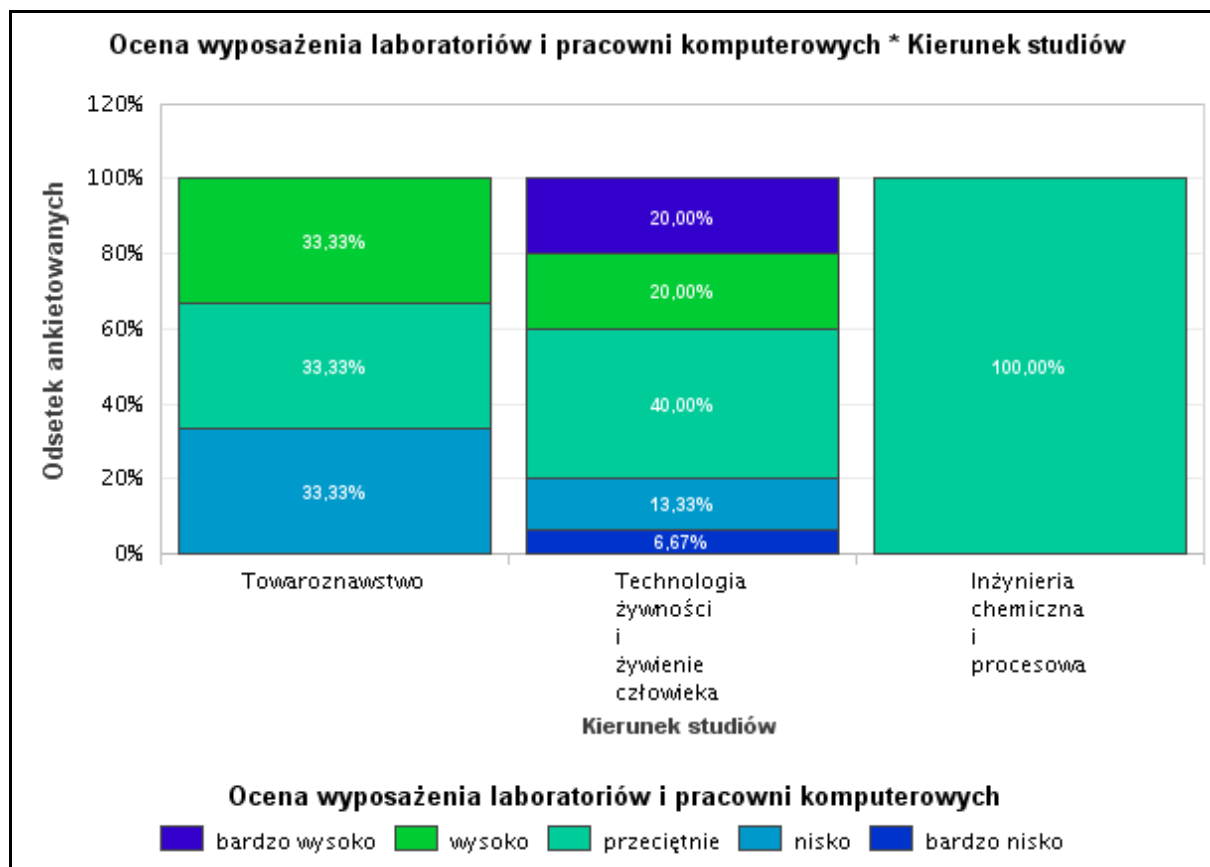
Zdaniem większości respondentów sale wykładowe są wyposażone na poziomie wysokim (6 osób) i bardzo wysokim (3 osoby). Najlicniejsza grupa respondentów (7 osób) uważa, że wyposażenie jest przeciętne, a 3 osoby były niezadowolone z poziomu wyposażenia sal, w których odbywały się zajęcia. Wszystkie oceny „nisko” zostały wystawione przez absolwentów studiów stacjonarnych kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka (Wykres 14).



Wykres 14. Ocena wyposażenie sal wykładowych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.

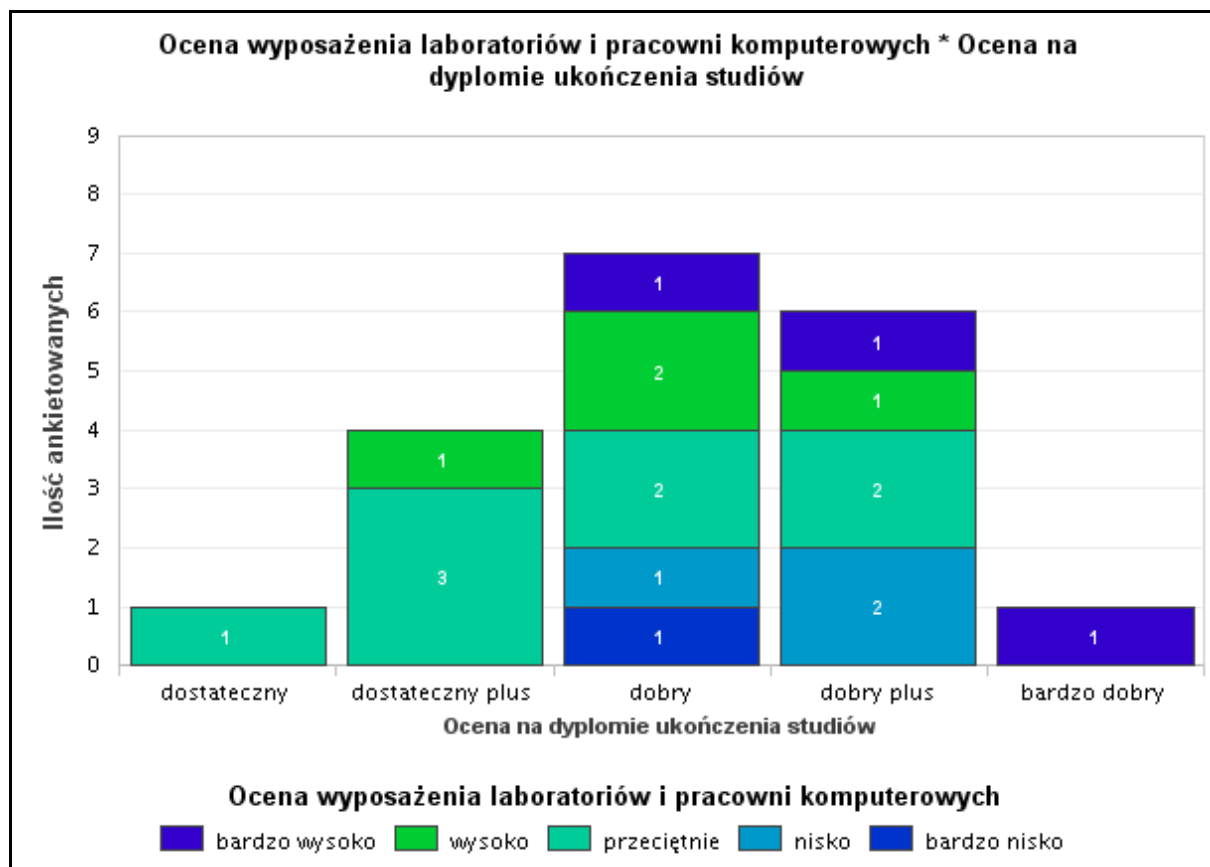
Zdaniem większości laboratoria i pracownie komputerowe wyposażone są przeciętnie (8 osób). Wysoko (4 osoby) i bardzo wysoko (3 osoby) wyposażenie laboratoriów zostało ocenione przez 7 osób, natomiast nisko (3 osoby) i bardzo nisko (1 osoba) przez 4 osoby. Oceny niskie i bardzo niskie zostały wskazane przez absolwentów studiów stacjonarnych.

Oceny wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych w zależności od kierunku studiów przedstawiono na wykresie 15.



Wykres 15. Ocena wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.

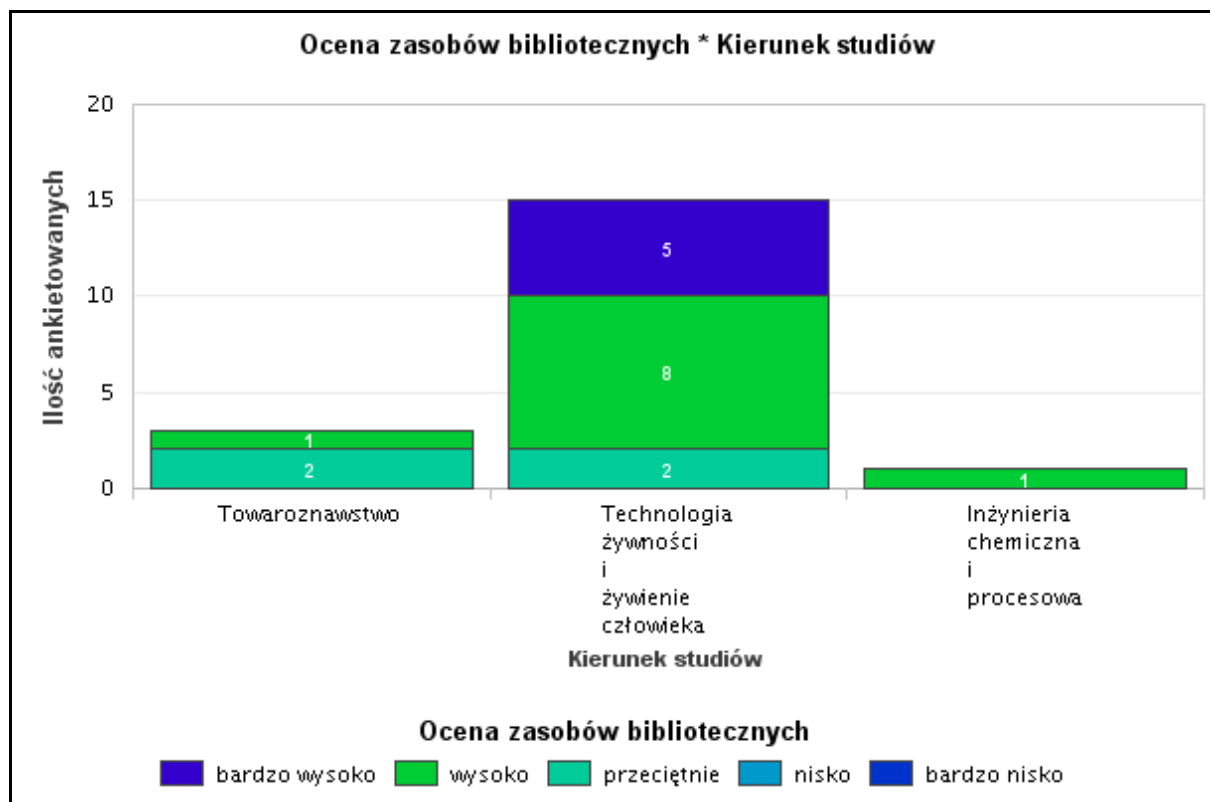
Oceny wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych w zależności od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie 16.



Wykres 16. Ocena wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2014/2015.

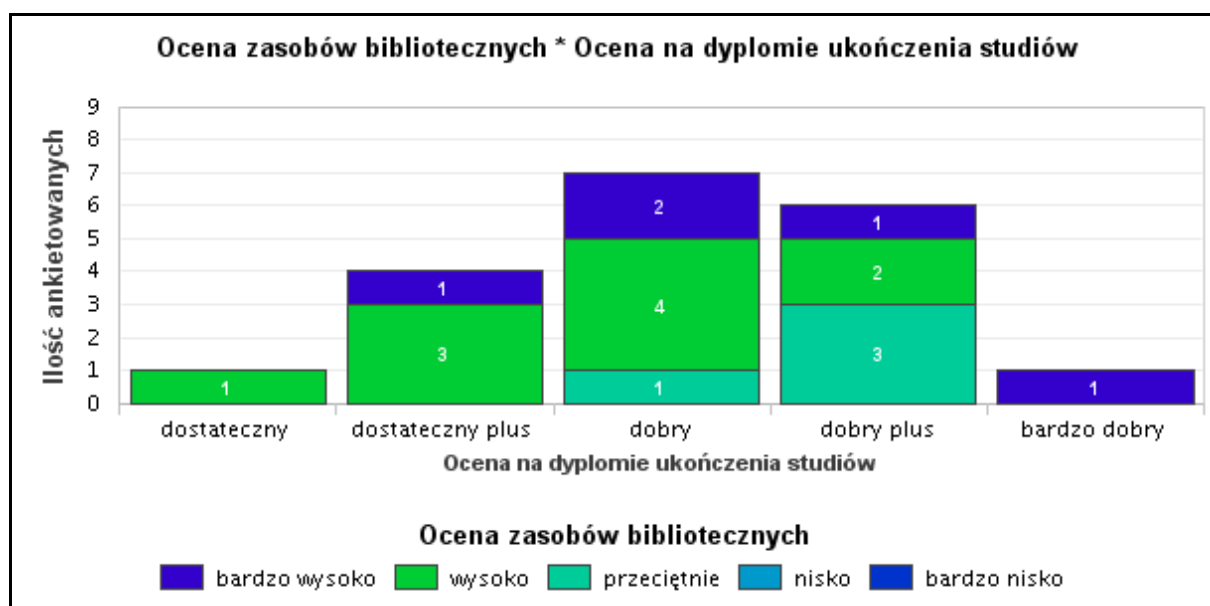
Absolwenci biorący udział w badaniu w większości ocenili zasoby zgromadzone w Bibliotece Uniwersyteckiej wysoko (10 osób) i bardzo wysoko (5 osób). Odpowiedź przeciętnie została wskazana przez 4 osoby. Oceny „przeciętnie” zostały wskazane przez absolwentów studiów stacjonarnych.

Oceny zasobów bibliotecznych w zależności od kierunku studiów przedstawiono na wykresie 16.



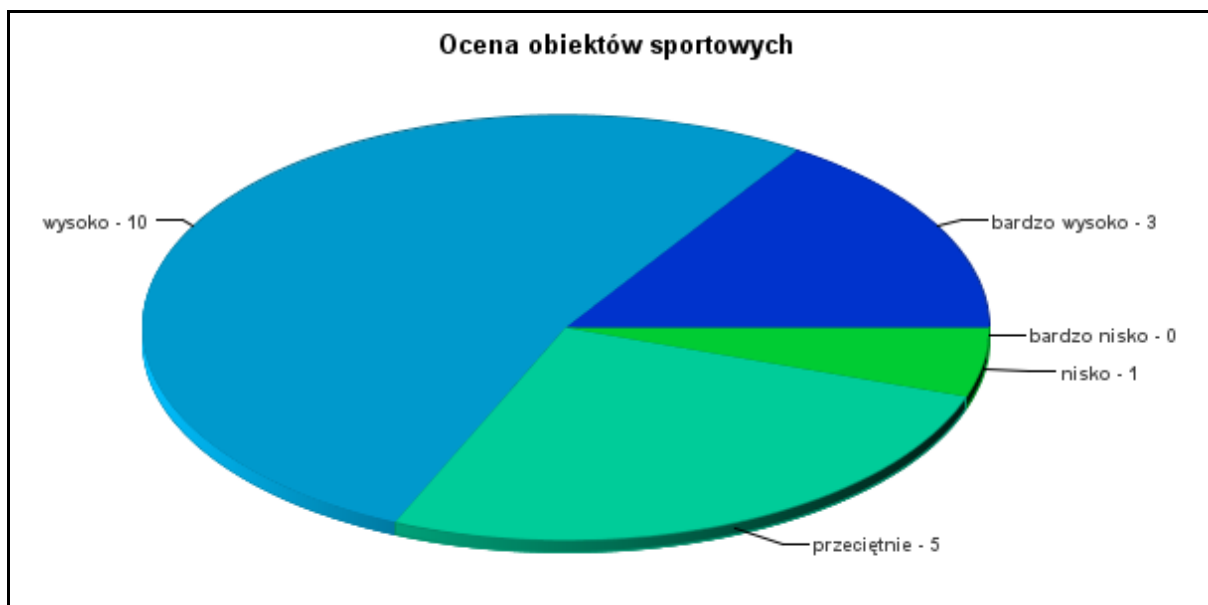
Wykres 16. Ocena zasobów bibliotecznych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.

Oceny zasobów bibliotecznych w zależności od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie 17.



Wykres 17. Ocena zasobów bibliotecznych dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2014/2015.

Obiekty sportowe UWM zostały ocenione wysoko (10 osób) i bardzo wysoko (3 osoby). Jedna osoba wskazała ocenę „nisko” (Wykres 18).

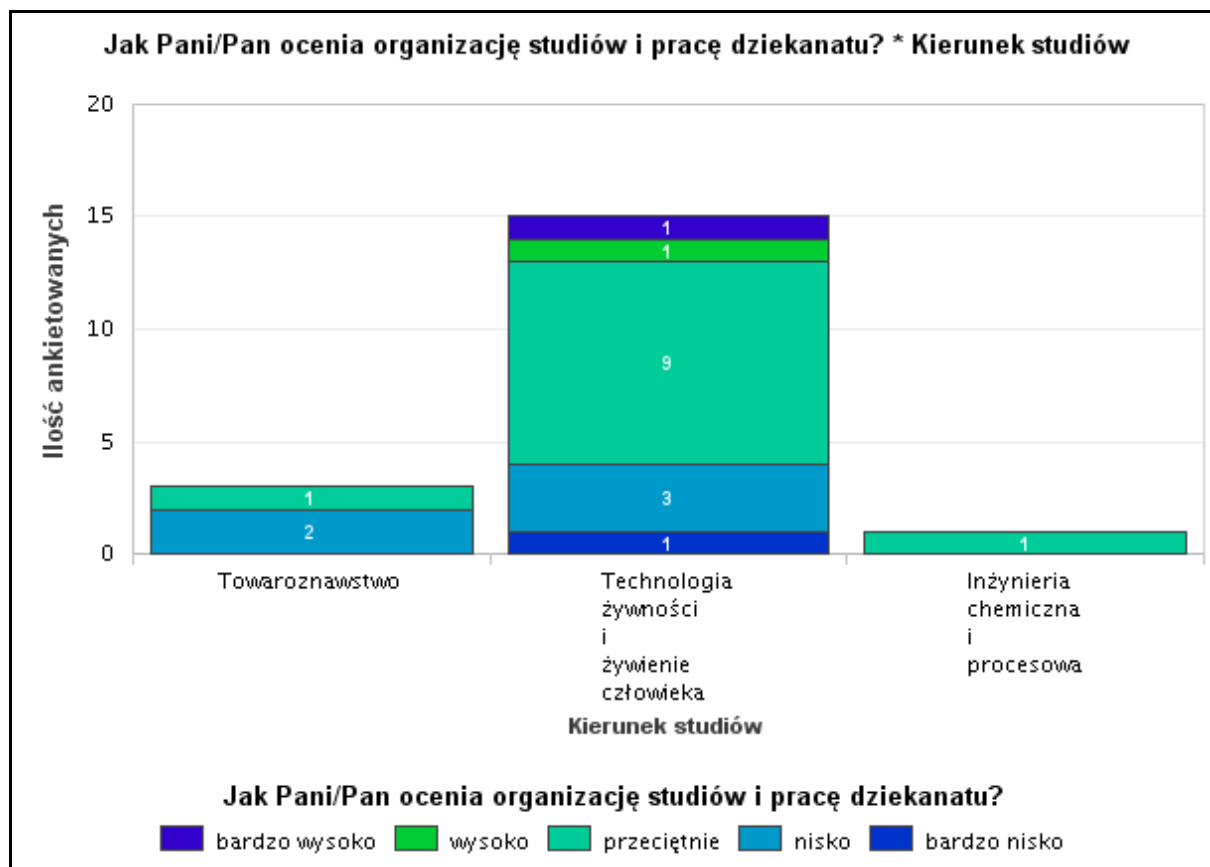


Wykres 18. Ocena obiektów sportowych UWM dokonana przez absolwentów WNoŻ – rocznik 2014/2015.

VII. OCENA ORGANIZACJI STUDIÓW I PRACY DZIEKANATU

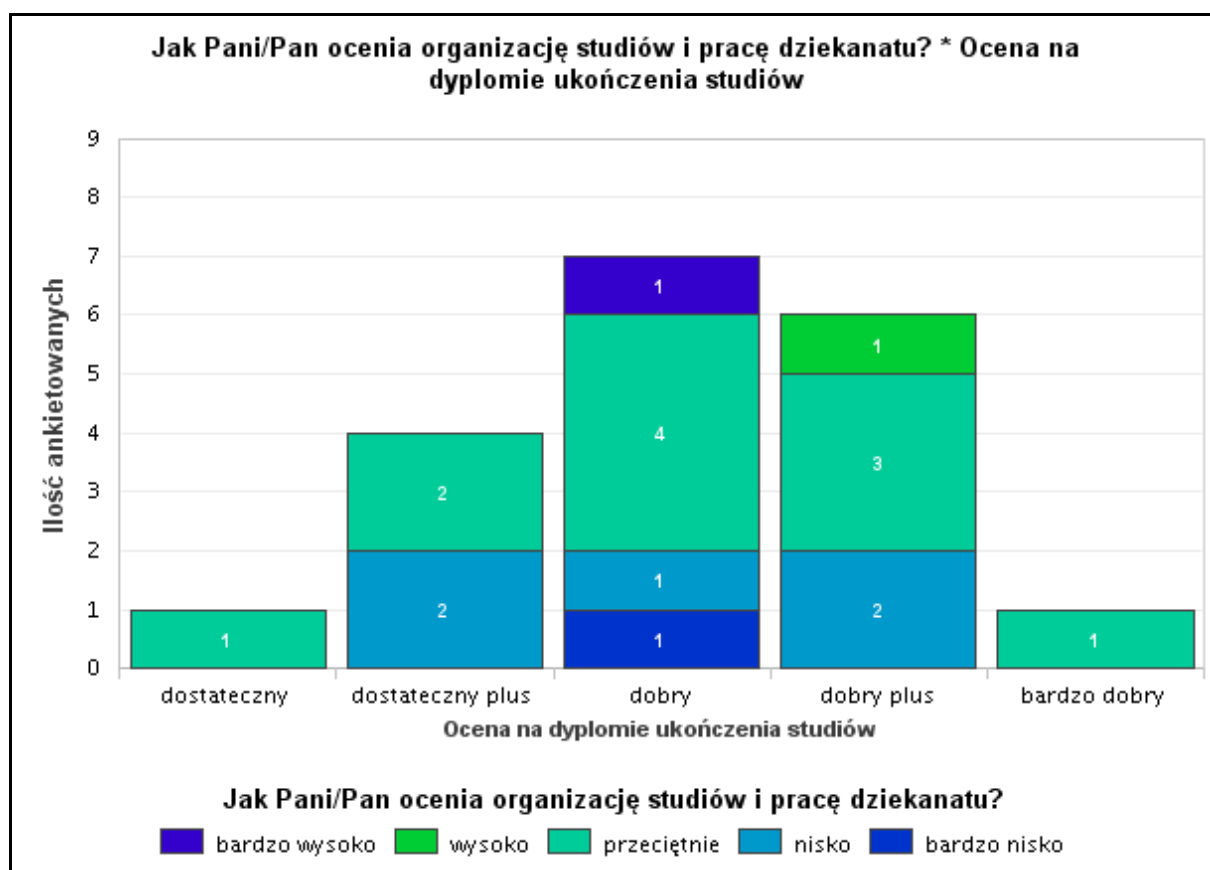
Większość absolwentów biorących udział w badaniu oceniło organizację studiów i pracę dziekanatu przeciętnie (11 osób) lub nisko (5 osób). Pozostałe odpowiedzi uzyskały po 1 wskazaniu. Skrajne oceny „bardzo nisko” i „bardzo wysoko” zostały wskazane przez absolwentów studiów II^o.

Oceny organizacji studiów i pracy dziekanatu w zależności od kierunku studiów przedstawiono na wykresie 19.



Wykres 19. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.

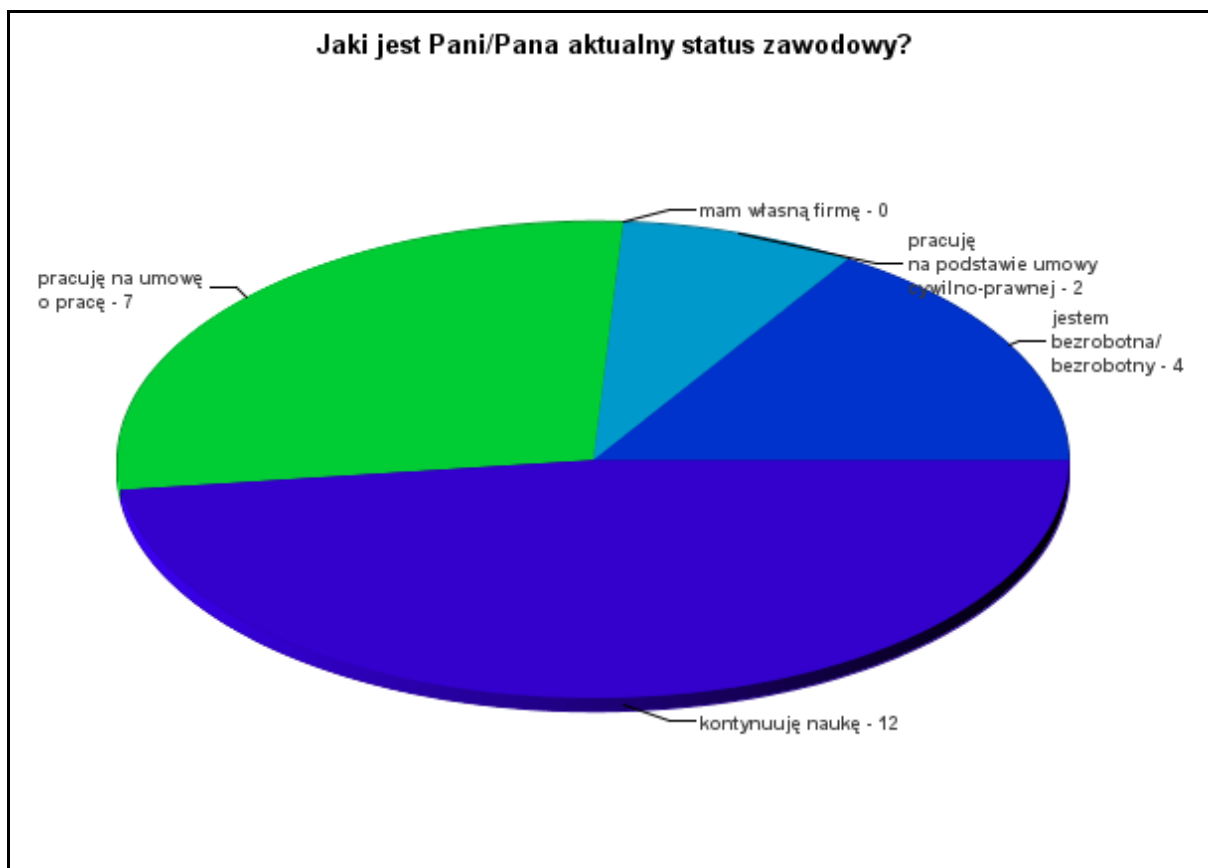
Oceny organizacji studiów i pracy dziekanatu w zależności od oceny na dyplomie przedstawiono na wykresie 20.



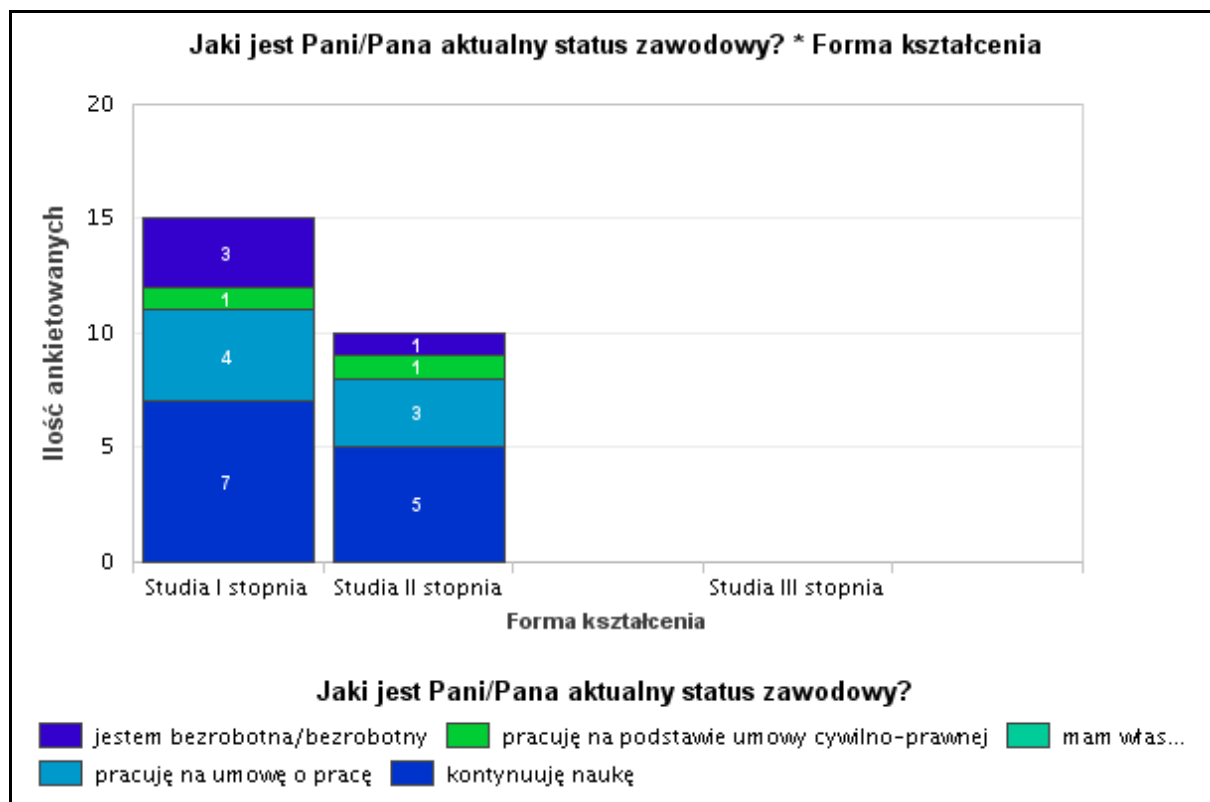
Wykres 20. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od oceny na dyplomie – rocznik 2014/2015.

VIII. STATUS ZAWODOWY ABSOLWENTÓW

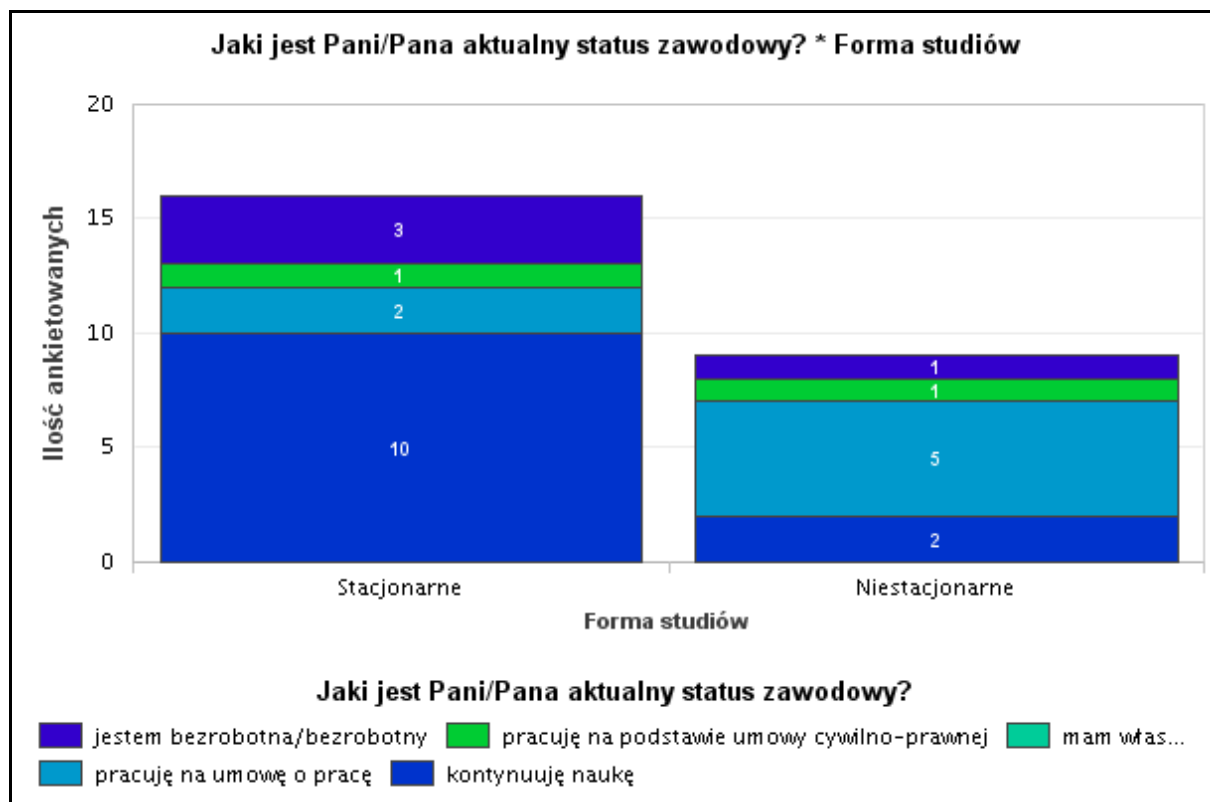
Absolwenci WNoŻ biorący udział w badaniu w większości wskazali, że kontynuują naukę (Wykres 21, 22, 23, 24, 25). Nie pracuje i kontynuuje naukę 9 osób, 3 osoby pracują i jednocześnie kontynuują naukę. Pracuje i nie uczy się 6 osób, a 1 nie uczy się i nie pracuje.



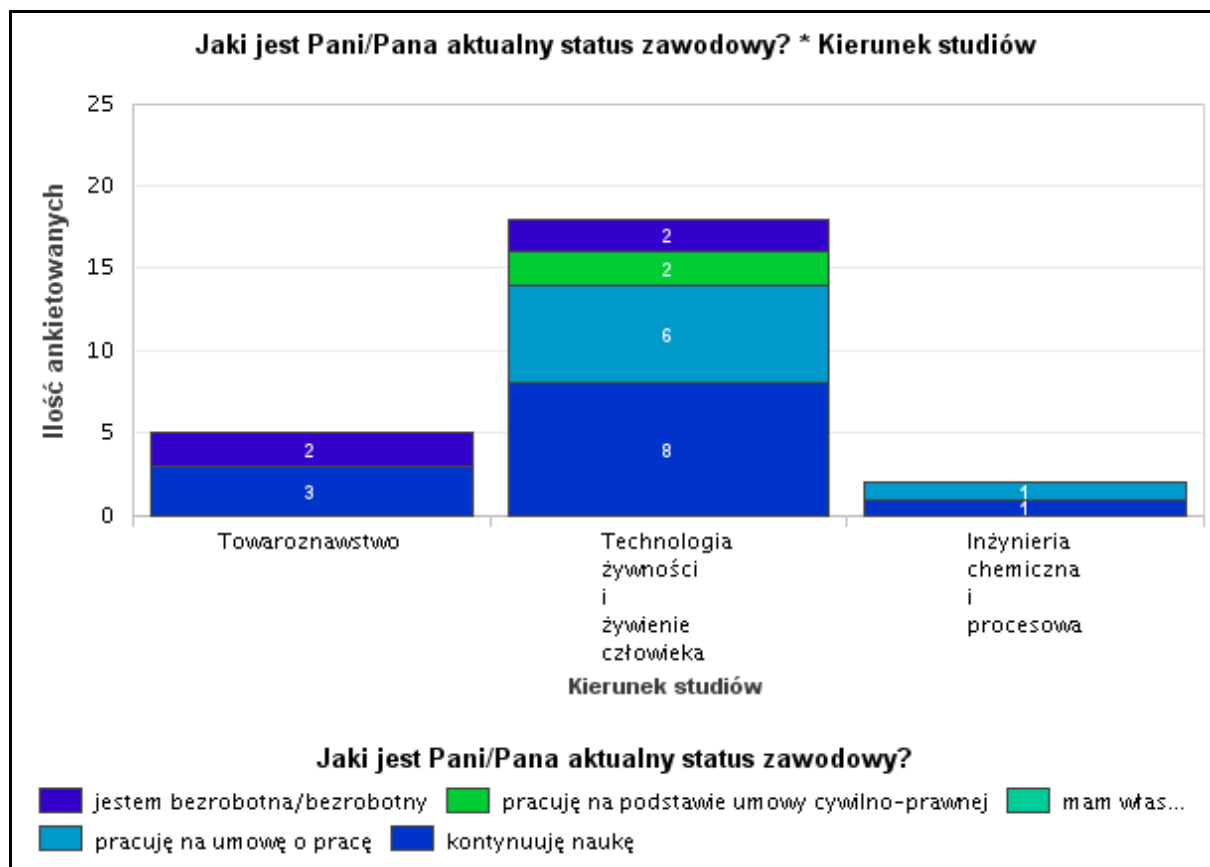
Wykres 21. Status zawodowy absolwentów WNoŻ – rocznik 2014/2015.



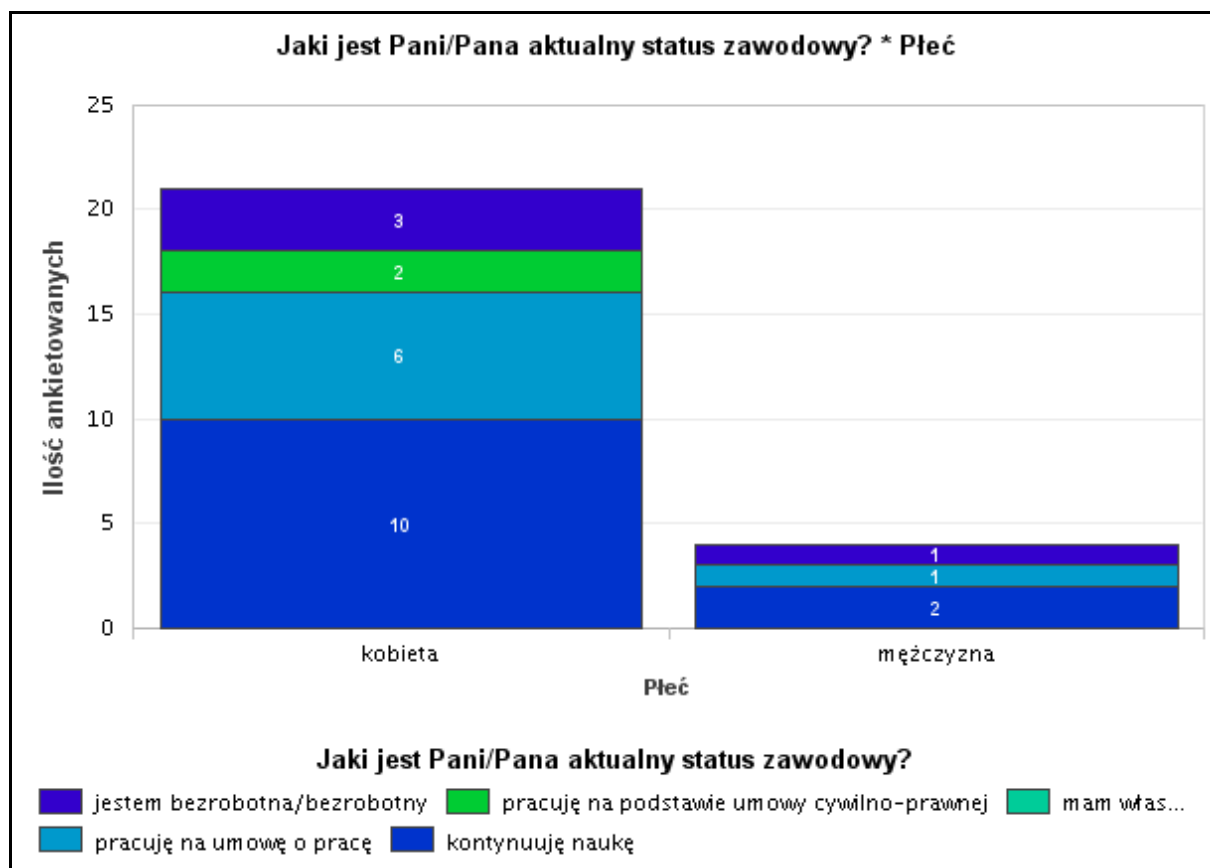
Wykres 22. Status zawodowy absolwentów WNoŻ w zależności od formy kształcenia – rocznik 2014/2015.



Wykres 23. Status zawodowy absolwentów WNoŻ w zależności od formy studiów – rocznik 2014/2015.



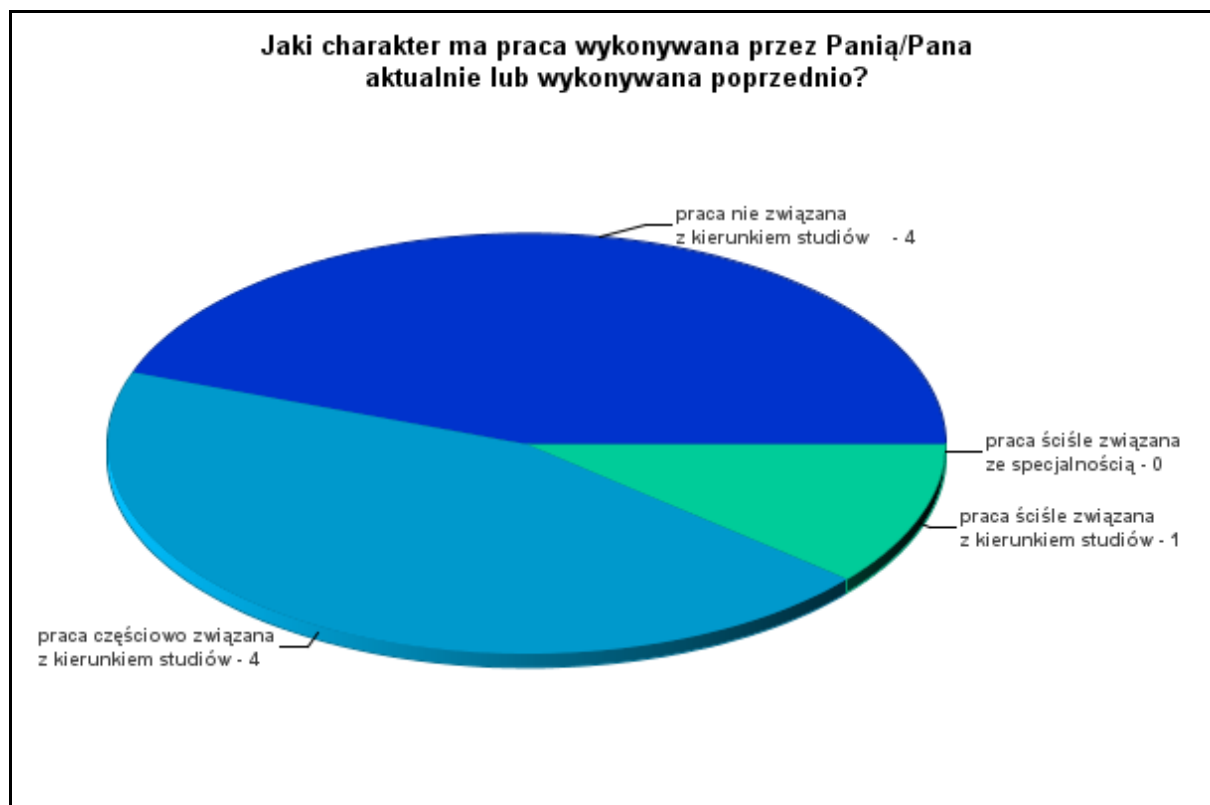
Wykres 24. Status zawodowy absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.



Wykres 25. Status zawodowy absolwentów WNoŻ w zależności od płci – rocznik 2014/2015.

IX. CHARAKTER WYKONYWANEJ PRACY

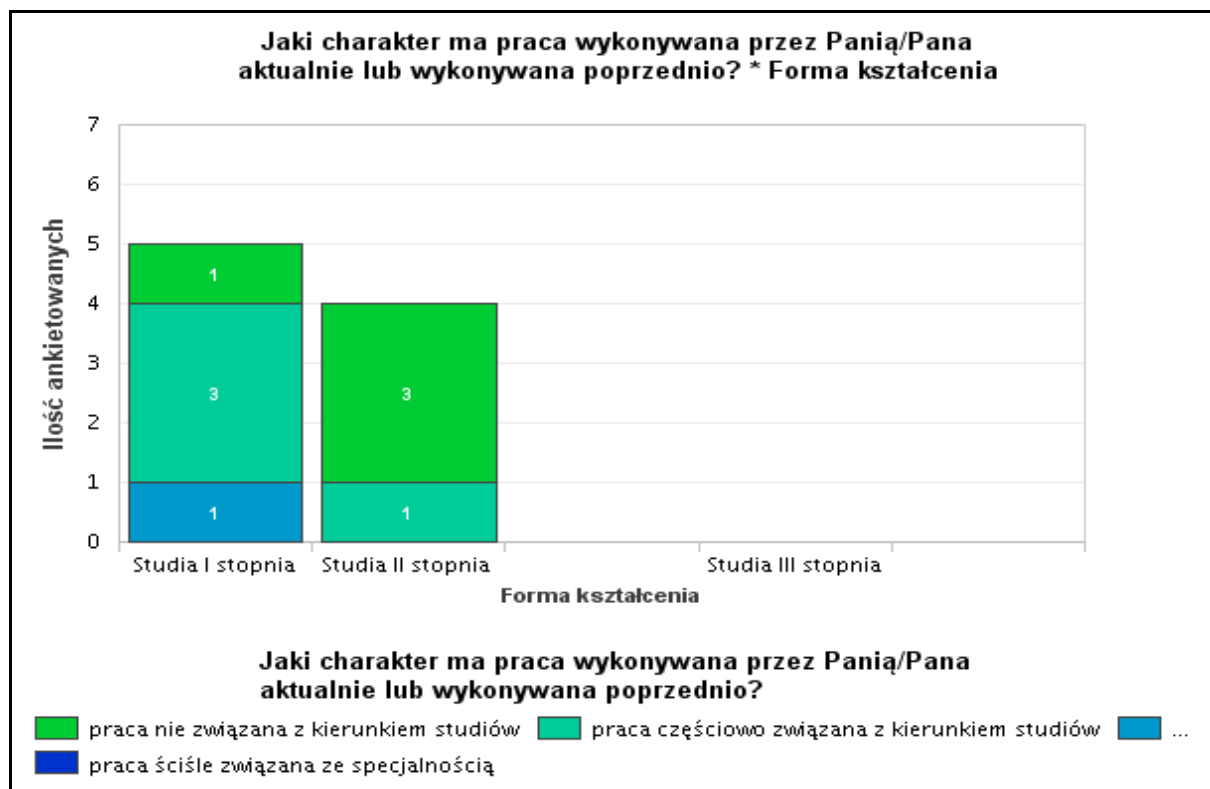
Wykonywanie pracy ściśle związanej z kierunkiem studiów zadeklarowała 1 osoba. Po 4 osoby zadeklarowało wykonywanie pracy częściowo związanej i nie związanej ze studiowanym kierunkiem (Wykres 26).



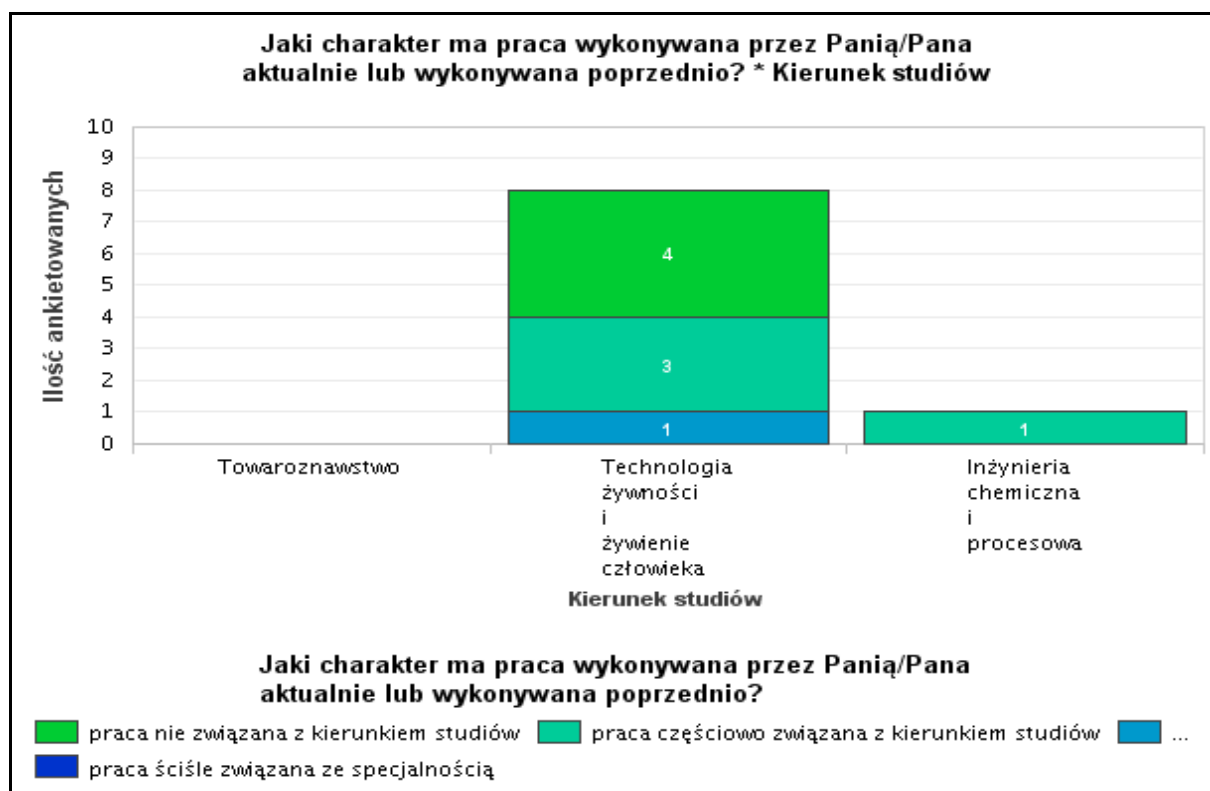
Wykres 26. Charakter wykonywanej pracy przez absolwentów WNoŻ – rocznik 2014/2015.

Wykonywanie pracy częściowo związanej z kierunkiem studiów wskazał mężczyzna, pozostałe warianty odpowiedzi zaznaczyły kobiety.

Charakter wykonywanej pracy w zależności od formy kształcenia (Wykres 27), studiowanego kierunku (Wykres 28) przedstawiono na kolejnych wykresach.

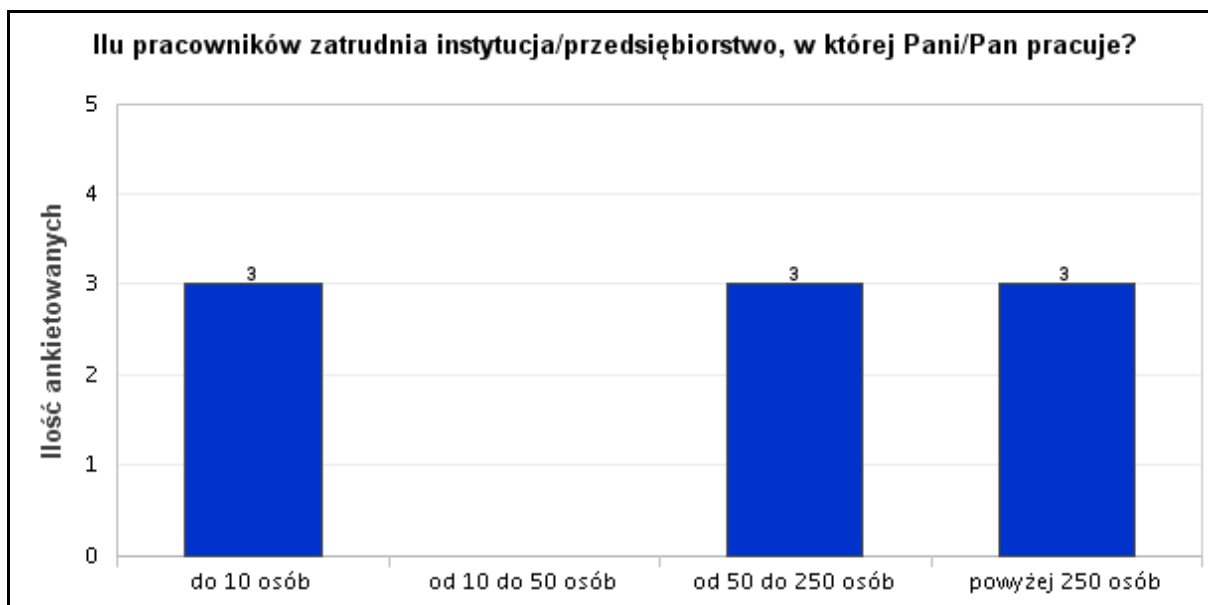


Wykres 27. Charakter wykonywanej pracy przez absolwentów WNoŻ w zależności od formy kształcenia – rocznik 2014/2015.

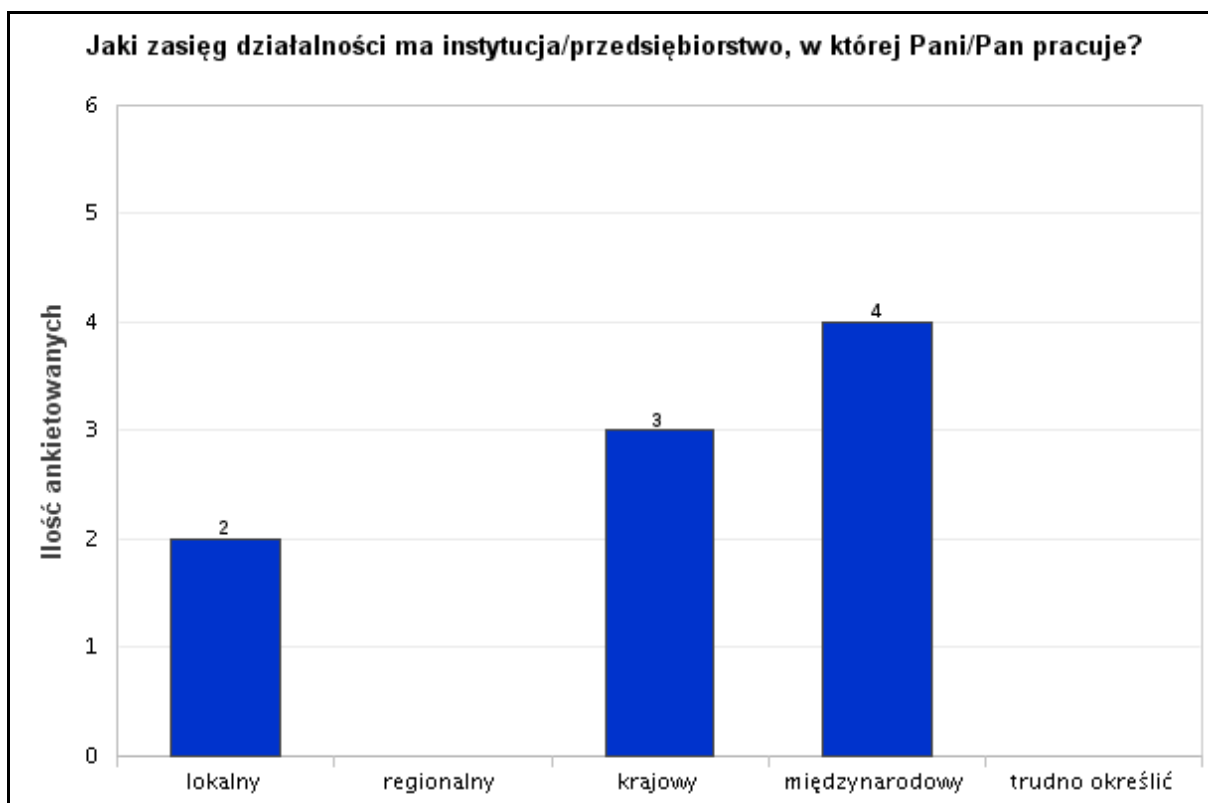


Wykres 28. Charakter wykonywanej pracy przez absolwentów WNoŻ w zależności od kierunku studiów – rocznik 2014/2015.

Absolwenci WNoŻ pracują w mikroprzedsiębiorstwach oraz firmach średnich i dużych (Wykres 29) o zasięgu międzynarodowym, krajowym, lokalnym (Wykres 30).



Wykres 29. Liczba pracowników zatrudnionych w zakładzie, w którym pracują absolwenci WNoŻ – rocznik 2014/2015.



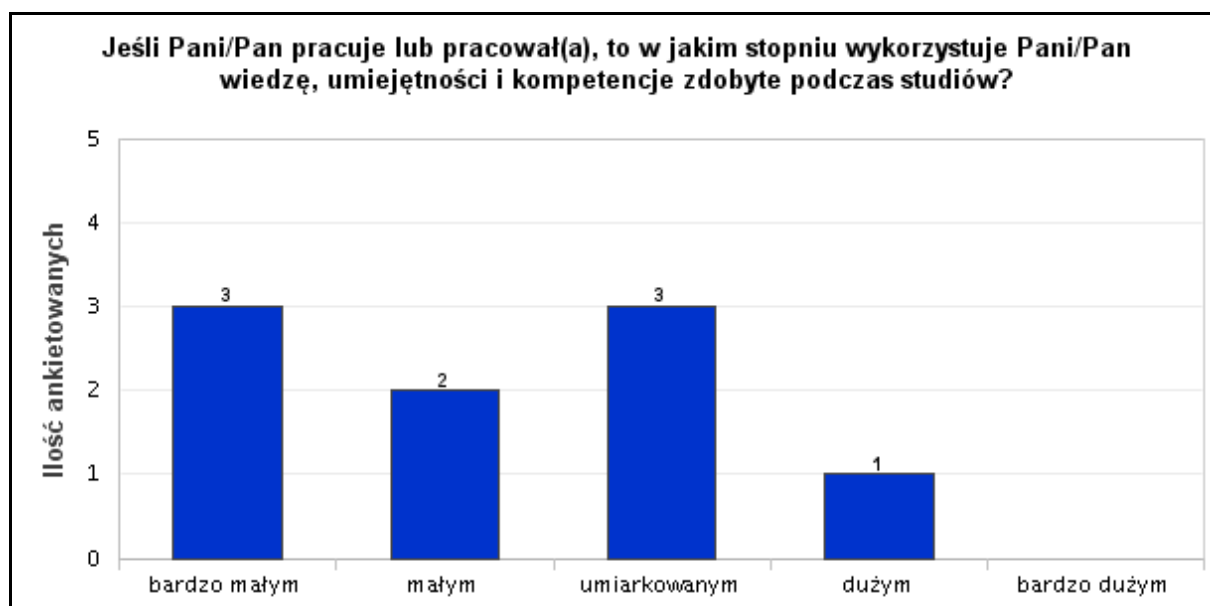
Wykres 30. Zasięg działalności zakładów, w których pracują absolwenci WNoŻ – rocznik 2014/2015.

Absolwenci WNoŻ znaleźli zatrudnienie w następujących branżach:

- produkcja żywności – 4 osoby,
- gastronomia – 2 osoby,
- handel – 1 osoba,
- opieka socjalna – 1 osoba,
- inna (telekomunikacja) – 1 osoba.

X. PRAKTYCZNE WYKORZYSTANIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

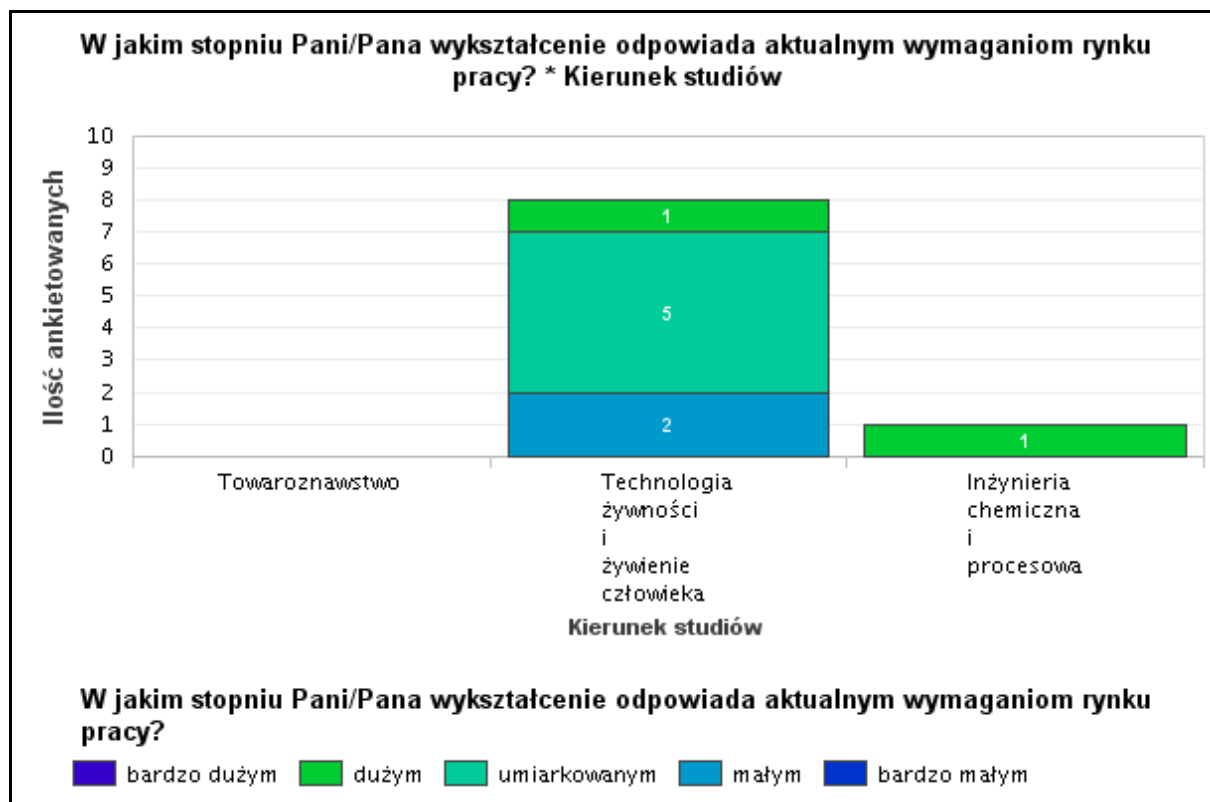
Na wykresie 31 przedstawiono opinie respondentów na temat wykorzystania w pracy zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów. Stopień przydatności efektów kształcenia w praktycznym zastosowaniu został oceniony nisko ze względu na charakter wykonywanej pracy. Tylko 1 osoba wskazała, że wykonuje pracę ściśle związaną z kierunkiem studiów, nikt nie zadeklarował wykonywania pracy ściśle związanej ze specjalnością.



Wykres 31. Ocena stopnia wykorzystania zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów dokonana przez absolwentów WNoŻ – rocznik 2014/2015.

Respondenci stwierdzili, że uzyskane przez nich wykształcenie w umiarkowanym stopniu (5 osób) odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy. Odpowiedzi w „dużym” i „małym” udzieliły po 2 osoby.

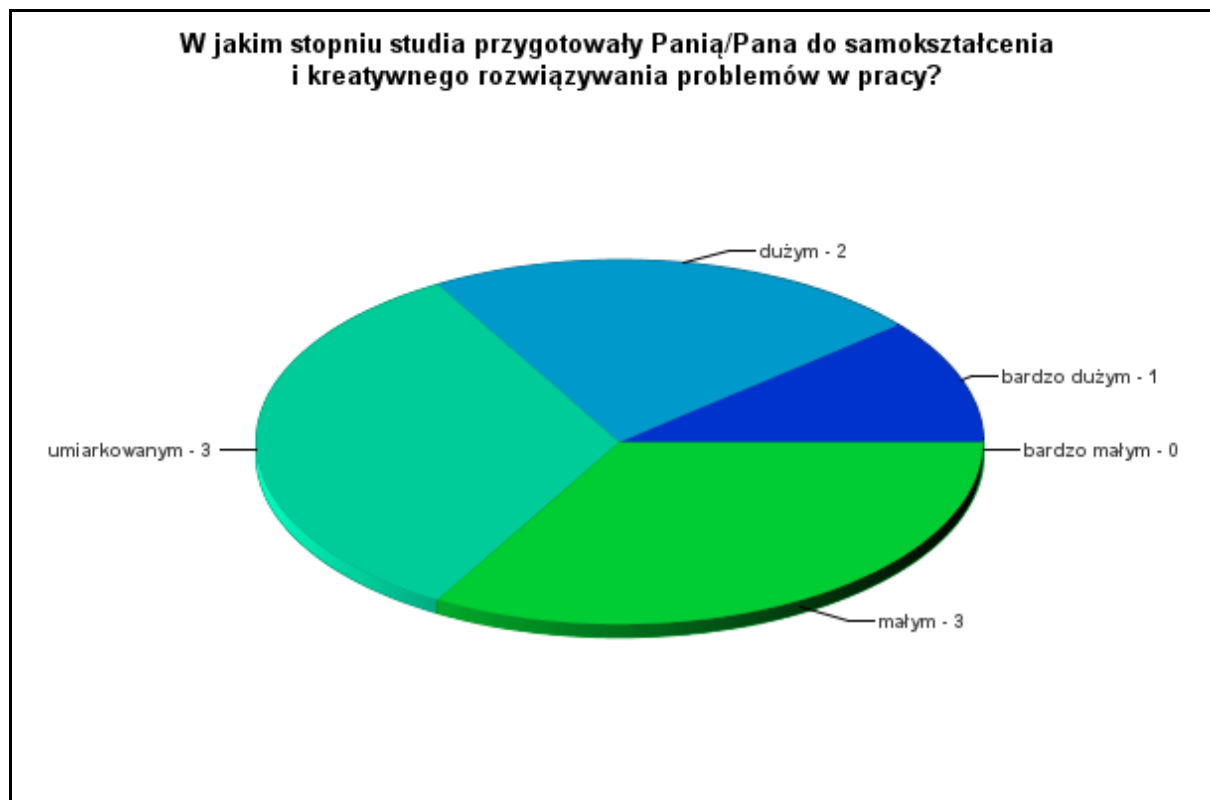
Opinie respondentów o przydatności uzyskanego wykształcenia w zależności od ukończonego kierunku studiów przedstawiono na wykresie 32.



Wykres 32. Ocena stopnia wykorzystania zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów dokonana przez absolwentów WNoŻ w zależności od studiowanego kierunku – rocznik 2014/2015.

XI. OCENA STOPNIA PRZYGOTOWANIA ABSOLWENTÓW DO SAMOKSZTAŁCENIA I KREATYWNEGO ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW W PRACY

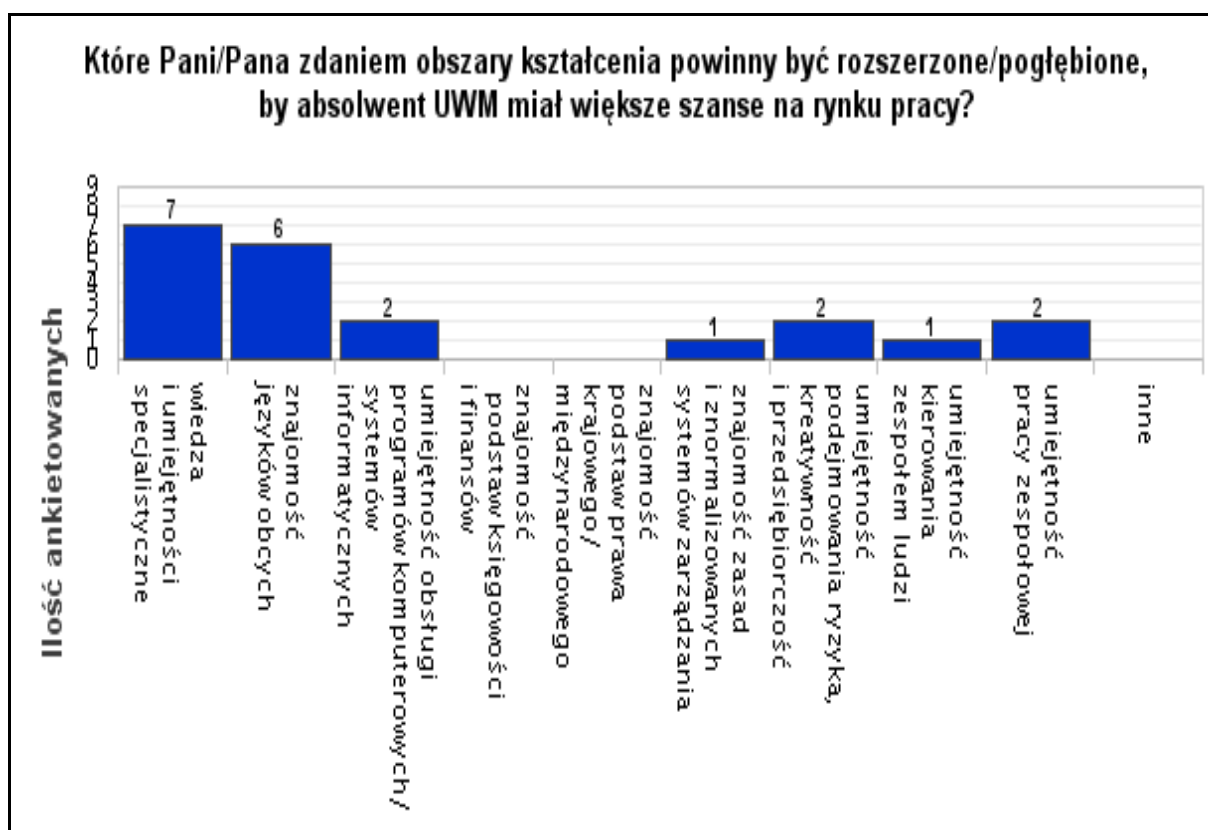
Badani absolwenci WNoŻ stwierdzili, że są w małym i umiarkowanym stopniu przygotowani do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy (Wykres 33).



Wykres 33. Ocena stopnia przygotowania absolwentów WNoŻ do samokształcenia i rozwiązywania problemów w pracy – rocznik 2014/2015.

XII. WPŁYW STOPNIA REALIZACJI KSZTAŁCENIA Z ZAKRESU POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW NA SZANSĘ ZATRUDNIENIA ABSOLWENTÓW

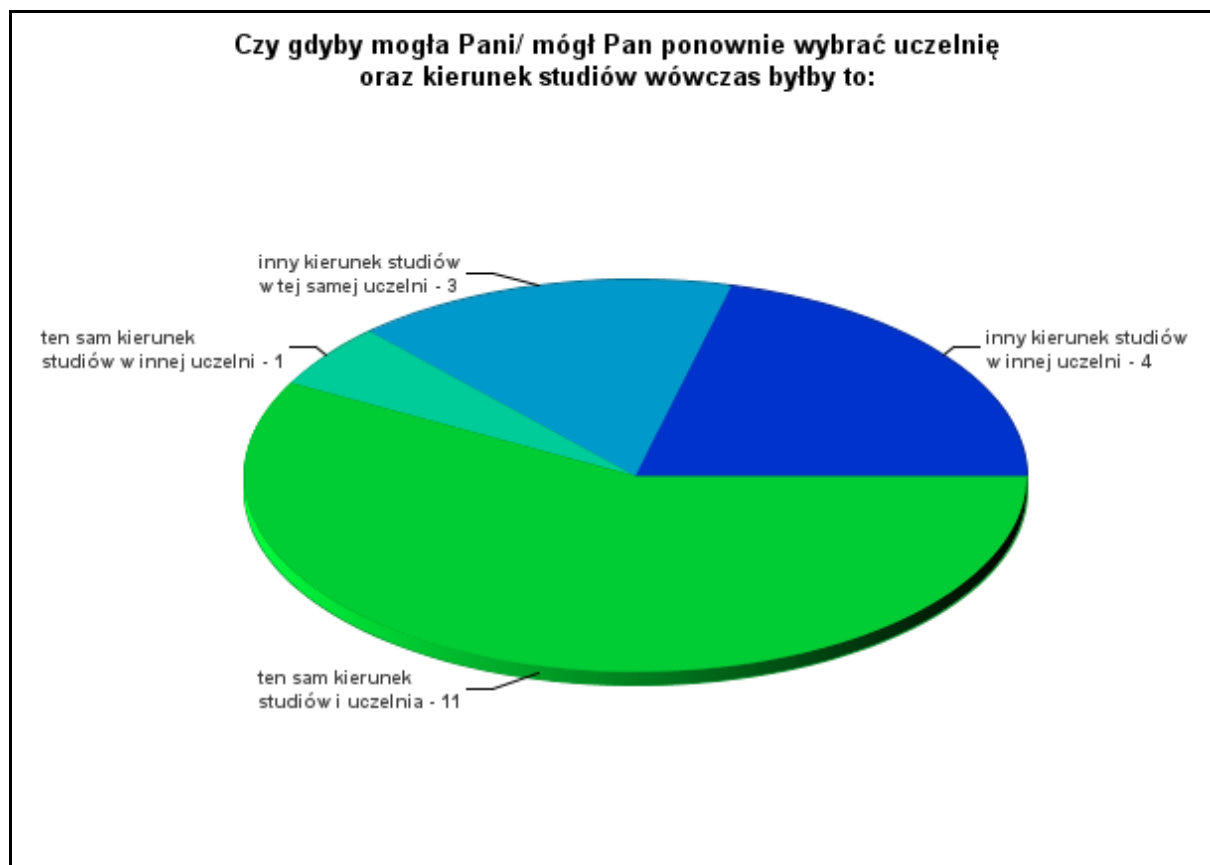
Respondenci wskazali w badaniu obszary kształcenia, które ich zdaniem wymagają pogłębienia lub rozszerzenia w celu zwiększenia potencjalnych szans na zatrudnienie. Najwięcej wskazań dotyczyło obszaru wiedzy i umiejętności specjalistycznych i znajomości języków obcych (Wykres 34).



Wykres 34. Ocena wpływu stopnia realizacji kształcenia z zakresu poszczególnych obszarów na zwiększenie szansy zatrudnienia absolwentów WNoŻ – rocznik 2014/2015.

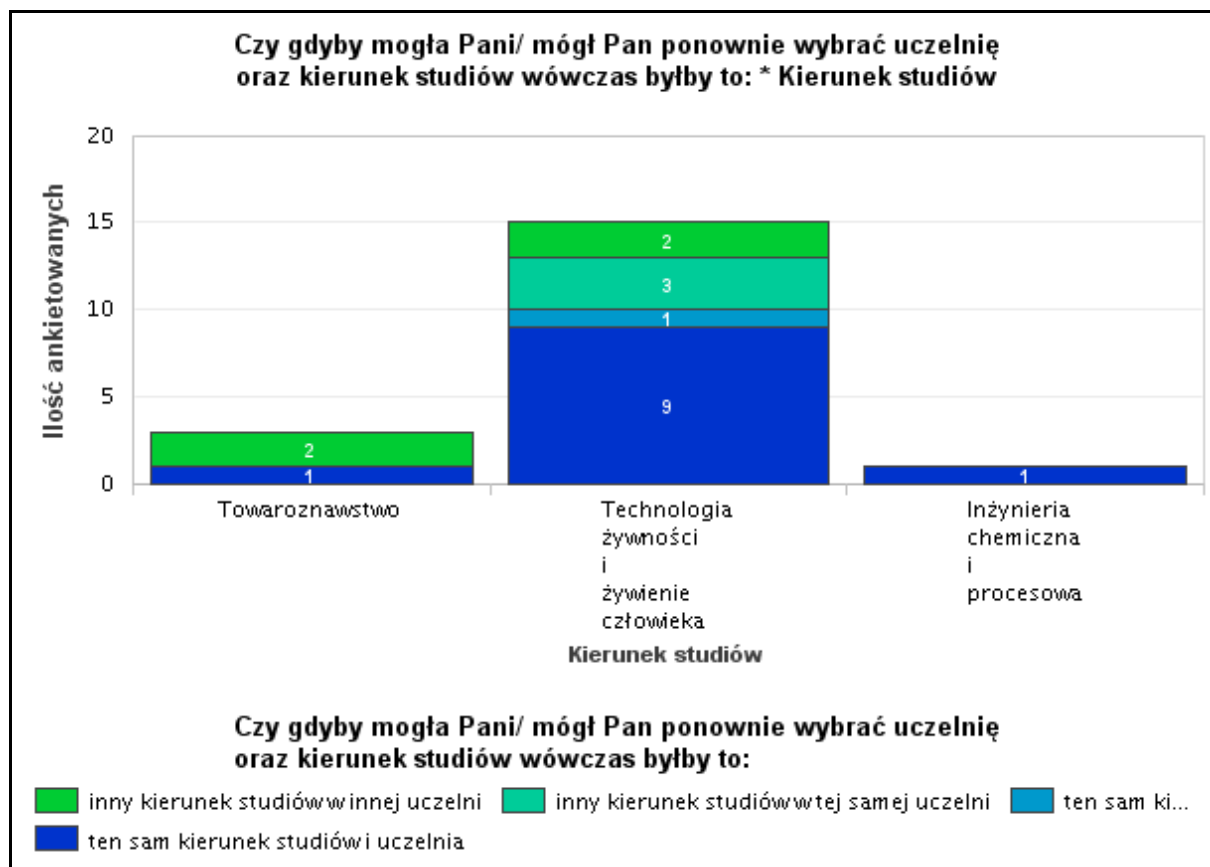
XIII. OCENA STOPNIA ZADOWOLENIA ABSOLWENTÓW Z WYBRANEGO KIERUNKU STUDIÓW ORAZ UCZELNI

Absolwenci WNoŻ w większości są zadowoleni z ukończonych studiów, co odzwierciedla wskazanie, że poleciliby ten sam kierunek studiów na tej samej uczelni (Wykres 35).



Wykres 35. Ocena wpływu stopnia zadowolenia absolwentów WNoŻ z wybranego kierunku studiów i uczelni – rocznik 2014/2015.

Zróżnicowanie odpowiedzi respondentów w zależności od studiowanego kierunku przedstawiono na wykresie 36.



Wykres 36. Ocena wpływu stopnia zadowolenia absolwentów WNoŻ z wybranego kierunku studiów i uczelni w zależności od studiowanego kierunku – rocznik 2014/2015.

XIV. PODSUMOWANIE

W badaniu ogólnouczeniowym wzięło udział 1118 respondentów spośród 4807 osób, co stanowi 23,26 % wszystkich absolwentów rocznika 2014/2015. Na Wydziale Nauki o Żywności uzyskano zdecydowanie mniejszą zwrotność ankiet – 5,86 %.

Tab. 1. Zestawienie zwrotności kwestionariuszy ankietowych w ostatnich 3 cyklach badaniach

Lp.	Kierunek	Liczba respondentów		
		2012/2013	2013/2014	2014/2015
1.	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	111 (34,05%)	71 (61%)	15 (7,17%)
2.	Towaroznawstwo	32 (22,54%)	33 (28%)	3 (5,08%)
3.	Inżynieria Chemiczna i Procesowa	3 (21,43%)	7 (6%)	1 (8,33%)
4.	Gastronomia – sztuka kulinarna	---	6 (5%)	0 (0%)
RAZEM		146 (30,29%)	117 (36%)	19 (5,86%)

Wnioskowanie na podstawie tak małej zwrotności jest nieuzasadnione, zwłaszcza, że część respondentów nie odpowiedziała na wszystkie pytania.

Zauważalne są jednak pewne tendencje:

1. Poziom zdobytej wiedzy oraz umiejętności i kompetencji jest określany jako wysoki. Wyższe oceny uzyskał jedynie WNM.
2. Ocena bloku dyplomowego nie zależy od oceny uzyskanej na dyplomie. Współpraca z opiekunem/promotorem podczas realizacji pracy dyplomowej została oceniona bardzo wysoko i wysoko. Współpraca z opiekunem/promotorem pracy dyplomowej została lepiej oceniona na WT i WBZ.
3. Opinie na temat praktyk były zróżnicowane, jednak większość ocen była przeciętnych i wysokich. Ocena praktyk nie zależała od końcowej oceny na dyplomie.
4. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych została oceniona jako przeciętna. Opinia taka była również w poprzednich latach.
5. Nadal praca dziekanatu i organizacja studiów jest oceniana przeciętnie i nisko. Ocena na dyplomie nie wpływa na ocenę pracy dziekanatu i organizacji studiów.
6. Deklarację, że „nie pracuję i nie kontynuuję nauki” złożyła 1 osoba (5,26% ankietowanych). Ten sam wynik uzyskał WT. Tylko respondenci WNM nie udzielili

odpowiedzi dotyczącej statusu zawodowego „nie pracuję i nie kontynuuję nauki”. Na pozostałych wydziałach UWM odsetek takich odpowiedzi był wyższy.

7. Absolwenci twierdzą, że ich wykształcenie w umiarkowanym stopniu odpowiada wymaganiom rynku pracy. Wskazują na konieczność rozszerzenia/pogłębienia wiedzy specjalistycznej i znajomości języków obcych w celu zwiększenia ich szans na rynku pracy. Te same wskazania były najliczniej reprezentowane w badaniu ogólnouczelnianym.
8. Absolwenci są w większości zadowoleni z wybranego kierunku studiów i uczelni. Wyższy odsetek wskazań „ten sam kierunek i uczelnia” osiągnął WBZ.