

**Wydział Nauki o Żywności
Uniwersytet Warmińsko - Mazurski w Olsztynie**

Raport z badania losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
Studia z perspektywy absolwenta Wydziału Nauki o Żywności Rocznik 2013/2014

Opracowanie:

Prodziekan ds. kształcenia WNoŻ – dr hab. inż. Iwona Konopka, prof. UWM

Prodziekan ds. studenckich i studiów podyplomowych WNoŻ – dr inż. Lucyna
Kłębukowska

W przygotowaniu opracowania wykorzystano „*Raport z badania losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie - Studia z perspektywy absolwenta Rocznik 2013/2014*” autorstwa:

dr hab. Jerzy A. Przyborowski, prof. UWM - prorektor UWM w Olsztynie ds. kształcenia

mgr inż. Irena Kozłowska

mgr Aldona Stec

SPIS TREŚCI

I.	Wstęp	3
II.	Charakterystyka badanej populacji	7
III.	Ocena poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów	9
IV.	Ocena roli bloku dyplomowego i praktyk	13
V.	Ocena technicznych i organizacyjnych warunków studiowania	15
VI.	Status zawodowy ankietowanych	19
VII.	Charakterystyka wykonywanej pracy	21
VIII.	Opinie o ukończonych studiach w kontekście wykonywanej pracy/statusu zawodowego	23
IX.	Ocena stopnia zadowolenia absolwentów ze studiów	26
X.	Podsumowanie badań	27

I. WSTĘP

Zgodnie z przepisami Zarządzenia Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, w roku akademickim 2014/2015 przeprowadzono czwartą edycję badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”.

Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów oraz opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów. Badaniem objęci zostali absolwenci rocznika 2013/2014 wszystkich form kształcenia i form studiów realizowanych w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, w przedziale czasowym: 6 miesięcy po ukończeniu studiów.

Proces ankietowania przebiegał w dwóch etapach i skierowany był do absolwentów, którzy ukończyli studia w lutym 2014 roku oraz absolwentów, których planowy termin ukończenia studiów przypadł w czerwcu 2014 roku. Badanie przeprowadzono wg następującego harmonogramu:

- 1) 4 listopada 2014 roku przesłano drogą e-mailową zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym (absolwenci: luty' 2014), z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Po upływie tygodnia ponownie przesłano zaproszenie respondentom, którzy nie wypełnili formularza ankiety. Brak odpowiedzi na powtórne zaproszenie w ciągu 7 dni, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu ankietowym.
- 2) 16 maja 2014 roku analogiczne działania podjęto w stosunku do grupy badanych, których planowy termin ukończenia studiów przypadł w czerwcu 2014 roku.

Prodziekani właściwi ds. kształcenia uzyskali dostęp do wyników dotyczących absolwentów poszczególnych wydziałów oraz instrukcję obsługi programu służącego do analizy i sporządzania sprawozdania. Po zakończeniu cyklu badania, Biuro ds. Kształcenia - Zespół ds. zarządzania jakością kształcenia opracował podsumowujący raport.

Wyniki badania losów zawodowych absolwentów służą działaniom Zespołów ds. zapewniania jakości kształcenia/Komisji dydaktycznej oraz Prodziekanów ds. kształcenia/ds. studiów z zakresie zmian programów kształcenia, programów i planów studiów, a także doskonalenia oferty edukacyjnej.

Kwestionariusz ankiety:**BADANIE ANKIETOWE
STUDIA Z PERSPEKTYWY ABSOLWENTA UWM W OLSZTYNIE**

**Szanowna Pani,
Szanowny Panie,**

Uprzejmie proszę o wypełnienie załączonego anonimowego kwestionariusza ankiety. Prowadzone badanie ma na celu zebranie informacji, które zostaną wykorzystane w procesie doskonalenia jakości i warunków kształcenia w Uniwersytecie.

Dziękuję za pomoc,

Prorektor ds. kształcenia
UWM w Olsztynie

KWESTIONARIUSZ ANKIETY

1. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
3. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
4. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
5. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
6. Jak Pani/Pan ocenia techniczne warunki studiowania? a) wyposażenie sal wykładowych, b) wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych, c) zasoby biblioteczne, d) obiekty sportowe.	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
7. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
8. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy? Można wybrać kilka	kontynuuję naukę	
	pracuję na umowę o pracę	

odpowiedzi; w przypadku odpowiedzi pierwszej lub ostatniej proszę przejść do pytania ostatniego	mam własną firmę	
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	
	jestem bezrobotna/bezrobotny	
9. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?	praca ściśle związana ze specjalnością	
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	
	praca nie związana z kierunkiem studiów	
10. Ilu pracowników zatrudnia instytucja/ przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	do 10 osób	
	od 10 do 50 osób	
	od 50 do 250 osób	
	powyżej 250 osób	
11. Jaki zasięg działalności ma instytucja/ przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	lokalny	
	regionalny	
	krajowy	
	międzynarodowy	
12. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?*	trudno określić	
	administracja publiczna	
	budownictwo	
	działalność prawnicza i sądowa	
	edukacja	
	energetyka	
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	
	gastronomia	
	handel	
	kultura i sztuka	
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	
	motoryzacja	
	nieruchomości	
	opieka socjalna	
	produkcja żywności	
	przemysł ciężki	
	rolnictwo i leśnictwo	
	rozrywka i sport	
	rybactwo	
	transport	
	turystyka i hotelarstwo	
	usługi drobne	
	usługi informatyczne i komputerowe	
inna (**)		
13. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
14. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
15. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do	bardzo dużym	
	dużym	

samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
16. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?*	wiedza i umiejętności specjalistyczne	
	znajomość języków obcych	
	umiejętność obsługi programów komputerowych/systemów informatycznych	
	znajomość podstaw księgowości i finansów	
	znajomość podstaw prawa krajowego /międzynarodowego	
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	
	umiejętność pracy zespołowej	
	inne (**)	
17. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:	ten sam kierunek studiów i uczelnia	
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	
	inny kierunek studiów w innej uczelni	

* pytanie wielokrotnego wyboru,

** możliwość wpisania dowolnej treści

METRYCZKA

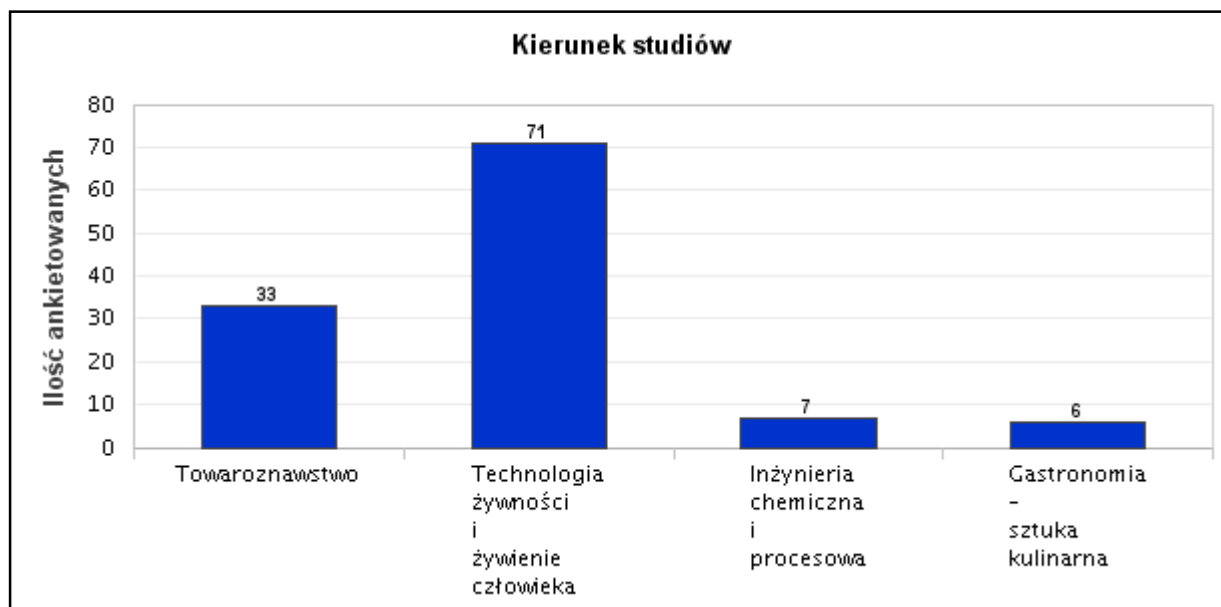
Proszę wypełnić metryczkę równie dokładnie, jak poprzednią część kwestionariusza. Umożliwi nam to przeprowadzenie koniecznych analiz statystycznych.

Płeć	Kobieta		Rok ukończenia studiów	
	Mężczyzna			
Forma kształcenia			studia I stopnia	
			studia II stopnia	
			jednolite studia magisterskie	
			studia III stopnia	
			studia podyplomowe/kurs dokształcający	
Forma studiów			stacjonarne	
			niestacjonarne	
Wydział i kierunek studiów (lista rozwijana - proszę zaznaczyć wszystkie ukończone kierunki)				
Specjalność (lista rozwijana - proszę wpisać nazwę/nazwy ukończonych specjalności)				
Ocena na dyplomie ukończenia studiów			dostateczny	
			dostateczny plus	
			dobry	
			dobry plus	
			bardzo dobry	
Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pani/Pan pracuje				

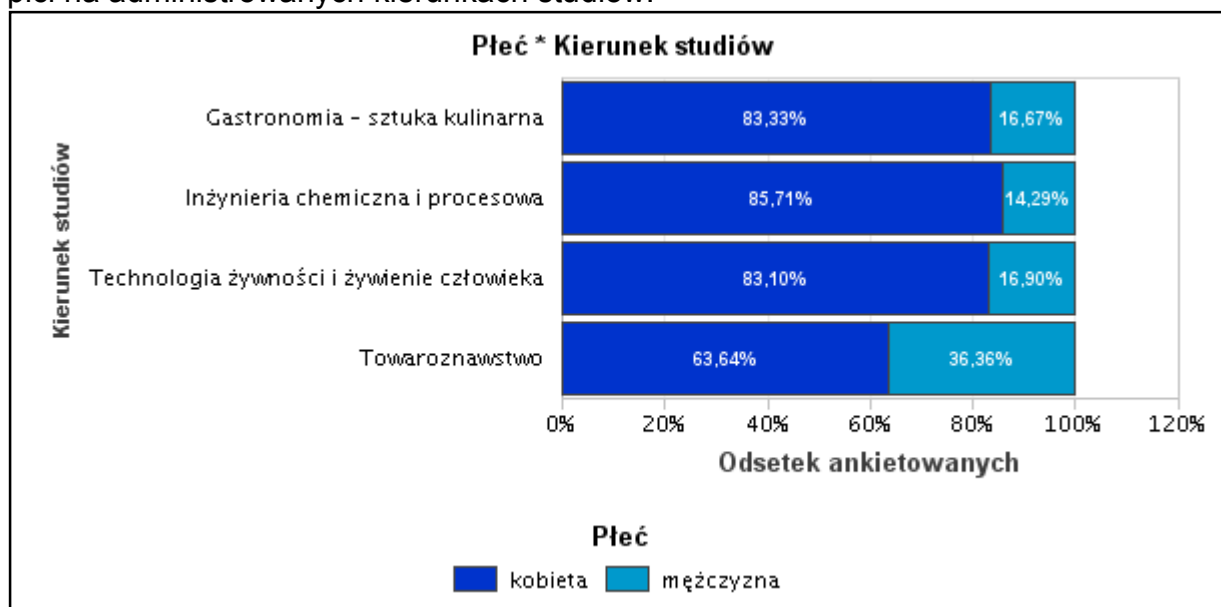
Dziękuję za poświęcony czas!

II. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ POPULACJI

W badaniu wzięło udział 117 respondentów (czyli ok. 36% absolwentów rocznika), w tym 71 absolwentów kierunku TZZ (61%), 33 absolwentów kierunku TOW (28%), 7 absolwentów kierunku ICHiP (6%) i 6 absolwentów kierunku GSK (5%).

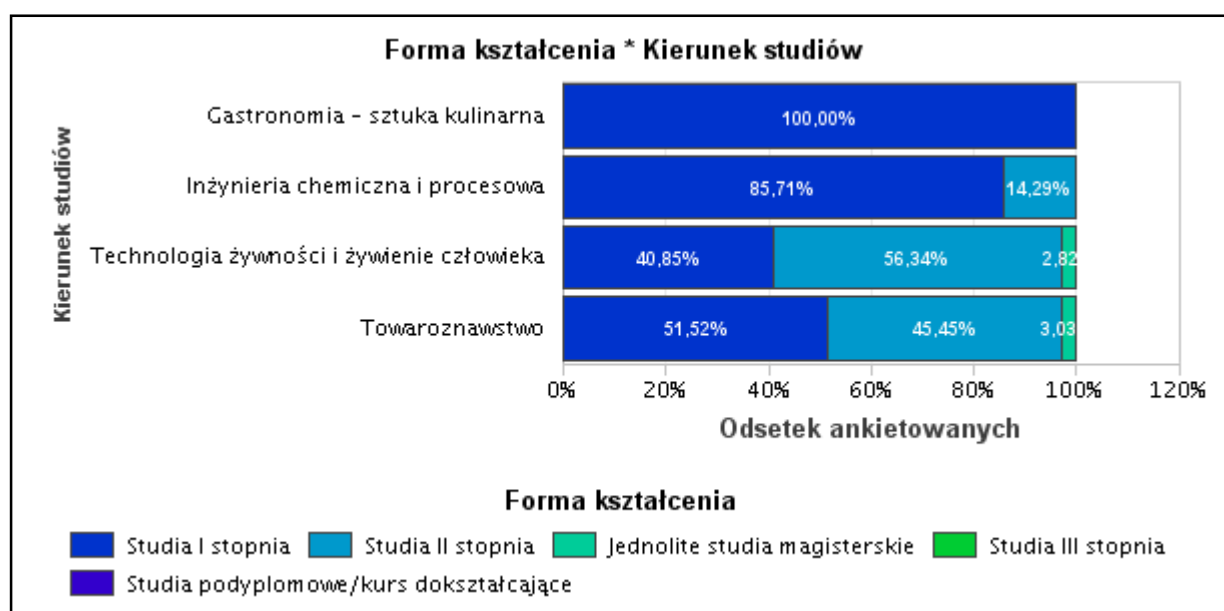


Znaczną większość stanowiły kobiety (78%), co odpowiada w przybliżeniu proporcjom płci na administrowanych kierunkach studiów.

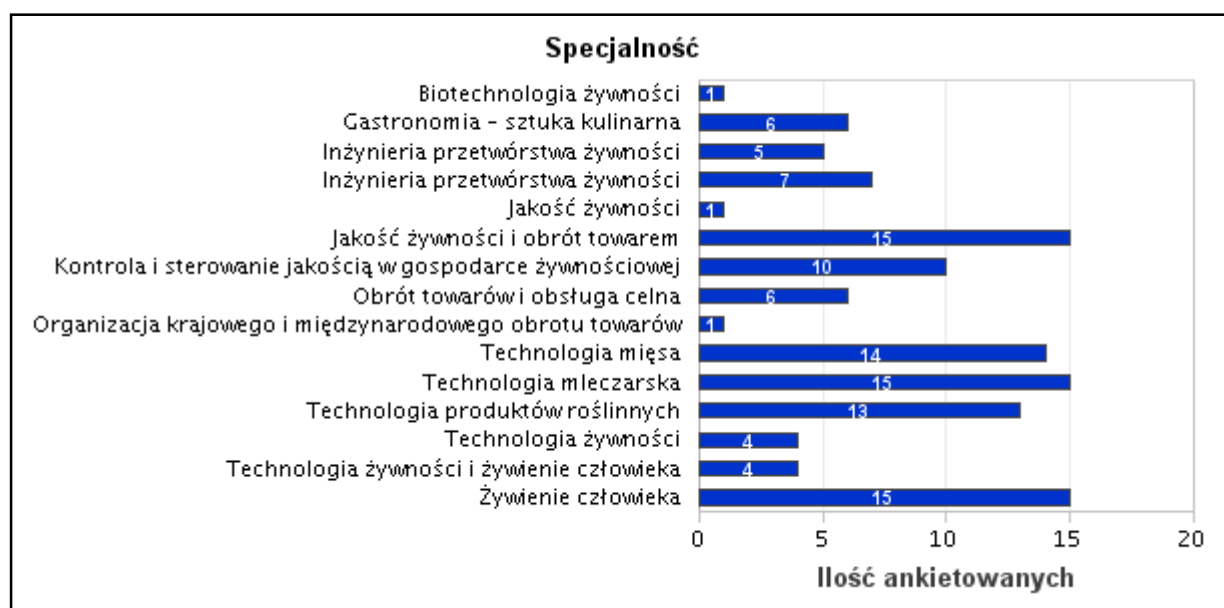


Większość (105 osób - 90%) stanowili absolwenci studiów stacjonarnych.

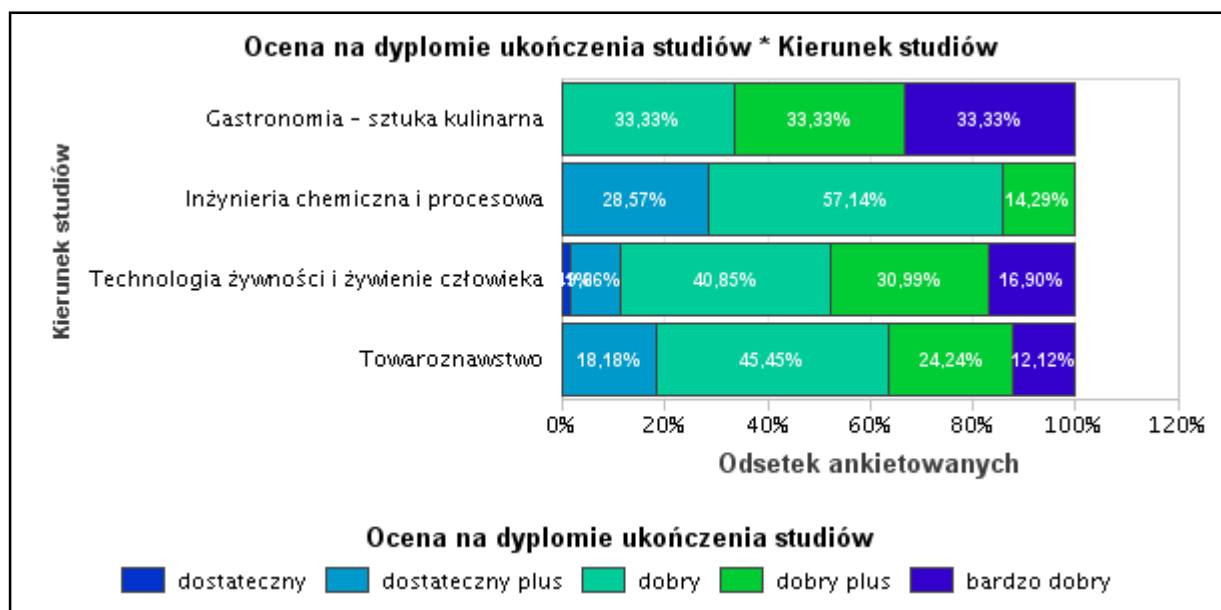
W przypadku TZZ i TOW absolwenci studiów I stopnia stanowili odpowiednio 41% i 52% (TZZ). W przypadku ICHiP zaznaczono fakt studiów na II stopniu, ale to prawdopodobnie skutek jednoczesnych studiów I i II stopnia.



W badanej grupie najliczniej byli reprezentowani absolwenci TZZ o specjalnościach: „żywienie człowieka” (15 osób), „technologia mleczarska” (15 osób) i „technologia mięsa” (14 osób). W przypadku kierunku TOW najwięcej odpowiedzi udzielili absolwenci specjalności „jakość żywności i obrót towarem” (15 osób - II stopień).

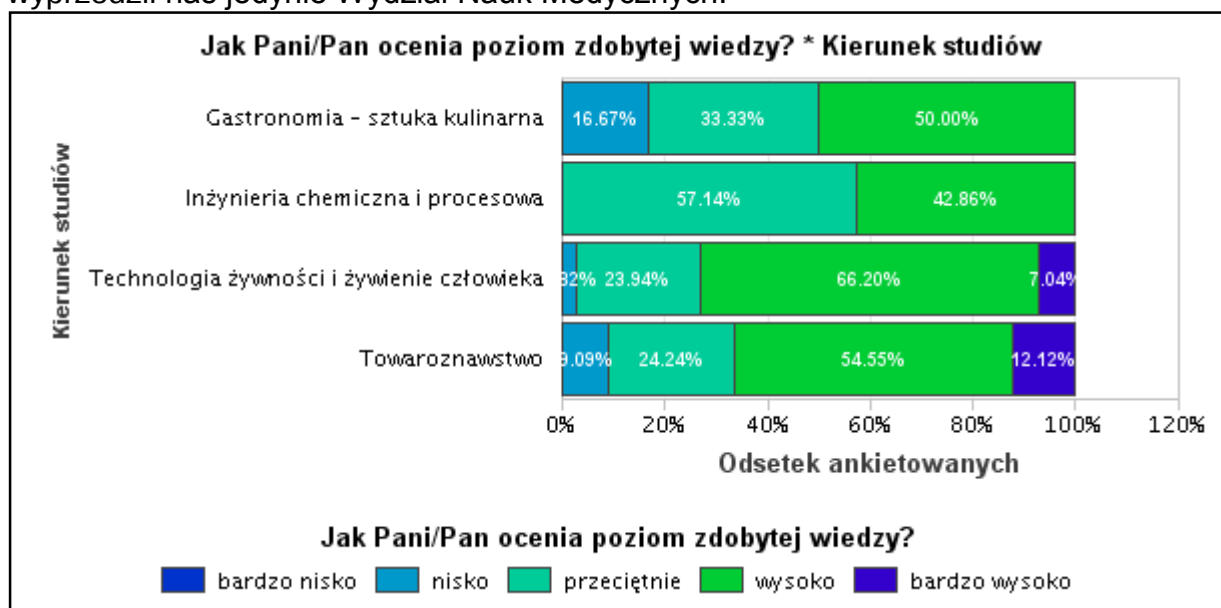


Respondenci biorący udział w badaniu odpowiadali przeciętnemu rozkładowi w zakresie ocen na dyplomie ukończenia studiów.

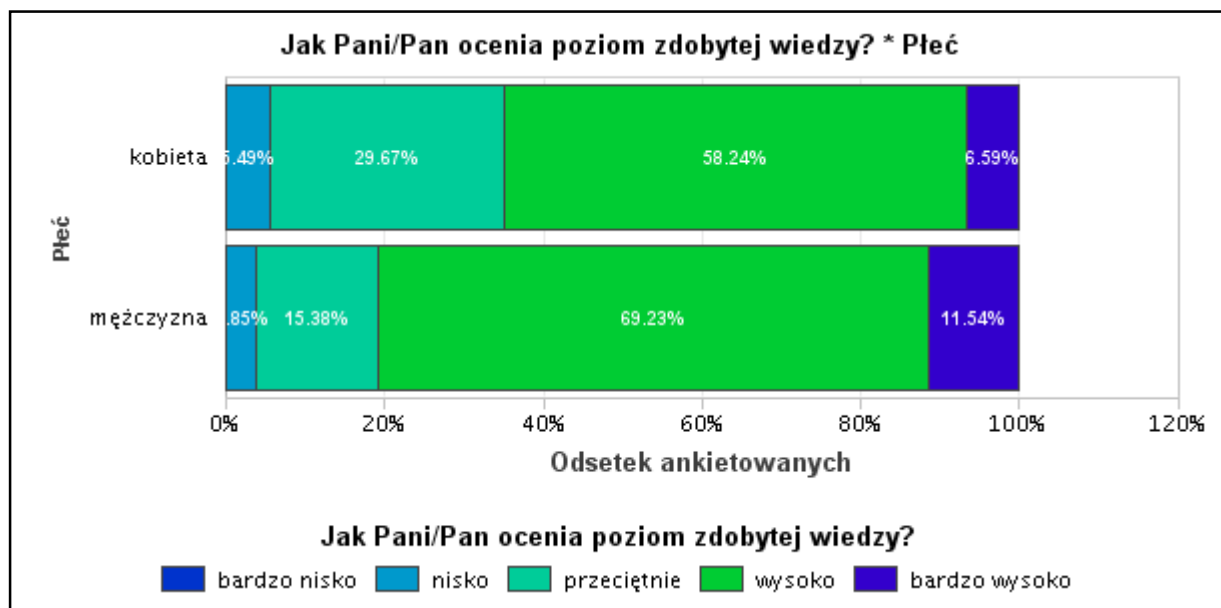


III. OCENA POZIOMU WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

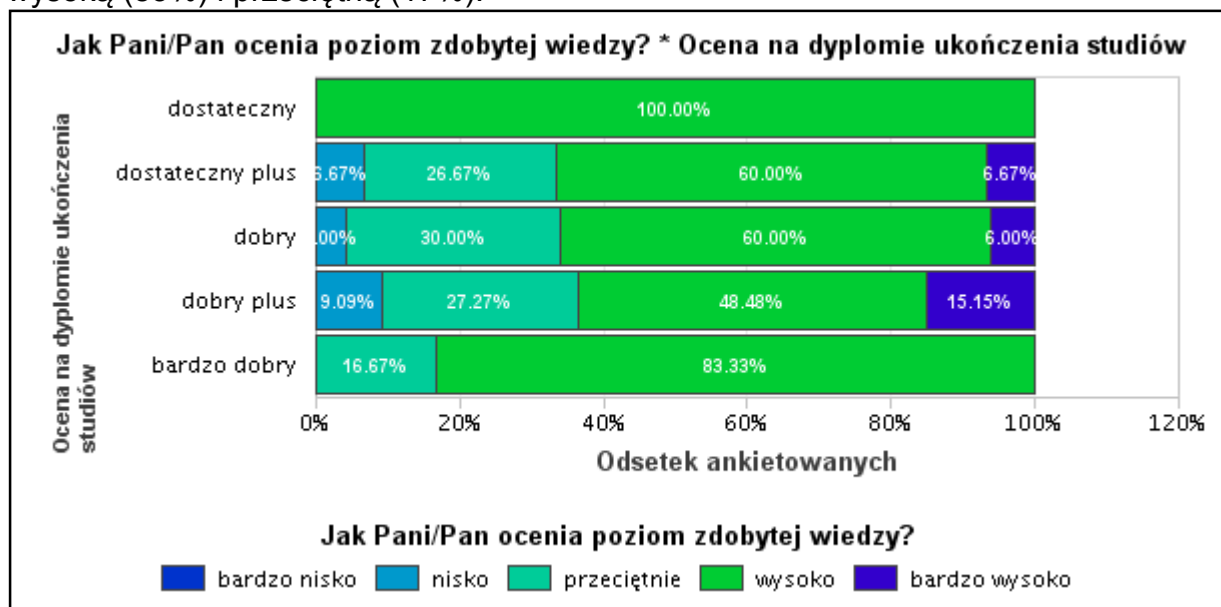
Absolwenci stosunkowo wysoko ocenili poziom zdobytej wiedzy. Suma odpowiedzi „wysoko + bardzo wysoko” wahała się w zależności od kierunku od 43% (ICHiP) do 73% (TŻŻ). Biorąc pod uwagę tylko dwa najliczniejsze kierunki stwierdzono, że ocena tego kryterium była zdecydowanie wyższa w porównaniu do średniego wyniku w badaniu ogólnouczelnianym, który wyniósł tylko 47% (Raport 2013/2014 - <http://www.uwm.edu.pl/sites/default/files/u230/2013-2014.pdf>). Pod tym względem wyprzedził nas jedynie Wydział Nauk Medycznych.



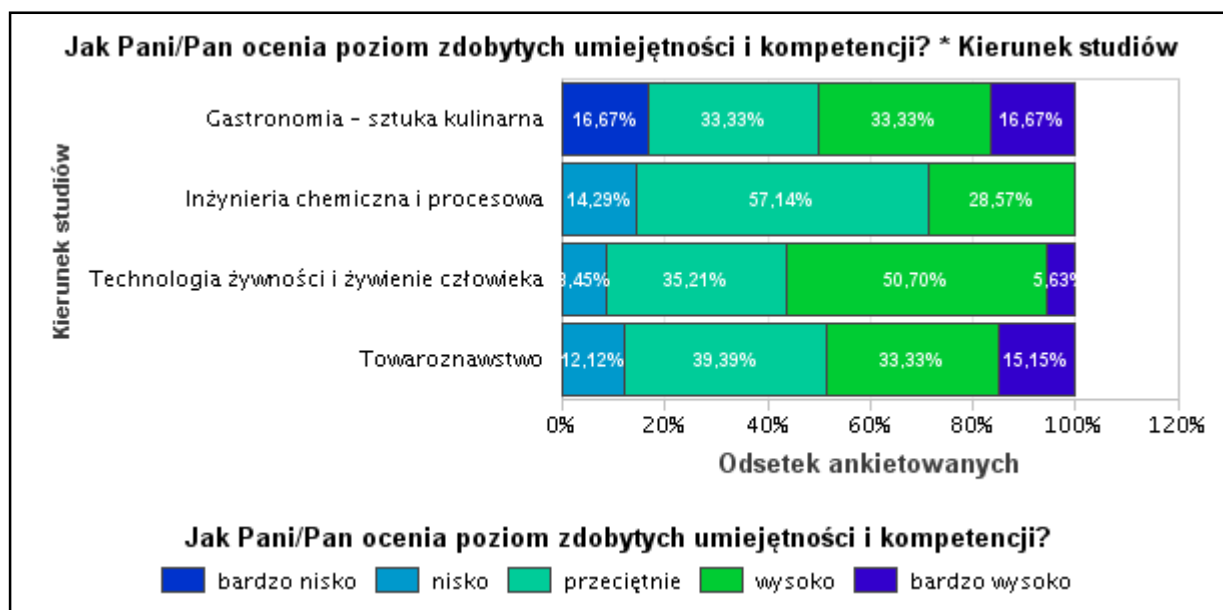
Analiza odpowiedzi na to pytanie wykazała wyższy poziom zadowolenia w grupie badanych studentów, którzy częściej ocenili własną wiedzę „wysoko” + „bardzo wysoko” oraz zdecydowanie rzadziej udzielili odpowiedzi „przeciętnie”. Żaden z respondentów nie udzielił odpowiedzi „bardzo nisko”.



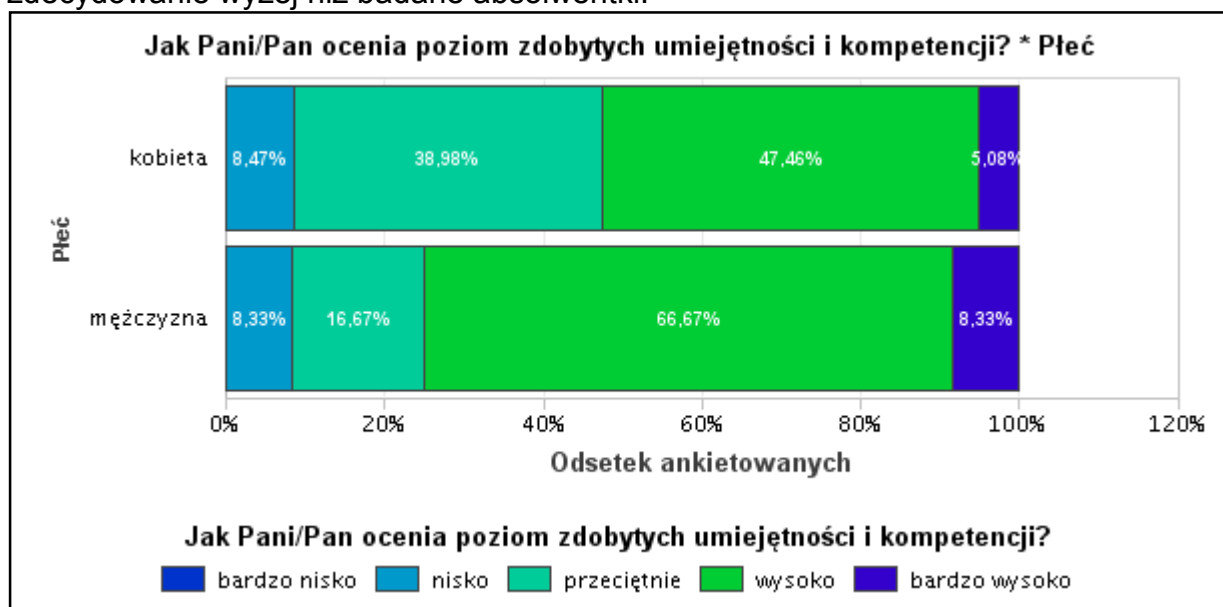
Interesujące jest porównanie opinii w tym zakresie pomiędzy osobami, które uzyskały ocenę dostateczną i bardzo dobrą na dyplomie. Respondenci z oceną dostateczną uznali, że posiadają wysoką wiedzę, natomiast najlepsi absolwenci ocenili ją jako wysoką (83%) i przeciętną (17%).



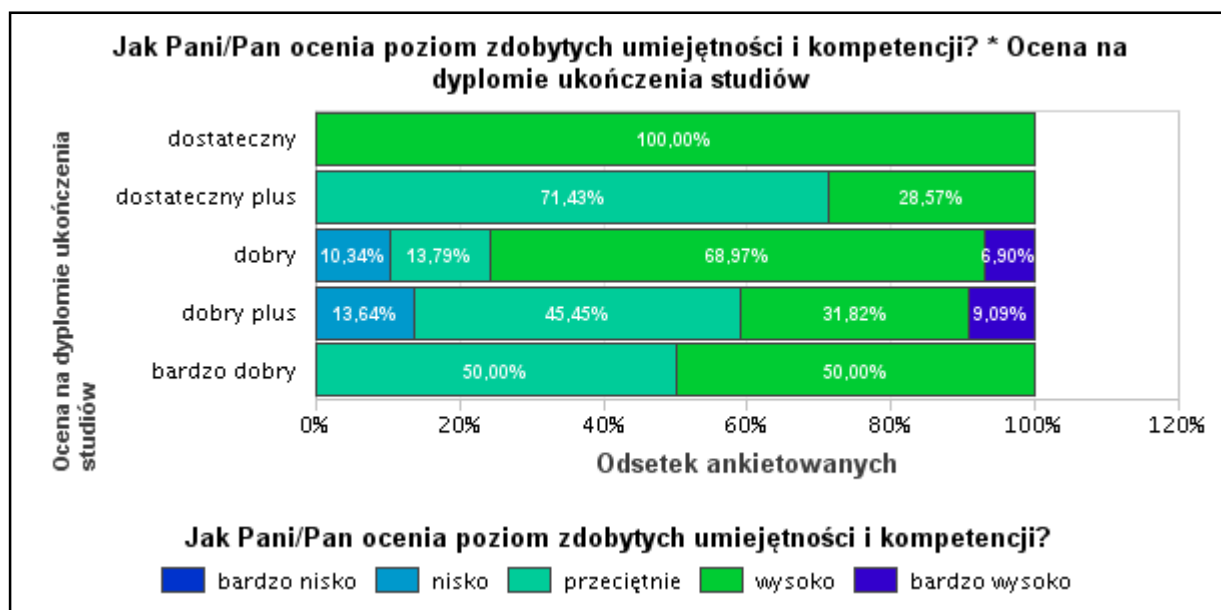
W porównaniu do opinii o własnej wiedzy mniej pozytywnie wyrazili się absolwenci na temat uzyskanych na studiach umiejętności i kompetencji. W tym przypadku przeważały opinie, że są one przeciętne i wysokie (suma tych odpowiedzi wahała się od 67% do 86%). Poziom zadowolenia był w tym przypadku bardziej zbliżony do średniej ogólnouczelnianej (Raport 2013/2014), jednak WNoŻ i w tym kryterium znajdował się na czele rankingu.



Ponownie potwierdziło się, że absolwenci (mężczyźni) oceniają się (swoje kompetencje) zdecydowanie wyżej niż badane absolwentki.

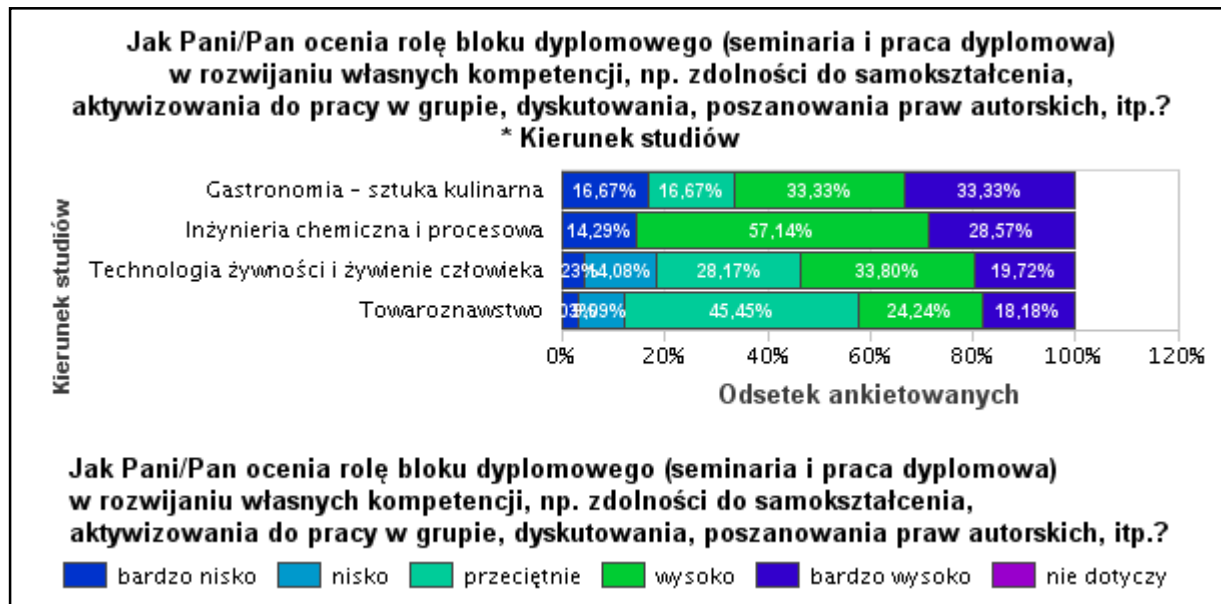


Podobny rozkład (w stosunku do opinii o wiedzy) miały również oceny zdobytych umiejętności i kompetencji w zależności od oceny na dyplomie.

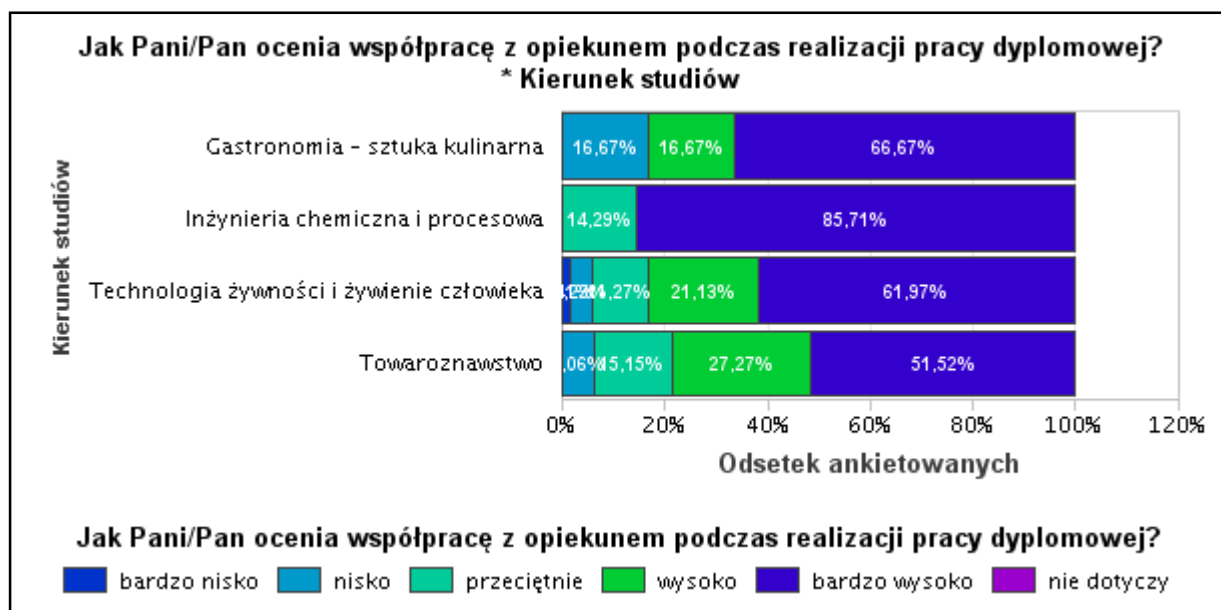


IV. OCENA ROLI BLOKU DYPLOMOWEGO I PRAKTYK

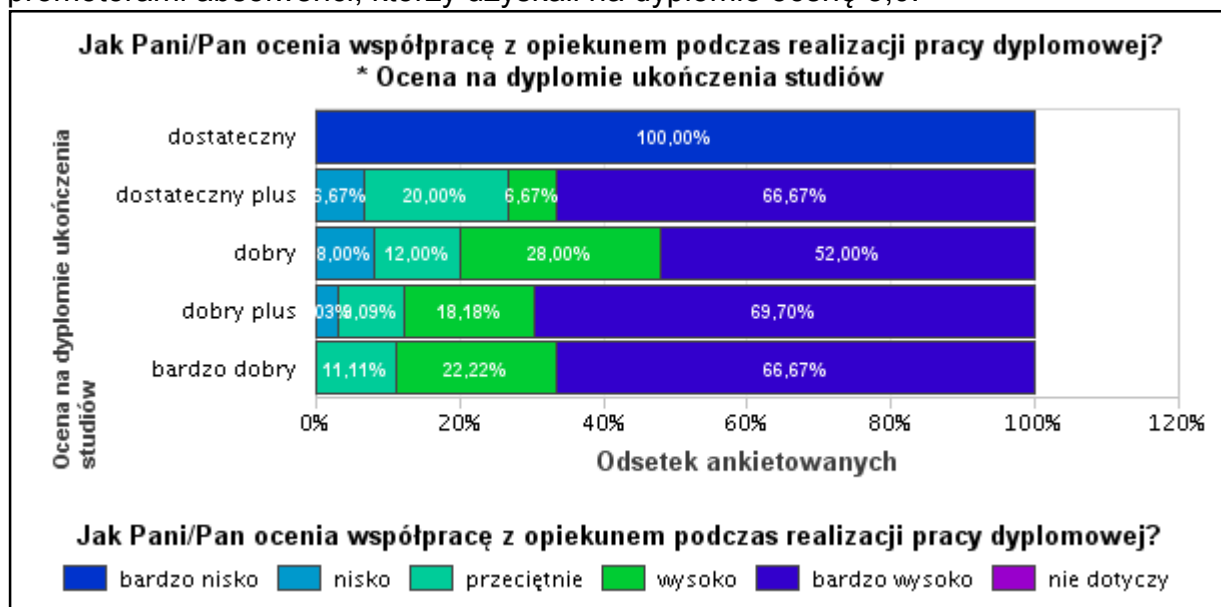
W kolejnej części badań absolwenci wyrazili opinie o procesie dyplomowania i zrealizowanych praktyk. Opinie na temat bloku dyplomowego były bardzo zmienne (zwłaszcza na kierunku TZZ i TOW, gdzie znalazły się odpowiedzi od bardzo nisko do bardzo wysoko). W przypadku dwóch najliczniejszych kierunków większość odpowiedzi wahała się w zakresie przeciętnie/wysoko/bardzo wysoko, z wyższą średnią dla kierunku TZZ.



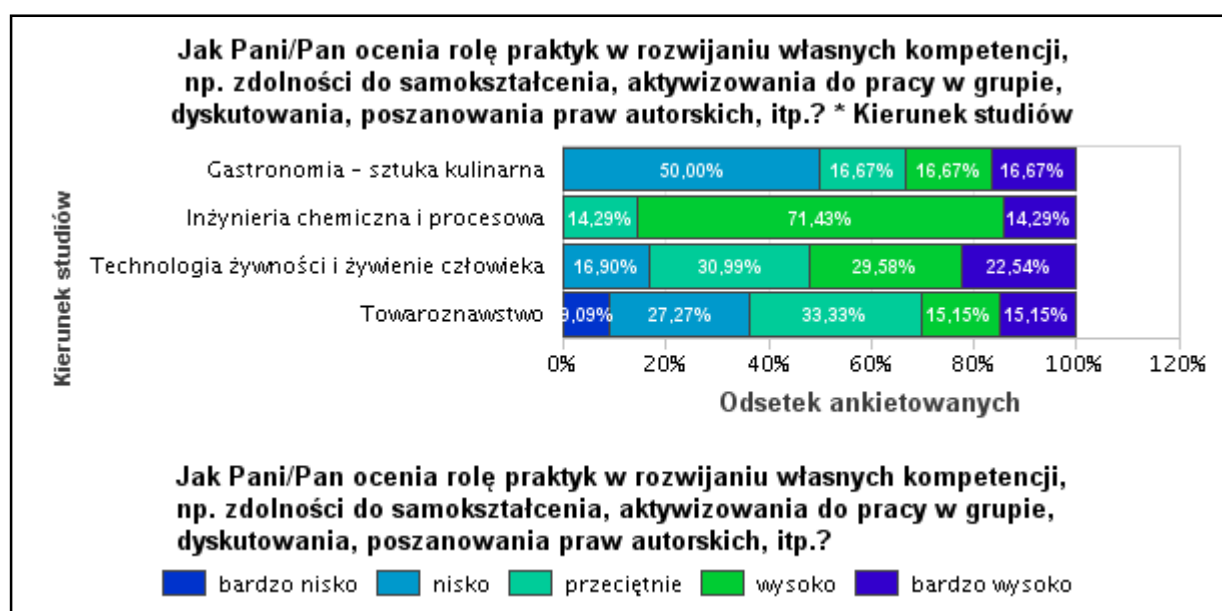
Respondenci generalnie bardzo pozytywnie ocenili współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej. Łącznie odpowiedzi „bardzo wysoko” i „wysoko” stanowiły ok. 85%.



Zauważono jednocześnie, że opinia o współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej nie jest związana z oceną na dyplomie. Najlepiej ocenili kontakty z promotorami absolwenci, którzy uzyskali na dyplomie ocenę 3,0.

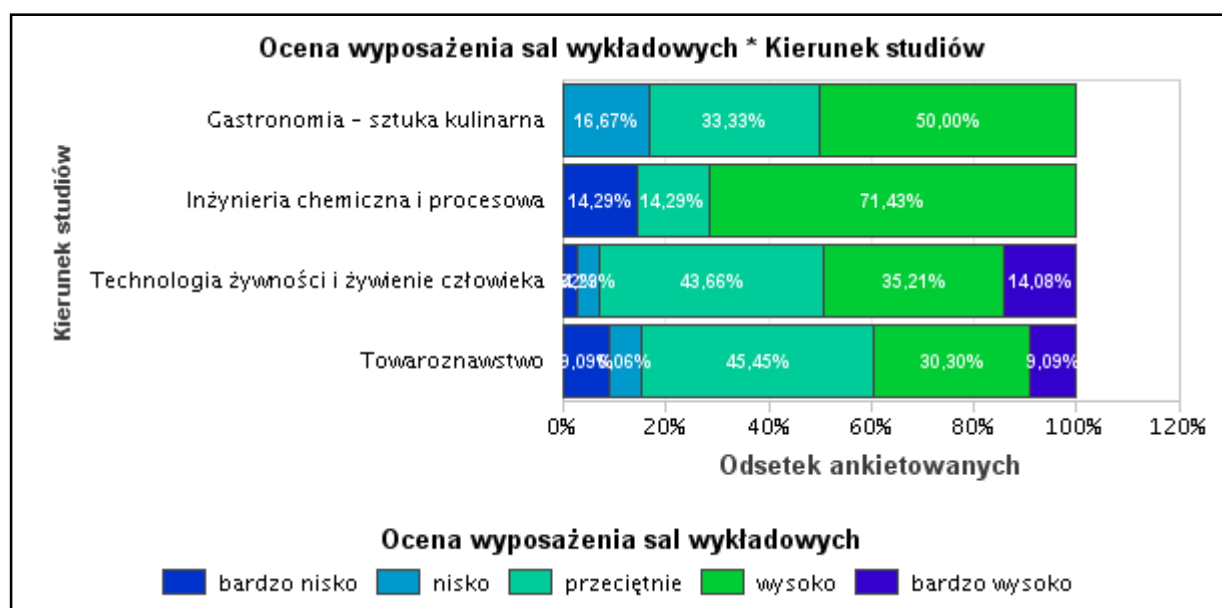


Opinie na temat roli praktyk były bardzo zróżnicowane. Najczęściej przeważały opinie, że miały one przeciętny lub wysoki wpływ na rozwijanie kompetencji absolwentów. Absolwenci TZZ i ICHiP najlepiej ocenili efekty tej formy kształcenia (bardzo wysoki i wysoki wpływ wskazany przez odpowiednio 52% i 86% badanych). Najwięcej niskich ocen uzyskały praktyki realizowane na kierunku GSK oraz TOW. Porównując te wyniki z rezultatami badania ogólnouczelnianego (Raport 2013/2014) można stwierdzić, że absolwenci WNoŻ są przeciętnie mniej zadowoleni z tej formy kształcenia od absolwentów innych wydziałów UWM w Olsztynie (zwłaszcza Bioinżynierii Zwierząt, Nauk Społecznych, Nauk Medycznych i Teologii).

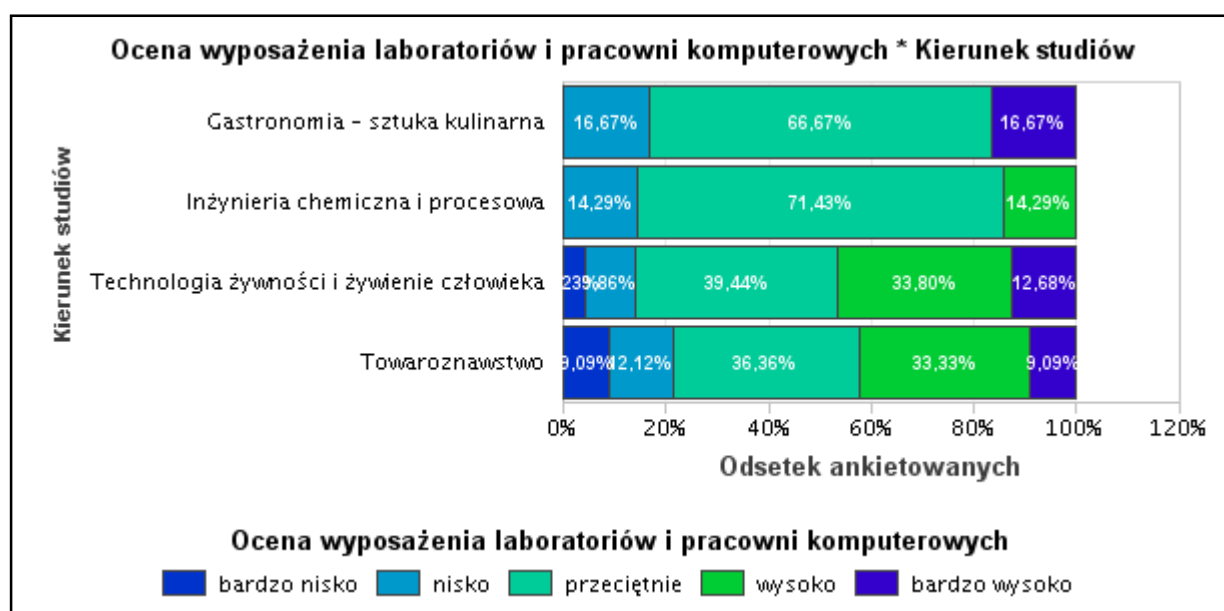


V. OCENA TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH WARUNKÓW STUDIOWANIA

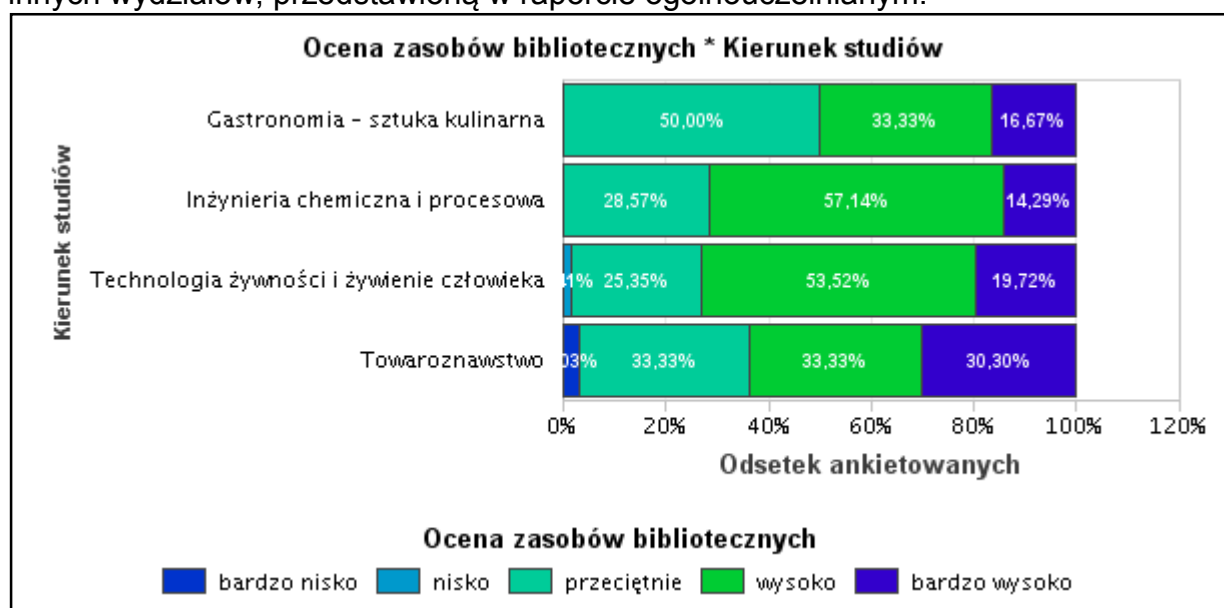
Przy ocenie wyposażenia sal wykładowych przeważały opinie pozytywne.

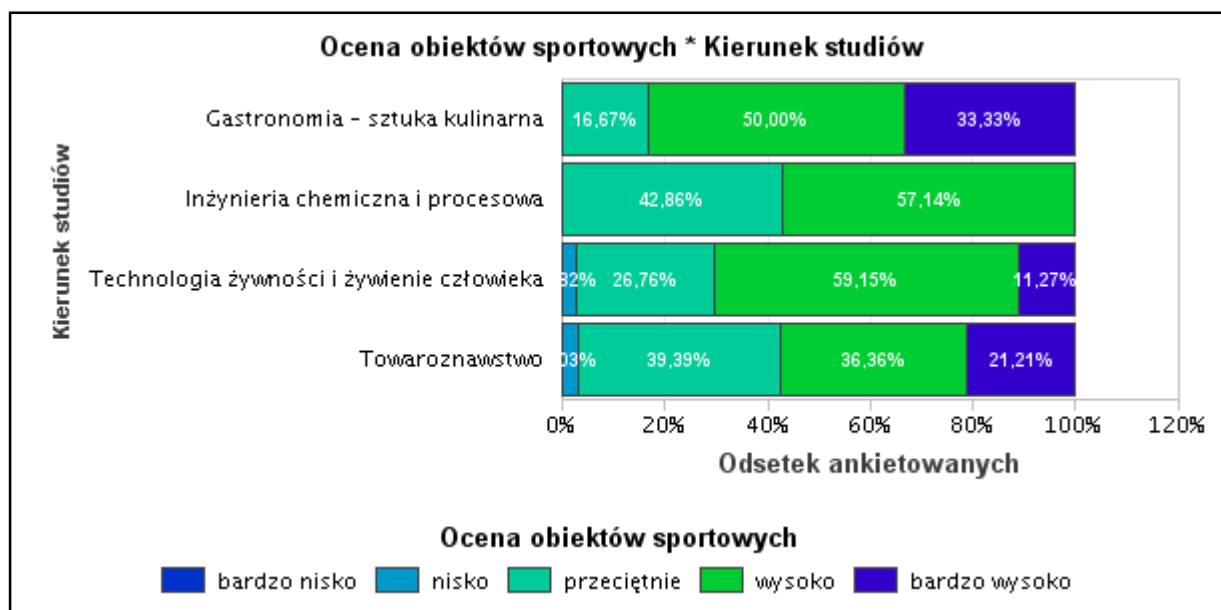


Mniej pozytywie zaopiniowano wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych. Przeważały opinie, że jest ono przeciętne, ale część osób oceniła je bardzo nisko lub nisko. Nieliczna część absolwentów przyznała wyposażeniu oceny bardzo wysokie.



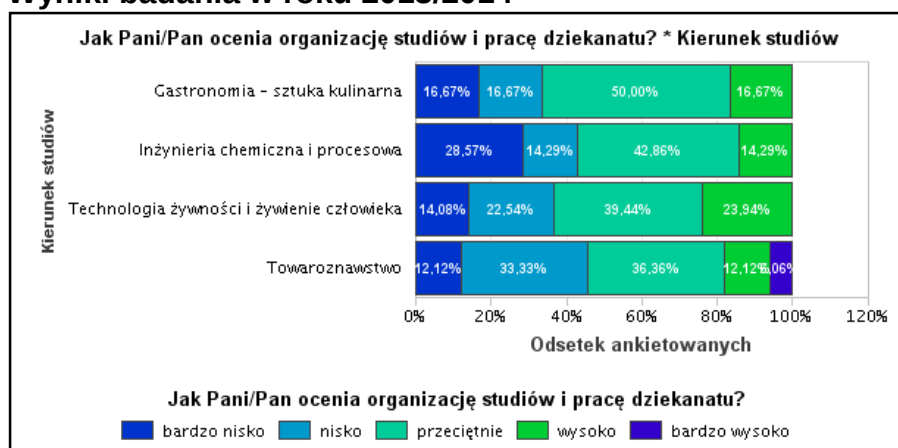
Zasoby ogólnouczelniane (biblioteczne i sportowe) zostały natomiast ocenione w większości przypadków wysoko i bardzo wysoko, co potwierdza opinię absolwentów z innych wydziałów, przedstawioną w raporcie ogólnouczelnianym.



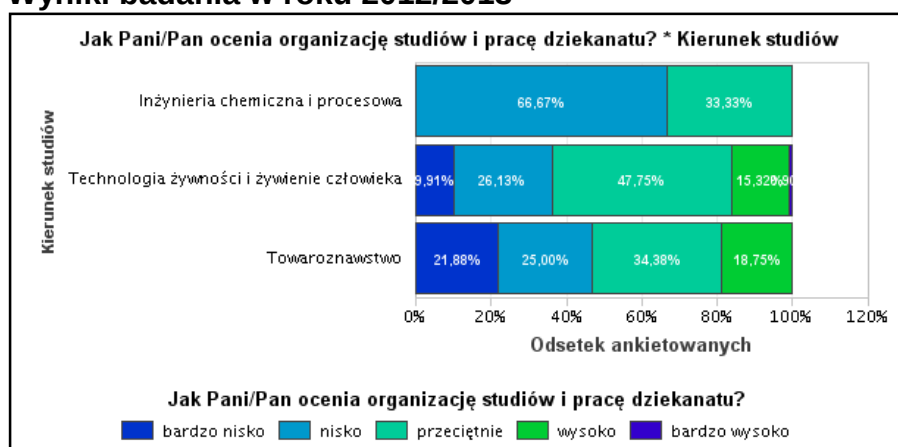


Zauważono poprawę opinii o organizacji studiów i pracy dziekanatu w porównaniu do badania z poprzedniego roku.

Wyniki badania w roku 2013/2014

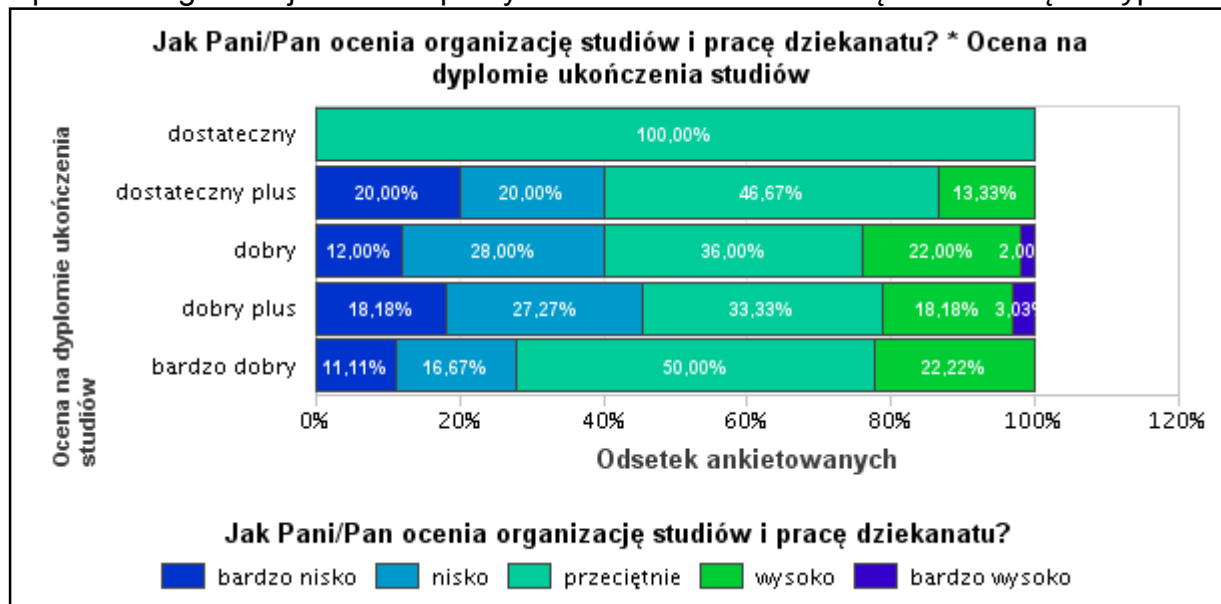


Wyniki badania w roku 2012/2013



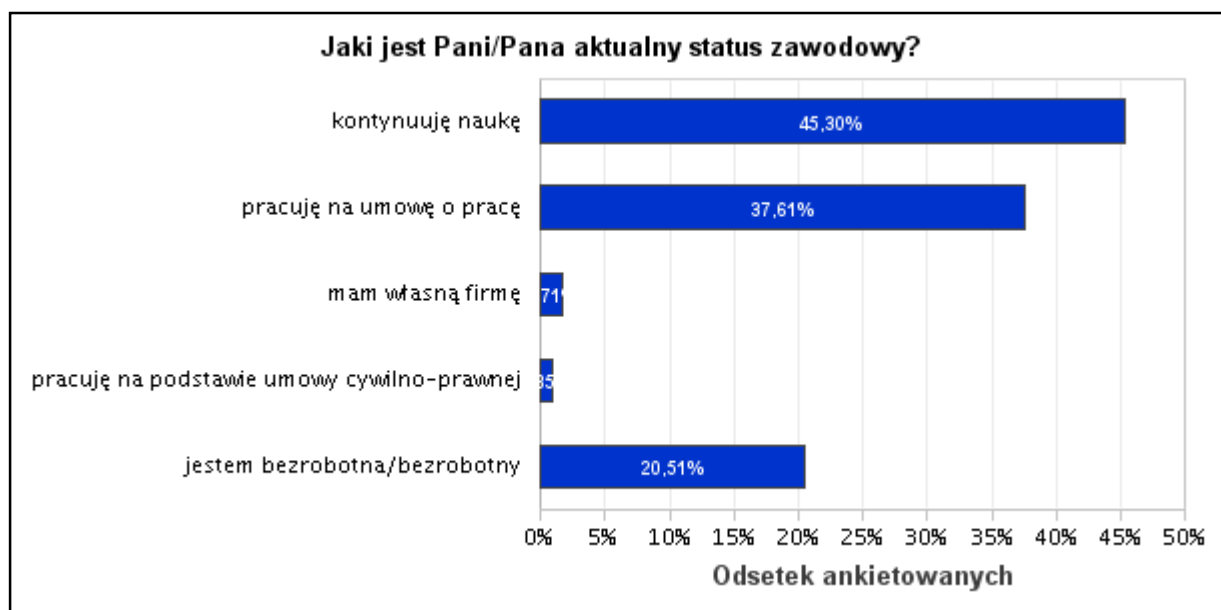
Niepokojący jest jednak ciągle zbyt wysoki odsetek osób krytycznie oceniających organizację studiów i pracę dziekanatu, zwłaszcza w porównaniu do najlepiej ocenianych wydziałów: Bioinżynierii Zwierząt, Sztuki, Matematyki i Informatyki oraz Teologii.

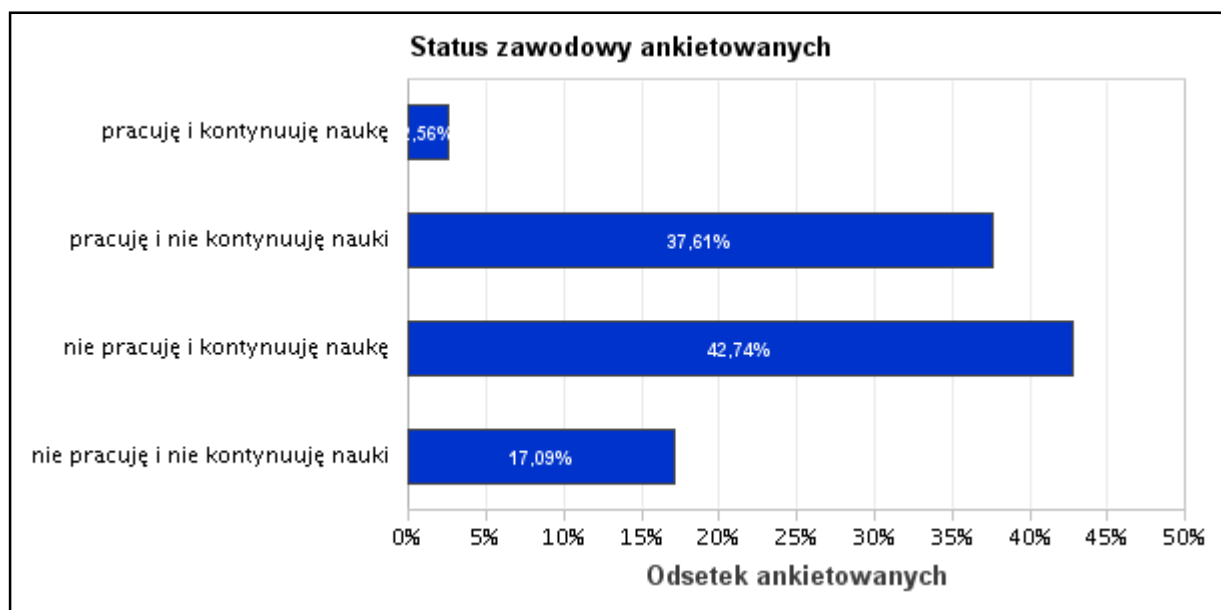
Opinia nt. organizacji studiów i pracy dziekanatu nie miała związku z oceną na dyplomie.



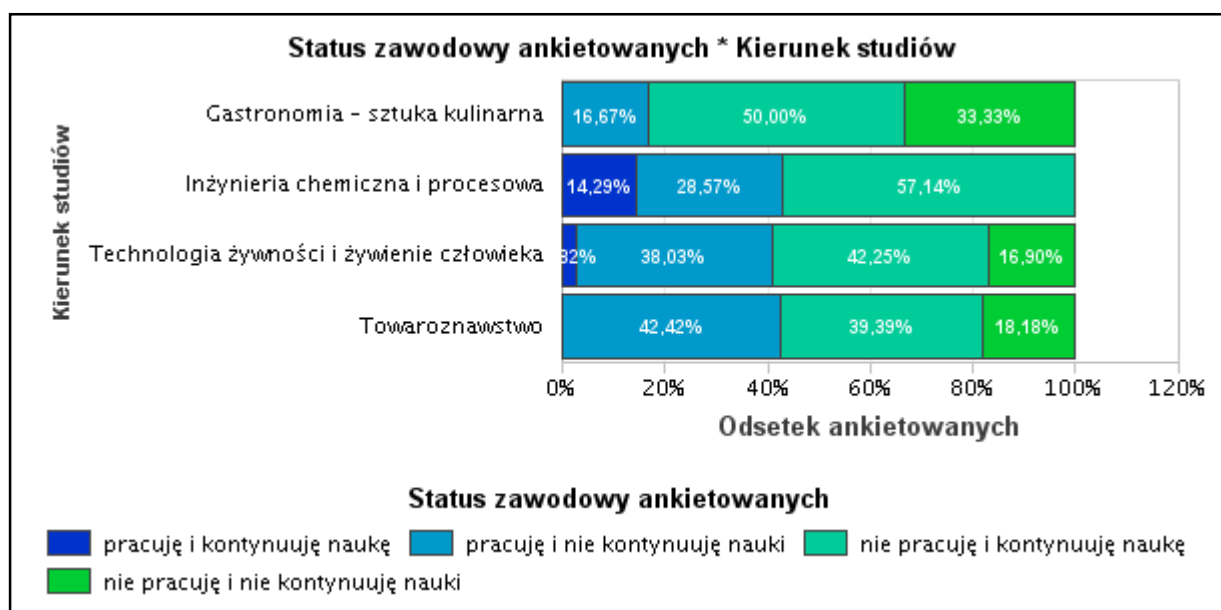
VI. STATUS ZAWODOWY ANKIETOWANYCH

Status bezrobotnego zadeklarowało 21% badanych (brak pracy i kontynuacji nauki). Największy odsetek badanych kontynuuje naukę (45%). Pozostałe osoby pracują na podstawie umowy o pracę (38%). Tylko po 1 osobie ma własną firmę oraz pracuje na podstawie umowy cywilno-prawnej.

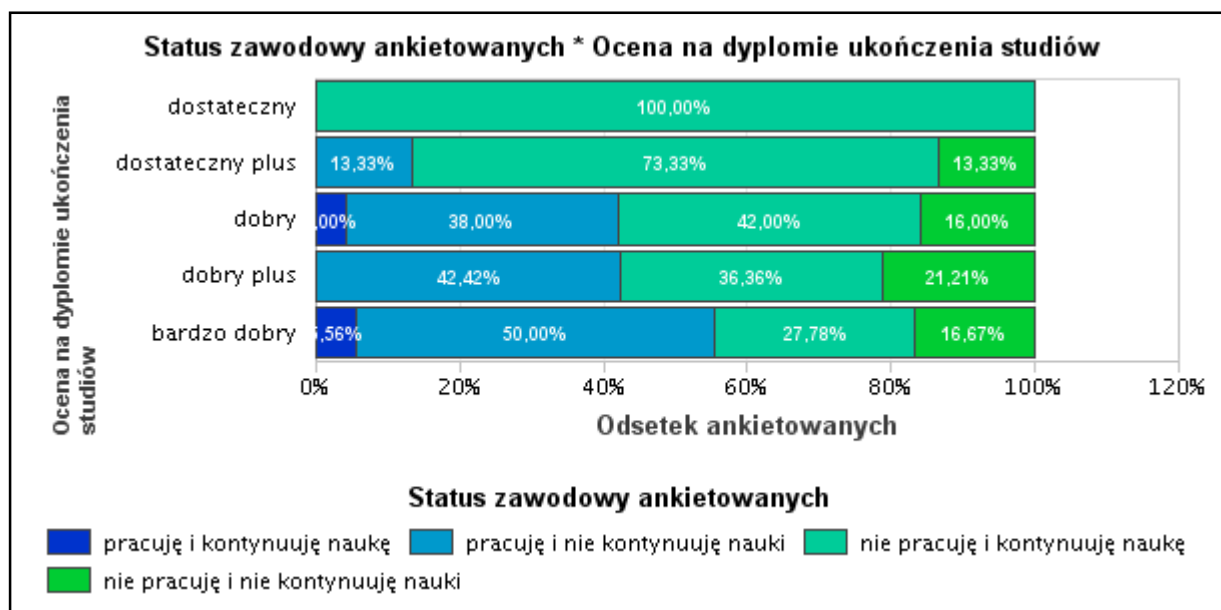




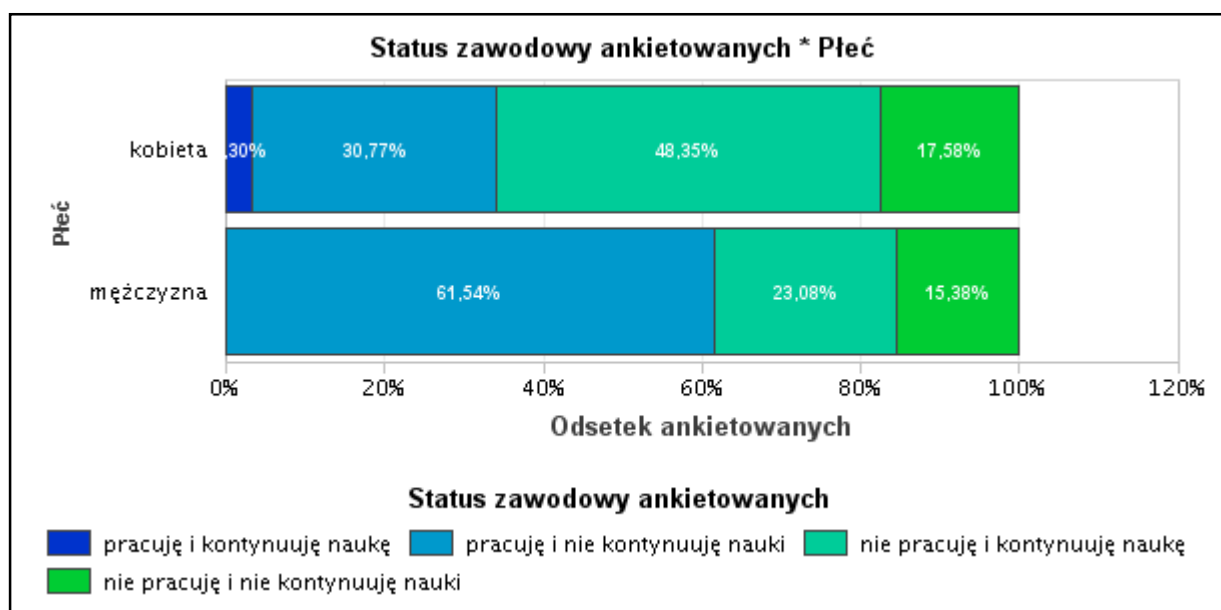
Zauważono, że liczba skrajnych postaw (pracuję/jestem bezrobotny) była porównywalna dla dwóch najliczniej reprezentowanych w badaniu kierunków (TZZ i TOW).



Osoby z oceną bardzo dobrą na dyplomie najczęściej zadeklarowały, że albo wyłącznie pracują oraz pracują i jednocześnie kontynuują naukę (łącznie ok. 55%).

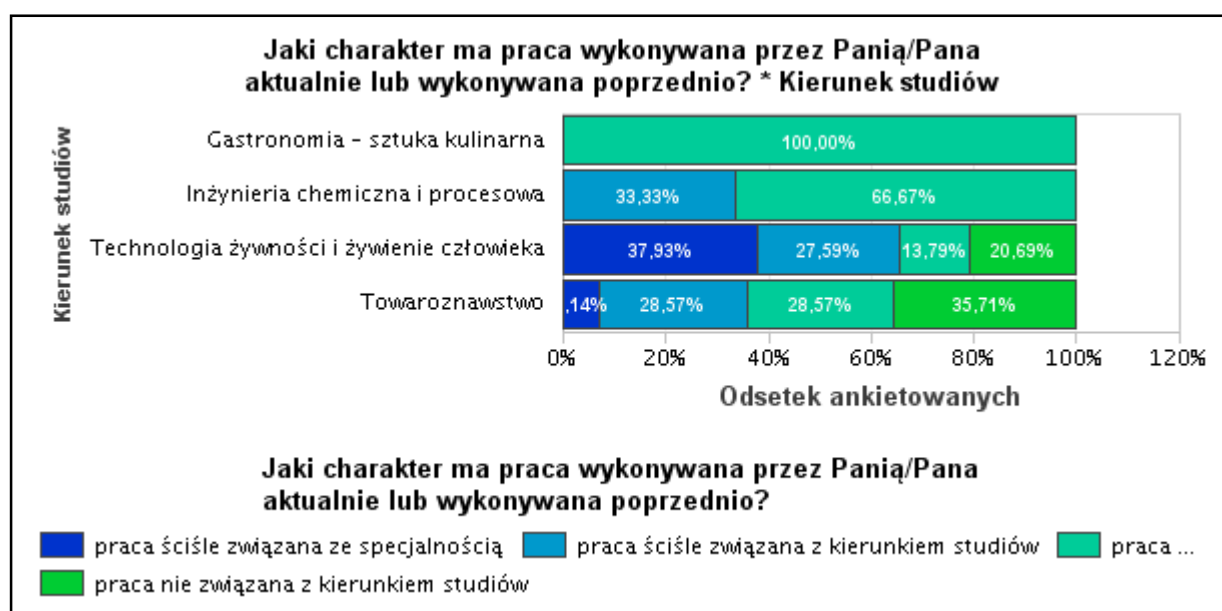


Odsetek bezrobotnych nie był silnie związany z płcią respondentów (wahania 15-18%). Pracujący mężczyźni stanowili jednak aż 62%, natomiast pracujące kobiety ok. 35%.

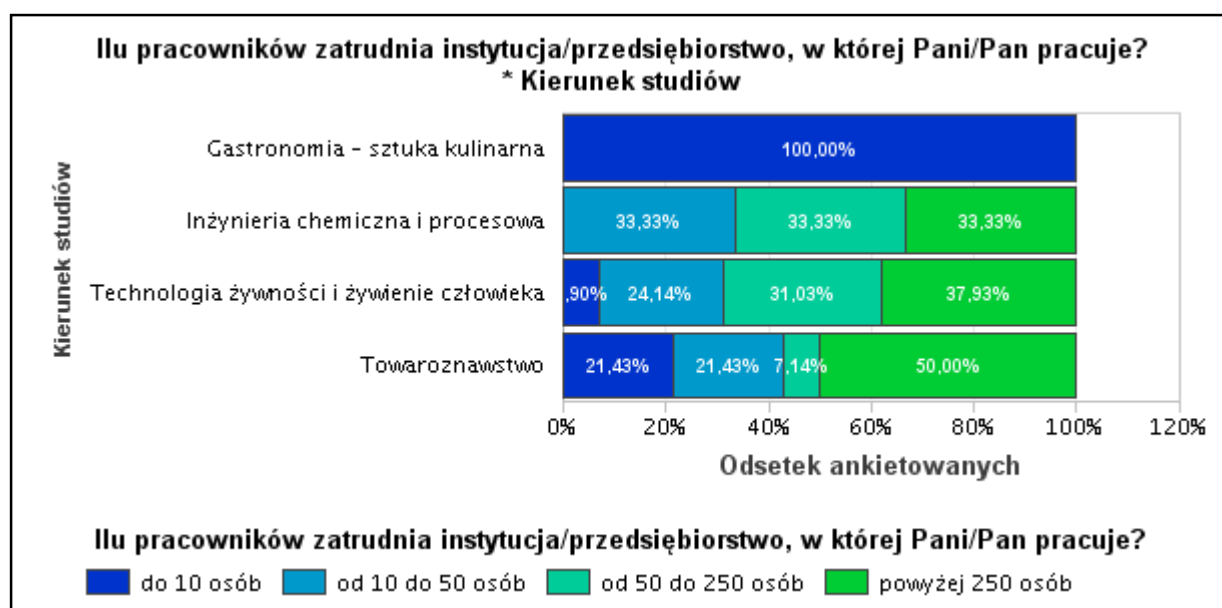


VII. CHARAKTERYSTYKA WYKONYWANEJ PRACY

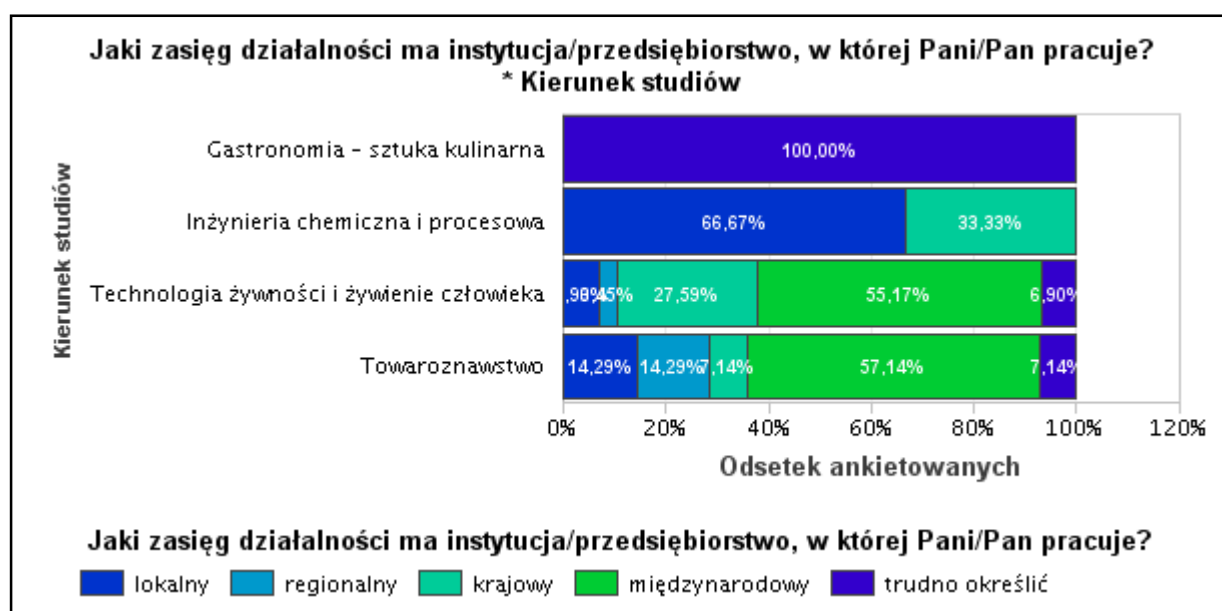
Okolo 38% pracujących absolwentów TZZ zadeklarowało, że ich praca jest ściśle związana ze specjalnością. Pracujący absolwenci TZZ wskazywali ponadto, że ich praca jest ściśle (28%) lub przynajmniej częściowo (14%) związana z kierunkiem (np. inna branża przemysłu spożywczego). W przypadku absolwentów TOW porównywalne grupy (po ok. 35%) zadeklarowały, że ich praca ma związek ze specjalności+ kierunkiem, lub że nie ma takiego związku.



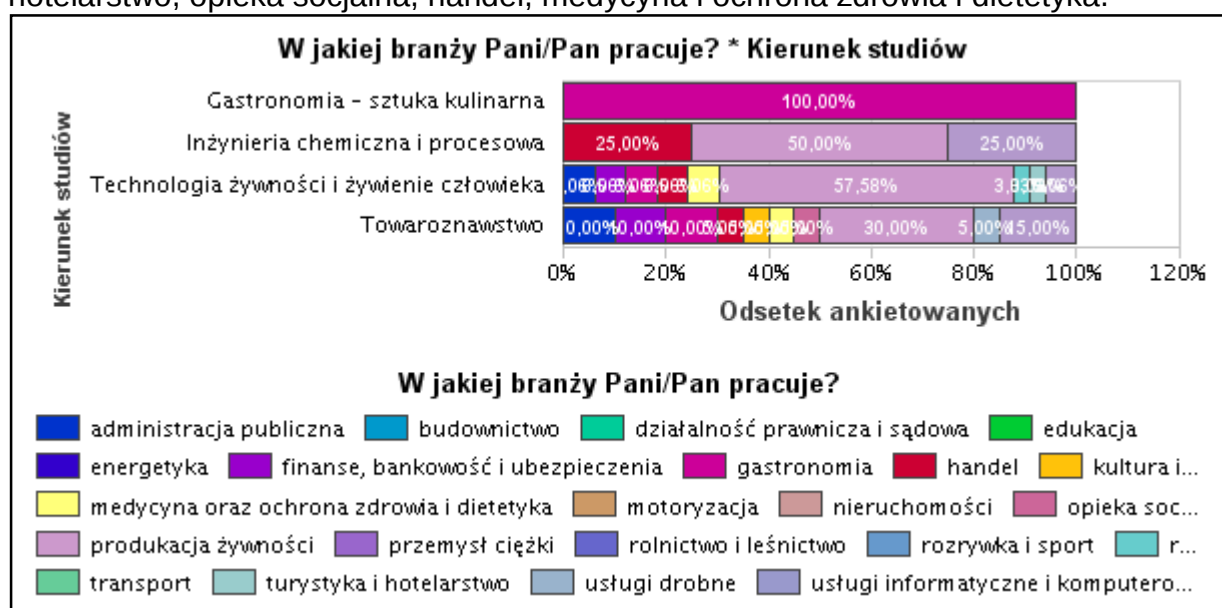
Absolwenci WNoŻ, niezależnie od ukończonego kierunku, pracują z reguły w instytucjach/przedsiębiorstwach zatrudniających powyżej 50 osób. Wyjątek stanowią jedynie absolwenci GSK, którzy pracują w mikro-przedsiębiorstwach (do 10 osób).



W przypadku absolwentów TZZ i TOW są to najczęściej instytucje/przedsiębiorstwa o zasięgu międzynarodowym (ich wykaz, z podaniem nazwy dokonany przez respondentów, przedstawiono w załączniku) z branż przemysłu związanych z produkcją żywności.



Część absolwentów pracuje w takich branżach jak: gastronomia, handel, turystyka i hotelarstwo, opieka socjalna, handel, medycyna i ochrona zdrowia i dietetyka.

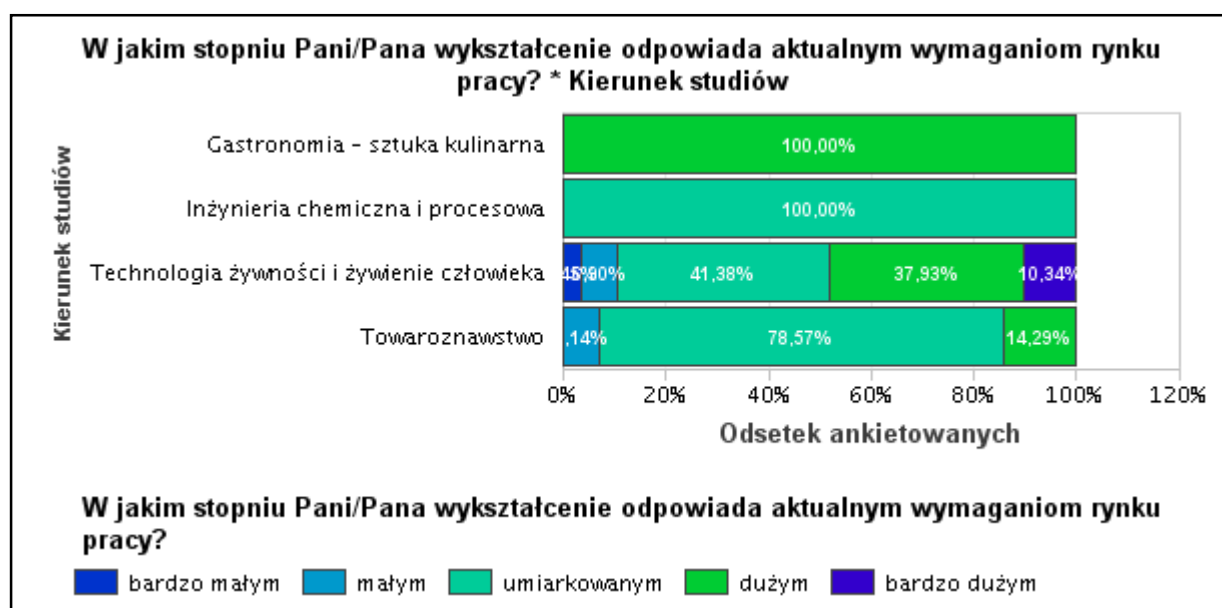


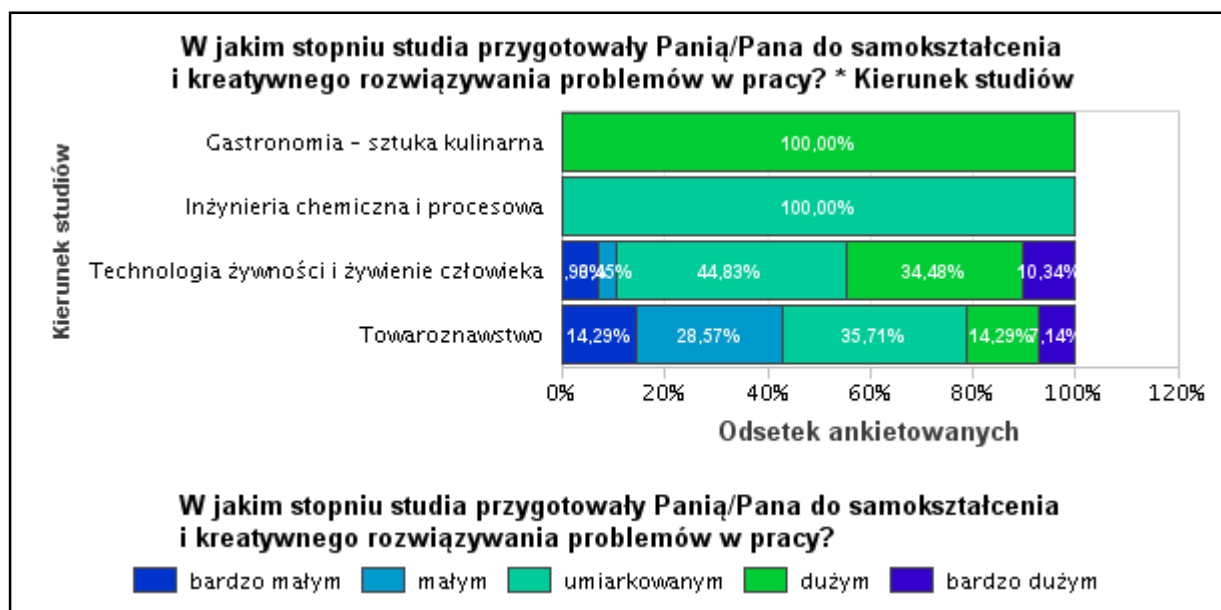
VIII. OPINIE O UKONCZONYCH STUDIACH W KONTEKSCIE WYKONYWANEJ PRACY/STATUSU ZAWODOWEGO

Deklaracja stopnia **wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów** przez badanych respondentów była uzależniona od końcowego kierunku. Najwięcej odpowiedzi, że wykorzystują je w stopniu dużym i bardzo dużym udzielili absolwenci TZZ (ok. 44%), co ma bezpośredni związek z pracą w branży produkcji żywności.

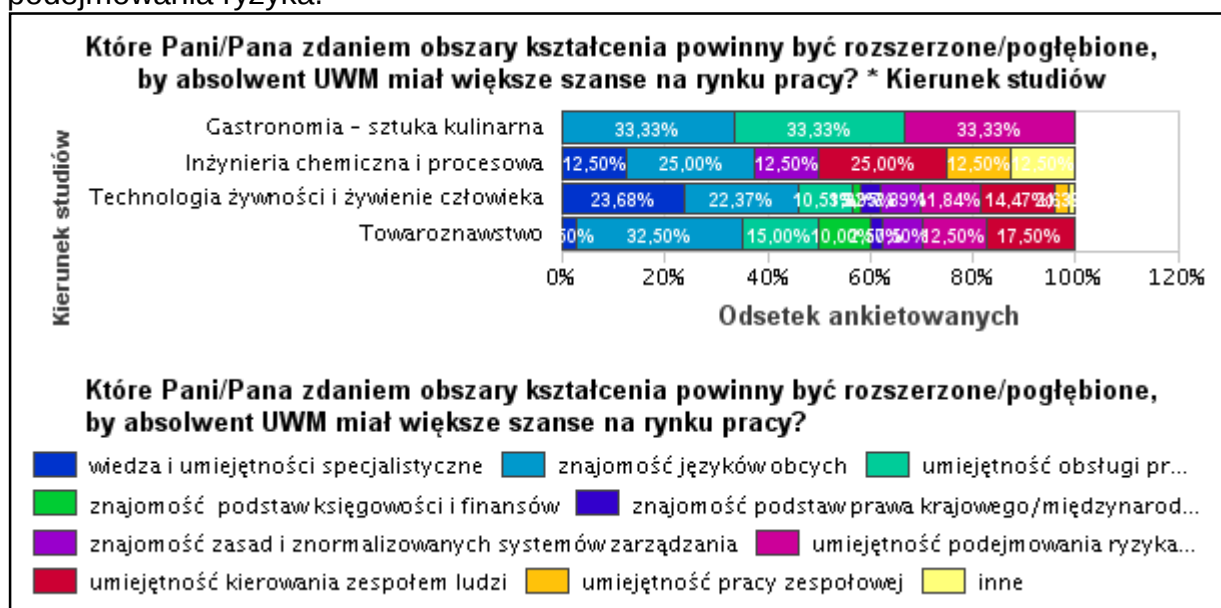


Podobny rozkład odpowiedzi (wyższy poziom zadowolenia absolwentów TZZ) stwierdzono przy badaniu opinii nt. zgodności wykształcenia z wymaganiami rynku pracy oraz umiejętnością samokształcenia i kreatywnej postawy w pracy.





Absolwenci wskazali jednocześnie, które, ich zadaniem, obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby poprawić konkurencyjność przyszłych absolwentów na rynku pracy. Najczęściej wskazali na konieczność lepszej znajomości języków obcych oraz wiedzy i umiejętności specjalistycznych. Jednocześnie wskazali na konieczność rozwoju kompetencji miękkich, zwłaszcza kierowania zespołami i podejmowania ryzyka.

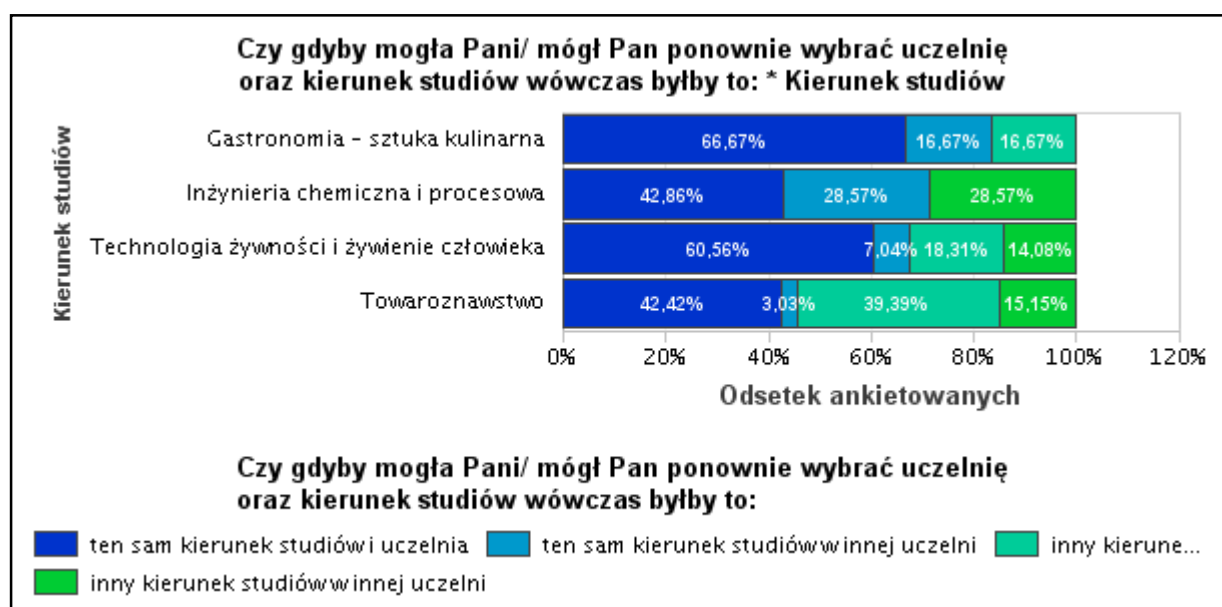


IX. OCENA STOPNIA ZADOWOLENIA ABSOLWENTÓW ZE STUDIÓW

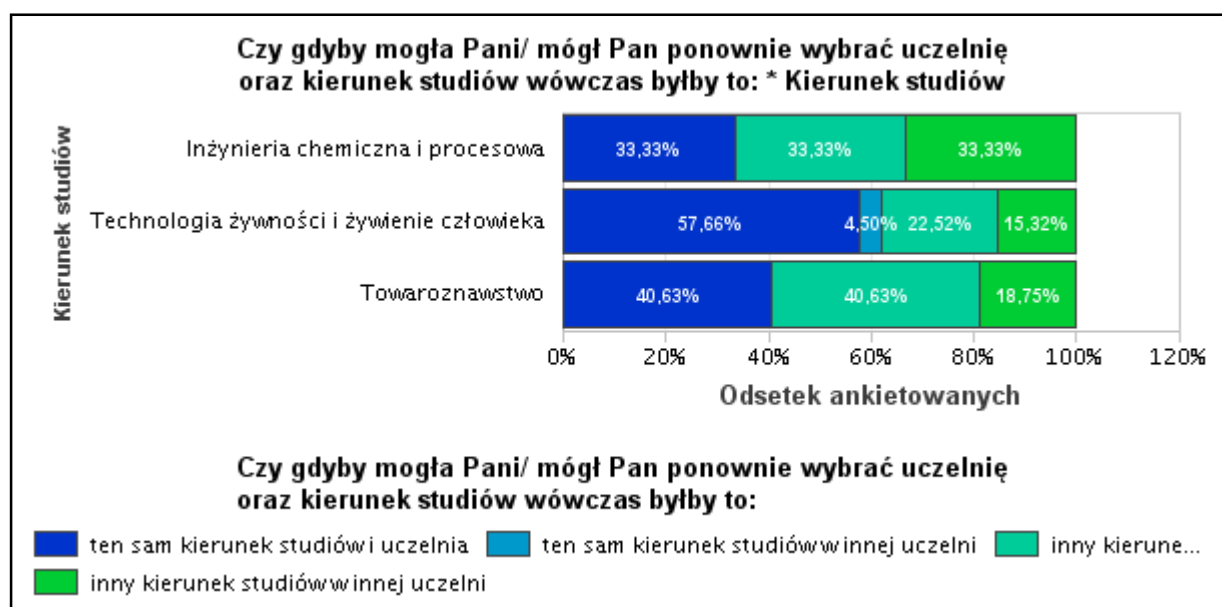
Większość absolwentów TZZ (61%) wybrałaby ponownie ten sam kierunek studiów i uczelnię, co stanowi istotnie wyższy odsetek w porównaniu do średniej ogólnouczelnianej (43%). Dodatkowo 7% wybrałoby ten sam kierunek na innej uczelni. W przypadku absolwentów TOW ponownie studia na tym samym kierunku i w tej samej uczelni wybrałoby 42% ankietowanych. Zadowoleni z kierunku byli również absolwenci GSK i ICHiP (choć grupa badanych była niewielka). Odsetek absolwentów, którzy

przy ponownej rekrutacji wybraliby inny kierunek i uczelnię w przypadku TZZ i TOW wahał się ok. 15%.

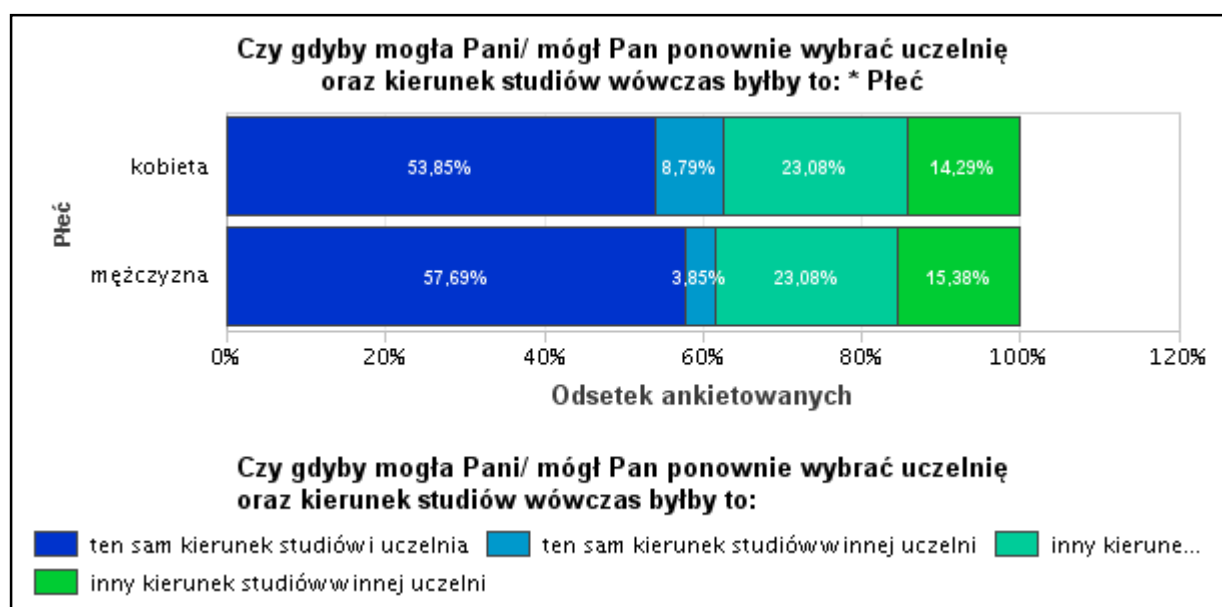
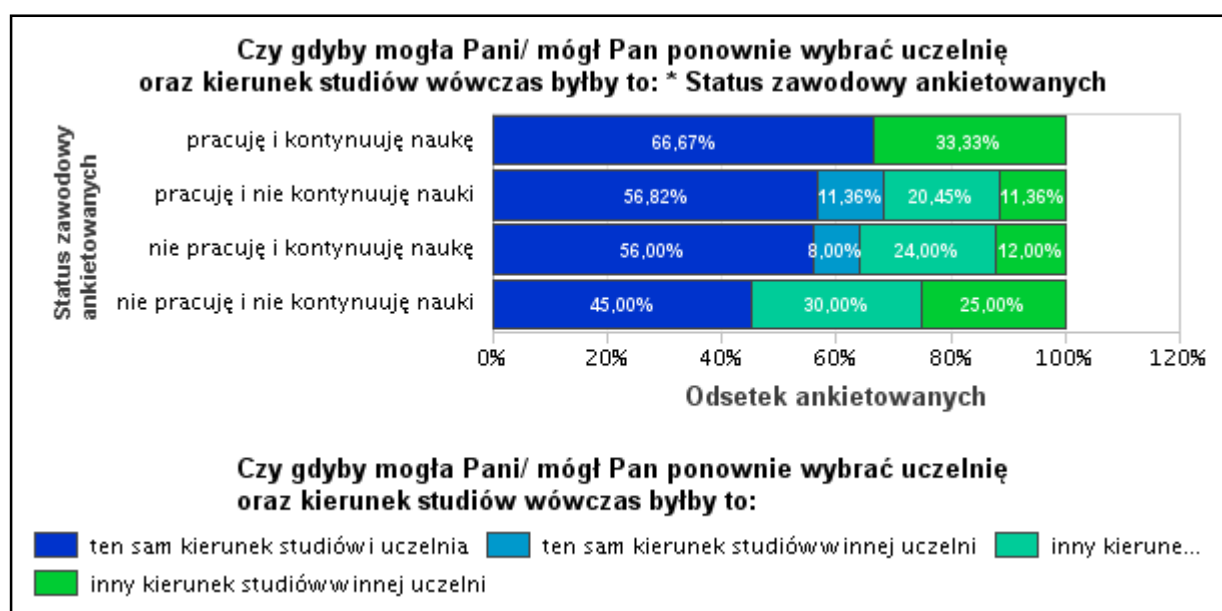
Wynik badania z roku 2013/2014



Wynik badania z roku 2012/2013



Szczególnie zadowoleni byli absolwenci, którzy aktualnie pracują oraz nieco bardziej absolwenci – mężczyźni.



X. PODSUMOWANIE BADAŃ

Wydział Nauki o Żywności, w stosunku do pozostałych wydziałów UWM w Olsztynie, wyróżnia się lub przoduje w:

1. Ocenie poziomu zdobytej wiedzy (II miejsce w UWM)
2. Ocenie zdobytych umiejętności i kompetencji (III miejsce w UWM)
3. Ocenie bloku dyplomowego (miejsce w pierwszej „trójce” wydziałów) oraz współpracy z promotorem (I miejsce w UWM)
4. Roli praktyk jako formy kształcenia (V miejsce w UWM)
5. W ocenie absolwentów pracujących – dobra opinia o wykorzystaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji ze studiów w obecnej pracy (VI miejsce w UWM)
6. W ocenie absolwentów pracujących – wysoki stopień dopasowania wykształcenia do potrzeb rynku pracy (V miejsce w UWM)
7. Akceptacji wybranego kierunku studiów (ten sam kierunek w tej samej uczelni) – (II miejsce w UWM).

Słabszą, w opinii Absolwentów, stroną Wydziału Nauki o Żywności jest:

1. Wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych
2. Stosunkowo niska ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu (zaobserwowano jednak poprawę w stosunku do poprzedniego cyklu badań)
3. Średnio wyższy odsetek osób nie pracujących oraz nie uczących się. Może to wynikać ze stosunkowo licznej grupy absolwentów Wydziału i specyfiki rynku pracy w regionie.