

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Wydział Nauk Technicznych UWM w Olsztynie Procedura oceny studenckiej przedmiotu i nauczyciela	Symbol:	Data:
	WSZJK-A-NT-2	2013-03-22
	Wydanie:	Stron:
	3/2015	2/9

Załącznik nr 4

PRZYKŁAD OPRACOWANIA WYNIKÓW ANKIETY (F4)

B. Wyraż swoją opinię na temat ocenianego przedmiotu według skali ocen: 5-bdb; 4-db; 3-dst; 2-ndst

Lp.	Pytanie	Ocena 5	Ocena 4	Ocena 3	Ocena 2	Ocena 5	Ocena 4	Ocena 3	Ocena 2
1	Zasady i kryteria zaliczania przedmiotu były konsekwentnie przestrzegane	10	4	2	2	55.56%	22.22%	11.11%	11.11%
2	Tematyka zajęć była zgodna z podaną w sylabusie	9	5	4	0	50.00%	27.78%	22.22%	0.00%
3	Zagadnienia były przedstawiane w sposób zrozumiały i ciekawy	WYKŁAD	11	4	2	1	61.11%	22.22%	11.11%
		ĆWICZENIA	9	5	4	0	50.00%	27.78%	22.22%
4	Zagadnienia przedstawiano bez zbędnych powtórzeń z innych przedmiotów	WYKŁAD	11	4	1	2	61.11%	22.22%	5.56%
		ĆWICZENIA	11	5	2	0	61.11%	27.78%	11.11%
5	Czy realizowany program przedmiotu wskazywał związki z praktyką	WYKŁAD	11	5	2	0	61.11%	27.78%	11.11%
		ĆWICZENIA	14	3	1	0	77.78%	16.67%	5.56%
6	Ogólna ocena przedmiotu	WYKŁAD	9	7	1	1	50.00%	38.89%	5.56%
		ĆWICZENIA	9	8	1	0	50.00%	44.44%	5.56%
7	Przygotowanie prowadzącego do zajęć	8	6	3	1	44.44%	33.33%	16.67%	5.56%
8	Ocena obiektywizmu prowadzącego, w ocenianiu studentów	8	7	2	1	44.44%	38.89%	11.11%	5.56%
9	Ocena rozwoju/usystematyzowania Twojej wiedzy, umiejętności i kompetencji	3	13	2	0	16.67%	72.22%	11.11%	0.00%
10	Ocena form i metod dydaktycznych zastosowanych do osiągnięcia efektów kształcenia podanych w sylabusie	5	9	3	1	27.78%	50.00%	16.67%	5.56%

Stwierdzenia i wnioski:

Większość parametrów opisujących jakość kształcenia studenci ocenili dobrze i bardzo dobrze. Należy powiadomić prowadzącego o wynikach oceny w celu optymalizacji procesu kształcenia.

C. Najważniejszy postulat Pana/i pod adresem ocenianego przedmiotu (poniższe uwagi przekazane zostaną do dziekana wydziału/ kierownika jednostki, w której realizowany jest przedmiot)

Zgłoszono uwagi	Bez uwag
2	16
11.11%	88.89%

Zgłoszone uwagi	Ilość zgłoszeń
Prowadzący niepoprawnie prowadził zajęcia	1
Prowadzący był niemiły	1
Prowadzący był miły	1

Stwierdzenia i wnioski:

Tylko jeden ankietowany miał krytyczne zastrzeżenia do pracy prowadzącego, jedna osoba podkreśliła, iż prowadzący by miły.

Wnioski końcowe

Należy powiadomić prowadzącego i studentów o wynikach oceny w celu optymalizacji procesu kształcenia.