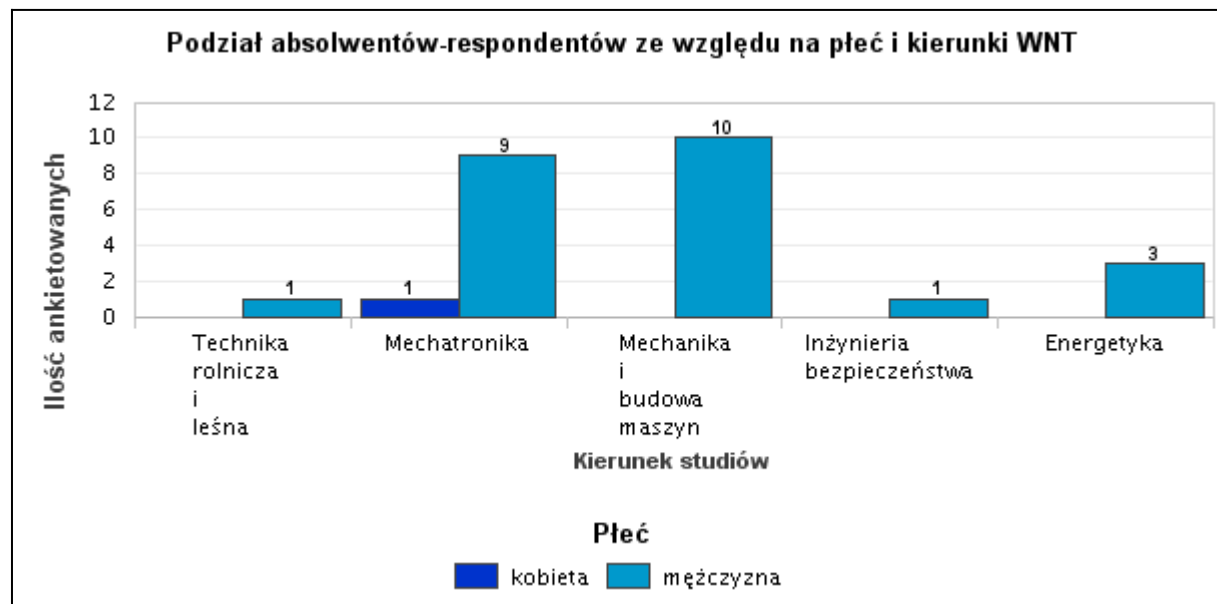


**Raport z analizy ankiet wypełnionych przez absolwentów
Wydziału Nauk Technicznych 6 miesięcy po zakończeniu
studiów w roku akademickim 2019-2020**

Wstęp

Niniejszy raport obejmuje zasięgiem badanie przeprowadzone na absolwentach, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2019-2020, na pięciu kierunków Wydziału Nauk Technicznych: a) Energetyka, b) Inżynieria Bezpieczeństwa, c) Mechanika i Budowa Maszyn, d) Mechatronika, e) Technika Rolnicza i Leśna; W analizie wzięto pod uwagę pytania mające związek z jakością kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych i losem jego absolwentów. Wnioski z przeprowadzonego badania będą punktem wyjścia do ewentualnych rozważań nad poprawą jakości kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych UWM w Olsztynie.

1. Płeć * Kierunek studiów



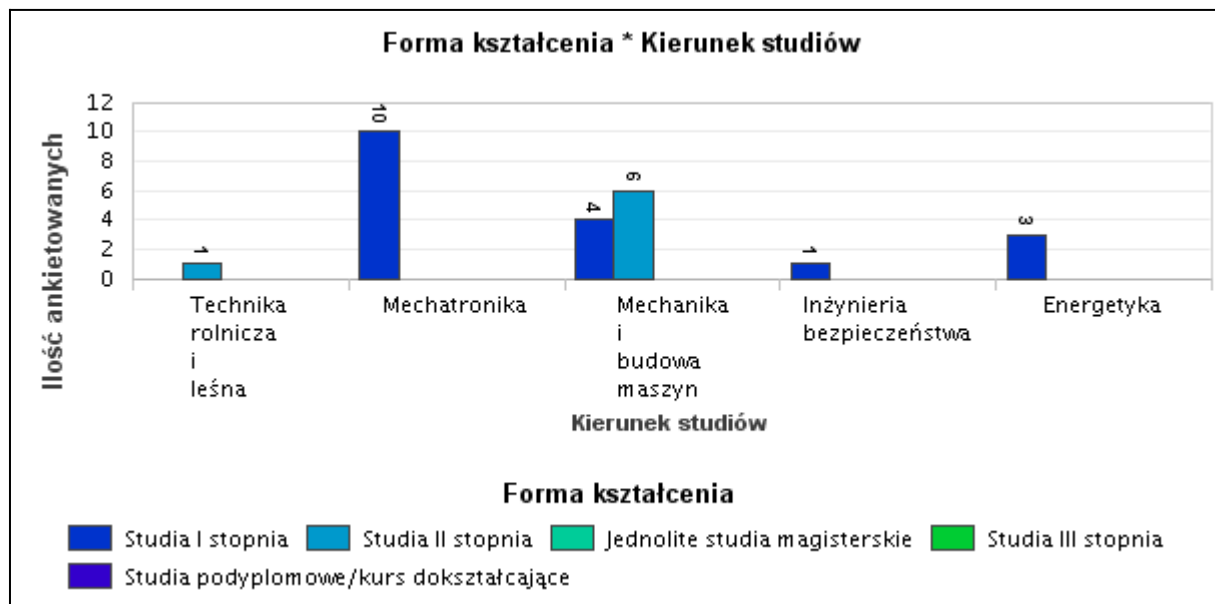
Wyk. 1. Podział absolwentów-respondentów ze względu na płeć i kierunki WNT

Kierunek studiów		Płeć		
		kobieta	mężczyzna	Ogółem
Energetyka	Liczebność	0	3	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	1	1
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	0	10	10
Mechatronika	Liczebność	1	9	10
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	1	1
Ogółem	Liczebność	1	24	25

Tab. 1. Podział absolwentów-respondentów ze względu na płeć na poszczególnych kierunkach WNT

Jak widać wśród absolwentów, którzy zdecydowali się wypełnić ankiety znalazła się tylko jedna kobieta, która ukończyła kierunek Mechatronika. resztę respondentów stanowili mężczyźni.

2. Forma kształcenia * Kierunek studiów



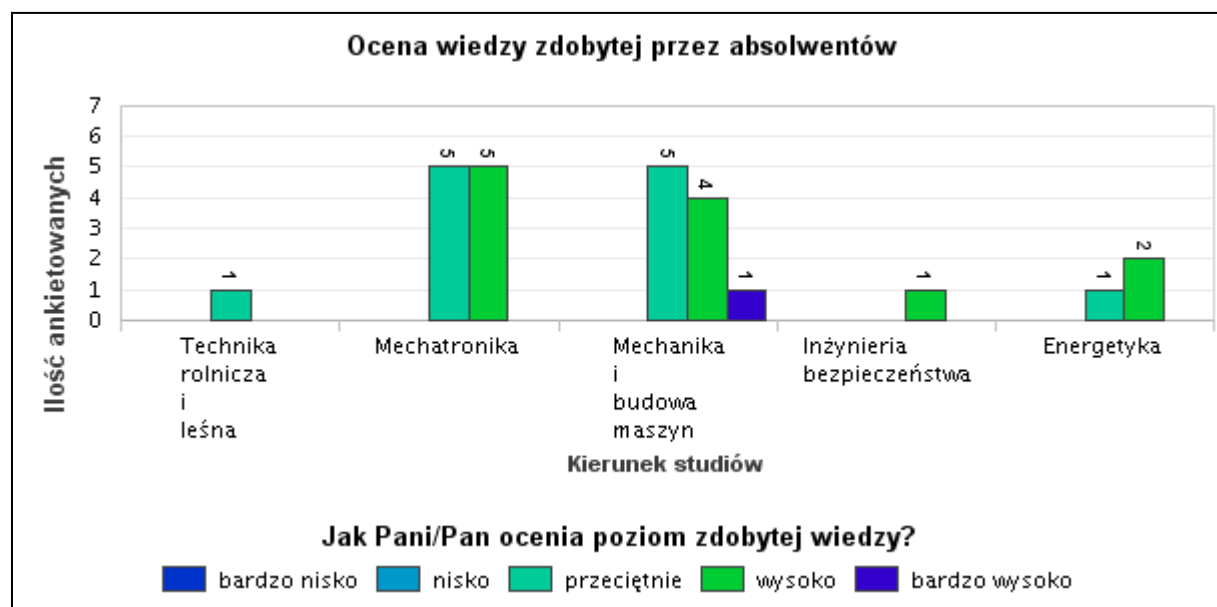
Wyk. II. Forma kształcenia * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Forma kształcenia				
		Studia I stopnia	Studia II stopnia	Jednolite studia magisterskie	Studia III stopnia	Studia podyplomowe/kurs dokształcające
Energetyka	Liczebność	3	0	0	0	0
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	1	0	0	0	0
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	4	6	0	0	0
Mechatronika	Liczebność	10	0	0	0	0
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	1	0	0	0
Ogółem	Liczebność	18	7	0	0	0

Tab. 2. Reprezentacja form i kierunków kształcenia przez respondentów

Na powyższym wykresie widać, że większość respondentów stanowili absolwenci studiów inżynierskich, zaś absolwenci studiów II. stopnia reprezentowali jedynie kierunek Mechanika i Budowa Maszyn (przypisanie jednego respondenta do kierunku Technika Rolnicza i Leśna II. stopnia, jest ewidentną pomyłką, gdyż wydział nie prowadził w analizowanym roczniku studiów na tej formie podanego kierunku).

3. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy? * Kierunek studiów



Wyk. III. Ocena wiedzy zdobytej przez absolwentów

Kierunek studiów	Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?							
	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
Energetyka	3	3,000	4,000	3,667	0,577	0,333	4,000	4,000
Inżynieria bezpieczeństwa	1	4,000	4,000	4,000	0,000	0,000	4,000	4,000
Mechanika i budowa maszyn	10	3,000	5,000	3,600	0,699	0,489	3,000	3,500
Mechatronika	10	3,000	4,000	3,500	0,527	0,278	3,000	3,500
Ogółem	25	3,000	5,000	3,560	0,583	0,340	3,000	4,000
Technika rolnicza i leśna	1	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	3,000	3,000

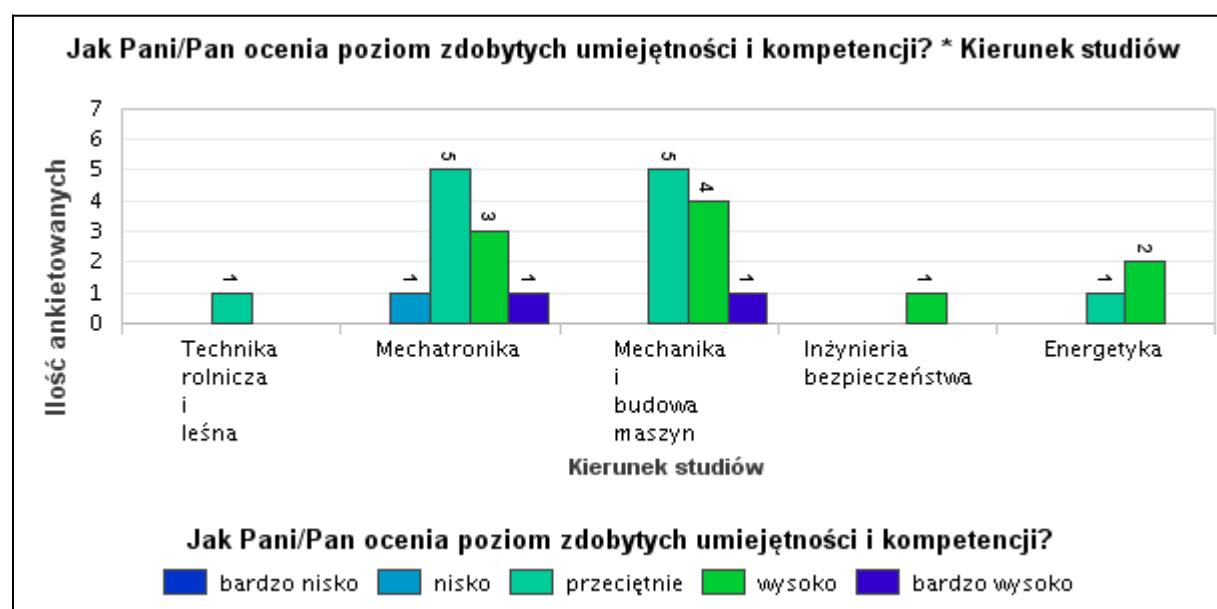
Tab. 3. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy? * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?					
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	Ogółem
Energetyka	Liczebność	0	0	1	2	0	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	1	0	1
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	0	0	5	4	1	10
Mechatronika	Liczebność	0	0	5	5	0	10
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	1	0	0	1
Ogółem	Liczebność	0	0	12	12	1	25

Tab. 4. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy? * Kierunek studiów

Jak widać żaden z respondentów nie ocenił nisko ani bardzo nisko wiedzy zdobytej podczas studiów, co jest dla Wydziału korzystną informacją.

4. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji? * Kierunek studiów



Wyk. IV. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji? * Kierunek studiów

Kierunek studiów	Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?							
	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
Energetyka	3	3,000	4,000	3,667	0,577	0,333	4,000	4,000
Inżynieria bezpieczeństwa	1	4,000	4,000	4,000	0,000	0,000	4,000	4,000
Mechanika i budowa maszyn	10	3,000	5,000	3,600	0,699	0,489	3,000	3,500
Mechatronika	10	2,000	5,000	3,400	0,843	0,711	3,000	3,000
Ogółem	25	2,000	5,000	3,520	0,714	0,510	3,000	3,000
Technika rolnicza i leśna	1	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	3,000	3,000

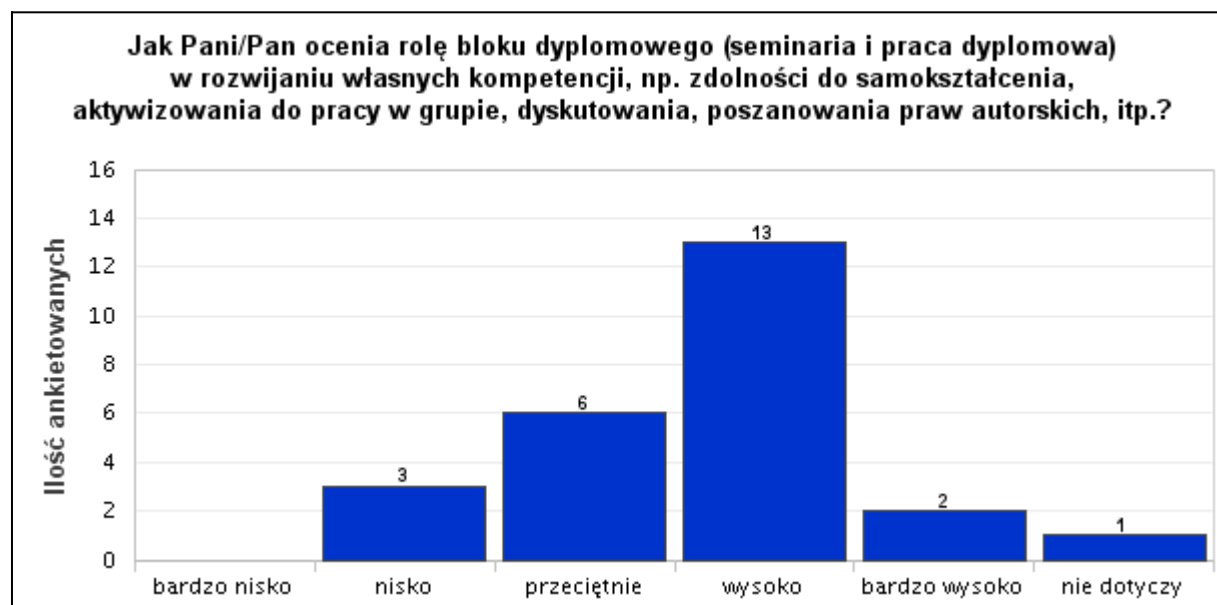
Tab. 5. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji? * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?					
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	Ogółem
Energetyka	Liczebność	0	0	1	2	0	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	1	0	1
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	0	0	5	4	1	10
Mechatronika	Liczebność	0	1	5	3	1	10
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	1	0	0	1
Ogółem	Liczebność	0	1	12	10	2	25

Tab. 6. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji? * Kierunek studiów

Większość studentów przeciętnie i wysoko ocenia poziom umiejętności i kompetencji zdobytych na Wydziale Nauk Technicznych.

5. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. V. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	2,000	6,000	3,680	0,945	0,893	4,000	4,000

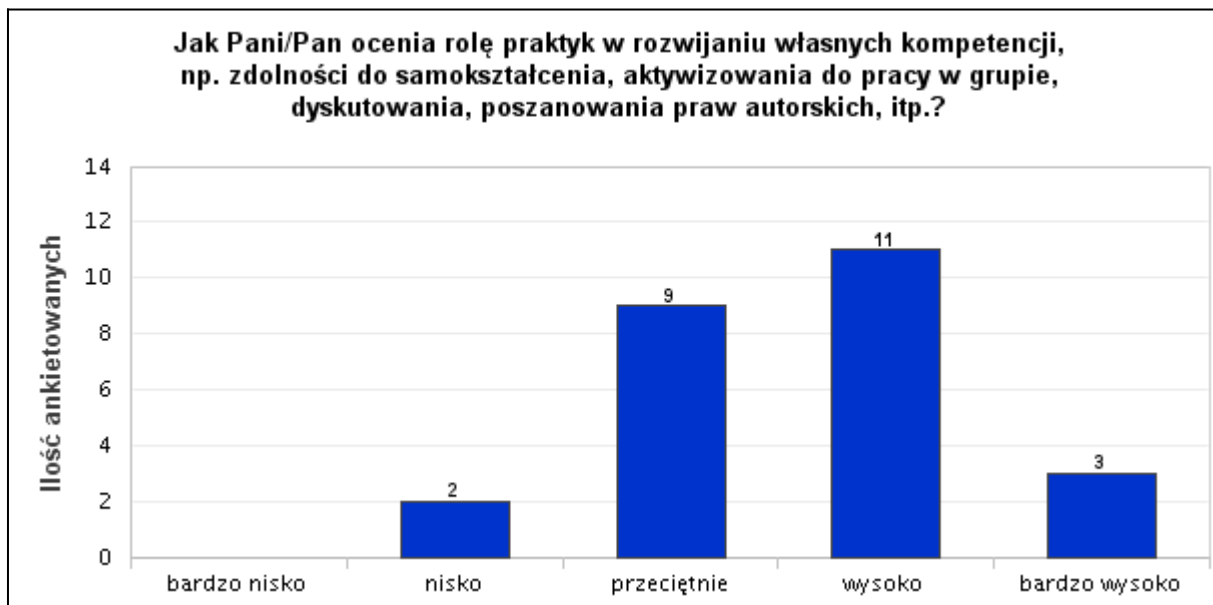
Tab. 7. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	3	12,00%	12,00%
	przeciętnie	6	24,00%	24,00%
	wysoko	13	52,00%	52,00%
	bardzo wysoko	2	8,00%	8,00%
	nie dotyczy	1	4,00%	4,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 8. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Zdecydowana większość, bo ponad połowa absolwentów, wysoko oceniła rolę bloku dyplomowego w rozwoju wiedzy i umiejętności.

6. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. VI. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	2,000	5,000	3,600	0,816	0,667	4,000	4,000

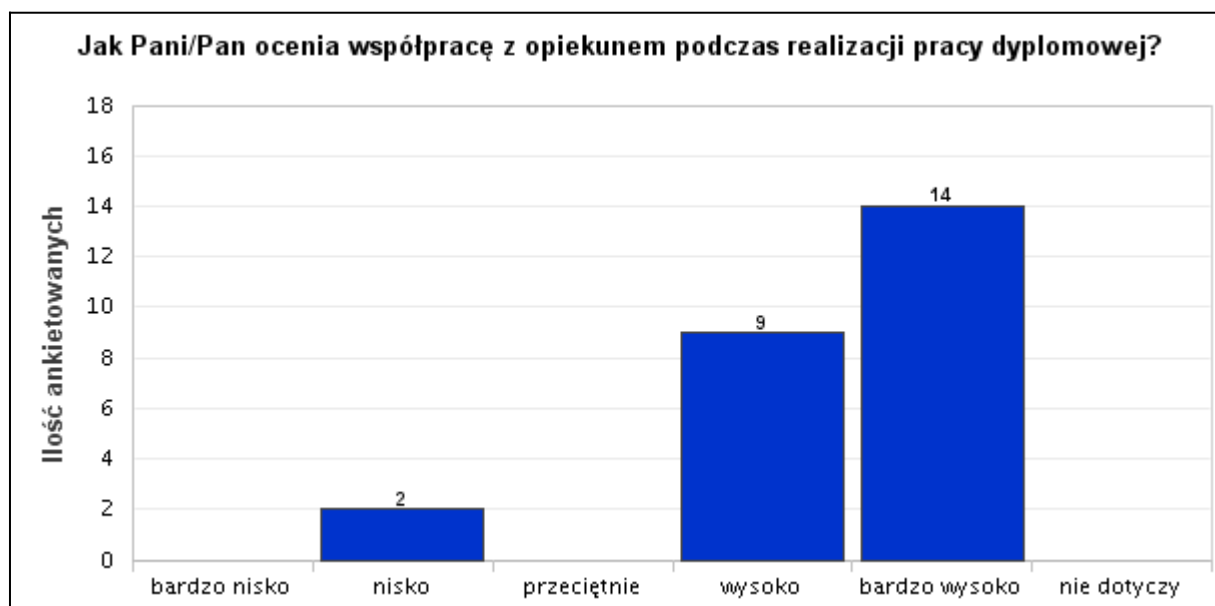
Tab. 9. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	2	8,00%	8,00%
	przeciętnie	9	36,00%	36,00%
	wysoko	11	44,00%	44,00%
	bardzo wysoko	3	12,00%	12,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 10. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Większość studentów wysoko oceniła rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji.

7. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



Wyk. VII. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	2,000	5,000	4,400	0,866	0,750	5,000	5,000

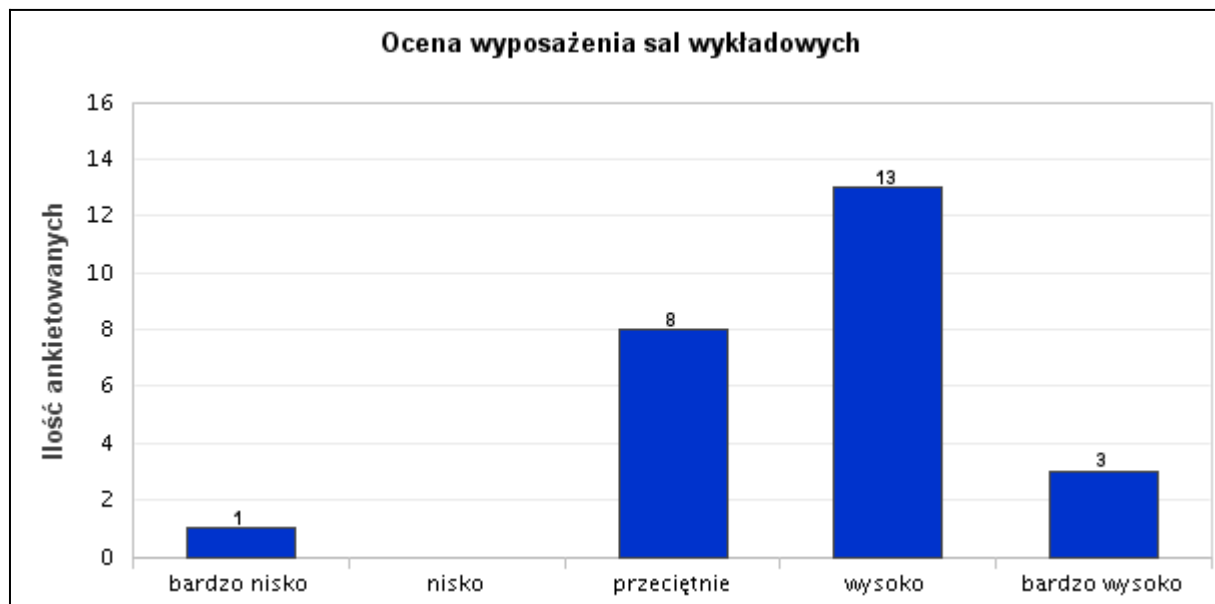
Tab. 11. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	2	8,00%	8,00%
	przeciętnie	0	0,00%	0,00%
	wysoko	9	36,00%	36,00%
	bardzo wysoko	14	56,00%	56,00%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 12. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Zdecydowana większość bardzo wysoko (56%) lub wysoko ocenia współpracę z promotorem podczas realizacji pracy dyplomowej. Tylko dwie osoby (8%) były z tej współpracy niezadowolone, oceniając ją nisko.

8. Ocena wyposażenia sal wykładowych



Wyk. VIII. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	1,000	5,000	3,680	0,852	0,727	4,000	4,000

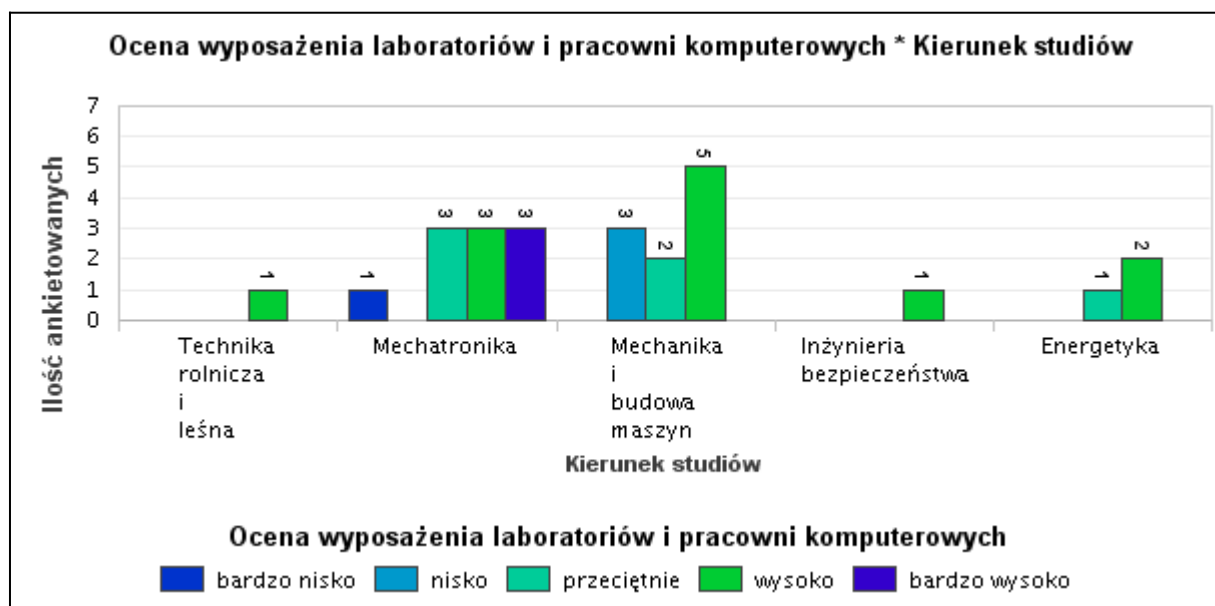
Tab. 13. Statystyki - Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	4,00%	4,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	8	32,00%	32,00%
	wysoko	13	52,00%	52,00%
	bardzo wysoko	3	12,00%	12,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 14. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Większość studentów (52%) wysoko oceniła wyposażenie sal wykładowych.

9. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych * Kierunek studiów



Wyk. IX. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych * Kierunek studiów

Kierunek studiów	Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych							
	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
Energetyka	3	3,000	4,000	3,667	0,577	0,333	4,000	4,000
Inżynieria bezpieczeństwa	1	4,000	4,000	4,000	0,000	0,000	4,000	4,000
Mechanika i budowa maszyn	10	2,000	4,000	3,200	0,919	0,844	4,000	3,500
Mechatronika	10	1,000	5,000	3,700	1,252	1,567	3,000	4,000
Ogółem	25	1,000	5,000	3,520	1,005	1,010	4,000	4,000
Technika rolnicza i leśna	1	4,000	4,000	4,000	0,000	0,000	4,000	4,000

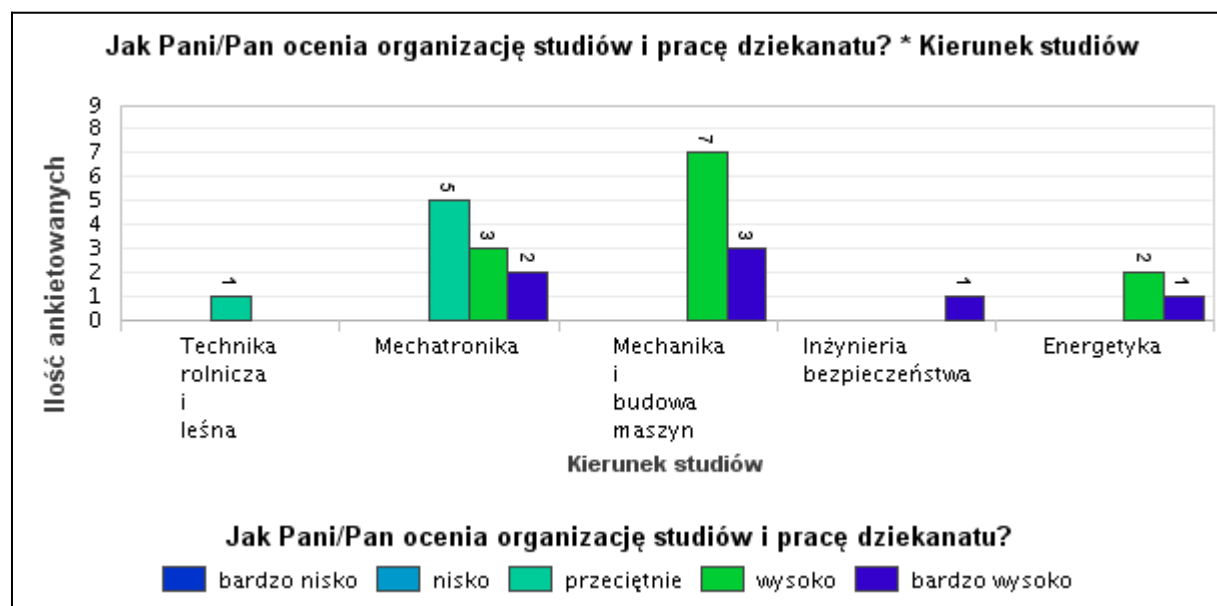
Tab. 15. Statystyki - Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych					
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	Ogółem
Energetyka	Liczebność	0	0	1	2	0	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	1	0	1
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	0	3	2	5	0	10
Mechatronika	Liczebność	1	0	3	3	3	10
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	0	1	0	1
Ogółem	Liczebność	1	3	6	12	3	25

Tab. 16. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych * Kierunek studiów

Większość respondentów (48%) wysoko oceniła także wyposażenie sal laboratoryjnych.

10. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu? * Kierunek studiów



Wyk. X. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu? * Kierunek studiów

Kierunek studiów	Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?							
	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
Energetyka	3	4,000	5,000	4,333	0,577	0,333	4,000	4,000
Inżynieria bezpieczeństwa	1	5,000	5,000	5,000	0,000	0,000	5,000	5,000
Mechanika i budowa maszyn	10	4,000	5,000	4,300	0,483	0,233	4,000	4,000
Mechatronika	10	3,000	5,000	3,700	0,823	0,678	3,000	3,500
Ogółem	25	3,000	5,000	4,040	0,735	0,540	4,000	4,000
Technika rolnicza i leśna	1	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	3,000	3,000

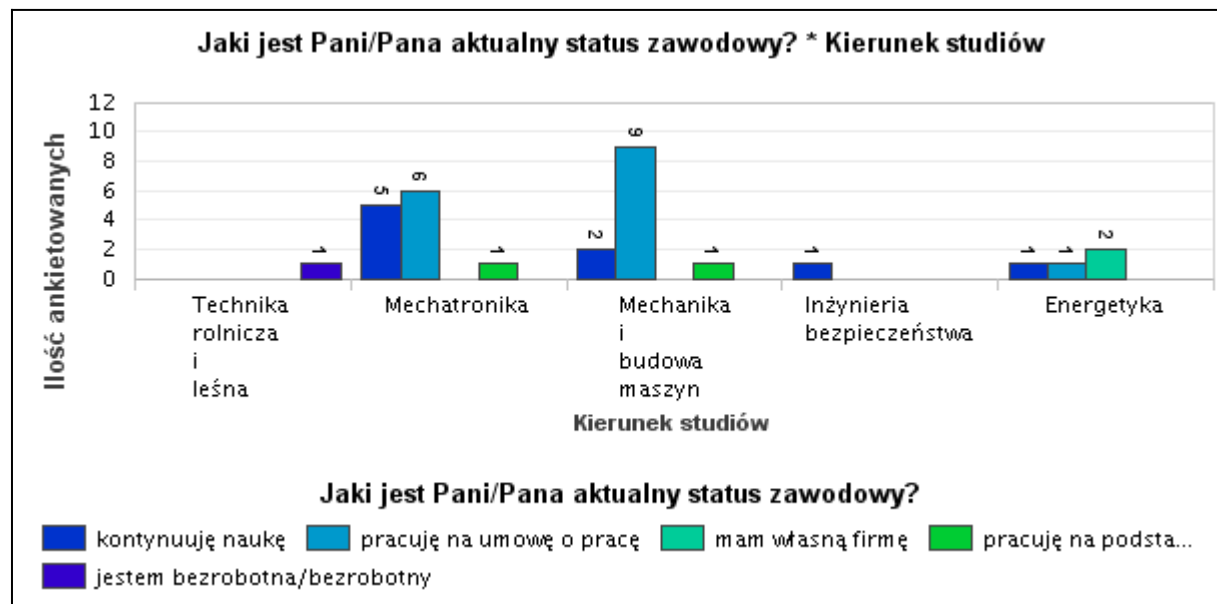
Tab. 17. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu? * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?					
		bardzo nisko	nisko	przeciętnie	wysoko	bardzo wysoko	Ogółem
Energetyka	Liczebność	0	0	0	2	1	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	0	1	1
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	0	0	0	7	3	10
Mechatronika	Liczebność	0	0	5	3	2	10
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	1	0	0	1
Ogółem	Liczebność	0	0	6	12	7	25

Tab. 18. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu? * Kierunek studiów

Większość respondentów (48%) wysoko oceniła organizację studiów i pracę Dziekanatu.

11. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy? * Kierunek studiów



Wyk. XI. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy? * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?					
		kontynuuję naukę	pracuję na umowę o pracę	mam własną firmę	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	jestem bezrobotna/bezrobotny	Ogółem
Energetyka	Liczebność	1	1	2	0	0	4
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	1	0	0	0	0	1
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	2	9	0	1	0	12
Mechatronika	Liczebność	5	6	0	1	0	12
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	0	0	1	1
Ogółem	Liczebność	9	16	2	2	1	30

Tab. 19. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy? * Kierunek studiów

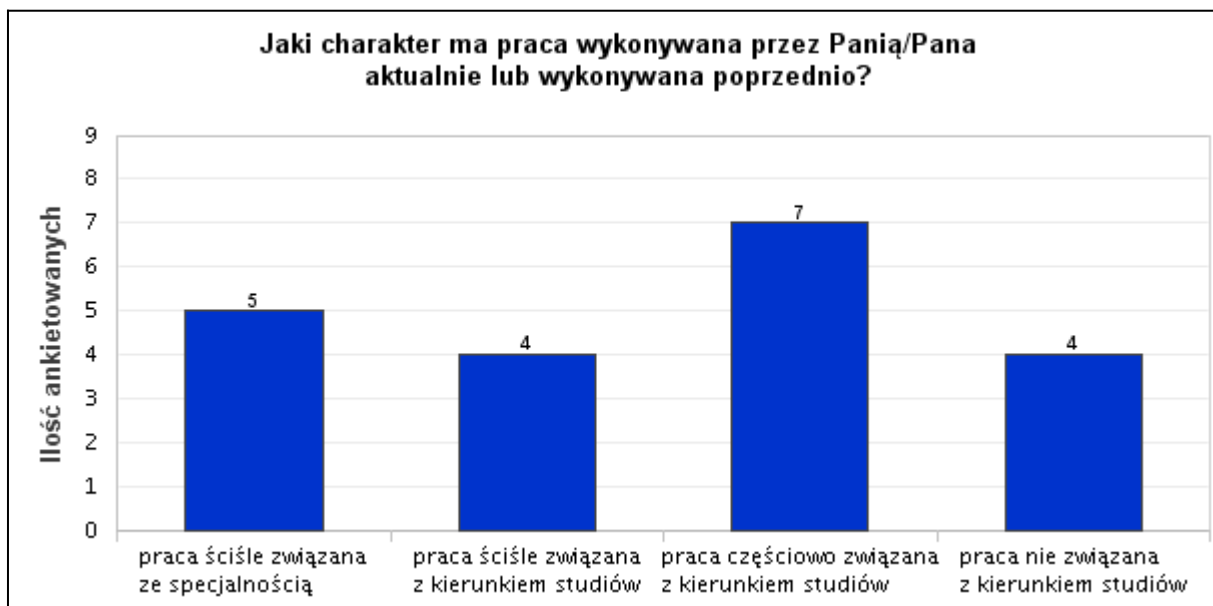
Zdecydowana większość absolwentów WNT (64%) pracuje na podstawie umowy o pracę. Tylko jedna osoba (4%) deklaruje brak zatrudnienia 6 miesięcy po skończeniu studiów.

12. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje																			
		ADAL SP. Z O. O.	Alkom s.c.	Edison Energia S.A	Energa Obrót S.A.	F.U.H. KROS	Infis company	LG Electronics	MSI Gwarancja Olsztyn	Marbo Sp.z o.o	Model Art	Nie pracuje	PWiK Olsztyn	Przedsiębiorstwo Ciepłownicze Sp. z o.o. w Dziądkowie	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie	TRUMPF Huettinger sp. z o.o	Technstal Wojciech Godzina	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie	Własna działalność: KP-Soft Krzysztof Pakalski	biuro nieruchomości	Ogółem
Energetyka	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	8
Mechatronika	Liczebność	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	8
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ogółem	Liczebność	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	20

Tab. 20. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje * Kierunek studiów

13. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?



Wyk. XIII. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
20	1,000	4,000	2,500	1,100	1,211	3,000	3,000

Tab. 21. Statystyki - Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	praca ściśle związana ze specjalnością	5	20,00%	25,00%
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	4	16,00%	20,00%
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	7	28,00%	35,00%
	praca nie związana z kierunkiem studiów	4	16,00%	20,00%
	Ogółem	20	80,00%	100,00%
Braki danych		5	20,00%	
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 22. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

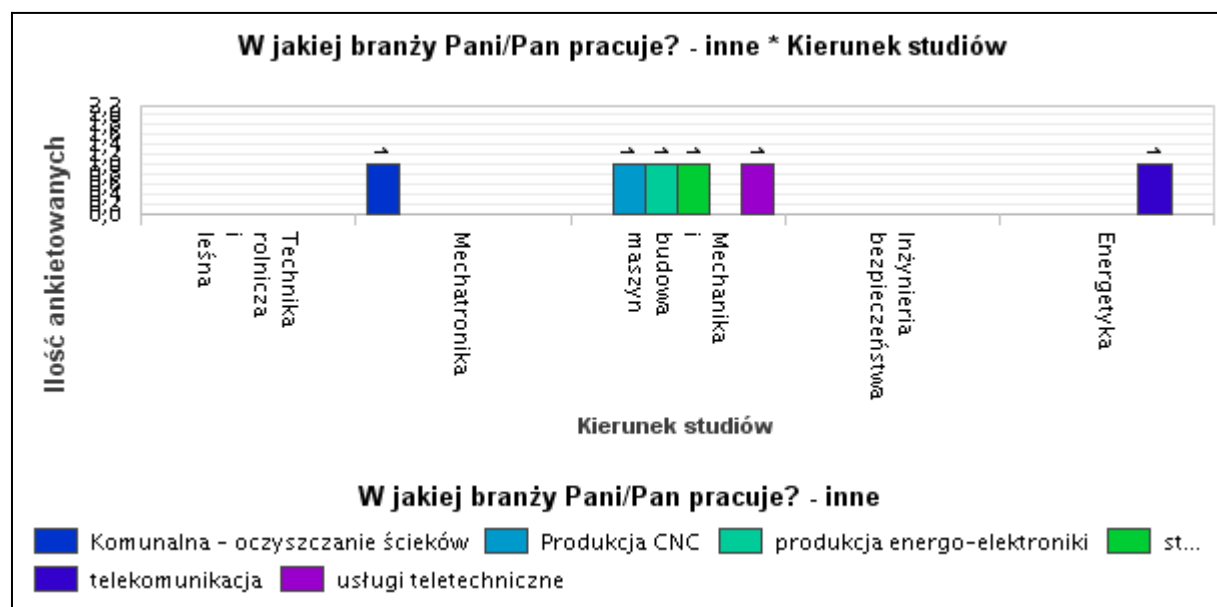
Większość studentów (36%) znajduje pracę ściśle związaną z kierunkiem lub specjalnością studiów. tylko czterech respondentów (16%), wykonuje pracę nie związaną z kierunkiem studiów.

14. W jakiej branży Pani/Pan pracuje? * Kierunek studiów

Kierunek studiów		W jakiej branży Pani/Pan pracuje?																								
		administracja publiczna	budownictwo	działalność prawnicza i sądowa	edukacja	energetyka	finanse, bankowość i ubezpieczenia	gastronomia	handel	kultura i sztuka	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	motoryzacja	nieruchomości	opieka socjalna	produkcja żywności	przemysł ciężki	rolnictwo i leśnictwo	rozrywka i sport	rybactwo	transport	turystyka i hotelarstwo	usługi drobne	usługi informatyczne i komputerowe	inna	Ogółem	
Energetyka	Liczebność	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4	
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	4	11	
Mechatronika	Liczebność	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	10	
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ogółem	Liczebność	0	0	0	0	5	0	0	3	0	1	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	5	6	25	

Tab. 23. W jakiej branży Pani/Pan pracuje? * Kierunek studiów

15. W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne * Kierunek studiów

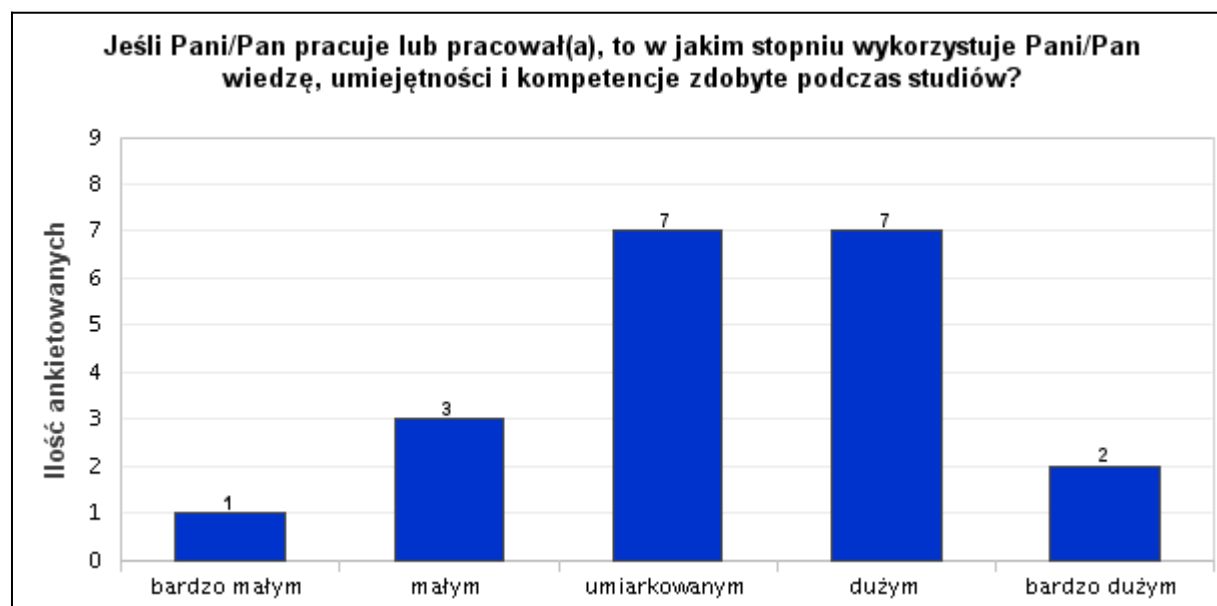


Wyk. XIV. W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne * Kierunek studiów

Kierunek studiów		W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne						
		Komunalna - oczyszczanie ścieków	Produkcja CNC	produkcja energo-elektroniki	stoczniowej	telekomunikacji	usługi teletechniczne	Ogółem
Energetyka	Liczebność	0	0	0	0	1	0	1
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	0	1	1	1	0	1	4
Mechatronika	Liczebność	1	0	0	0	0	0	1
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem	Liczebność	1	1	1	1	1	1	6

Tab. 24. W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne * Kierunek studiów

16. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?



Wyk. XV. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
20	1,000	5,000	3,300	1,031	1,063	3,000	3,000

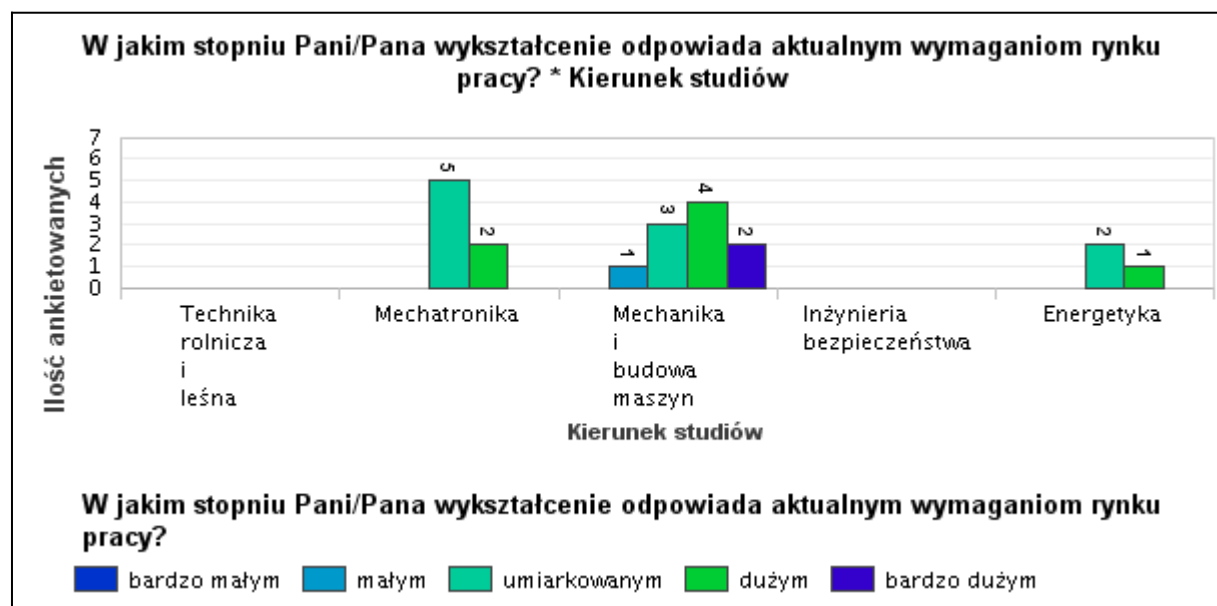
Tab. 25. Statystyki - Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	1	4,00%	5,00%
	małym	3	12,00%	15,00%
	umiarkowanym	7	28,00%	35,00%
	dużym	7	28,00%	35,00%
	bardzo dużym	2	8,00%	10,00%
	Ogółem	20	80,00%	100,00%
Braki danych		5	20,00%	
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 26. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Większość absolwentów w stopniu dużym (28%) lub umiarkowanym (28%) wykorzystuje wiedzę i umiejętności zdobyte podczas studiów. Tylko jedna osoba (4%) zadeklarowała wykorzystanie tychże w stopniu bardzo małym a trzy w stopniu małym (12%).

17. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy? * Kierunek studiów



Wyk. XVI. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy? * Kierunek studiów

Kierunek studiów	W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?							
	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
Energetyka	3	3,000	4,000	3,333	0,577	0,333	3,000	3,000
Mechanika i budowa maszyn	10	2,000	5,000	3,700	0,949	0,900	4,000	4,000
Mechatronika	7	3,000	4,000	3,286	0,488	0,238	3,000	3,000
Ogółem	20	2,000	5,000	3,500	0,761	0,579	3,000	3,000

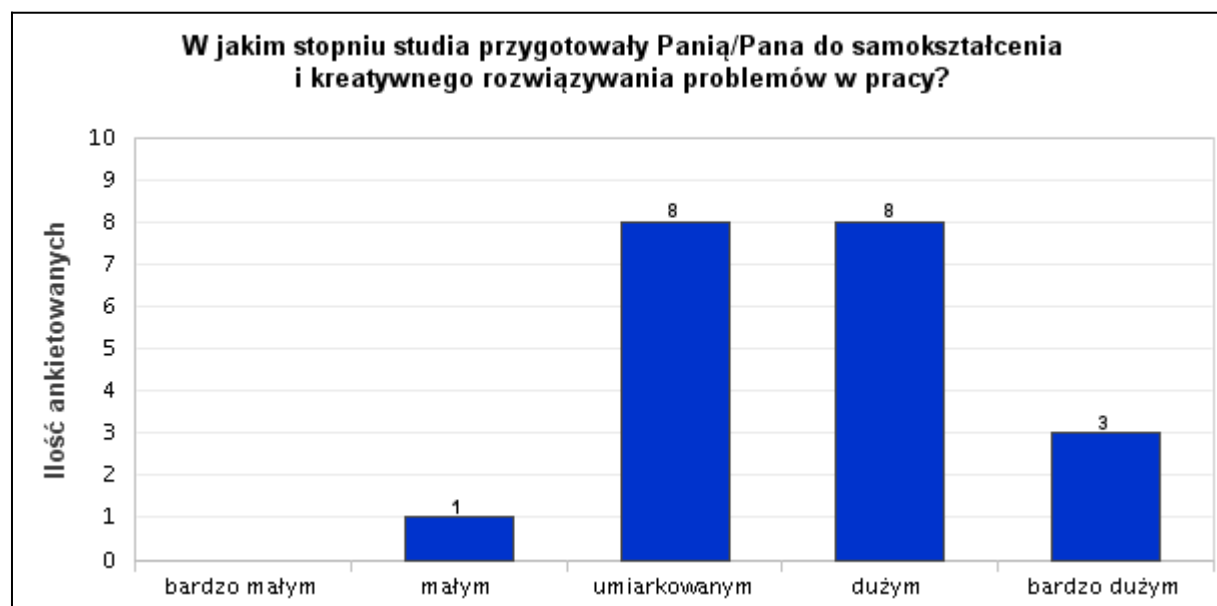
Tab. 27. Statystyki - W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy? * Kierunek studiów

Kierunek studiów		W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?					
		bardzo małym	małym	umiarkowanym	dużym	bardzo dużym	Ogółem
Energetyka	Liczebność	0	0	2	1	0	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	0	0	0
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	0	1	3	4	2	10
Mechatronika	Liczebność	0	0	5	2	0	7
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	0	0	0	0
Ogółem	Liczebność	0	1	10	7	2	20

Tab. 28. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy? * Kierunek studiów

Największa liczba respondentów (50%) wskazała, że wykształcenie zdobyte na WNT w umiarkowany sposób odpowiada wymaganiom rynku pracy, znaczna grupa respondentów (35%) wskazała jednak, że ich wykształcenie odpowiada wymaganiom rynku w dużym stopniu.

18. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?



Wyk. XVII. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
20	2,000	5,000	3,650	0,813	0,661	3,000	4,000

Tab. 29. Statystyki - W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	0	0,00%	0,00%
	małym	1	4,00%	5,00%
	umiarkowanym	8	32,00%	40,00%
	dużym	8	32,00%	40,00%
	bardzo dużym	3	12,00%	15,00%
	Ogółem	20	80,00%	100,00%
Braki danych		5	20,00%	
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 30. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

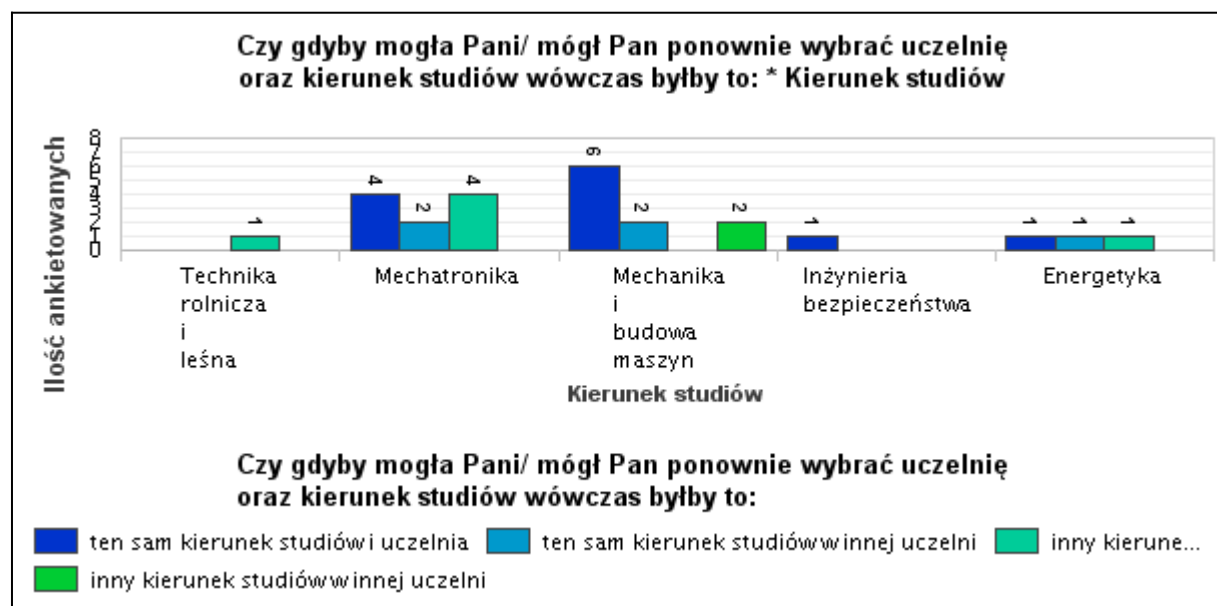
19. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy? * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?										
		wiedza i umiejętności specjalistyczne	znajomość języków obcych	umiejętność obsługi programów komputerowych/systemów informatycznych	znajomość podstaw księgowości i finansów	znajomość podstaw prawa krajowego/międzynarodowego	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	umiejętność kierowania zespołem ludzi	umiejętność pracy zespołowej	inne	Ogółem
Energetyka	Liczebność	1	1	2	1	0	2	1	0	1	0	9
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	5	4	1	1	1	2	5	2	2	1	24
Mechatronika	Liczebność	7	2	4	0	0	2	2	0	0	1	18
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem	Liczebność	13	7	7	2	1	6	8	2	3	2	51

Tab. 31. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy? * Kierunek studiów

Najwięcej respondentów (13) wskazało, że to kształcenie w zakresie wiedzy i umiejętności specjalistycznych należy rozszerzyć i pogłębić zwłaszcza na kierunku Mechatronika. Drugie w kolejności (8) są umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość. Na trzecim miejscu są ex aequo (po 7) są umiejętność obsługi programów komputerowych i systemów informatycznych oraz znajomość języków obcych. Najmniej poszerzenia i pogłębienia wymagają: znajomość podstaw prawa krajowego i międzynarodowego (1) znajomość podstaw księgowości i finansów (2) i umiejętność kierowania zespołem ludzi (2).

20. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to: * Kierunek studiów



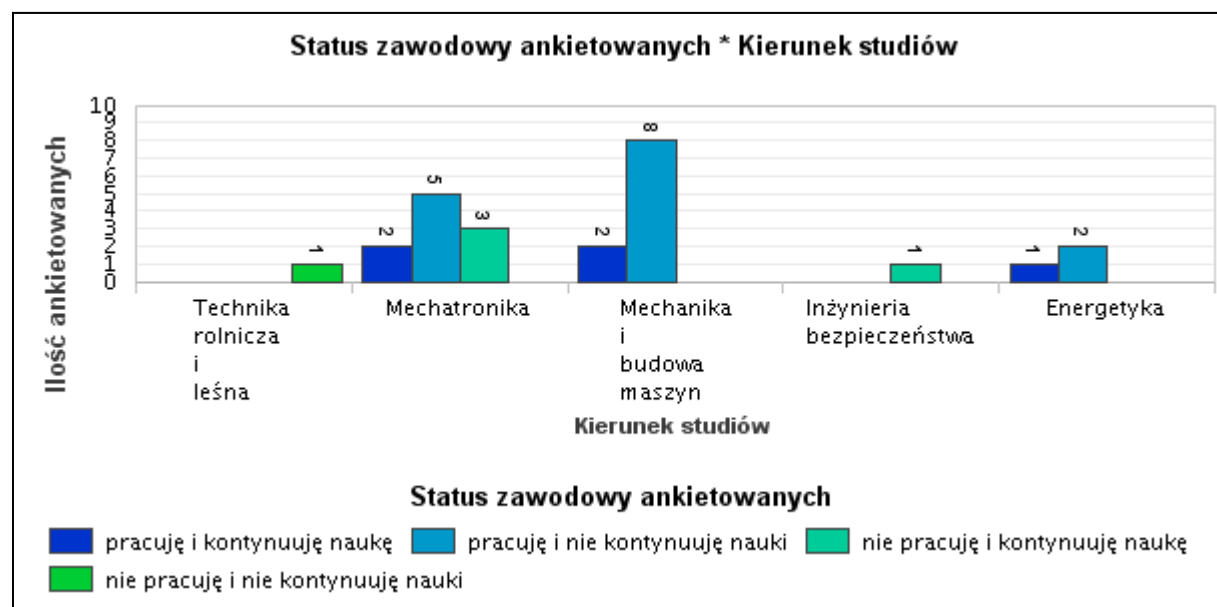
Wyk. XIX. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to: * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:				
		ten sam kierunek studiów i uczelnia	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	inny kierunek studiów w innej uczelni	Ogółem
Energetyka	Liczebność	1	1	1	0	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	1	0	0	0	1
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	6	2	0	2	10
Mechatronika	Liczebność	4	2	4	0	10
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	1	0	1
Ogółem	Liczebność	12	5	6	2	25

Tab. 32. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to: * Kierunek studiów

Najwięcej bo 48% (12 osób) wybrałoby ten sam kierunek studiów na tej samej uczelni. Druga w kolejności, o połowę mniej liczna grupa (6 osób) wybrałaby inny kierunek studiów w tej samej uczelni. Najmniej osób (2) wskazało na inny kierunek w innej uczelni.

21. Status zawodowy ankietowanych * Kierunek studiów



Wyk. XX. Status zawodowy ankietowanych * Kierunek studiów

Kierunek studiów		Status zawodowy ankietowanych				Ogółem
		pracuję i kontynuuję naukę	pracuję i nie kontynuuję nauki	nie pracuję i kontynuuję naukę	nie pracuję i nie kontynuuję nauki	
Energetyka	Liczebność	1	2	0	0	3
Inżynieria bezpieczeństwa	Liczebność	0	0	1	0	1
Mechanika i budowa maszyn	Liczebność	2	8	0	0	10
Mechatronika	Liczebność	2	5	3	0	10
Technika rolnicza i leśna	Liczebność	0	0	0	1	1
Ogółem	Liczebność	5	15	4	1	25

Tab. 33. Status zawodowy ankietowanych * Kierunek studiów

Najwięcej bo 60% respondentów 6 miesięcy po zakończeniu studiów pracuje i nie kontynuuje nauki, 20% kontynuuje naukę pracując, 16% kontynuuje naukę nie pracując, zaś 8% (jedna osoba) ani nie pracuje ani nie kontynuuje nauki. Warto podkreślić, że wszyscy absolwenci kierunku Mechanika i Budowa Maszyn albo pracują albo pracują i kontynuują naukę.

Podsumowanie

Analizie poddano 22 pytania skierowane do absolwentów Wydziału Nauk Technicznych UWM w Olsztynie istotne z punktu widzenia Władz Wydziału. Analizę przeprowadzono z podziałem na kierunki studiów. W badaniu wzięło udział 25 osób, przy czym reprezentowali oni następujące kierunki studiów: 1) Energetyka, studia I stopnia: 3 osoby, 2) Inżynieria bezpieczeństwa, studia I stopnia: 1 osoba, 3) Mechanika i Budowa Maszyn, studia I stopnia: 4 osoby, 4) Mechanika i Budowa Maszyn, studia II stopnia: 6 osób, 5) Mechatronika, studia I stopnia: 10 osób, 6) Technika Rolnicza i Leśna, studia I stopnia: 1 osoba; W porównaniu do roku poprzedniego liczba wypełnionych ankiet spadła o połowę, co sprawia, że reprezentatywność wyników ankiet nie jest nie do podważenia. Zdobyte podczas studiów na WNT wiedzę, umiejętności i kompetencję większość ankietowanych oceniło wysoko lub przeciętnie, przy czym nikt nie ocenił ich bardzo nisko, co wydaje się satysfakcjonujące. Wysoko, przeciętnie, lub bardzo wysoko, została oceniona rola praktyk i procesu dyplomowania, zaś bardzo wysoko oceniona została rola opiekunów prac dyplomowych, co jest oceną bardzo zadowalającą. Większość absolwentów przeciętnie lub wysoko ocenia także wyposażenie wydziałowych laboratoriów. Jeśli chodzi o ocenę organizacji studiów i pracę wydziałowej administracji, to została ona oceniona wysoko przez większość absolwentów - prawie połowę ankietowanych, co jest zadowalające. Jako niezwykle pozytywną ocenę Wydziału można interpretować strukturę zatrudnienia absolwentów pół roku po ukończeniu studiów - ponad połowa absolwentów (64%) pracuje na umowę o pracę, ponad jedna trzecia (36%) kontynuuje naukę, 8% prowadzi własną firmę i tylko 1% pozostaje bez pracy, co 6 miesięcy po skończeniu studiów jest bardzo małą liczbą. Spośród osób pracujących tylko 16% ma pracę nie związaną z kierunkiem. Wyniki ankiety można zinterpretować jako pozytywne, choć ich mała liczba może nie odzwierciedlać pełnego obrazu Wydziału z perspektywy absolwenta.