

**Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego**  
**„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych**  
**w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016**

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych odbyło się w terminie 20.02-22.03.2016 r.

Tradycyjnie przeprowadzenie badania zostało poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tego badania przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W wyniku przeprowadzonego badania uzyskano następujące wyniki ogólne (w nawiasie podano wyniki z semestru zimowego roku ubiegłego):

- Liczba osób uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety – 5 208 (5 484)
- Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę – 846 (1 450)
- Liczba dostępnych ankiet – 43 038 (47 903)
- Liczba wypełnionych ankiet – 3 635, 8,4 % wszystkich ankiet (7 408, 15,5% wszystkich ankiet)
- Średnia ocena na Wydziale Nauk Ekonomicznych – 4, 75 (4,72)

W porównaniu do wyników badań ankietowych, realizowanych w poprzednich semestrach zaobserwowano następujące zmiany:

- znacznemu zmniejszeniu uległ odsetek wypełnionych ankiet – z 15,5 do 8,4%,
- niemal dwukrotnie zmniejszyła się liczba osób, które wypełniły przynajmniej jedną ankietę – z 1450 do 846,
- uzyskano wyższą średnią ocen pracowników – 4,75 wobec 4,72; jest to kolejny wzrost, licząc semestr do semestru.

Bardziej szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

<b>Przedział ocen</b>	<b>Liczba osób</b>
<b>&lt; 3,00</b>	<b>0</b>
<b>3,00 – 3,66</b>	<b>1</b>
<b>3,67 – 4,33</b>	<b>8</b>
<b>&gt; 4,33</b>	<b>103</b>

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w przepisach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. Jedyne 9 pracowników Wydziału uzyskało ocenę niższą, przy czym w większości przypadków był to poziom gwarantujący ocenę dobrą w ankiecie okresowej pracownika. Aż 41 pracowników zostało ocenionych na poziomie 4,90 lub wyższym, a jedynie 4 poniżej poziomu 4,0. Najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, a najniższym 3,33.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Katedry oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Katedrach prezentują się następująco:

<b>Katedra Polityki Społecznej i Ubezpieczeń</b>	<b>4,83</b>
<b>Katedra Ekonomiki Przestrzennej i Środowiskowej</b>	<b>4,82</b>
<b>Katedra Finansów i Bankowości</b>	<b>4,82</b>
<b>Katedra Ekonomiki Przedsiębiorstw</b>	<b>4,78</b>
<b>Katedra Rachunkowości</b>	<b>4,78</b>
<b>Katedra Metod Ilościowych</b>	<b>4,77</b>
<b>Katedra Analizy Rynku i Marketingu</b>	<b>4,74</b>
<b>Katedra Organizacji i Zarządzania</b>	<b>4,74</b>
<b>Katedra Polityki Gospodarczej i Regionalnej</b>	<b>4,73</b>
<b>Katedra Makroekonomii</b>	<b>4,69</b>
<b>Katedra Mikroekonomii</b>	<b>4,69</b>

Natomiast w przypadku różnych stanowisk naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

<b>Doktoranci</b>	<b>4,66</b>
<b>Asystenci</b>	<b>4,79</b>
<b>Adiunkci</b>	<b>4,75</b>
<b>Wykładowcy</b>	<b>4,64</b>
<b>Profesorowie</b>	<b>4,80</b>

Poddając analizie powyższe wyniki należy podkreślić, że zróżnicowanie ocen w ramach stanowisk pracowników jest nieznaczne. Natomiast wśród wyróżnionych grup największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów, co wynika z faktu, że stanowią oni najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- konieczność podjęcia dalszych działań mających na celu podniesienie frekwencji studentów wypełniających ankietę;
- zaobserwowanie tendencji, zgodnie z którą ankietę są wypełniane szczególnie w skrajnych przypadkach – chęci wyrażenia przez studentów zastrzeżeń do prowadzącego lub podkreślenia wyjątkowo dobrej pracy nauczyciela;
- niski zwrot ankiet w przypadku przeważającej liczby pracowników powoduje problem wykorzystania wyników do oceny pracowniczej.

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Katedr zostały przekazane – w zamkniętych i ostemplowanych kopertach – ich kierownikom. Jednocześnie kierownicy Katedr zostali zobowiązani do przekazania w sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w

czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej, lub negatywnych komentarzy. Ponadto zbiorcze wyniki ankiet zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Wydziału.

Procedura ankietowania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem systemu USOS z jednej strony staje się coraz powszechniej wykorzystywanym przez studentów narzędziem do wyrażania swoich opinii na temat jakości kształcenia w UWM w Olsztynie, z drugiej zaś wciąż nie jest powszechnym zwyczajem czy nawet obowiązkiem wśród społeczności studenckiej. W związku z tym problemem jest uzyskiwana frekwencja w tym badaniu – brakuje aktywnej postawy studentów w kreowaniu jakości kształcenia na Wydziale. W efekcie uzyskane wyniki są coraz mniej miarodajne. Brakuje świadomości wśród studentów, że wypełnione ankiety dają podstawy władzom Wydziału do podejmowania działań, które mogą przyczynić się do poprawy jakości oferty dydaktycznej. Wciąż pojawia się obawa, że ankiety nie są do końca anonimowe.

Systematyczne, semestralne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Z perspektywy kolejnej ankiety można stwierdzić, że zauważalna jest poprawa ocen pracowników – co wyraża się zarówno wyższą średnią ocen jak i opiniami formułowanymi w komentarzach.