

**Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego**  
**„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych**  
**w semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015**

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych odbyło się w terminie 26.01-28.02.2015 r. Relatywnie krótki okres zimowej przerwy międzysemestralnej oraz następujące niemal bezpośrednio po sobie pierwszy i drugi termin sesji stanowią czynnik utrudniający uzyskanie wysokiego odsetka wypełnionych ankiet.

Tradycyjnie przeprowadzenie badania zostało poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tego badania przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W wyniku przeprowadzonego badania uzyskano następujące wyniki ogólne:

- Liczba osób uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety – 5 484 (4 932)
- Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę – 1 450 (1 737)
- Liczba dostępnych ankiet – 47 903 (44 459)
- Liczba wypełnionych ankiet – 7 408, 15,5 % wszystkich ankiet (9 290, 20,9% wszystkich ankiet)
- Średnia ocena na Wydziale Nauk Ekonomicznych – 4,72 (4,68)

W porównaniu do wyników badań ankietowych, realizowanych w poprzednich semestrach zaobserwowano następujące zmiany:

- zmniejszeniu uległ odsetek wypełnionych ankiet – z 20,9 do 15,5%,
- zmniejszyła się liczba osób, które wypełniły przynajmniej jedną ankietę – z 1 737 do 1 450,
- uzyskano wyższą średnią ocen pracowników – 4,72 wobec 4,68; jest to kolejny wzrost, licząc semestr do semestru.

Bardziej szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

<b>Przedział ocen</b>	<b>Liczba osób</b>
<b>&lt; 3,00</b>	<b>0</b>
<b>3,00 – 3,66</b>	<b>0</b>
<b>3,67 – 4,33</b>	<b>9</b>
<b>&gt; 4,33</b>	<b>105</b>

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w przepisach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. Jedynie 9 pracowników Wydziału uzyskało ocenę niższą, przy czym w większości przypadków był to poziom gwarantujący ocenę dobrą w ankiecie okresowej pracownika. Aż 18 pracowników zostało ocenionych na poziomie 4,90 lub wyższym, a jedynie 3 poniżej poziomu 4,0. Najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, a najniższym 3,90. Należy podkreślić, że w poprzednim okresie badawczym najniższym wynikiem była ocena 3,65, a dwa semestry temu 3,07 – zanotowano zatem znaczący progres w tym zakresie. Również w komentarzach, będących częścią ankiet, odnotowano mniej negatywnych opinii na temat jakości prowadzących zajęć.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Katedry oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Katedrach prezentują się następująco:

<b>Katedra Makroekonomii</b>	<b>4,87</b>
<b>Katedra Ekonomiki Przestrzennej i Środowiskowej</b>	<b>4,77</b>
<b>Katedra Zarządzania Zasobami Ludzkimi</b>	<b>4,76</b>
<b>Katedra Polityki Społecznej i Ubezpieczeń</b>	<b>4,75</b>
<b>Katedra Analizy Rynku i Marketingu</b>	<b>4,74</b>
<b>Katedra Ekonomiki Przedsiębiorstw</b>	<b>4,74</b>
<b>Katedra Rachunkowości</b>	<b>4,73</b>
<b>Katedra Mikroekonomii</b>	<b>4,71</b>
<b>Katedra Finansów i Bankowości</b>	<b>4,70</b>
<b>Katedra Polityki Gospodarczej i Regionalnej</b>	<b>4,69</b>

<b>Katedra Metod Ilościowych</b>	<b>4,64</b>
<b>Katedra Organizacji i Zarządzania</b>	<b>4,63</b>

Natomiast w przypadku różnych stanowisk naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

<b>Doktoranci</b>	<b>4,60</b>
<b>Asystenci</b>	<b>4,77</b>
<b>Adiunkci</b>	<b>4,72</b>
<b>Wykładowcy</b>	<b>4,64</b>
<b>Profesorowie</b>	<b>4,68</b>

Należy podkreślić, że lepsze wyniki (w porównaniu do badania z semestru poprzedniego) uzyskały trzy grupy pracowników: doktoranci, asystenci oraz adiunkci. Profesorowie uzyskali identyczny wynik, natomiast spadek odnotowano jedynie w grupie wykładowców. Największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów, którzy stanowią jednak najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- zaktywizowanie działań mających na celu podniesienie frekwencji studentów wypełniających ankietę;
- konieczność większego zaangażowania samorządu studenckiego i starostów lat w promowaniu ankiety, jako ważnego narzędzia w poprawie jakości kształcenia na Wydziale,
- systematycznie poprawiający się wynik ankiet na Wydziale może świadczyć o motywującym efekcie przeprowadzanego badania – pracownicy biorąc pod uwagę opinie studentów mogą skuteczniej udoskonalać swoje metody dydaktyczne.

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Katedr zostały przekazane – w zamkniętych i ostemplowanych kopertach –

ich kierownikom. Jednocześnie kierownicy Katedr zostali zobowiązani do przekazania w sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej, lub negatywnych komentarzy. Ponadto zbiorcze wyniki ankiet zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Wydziału.

Procedura ankietowania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem systemu USOS staje się coraz powszechniej wykorzystywanym przez studentów narzędziem do wyrażania swoich opinii na temat jakości kształcenia w UWM w Olsztynie. Problemem jest jedynie uzyskiwana frekwencja w tym badaniu – brakuje aktywnej postawy studentów w kreowaniu jakości kształcenia na Wydziale. Należy uświadamiać studentom, że wypełnione ankiety dają podstawy władzom Wydziału do podejmowania działań, które mogą przyczynić się do poprawy jakości oferty dydaktycznej. Systematyczne, co semestralne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Z perspektywy kolejnej ankiety można stwierdzić, że zauważalna jest wyraźna poprawa ocen pracowników – co wyraża się zarówno wyższą średnią ocen jak i opiniami formułowanymi w komentarzach.