

**Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego**  
**„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych**  
**w roku akademickim 2019/2020**

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych przeprowadzono w roku akademickim 2019/2020, po każdym semestrze studiów.

Zgodnie z przyjętymi zasadami semestralne iteracje badania zostały poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tych badań przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Wydziału, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W analizowanym okresie utrzymała się wysoka średnia ocena na Wydziale, ponownie była ona nieco zróżnicowana w analizowanych semestrach. W semestrze zimowym roku akademickiego 2019/20 wyniosła ona 4,62 (wobec 4,64 rok wcześniej), a w semestrze letnim 4,59 (4,59 rok wcześniej). Utrzymaną tendencję względnie wysokich not należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. W semestrze zimowym wypełniono 11,2% ankiet (o 0,5 p.p. więcej niż rok wcześniej) natomiast w semestrze letnim 9,9% ankiet (wobec 8,8% w roku poprzednim). Mimo pewnej stabilizacji zwrot z ankiet wciąż jest niesatysfakcjonujący. Powoduje to, że wyniki znacznej części ankiet trudno uznać za wiążące ze względu na niewystarczającą reprezentatywność badania.

Uzyskane wyniki badania poddano obróbce statystycznej. Wyodrębniono wyniki w według następujących zmiennych:

- grup średnich (zgodnie z oceną pracownika),
- osiągnięć poszczególnych instytutów,
- zajmowanych stanowisk.

Wyniki przedstawiono dla poszczególnych semestrów.

Szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

<b>Przedział ocen</b>	<b>Liczba osób</b> Semestr zimowy	<b>Liczba osób</b> Semestr letni
<b>&lt; 3,00</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>3,00 – 3,66</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>3,67 – 4,33</b>	<b>14</b>	<b>20</b>
<b>&gt; 4,33</b>	<b>98</b>	<b>90</b>

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w przepisach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. W semestrze zimowym jedynie 1 z pracowników Wydziału uzyskał ocenę niższą niż 3,00, która gwarantuje ocenę pozytywną. Z tą osobą została przeprowadzona rozmowa wyjaśniająca, a monitoring zmian w semestrze letnim wykazał, że ocena pracownika uległa wyraźnej poprawie (do poziomu 4,48). Trzech pracowników uzyskało ocenę dostateczną, natomiast 14 dobrą. Są to wyniki bardzo podobne do badania w poprzednim okresie. Nieco gorsze natomiast oceny uzyskano w okresie letnim, kiedy to odnotowano 1 ocenę poniżej 3,00, 4 z przedziału 3,00-3,66 oraz 20 z przedziału 3,67-4,33. Najniższe oceny zostały przedyskutowane z pracownikami i będą poddane monitoringowi w kolejnych semestrach. W obu semestrach najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, a najniższym 2,4 oraz 2,89.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Instytuty oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Instytutach prezentują się następująco:

<b>INSTYTUT</b>	<b>Średnia</b> Semestr zimowy	<b>Średnia</b> Semestr letni
<b>Instytut Ekonomii i Finansów</b>	4,67	4,60
<b>Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości</b>	4,56	4,55

Natomiast w przypadku różnych stanowisk naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

<b>STANOWISKO</b>	<b>Średnia</b> Semestr zimowy	<b>Średnia</b> Semestr letni
<b>Doktoranci</b>	<b>4,38</b>	<b>4,50</b>
<b>Asystenci</b>	<b>4,68</b>	<b>4,54</b>
<b>Adiunkci</b>	<b>4,61</b>	<b>4,63</b>
<b>Wykładowcy</b>	<b>4,64</b>	<b>4,36</b>
<b>Profesorowie</b>	<b>4,70</b>	<b>4,60</b>

Podobnie jak w badaniu zeszłorocznym zróżnicowanie ocen w ramach stanowisk pracowników jest nieznaczne. Można jedynie odnotować relatywnie niższe oceny uzyskane przez doktorantów. Natomiast wśród wyróżnionych grup największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów, co wynika z faktu, że stanowią oni najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- zauważalne są poprawy wyników wśród prowadzących, którzy w poprzednich okresach otrzymali ocenę niższą – oznacza to, że mechanizm ankietowania spełnia jeden ze swoich głównych celów, jakim jest poprawa jakości kształcenia; jednocześnie również odnotowano sytuacje, kiedy nagle ocena uległa wyraźnemu obniżeniu – podjęto wówczas stosowne kroki;
- wciąż nie jest satysfakcjonująca frekwencja w wypełnianiu ankiet – a należy mieć świadomość, że zwiększa ona ich obiektywizm oraz możliwość wyciągnięcia konsekwencji wobec prowadzących; należy wciąż systematycznie budować świadomość studentów, jak ważna jest ich rola w tej ocenie;
- podtrzymana jest tendencja, zgodnie z którą ankietę są wypełniane szczególnie w skrajnych przypadkach – chęci wyrażenia przez studentów zastrzeżeń do prowadzącego lub podkreślenia wyjątkowo dobrej pracy nauczyciela;
- niski zwrot ankiet w przypadku przeważającej liczby pracowników powoduje problem wykorzystania wyników do oceny pracowniczej;

- nie zanotowano obniżenia ocen pracowników w semestrze letnim, kiedy większość zajęć realizowana była zdalnie – pozwala to na pozytywną ocenę transformacji pracy dydaktycznej nauczycieli na formę on-line.

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Instytutów zostaną przekazane – w zamkniętych i otempłowanych kopertach – ich dyrektorom. Jednocześnie dyrektorzy Instytutów są zobowiązani do przekazania w sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej lub negatywnych komentarzy.

Systematyczne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Świadomość oceny wykonywanej przez studentów w każdym semestrze i na każdym przedmiocie wzbudza w pracownikach dodatkowe poczucie odpowiedzialności za swoją pracę dydaktyczną.