

Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego
„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych
w roku akademickim 2018/2019

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych przeprowadzono w roku akademickim 2018/2019, po każdym semestrze studiów.

Zgodnie z przyjętymi zasadami semestralne iteracje badania zostały poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tych badań przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Wydziału, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W analizowanym okresie utrzymała się wysoka średnia ocena na Wydziale, ponownie była ona nieco zróżnicowana w analizowanych semestrach. W semestrze zimowym roku akademickiego 2018/19 wyniosła ona 4,64 (wobec 4,60 rok wcześniej), a w semestrze letnim 4,59 (4,67 rok wcześniej). Jednakże mimo wskazanych zmian średnią tą należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Tendencją, która również została wstrzymana, jest spadający odsetek ankiet wypełnionych przez studentów. W semestrze zimowym wypełniono aż 10,7% ankiet (o niemal 3 p.p. więcej niż rok wcześniej) natomiast w semestrze letnim 8,8% ankiet. Wynik ten wciąż nie jest jeszcze w pełni satysfakcjonujący, ale pozwala na pozytywną ocenę działań podjętych na wydziale, mających na celu mobilizację studentów do uczestnictwa w tej ważnej procedurze projakościowej. Mimo wszystko wciąż niesatysfakcjonujący zwrot z ankiet powoduje, że wyniki znacznej części ankiet trudno uznać za wiążące ze względu na reprezentatywność badania.

Uzyskane wyniki badania poddano obróbce statystycznej. Wyodrębniono wyniki w według następujących zmiennych:

- grup średnich (zgodnie z oceną pracownika),
- osiągnięć poszczególnych katedr,
- zajmowanych stanowisk.

Wyniki przedstawiono dla poszczególnych semestrów.

Szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

Przedział ocen	Liczba osób Semestr zimowy	Liczba osób Semestr letni
< 3,00	1	2
3,00 – 3,66	3	4
3,67 – 4,33	14	14
> 4,33	97	87

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w przepisach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. W semestrze zimowym jedynie 1 z pracowników Wydziału uzyskał ocenę niższą niż 3,00, która gwarantuje ocenę pozytywną. Z tą osobą została już przeprowadzona rozmowa wyjaśniająca, a monitoring zmian w semestrze letnim wykazał, że ocena pracownika uległa wyraźnej poprawie. Trzech pracowników uzyskało ocenę dostateczną, natomiast 14 dobrą. Są to wyniki nieco lepsze niż w poprzednim okresie badania. Nieco gorsze natomiast oceny uzyskano w okresie letnim, kiedy to odnotowano 2 oceny poniżej 3,00. Jednak w obu przypadkach były to oceny ilościowo niereprezentatywne, które nie mogą zostać uznane za wiążące. W obu semestrach najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, a najniższym 2,06 oraz 2,00.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Katedry oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Katedrach prezentują się następująco:

KATEDRA	Średnia Semestr zimowy	Średnia Semestr letni
Katedra Analizy Rynku i Marketingu	4,51	4,59
Katedra Ekonomiki Przedsiębiorstw	4,78	4,72
Katedra Ekonomii Środowiska, Nieruchomości i Agrobiznesu	4,62	4,64
Katedra Finansów i Bankowości	4,37	4,74
Katedra Makroekonomii	4,69	4,65
Katedra Metod Ilościowych	4,79	4,69
Katedra Mikroekonomii	4,57	4,72
Katedra Organizacji i Zarządzania	4,56	4,48
Katedra Polityki Gospodarczej i Regionalnej	4,75	4,40
Katedra Polityki Społecznej i Ubezpieczeń	4,72	4,40
Katedra Rachunkowości	4,63	4,64
Katedra Towaroznawstwa	4,84	4,92

Natomiast w przypadku różnych stanowisk naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

STANOWISKO	Średnia Semestr zimowy	Średnia Semestr letni
Doktoranci	4,60	4,65
Asystenci	4,74	4,71
Adiunkci	4,64	4,57
Wykładowcy	4,45	3,83
Profesorowie	4,51	4,61

Poddając analizie powyższe wyniki należy podkreślić, że zróżnicowanie ocen w ramach stanowisk pracowników jest nieznaczne. Można jedynie odnotować relatywnie niższe oceny uzyskane przez wykładowców, choć jest to grupa małoliczna i w przypadku semestru letniego jeden gorszy wynik (z ankiety niereprezentatywnej) mocno wpłynął na ogólny rezultat tej grupy. Natomiast wśród wyróżnionych grup największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów, co wynika z faktu, że stanowią oni najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- zauważalne są poprawy wyników wśród prowadzących, którzy w poprzednich okresach otrzymali ocenę niższą – oznacza to, że mechanizm ankietowania spełnia jeden ze swoich głównych celów, jakim jest poprawa jakości kształcenia;
- frekwencja w wypełnianiu ankiet zwiększa ich obiektywizm – należy wciąż systematycznie budować świadomość studentów, jak ważna jest ich rola w tej ocenie
- zauważono, że utrzymuje się tendencja, zgodnie z którą ankiety są wypełniane szczególnie w skrajnych przypadkach – chęci wyrażenia przez studentów zastrzeżeń do prowadzącego lub podkreślenia wyjątkowo dobrej pracy nauczyciela;

- niski zwrot ankiet w przypadku przeważającej liczby pracowników powoduje problem wykorzystania wyników do oceny pracowniczej;
- konieczność wdrażania, w miarę możliwości, uwag i sugestii studentów formułowanych w komentarzach. Dotyczą one w szczególności formy realizacji zajęć, procedur zaliczania przedmiotów oraz nierzadko niewłaściwości w relacjach nauczyciel-student.

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Katedr zostaną przekazane – w zamkniętych i ostemplowanych kopertach – ich kierownikom. Jednocześnie kierownicy Katedr są zobowiązani do przekazania w sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej lub negatywnych komentarzy.

W ostatnich dwóch okresach badawczych wskutek podjętych działań władz wydziału, jak również zaangażowania samorządu studenckiego (m.in. w mediach społecznościowych) udało się zwiększyć nieco zwrot z ankiet. Wynik ten jest jednak wciąż niewystarczający. Nadal brakuje świadomości wśród studentów, że wypełnione ankiety dają podstawy władzom Wydziału do podejmowania działań, które mogą przyczynić się do poprawy jakości oferty dydaktycznej. Niestety nieustannie pojawia się obawa, że ankiety nie są do końca anonimowe.

Systematyczne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Z perspektywy sześciu lat ankiet za pośrednictwem systemu USOS można stwierdzić, że w tym czasie zauważalna była poprawa ocen wielu pracowników, co wydaje się być najważniejszym skutkiem tej procedury w uczelnianym systemie zapewniania jakości kształcenia.