

Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego
„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych
w roku akademickim 2017/2018

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych przeprowadzono w roku akademickim 2017/2018, po każdym semestrze studiów.

Zgodnie z przyjętymi zasadami semestralne iteracje badania zostały poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tych badań przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W analizowanym okresie utrzymała się wysoka średnia ocena na Wydziale, choć była ona niższa w poprzednim roku. W semestrze zimowym roku akademickiego 2017/18 wyniosła ona 4,60 (wobec 4,78 rok wcześniej), a w semestrze letnim 4,67 (4,66 rok wcześniej). Jednakże mimo tych zmian średnią tą należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Tendencją, która również została wstrzymana, jest spadający odsetek ankiet wypełnionych przez studentów. O ile po semestrze letnim roku akademickiego 2016/17 wypełniono jedyne 6,9% ankiet, to w bieżącym roku było to już 8,8%. Wynik ten pozwala na pozytywną ocenę działań podjętych na wydziale, mających na celu mobilizację studentów do uczestnictwa w tej ważnej procedurze projakościowej. Mimo wszystko wciąż niesatysfakcjonujący zwrot z ankiet powoduje, że wyniki znacznej części ankiet trudno uznać za wiążące ze względu na reprezentatywność badania. Z pewnością władze wydziału nie będą ustawały w staraniach, aby utrzymać tę pozytywną tendencję w kolejnych latach.

Uzyskane wyniki badania poddano obróbce statystycznej. Wyodrębniono wyniki w według następujących zmiennych:

- grup średnich (zgodnie z oceną pracownika),
- osiągnięć poszczególnych katedr,
- zajmowanych stanowisk.

Wyniki przedstawiono dla poszczególnych semestrów.

Szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

Przedział ocen	Liczba osób Semestr zimowy	Liczba osób Semestr letni
< 3,00	2	0
3,00 – 3,66	3	0
3,67 – 4,33	18	14
> 4,33	93	94

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w przepisach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. W semestrze zimowym jedynie 2 pracowników Wydziału uzyskało ocenę niższą niż 3,00, która gwarantuje ocenę pozytywną. Z tymi prowadzącymi zostaną przeprowadzone rozmowy wyjaśniające. Trzech pracowników uzyskało ocenę dostateczną, natomiast 18 dobrą. Są to wyniki nieco gorsze niż w poprzednim okresie badania. Wyraźnie lepsze oceny uzyskano w okresie letnim, kiedy to nie odnotowano żadnej oceni poniżej 3,66. W obu semestrach najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, a najniższym 2,03 oraz 3,68.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Katedry oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Katedrach prezentują się następująco:

KATEDRA	Średnia Semestr zimowy	Średnia Semestr letni
Katedra Polityki Społecznej i Ubezpieczeń	4,80	4,64
Katedra Makroekonomii	4,75	4,82
Katedra Polityki Gospodarczej i Regionalnej	4,71	4,77
Katedra Ekonomiki Przedsiębiorstw	4,70	4,64
Katedra Metod Ilościowych	4,69	4,61
Katedra Finansów i Bankowości	4,64	4,56
Katedra Rachunkowości	4,60	4,69
Katedra Organizacji i Zarządzania	4,57	4,67
Katedra Mikroekonomii	4,48	4,83
Katedra Ekonomii Środowiska, Nieruchomości i Agrobiznesu	4,41	4,68
Katedra Analizy Rynku i Marketingu	4,30	4,54

Natomiast w przypadku różnych stanowisk naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

STANOWISKO	Średnia Semestr zimowy	Średnia Semestr letni
Doktoranci	3,94	4,66
Asystenci	4,68	4,81
Adiunkci	4,65	4,65
Wykładowcy	4,01	4,72
Profesorowie	4,60	4,49

Poddając analizie powyższe wyniki należy podkreślić, że zróżnicowanie ocen w ramach stanowisk pracowników jest nieznaczne. Można jedynie odnotować relatywnie niższe oceny uzyskane przez doktorantów. Jest to wskazówka, że należy rozważniej wprowadzać młode osoby do pracy dydaktycznej. Natomiast wśród wyróżnionych grup największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów, co wynika z faktu, że stanowią oni najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- pomimo zauważalnej poprawy, należy kontynuować działania mające na celu podniesienie frekwencji studentów wypełniających ankietę;
- frekwencja w wypełnianiu ankiet zwiększa ich obiektywizm – należy uzmysłowić studentom, jak ważna jest ich rola w tej ocenie
- zauważono, że utrzymuje się tendencja, zgodnie z którą ankietę są wypełniane szczególnie w skrajnych przypadkach – chęci wyrażenia przez studentów zastrzeżeń do prowadzącego lub podkreślenia wyjątkowo dobrej pracy nauczyciela;
- niski zwrot ankiet w przypadku przeważającej liczby pracowników powoduje problem wykorzystania wyników do oceny pracowniczej;

- konieczność wdrażania, w miarę możliwości, uwag i sugestii studentów formułowanych w komentarzach. Dotyczą one w szczególności formy realizacji zajęć, procedur zaliczania przedmiotów oraz nierzadko niewłaściwości w relacjach nauczyciel-student.

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Katedr zostaną przekazane – w zamkniętych i ostemplowanych kopertach – ich kierownikom. Jednocześnie kierownicy Katedr są zobowiązani do przekazania w sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej, lub negatywnych komentarzy. Ponadto zbiorcze wyniki ankiet zostaną przedstawione na posiedzeniu Rady Wydziału.

Aktywne działania władz wydziału, jak również zaangażowanie samorządu studenckiego (m.in. w mediach społecznościowych) pozwoliło na zwiększenie nieco zwrotu z ankiet. Wynik ten jest jednak wciąż niewystarczający. Nadal brakuje świadomości wśród studentów, że wypełnione ankiety dają podstawy władzom Wydziału do podejmowania działań, które mogą przyczynić się do poprawy jakości oferty dydaktycznej. Niestety nieustannie pojawia się obawa, że ankiety nie są do końca anonimowe.

Systematyczne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Z perspektywy pięciu lat ankiet za pośrednictwem systemu USOS można stwierdzić, że w tym czasie zauważalna była poprawa ocen wielu pracowników, co wydaje się być najważniejszym skutkiem tej procedury w uczelnianym systemie zapewniania jakości kształcenia.