

**Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego**  
**„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych**  
**w semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015**

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych odbyło się w terminie 20.06-21.09.2015 r. Rozpoczęcie wypełniania ankiety jeszcze w czerwcu umożliwiło wzięcie w niej udziału studentom, którzy składali egzamin dyplomowy. Relatywnie długi okres otwarcia ankiety w systemie USOS miał przyczynić się do większego zwrotu ankiet.

Tradycyjnie przeprowadzenie badania zostało poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tego badania przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W wyniku przeprowadzonego badania uzyskano następujące wyniki ogólne (w nawiasie wyniki z poprzedniej ankiety):

- Liczba osób uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety – 5 185 (5 484)
- Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę – 804 (1 450)
- Liczba dostępnych ankiet – 37 534 (47 903)
- Liczba wypełnionych ankiet – 3 583, 9,5 % wszystkich ankiet (7 408, 15,5% wszystkich ankiet)
- Średnia ocena na Wydziale Nauk Ekonomicznych – 4, 77 (4,72)

W porównaniu do wyników badań ankietowych, realizowanych w poprzednich semestrach zaobserwowano następujące zmiany:

- zmniejszeniu uległ odsetek wypełnionych ankiet – z 15,5 do 9,5% - od początku procesu ankietowania z semestru na semestr obserwuje się wyraźną tendencją malejącą tego odsetka,
- zmniejszyła się liczba osób, które wypełniły przynajmniej jedną ankietę – z 1 450 do 804,

- uzyskano wyższą średnią ocen pracowników – 4,77 wobec 4,72; jest to kolejny wzrost, licząc semestr do semestru.
- rosnący odsetek ocen nauczycieli opartych na znikomej liczbie wypełnionych ankiet – utrudnione wyciąganie wiążących wniosków z wyników takich badań.

Bardziej szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

<b>Przedział ocen</b>	<b>Liczba osób</b>
<b>&lt; 3,00</b>	<b>1</b>
<b>3,00 – 3,66</b>	<b>3</b>
<b>3,67 – 4,33</b>	<b>2</b>
<b>&gt; 4,33</b>	<b>113</b>

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w przepisach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. Jedynie 6 pracowników Wydziału uzyskało ocenę niższą, przy czym tylko w jednym przypadku była to ocena niedostateczna. Trzeba natomiast nadmienić, że ów ocena została wystawiona na podstawie jedynie 21 odpowiedzi (niepełne dwie ankiety). W związku z tym trudno przyjąć tę ocenę jako wiążącą. Aż 46 pracowników zostało ocenionych na poziomie 4,90 lub wyższym (niemal trzykrotnie więcej niż w poprzednim badaniu), a jedynie 4 poniżej poziomu 4,0. Najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, który uzyskało aż 11 pracowników, a najniższym 2,00 (przypadek wyjaśniony powyżej). W części ankiet obejmujących komentarze odnotowano podobną jak poprzednio liczbę negatywnych opinii o prowadzących zajęcia.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Katedry oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Katedrach prezentują się następująco:

<b>Katedra Makroekonomii</b>	<b>4,88</b>
<b>Katedra Zarządzania Zasobami Ludzkimi</b>	<b>4,88</b>
<b>Katedra Ekonomiki Przestrzennej i Środowiskowej</b>	<b>4,87</b>
<b>Katedra Polityki Społecznej i Ubezpieczeń</b>	<b>4,87</b>
<b>Katedra Organizacji i Zarządzania</b>	<b>4,85</b>
<b>Katedra Ekonomiki Przedsiębiorstw</b>	<b>4,84</b>
<b>Katedra Polityki Gospodarczej i Regionalnej</b>	<b>4,83</b>
<b>Katedra Rachunkowości</b>	<b>4,83</b>
<b>Katedra Analizy Rynku i Marketingu</b>	<b>4,75</b>
<b>Katedra Mikroekonomii</b>	<b>4,73</b>

<b>Katedra Metod Ilościowych</b>	<b>4,71</b>
<b>Katedra Finansów i Bankowości</b>	<b>4,44</b>

Natomiast w przypadku różnych stanowisk naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

<b>Doktoranci</b>	<b>4,14</b>
<b>Asystenci</b>	<b>4,87</b>
<b>Adiunkci</b>	<b>4,78</b>
<b>Wykładowcy</b>	<b>4,78</b>
<b>Profesorowie</b>	<b>4,77</b>

Najniższy wynik wśród doktorantów wynika z dwóch powodów: po pierwsze jest to najmniej liczna grupa prowadzących zajęcia na Wydziale (w badanym semestrze oceniane były 4 osoby z tej grupy), a po drugie w tym zbiorze znalazła się osoba z najniższym wynikiem – 2,0 (przypadek wyjaśniony powyżej). W ramach pozostałych grup odnotowano bardzo zbliżone wyniki. Największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów (od 3,22 do 5,00), którzy stanowią jednak najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- w związku z malejącą liczbą studentów wypełniających ankietę należy podjąć działania, mające na celu podniesienie frekwencji studentów wypełniających ankietę;
- konieczność poszukiwania alternatywnych form zachęty do wypełniania ankiet – obecnie zaczynają one służyć głównie krytyce wybranych prowadzących zajęcia,
- systematycznie poprawiający się wynik ankiet na Wydziale może świadczyć o motywującym efekcie przeprowadzanego badania – pracownicy biorąc pod uwagę opinie studentów mogą skuteczniej udoskonalać swoje metody dydaktyczne.

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Katedr zostaną przekazane – w zamkniętych i ostemplowanych kopertach – ich kierownikom. Jednocześnie kierownicy Katedr zostali zobowiązani do przekazania w sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w

czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej, lub negatywnych komentarzy. Ponadto zbiorcze wyniki ankiet zostaną przedstawione na posiedzeniu Rady Wydziału oraz zamieszczone na stronie internetowej Wydziału.

Procedura ankietowania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem systemu USOS staje się coraz powszechniej wykorzystywanym przez studentów narzędziem do wyrażania swoich opinii na temat jakości kształcenia w UWM w Olsztynie. Problemem jest jedynie uzyskiwana frekwencja w tym badaniu – brakuje aktywnej postawy studentów w kreowaniu jakości kształcenia na Wydziale.

Należy uświadamiać studentom, że wypełnione ankiety dają podstawy władzom Wydziału do podejmowania działań, które mogą przyczynić się do poprawy jakości oferty dydaktycznej. Systematyczne, co semestralne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Z perspektywy kolejnej ankiety można stwierdzić, że zauważalna jest wyraźna poprawa ocen pracowników – co wyraża się zarówno wyższą średnią ocen jak i opiniami formułowanymi w komentarzach. Jednakże coraz mniejsza liczba wypełnionych ankiet umniejsza użyteczność tego narzędzia w ocenie pracowników Wydziału w zakresie dydaktyki.