

Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego
„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych
w semestrze letnim roku akademickiego 2013/2014

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych odbyło się w terminie 08.06-21.09.2014 r. Rozpoczęcie wypełniania ankiety jeszcze w czerwcu umożliwiło wzięcie w niej udziału studentom, którzy składali egzamin dyplomowy. Relatywnie długi okres otwarcia ankiety w systemie USOS miał przyczynić się do większego zwrotu ankiet.

Tradycyjnie przeprowadzenie badania zostało poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tego badania przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W wyniku przeprowadzonego badania uzyskano następujące wyniki ogólne:

- Liczba osób uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety – 4 932
- Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę – 1 737
- Liczba dostępnych ankiet – 44 459
- Liczba wypełnionych ankiet – 9 290 (20,9% wszystkich ankiet)
- Średnia ocena na Wydziale Nauk Ekonomicznych – 4,68

W porównaniu do wyników badania ankietowego, realizowanego w semestrze zimowym roku ak. 2013/14, odnotowano następujące zmiany:

- zmniejszeniu uległ odsetek wypełnionych ankiet – z 28,3 do 20,9% (może to wynikać z wakacyjnego terminu przeprowadzania ankiety oraz relatywnie mniejszym zainteresowaniem ze strony tegorocznych absolwentów),
- zwiększyła się liczba osób, które wypełniły przynajmniej jedną ankietę – z 1 451 do 1 737,
- uzyskano wyższą średnią ocen pracowników – 4,68 wobec 4,63.

Bardziej szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

Przedział ocen	Liczba osób
< 3,00	0
3,00 – 3,66	1
3,67 – 4,33	6
> 4,33	110

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w przepisach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. Jedynie 7 pracowników Wydziału uzyskało ocenę niższą, przy czym w większości przypadków był to poziom gwarantujący ocenę dobrą w ankiecie okresowej pracownika. 9 pracowników zostało ocenionych na poziomie 4,90 lub wyższym, a jedynie 3 poniżej poziomu 4,0. Najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, a najniższym 3,65. Należy podkreślić, że w poprzednim okresie badawczym najniższym wynikiem była ocena 3,07 – zanotowano zatem znaczący progres w tym zakresie. Również w komentarzach, będących częścią ankiet, odnotowano w wielu przypadkach opinie, że zauważono poprawę pracy wskazanych nauczycieli akademickich.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Katedry oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Katedrach prezentują się następująco:

Katedra Mikroekonomii	4,83
Katedra Makroekonomii	4,76
Katedra Ekonomiki Przestrzennej i Środowiskowej	4,75
Katedra Analizy Rynku i Marketingu	4,73
Katedra Polityki Gospodarczej i Regionalnej	4,71
Katedra Polityki Społecznej i Ubezpieczeń	4,71
Katedra Organizacji i Zarządzania	4,66
Katedra Rachunkowości	4,65
Katedra Zarządzania Zasobami Ludzkimi	4,65
Katedra Ekonomiki Przedsiębiorstw	4,61
Katedra Finansów i Bankowości	4,61
Katedra Metod Ilościowych	4,55

Natomiast w przypadku różnych stanowisk naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

Doktoranci	4,58
Asystenci	4,75
Adiunkci	4,66
Wykładowcy	4,72
Profesorowie	4,68

Należy podkreślić, że wyraźnie lepsze wyniki (w porównaniu do badania z semestru zimowego) uzyskały dwie grupy pracowników: profesorowie oraz wykładowcy. Największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów (zarówno najwyższa jak i najniższa średnia), którzy stanowią jednak najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- konieczność dalszego uproszczenia ankiety, by zachęcić studentów do większej aktywności w tym zakresie;
- konieczność większego zaangażowania samorządu studenckiego i starostów lat w promowaniu ankiety, jako ważnego narzędzia w poprawie jakości kształcenia na Wydziale,
- rozważenie możliwości oceny przez prowadzących postaw studentów w poszczególnych grupach i zestawienie tych wyników z ocenami studentów,
- konieczność uwzględniania w ostatecznej ocenie pracownika odsetka zwrotności ankiet dla realizowanych przez niego przedmiotów.

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Katedr zostały przekazane – w zamkniętych i ostemplowanych kopertach – ich kierownikom. Jednocześnie kierownicy Katedr zostali zobowiązani do przekazania w

sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej, lub negatywnych komentarzy. Ponadto zbiorcze wyniki ankiet zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Wydziału.

Procedura ankietowania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem systemu USOS staje się coraz powszechniej wykorzystywanym przez studentów narzędziem do wyrażania swoich opinii na temat jakości kształcenia w UWM w Olsztynie. W tym celu podejmowane są liczne działania, które mają zachęcać studentów do wykorzystania tej możliwości wpływania na ich proces kształcenia. Rzetelnie wypełnione ankiety dają podstawy władzom Wydziału do podejmowania działań, które mogą przyczynić się do poprawy jakości oferty dydaktycznej. Systematyczne, co semestralne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Z perspektywy drugiej ankiety można stwierdzić, że zauważalna jest wyraźna poprawa ocen niektórych pracowników – co wyraża się zarówno wyższą średnią ocen jak i opiniami formułowanymi w komentarzach.