

**Kryteria
oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Nauk Ekonomicznych
UWM w Olsztynie**

Opracowane:

1. W zakresie aktywności naukowej na podstawie Uchwały Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych nr 15/10/11 z dnia 20 kwietnia 2011 r.
2. W zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej na podstawie Rozporządzenia MNiSzW z dnia 1.09.2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego Dz.U. z 20.09.2011 r. nr 196, poz. 1165.
3. W zakresie działalności organizacyjnej na podstawie załącznika nr 7 do Statutu UWM w Olsztynie.

1. Kryteria oceny aktywności naukowej

Stanowisko	Etap pracy	Kryteria oceny
Asystent	Zatrudnienie	W drodze konkursu po spełnieniu warunków określonych w Statucie UWM.
	Ocena po 2 latach	1. Pozytywna opinia kierownika jednostki. 2. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 3. Pozytywna ocena studentów.
	Ocena po 4 latach	1. Pozytywna opinia kierownika jednostki. 2. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 3. Pozytywna ocena studentów.
	Ocena po 6 latach	1. Pozytywna opinia kierownika jednostki. 2. Otwarty przewód doktorski. 3. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 4. Pozytywna ocena studentów.
	Ocena po 8 latach	1. Pozytywna opinia kierownika jednostki. 2. Uzyskanie stopnia doktora. 3. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 4. Pozytywna ocena studentów.
Adiunkt	Zatrudnienie	W drodze konkursu po spełnieniu warunków: - stopień doktora, - znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego.
	Ocena po 2 latach	1. Pozytywna opinia kierownika jednostki. 2. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 3. Pozytywna opinia studentów.
	Ocena po 4 latach	1. Pozytywna opinia kierownika jednostki. 2. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 3. Złożony wniosek o grant badawczy. 4. Pozytywna ocena studentów.
	Ocena po 6 latach	1. Pozytywna opinia kierownika jednostki. 2. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 3. Pozytywna ocena studentów. 4. Odbycie stażu naukowego.

	Ocena po 8 latach	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozytywna opinia kierownika jednostki. 2. Uzyskanie stopnia dr hab. 3. Pozytywna ocena studentów.
Profesor nadzw.	Zatrudnienie	<p>W drodze konkursu po spełnieniu warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stopień doktora habilitowanego, - znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego po habilitacji, - pozytywna opinia kierownika jednostki.
	Ocena po kolejnych okresach 2-letnich	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 2. Pozytywna opinia kierownika. 3. Udokumentowany dorobek w kształceniu kadr naukowych. 4. Pozytywna opinia studentów.
	Przedłużenie zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego po upływie 5 lat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Otwarty przewód doktorski. 2. Złożony wniosek o zewnętrzny grant badawczy. 3. Udokumentowane kontakty zagraniczne z ośrodkami naukowymi.
	Ocena po kolejnych okresach 2-letnich	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 2. Pozytywna opinia kierownika. 3. Udokumentowany dorobek w kształceniu kadr naukowych. 4. Pozytywna opinia studentów.
Profesor zw.	Zatrudnienie	Mianowanie po spełnieniu warunków określonych w Statucie UWM.
	Ocena po kolejnych okresach 4-letnich	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znaczący dorobek z punktu widzenia krajowych kryteriów awansu naukowego. 2. Udokumentowany dorobek w kształceniu kadr naukowych. 3. Pozytywna opinia studentów.

2. Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej.

1. Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych.
2. Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji.
3. Otrzymane nagrody i wyróżnienia.
4. Udział w konsorcjach i sieciach badawczych.
5. Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a także we współpracy z przedsiębiorcami.
6. Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism.
7. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych.
8. Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki.
9. Opieka naukowa nad studentami.
10. Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich.
11. Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich.
12. Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców.
13. Udział w zespołach eksperckich i konkursowych.
14. Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych.

3. Kryteria oceny aktywności organizacyjnej.

1. Pełnienie funkcji organów jednoosobowych i członkostwo w organach kolegialnych.
2. Udział w pracach różnego rodzaju komisji funkcjonujących na Wydziale i w Uczelni.
3. Członkostwo w radach instytucji naukowych, artystycznych lub społecznych.
4. Aktywność w organizacjach, stowarzyszeniach, itp.
5. Inne przejawy aktywności organizacyjnej, które mają wpływ na rozwój Wydziału i Uczelni.