

Tryb przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Nauk Ekonomicznych UWM w Olsztynie

/Uchwała nr 3 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 17 września 2014 r. /

Podstawy prawne:

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204).

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. NR 65, poz. 595 z 2003 r.).
- Rozporządzenie MENiS 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadania tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 18 z 2004 r.).
- Rozporządzenie MEiN z 15 grudnia 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadania tytułu profesora (Dz. U. Nr 252, poz. 2125 z 2005 r.).
- Rozporządzenie MNiSzW z dnia 17 sierpnia 2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadania tytułu profesora (Dz. U. Nr 153, poz. 1094 z 2006 r.).
- Uchwała Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o przyznaniu z dniem 25 września 2006 roku Wydziałowi Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.

Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady WNE w sprawie:

- 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora;
- 2) wyznaczenia recenzentów;
- 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 5) nadania stopnia doktora nauk ekonomicznych.

Ad.1. Wszczęcie przewodu doktorskiego odbywa się na wniosek złożony Dziekanowi WNE przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora (doktoranta). Do wniosku powinny być załączone następujące dokumenty:

1. Oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich oraz ewentualnie inne dokumenty potwierdzające kwalifikacje.
2. Życiorys.
3. Proponowany temat i koncepcja rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej wraz z propozycją promotora i ewentualnego promotora pomocniczego (wraz z ich pisemną akceptacją).
4. Wykaz dorobku naukowego wraz z dokumentacją ich publicznej prezentacji (tj. odbitkami prac) oraz informacja o działalności popularyzującej naukę. Warunkiem otwarcia przewodu doktorskiego jest posiadanie w dorobku jednej publikacji w formie książki, rozdziału w książce, artykułu w recenzowanym czasopiśmie z listy A lub B MNiSW lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej.
5. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora.
6. Opinia opiekuna naukowego, w której określony jest stopień zaawansowania pracy doktorskiej.
7. Harmonogram realizacji pracy.
8. Certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (jeśli posiada go doktorant; wg Rozp. 22.09.2011).
9. Propozycja egzaminów doktorskich
10. Kandydat spozna WNE UWM wskazuje potwierdzone źródło sfinansowania jego przewodu doktorskiego.
11. Ewentualny wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w innym języku niż j. polski.

Dziekan kieruje koncepcję pracy doktorskiej do Komisji ds. Doktorowania na WNE (zwanej dalej Komisją). Przewodniczący Komisji zwołuje otwarte seminarium, na którym doktorant przedstawia tezy swojej pracy. Komisja podejmuje decyzję o rekomendowaniu Radzie Wydziału lub odrzuceniu wniosku doktoranta. Pozytywnie zaopiniowany wniosek doktoranta wraz z propozycją tematu pracy oraz osoby promotora kierowany jest do Dziekana, który umieszcza go w porządku obrad Rady Wydziału. Rada w tajnym głosowaniu podejmuje **uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego** (z określeniem tematu pracy) i **wyznaczenia promotora** i ewentualnego **promotora pomocniczego**.

Na tym samym posiedzeniu Rada może powołać komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów z:

- ekonomii w składzie, co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny ekonomia i dyscypliny ekonomia, w tym promotor; w składzie komisji mogą uczestniczyć recenzenci.

- dyscypliny dodatkowej w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi.
- języka obcego nowożytnego w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej [kandydat, który przedstawił certyfikat (paragraf 1 ust.3 pkt 1 Rozporządzenia z 22 września 2011) jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego] .
- kandydaci, którzy nie ukończyli ekonomicznego kierunku studiów zobowiązani są ponadto do złożenia egzaminów z zakresu:
 - historii myśli ekonomicznej,
 - zastosowania metod ilościowych w badaniach ekonomicznych.

Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej, a ich terminy ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami.

Ad. 2. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem powinna być złożona promotorowi w 5 egzemplarzach. Od strony formalnej praca powinna być zgodna z wymaganiami edytorskimi obowiązującymi w Wydawnictwie UWM. Promotor przedstawia ją wraz ze swoją opinią Dziekanowi, który z kolei przekazuje ją Komisji ds. Doktoryzowania. Po zapoznaniu się z treścią pracy i po stwierdzeniu spełnienia wymagań dotyczących rozpraw doktorskich oraz zgodności treści z przyjętym przez Radę Wydziału tematem pracy Komisja przedstawia Radzie wniosek o powołanie recenzentów oraz proponuje ich nazwiska. **Uchwałę Rady w sprawie wyznaczenia recenzentów przyjmuje się w tajnym głosowaniu.** Rada powołuje co najmniej **dwóch recenzentów zewnętrznych**, z których żaden nie może być pracownikiem instytucji przeprowadzającej przewód ani instytucji zatrudniającej doktoranta. Wyboru recenzentów dokonuje się z grona co najmniej trzech kandydatów zaproponowanych przez Komisję.

Ad. 3. Dziekan po otrzymaniu recenzji – przedstawionych w formie papierowej i elektronicznej – kieruje je do Komisji ds. Doktoryzowania.

[Recenzje zawierające wnioski o uzupełnienie i/lub poprawienie pracy Dziekan przekazuje doktorantowi i promotorowi. Poprawioną rozprawę doktorską doktorant przedkłada promotorowi a promotor wraz z nową opinią przedkłada Dziekanowi. Dziekan kieruje ją do Rady Wydziału, która z kolei kieruje ją do ponownej oceny do tych samych recenzentów. Recenzje **wraz ze streszczeniem pracy** umieszczane są na stronie internetowej Wydziału. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje je w wersji elektronicznej do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów].

Komisja – w przypadku, gdy treść recenzji, a zwłaszcza konkluzje na to pozwalają – opracowuje wniosek do Rady Wydziału o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony. Rada – w głosowaniu tajnym – przyjmuje **uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.** Następnie Dziekan ogłasza termin (miejsce, dzień i godzinę) obrony pracy doktorskiej oraz podaje tę informację do publicznej wiadomości. W komunikacie tym podane jest również miejsce wyłożenia pracy doktorskiej do wglądu. Komunikat ten jest podawany do publicznej wiadomości na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. Recenzenci powinni być powiadomieni o miejscu i terminie obrony pracy doktorskiej listem poleconym „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”. Autoreferat rozprawy doktorskiej zostaje przesłany członkom RW.

Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału z udziałem promotora i recenzentów (co najmniej jednego). W pierwszym punkcie publicznej obrony Promotor przedstawia osobę doktoranta i jego dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny. Następnie doktorant prezentuje główne tezy rozprawy (autoreferat) i recenzenci przedstawiają swoje opinie. Następnie prowadzona jest publiczna dyskusja. Pytania kierowane pod adresem doktoranta należy sformułować pisemnie na kartkach ostemplowanych pieczęcią WNE i podpisać imieniem i nazwiskiem. Dyskusję kończy ustosunkowanie się doktoranta do recenzji oraz odpowiedzi na pytania osób, które wzięły udział w dyskusji. Po zakończeniu publicznej obrony Rada Wydziału, z udziałem promotora i recenzentów, odbywa posiedzenie niejawnie, na którym – w tajnym głosowaniu – podejmuje dwie uchwały:

Ad. 4. W sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej

Ad. 5. W sprawie nadania stopnia doktora nauk ekonomicznych

Dziekan WNE wyznacza osobę do protokolowania przebiegu publicznej obrony pracy doktorskiej. Dodatkowo obrona jest utrwalana w formie elektronicznej i zapis ten jest archiwizowany wraz z dokumentacją.

Olsztyn, 17 września 2014 r.

Dziekan WNE

dr hab. Janusz Heller, prof. UWM