

Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/13/14 z dnia 16.04.2014 r.

1. Ocena punktowa działalności naukowej i kształcenia kadr

na podstawie Uchwały Nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 r. § 6

Dotyczy osób zatrudnionych na stanowisku: asystent, adiunkt, profesor nadzwyczajny, profesor zwyczajny.

Ze względu na zróżnicowane możliwości pozyskiwania punktów wymienionych w Uchwale nr 249 Senatu z dnia 21 czerwca 2013 r., proponuje się podział pracowników na trzy grupy:

- asystenci,
- adiunkci,
- profesorowie nadzwyczajni i profesorowie zwyczajni.

Tabela 1

Kryteria oceny pracowników WNE w działalności naukowej i kształceniu kadr

| Ocena | Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie dwóch lat ¹ | | |
|--------------|--|-----------|---------------------------------------|
| | Asystenci | Adiunkci | Profesorowie nadzwyczajni i zwyczajni |
| Negatywna | < 8 | < 12 | < 14 |
| Dostateczna | 8 – 16 | 12 – 24 | 14 – 28 |
| Dobra | 16,1 – 24 | 24,1 – 36 | 28,1 – 42 |
| Bardzo dobra | > 24 | > 36 | > 42 |

¹ W przypadku oceny warunkowej obejmującej jeden rok działalności kryteria przedstawione w tabeli 1 dzieli się przez 2.

2. Ocena punktowa działalności dydaktycznej

na podstawie Uchwały Nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 r. § 7

Przy ocenie działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego pod uwagę będzie brana ocena punktowa oraz wynik oceny z raportu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Kryterium oceny pracownika w działalności dydaktycznej, w części dotyczącej realizacji zajęć i innych aktywności z zakresu dydaktyki, jest uzależnione od wymiaru pensum dydaktycznego w ocenianym okresie.

Tabela 2

Kryteria oceny pracowników WNE w działalności dydaktycznej – realizacja zajęć i inne aktywności z zakresu dydaktyki

| Ocena | Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie dwóch lat ² |
|--------------|--|
| Negatywna | < P / 15 |
| Dostateczna | od P / 15 do 1,5 (P / 15) |
| Dobra | od 1,51 (P / 15) do 2,0 (P / 15) |
| Bardzo dobra | > 2,0 (P / 15) |

P - pensum dydaktyczne w ocenianym okresie dwóch lat

Kryterium oceny pracownika w działalności dydaktycznej, w części dotyczącej oceny studenckiej, oparte jest na średnim wyniku z ankiet wypełnianych przez studentów w okresie podlegającym ocenie pracownika. Wynik ten pochodzi z raportów, przygotowywanych przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ocena pracownika wynikająca z ankiet studenckich jest wiążąca w przypadku wypełnienia kwestionariusza ankietowego przez przedstawicieli co najmniej dwóch różnych grup studenckich. W przypadku uzyskania przez pracownika negatywnej oceny z ankiet studenckich, zgodnie z procedurą hospitacji zajęć dydaktycznych (WSZJK-A-NE-3), hospitacja zajęć powinna być przeprowadzona niezwłocznie. W przypadku negatywnej oceny uzyskanej na podstawie ankiet wypełnionych przez mniej niż 20% studentów, uprawnionych do oceny danego nauczyciela akademickiego, Komisja Oceniająca decyduje o ostatecznej ocenie z działalności dydaktycznej.

Wydziałowa Komisja Oceniająca może uwzględnić w ostatecznej ocenie z zakresu dydaktyki komentarze zamieszczane przez studentów w ankiecie.

Tabela 3

Kryteria oceny pracowników WNE w działalności dydaktycznej – ocena studencka

| Ocena | Wynik oceny studenckiej w ocenianym okresie wg raportu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia |
|--------------|---|
| Negatywna | < 3,00 |
| Dostateczna | 3,00 – 3,66 |
| Dobra | 3,67 – 4,33 |
| Bardzo dobra | > 4,33 |

² W przypadku oceny warunkowej obejmującej jeden rok działalności jako P uwzględniane jest pensum z jednego ocenianego roku.

Ocena ostateczna z działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego jest wynikiem średniej z obszaru realizacji zajęć i innych aktywności z zakresu dydaktyki (tab. 2) oraz oceny studenckiej (tab. 3).

Niezależnie od wyniku oceny punktowej w części dotyczącej realizacji zajęć i innych aktywności z zakresu dydaktyki, negatywny wynik oceny z raportu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oznacza negatywną ocenę działalności dydaktycznej.

3. Ocena punktowa działalności organizacyjnej

na podstawie Uchwały Nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 r. § 8

Dotyczy osób zatrudnionych na stanowisku: asystent, adiunkt, profesor nadzwyczajny, profesor zwyczajny, wykładowca i starszy wykładowca.

W ramach działalności organizacyjnej proponuje się podział pracowników na 4 grupy:

- asystenci,
- adiunkci,
- profesorowie nadzwyczajni i profesorowie zwyczajni,
- wykładowcy oraz starsi wykładowcy.

Nie wszyscy pracownicy mają jednakowe możliwości pełnienia różnych funkcji, to jednak w § 8 w tabeli 3 Uchwały Nr 249 Senatu jest wymienionych 67 pozycji różnych rodzajów aktywności organizacyjnej, a dodatkowo w p. 60 tej tabeli jest adnotacja: *Inne rodzaje aktywności organizacyjnej – wskazane przez nauczyciela, kierownika katedry, dziekana lub Rektora.*

Tabela 4

Kryteria oceny pracowników WNE w działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej

| Ocena | Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie ³ | | | |
|--------------|--|-----------|---------------------------------------|--------------------------------|
| | Asystenci | Adiunkci | Profesorowie nadzwyczajni i zwyczajni | Wykładowcy i starsi wykładowcy |
| Negatywna | < 3 | < 7 | < 10 | < 9 |
| Dostateczna | 3 – 6 | 7 – 10 | 10 – 15 | 9 – 12 |
| Dobra | 6,1 – 10 | 10,1 – 14 | 15,1 – 20 | 12,1 – 16 |
| Bardzo dobra | > 10 | > 14 | > 20 | > 16 |

³ Ze względu na charakter osiągnięć wymienionych w tabeli 3 uchwały 249, proponuje się łączną ocenę niezależnie od długości ocenianego okresu.

Załącznik nr 2 do uchwały nr 14/13/14 z dnia 16.04.2014 r.

1. Ocena punktowa działalności naukowej i kształcenia kadr – okres przejściowy

na podstawie Uchwały Nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 r. § 6

Dotyczy osób zatrudnionych na stanowisku: asystent, adiunkt, profesor nadzwyczajny, profesor zwyczajny.

Ze względu na zróżnicowane możliwości pozyskiwania punktów wymienionych w Uchwale nr 249 Senatu z dnia 21 czerwca 2013 r., proponuje się podział pracowników na trzy grupy:

- asystenci,
- adiunkci,
- profesorowie nadzwyczajni i profesorowie zwyczajni.

Tabela 1

Kryteria oceny pracowników WNE w działalności naukowej i kształceniu kadr

| Ocena | Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie dwóch lat ⁴ | | |
|--------------|--|-----------|---------------------------------------|
| | Asystenci | Adiunkci | Profesorowie nadzwyczajni i zwyczajni |
| Negatywna | < 6 | < 9 | < 12 |
| Dostateczna | 6 – 12 | 9 – 18 | 12 – 24 |
| Dobra | 12,1 – 18 | 18,1 – 27 | 24,1 – 36 |
| Bardzo dobra | > 18 | > 27 | > 36 |

⁴ W przypadku oceny warunkowej obejmującej jeden rok działalności kryteria przedstawione w tabeli 1 dzieli się przez 2.

2. Ocena punktowa działalności dydaktycznej – okres przejściowy

na podstawie Uchwały Nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 r. § 7

Przy ocenie działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego pod uwagę będzie brana ocena punktowa oraz wynik oceny z raportu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Kryterium oceny pracownika w działalności dydaktycznej, w części dotyczącej realizacji zajęć i innych aktywności z zakresu dydaktyki, jest uzależnione od wymiaru pensum dydaktycznego w ocenianym okresie.

Tabela 2

Kryteria oceny pracowników WNE w działalności dydaktycznej – realizacja zajęć i inne aktywności z zakresu dydaktyki

| Ocena | Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie dwóch lat ⁵ |
|--------------|--|
| Negatywna | < P / 15 |
| Dostateczna | od P / 15 do 1,5 (P / 15) |
| Dobra | od 1,51 (P / 15) do 2,0 (P / 15) |
| Bardzo dobra | > 2,0 (P / 15) |

P - pensum dydaktyczne w ocenianym okresie dwóch lat

Kryterium oceny pracownika w działalności dydaktycznej, w części dotyczącej oceny studenckiej, oparte jest na średnim wyniku z ankiet wypełnianych przez studentów w okresie podlegającym ocenie pracownika. Wynik ten pochodzi z raportów, przygotowywanych przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ocena pracownika wynikająca z ankiet studenckich jest wiążąca w przypadku wypełnienia kwestionariusza ankietowego przez przedstawicieli co najmniej dwóch różnych grup studenckich. W przypadku uzyskania przez pracownika negatywnej oceny z ankiet studenckich, zgodnie z procedurą hospitacji zajęć dydaktycznych (WSZJK-A-NE-3), hospitacja zajęć powinna być przeprowadzona niezwłocznie. W przypadku negatywnej oceny uzyskanej na podstawie ankiet wypełnionych przez mniej niż 20% studentów, uprawnionych do oceny danego nauczyciela akademickiego, Komisja Oceniająca decyduje o ostatecznej ocenie z działalności dydaktycznej. Wydziałowa Komisja Oceniająca może uwzględnić w ostatecznej ocenie z zakresu dydaktyki komentarze zamieszczane przez studentów w ankiecie.

Tabela 3

Kryteria oceny pracowników WNE w działalności dydaktycznej – ocena studencka

| Ocena | Wynik oceny studenckiej w ocenianym okresie wg raportu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia |
|--------------|---|
| Negatywna | < 2,75 |
| Dostateczna | 2,76 – 3,50 |
| Dobra | 3,51 – 4,25 |
| Bardzo dobra | > 4,25 |

⁵ W przypadku oceny warunkowej obejmującej jeden rok działalności jako P uwzględniane jest pensum z jednego ocenianego roku.

Ocena ostateczna z działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego jest wynikiem średniej z obszaru realizacji zajęć i innych aktywności z zakresu dydaktyki (tab. 2) oraz oceny studenckiej (tab. 3).

Niezależnie od wyniku oceny punktowej w części dotyczącej realizacji zajęć i innych aktywności z zakresu dydaktyki, negatywny wynik oceny z raportu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oznacza negatywną ocenę działalności dydaktycznej.

3. Ocena punktowa działalności organizacyjnej – okres przejściowy

na podstawie Uchwały Nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 r. § 8

Dotyczy osób zatrudnionych na stanowisku: asystent, adiunkt, profesor nadzwyczajny, profesor zwyczajny, wykładowca i starszy wykładowca.

W ramach działalności organizacyjnej proponuje się podział pracowników na 4 grupy:

- asystenci,
- adiunkci,
- profesorowie nadzwyczajni i profesorowie zwyczajni,
- wykładowcy oraz starsi wykładowcy.

Nie wszyscy pracownicy mają jednakowe możliwości pełnienia różnych funkcji, to jednak w § 8 w tabeli 3 Uchwały Nr 249 Senatu jest wymienionych 67 pozycji różnych rodzajów aktywności organizacyjnej, a dodatkowo w p. 60 tej tabeli jest adnotacja: *Inne rodzaje aktywności organizacyjnej – wskazane przez nauczyciela, kierownika katedry, dziekana lub Rektora.*

Tabela 4

Kryteria oceny pracowników WNE w działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej

| Ocena | Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie ⁶ | | | |
|--------------|--|----------|---------------------------------------|--------------------------------|
| | Asystenci | Adiunkci | Profesorowie nadzwyczajni i zwyczajni | Wykładowcy i starsi wykładowcy |
| Negatywna | < 2 | < 5 | < 9 | < 6 |
| Dostateczna | 2 – 5 | 5 – 8 | 9 – 13 | 6 – 9 |
| Dobra | 5,1 – 9 | 8,1 – 12 | 13,1 – 18 | 9,1 – 13 |
| Bardzo dobra | > 9 | > 12 | > 18 | > 13 |

⁶ Ze względu na charakter osiągnięć wymienionych w tabeli 3 uchwały 249, proponuje się łączną ocenę niezależnie od długości ocenianego okresu.