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**1. Cel**

Celem jest ustalenie norm postępowania związanych z przewodem doktorskim realizowanymna Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa.

**2.  PRZEDMIOT I ZAKRES**

Procedura dotyczy zasad przeprowadzenia przewodu doktorskiego obowiązujących na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa.

**3.  TERMINOLOGIA**

**Komisja doktorska –** zespół samodzielnych pracowników naukowych, składający się z co najmniej dziewięciu osób, mających dorobek naukowy zgodny z profilem pracy doktorskiej w dyscyplinie, w której pisana jest rozprawa doktorska, powoływany przez radę wydziału do przeprowadzenia przewodu doktorskiego.

**Promotor -** [samodzielny pracownik naukowy](http://pl.wikipedia.org/wiki/Samodzielny_pracownik_naukowy) kierujący pracą  [doktoranta](http://pl.wikipedia.org/wiki/Doktorant).

**Promotor pomocniczy -** osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim. Pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.

**Kopromotor -** [samodzielny pracownik naukowy](http://pl.wikipedia.org/wiki/Samodzielny_pracownik_naukowy) reprezentujący inny obszar wiedzy niż promotor, o ile przewód doktorski dotyczy dwóch obszarów wiedzy. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia zawartego przez rady wydziału dwóch szkół wyższych, w tym jednej zagranicznej lub radę wydziału i radę naukową innej zagranicznej jednostki naukowej, jeżeli obydwie posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora.

**Drugi promotor** – [samodzielny pracownik naukowy](http://pl.wikipedia.org/wiki/Samodzielny_pracownik_naukowy) reprezentujący inny obszar wiedzy niż promotor, jeżeli przewód doktorski dotyczy interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, przeprowadzanej wspólnie w zakresie jednej lub kilku dyscyplin naukowych. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia zawartego przez rady wydziału jednej (tej samej) lub dwóch szkół wyższych.

**4. UPRAWNIENIA, KOMPETENCJE I ODPOWIEDZIALNOŚĆ OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I ADMINISTRUJĄCYCH**

4.1. Rada wydziału powołuje komisję doktorską, otwiera przewód, powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz recenzentów, nadaje stopień doktora.

4.2. Dziekan proponuje skład komisji doktorskiej, sprawuje nadzór nad prawidłowym jej funkcjonowaniem, na wniosek komisji doktorskiej kieruje rozprawę doktorską do recenzji i zawiadamia o terminie i miejscu publicznej obrony.

4.3. Powołanie drugiego promotora może być poprzedzone zawarciem porozumienia między zainteresowanymi radami wydziału/radami naukowymi.

4.4. Komisja doktorska przedstawia wniosek do rady wydziału w sprawie otwarcia przewodu, wyznaczenia recenzentów, powołania promotora, drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego.

4.5. Komisja doktorska podejmuje uchwały w sprawie:

- przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony

- przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

4.6. Przewodniczący komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy posiedzeniom komisji doktorskiej oraz publicznej obronie pracy doktorskiej, przedstawia na posiedzeniu rady wydziału projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk rolniczych z określonej dyscypliny i specjalności naukowej wraz z uzasadnieniem.

**5. OPIS POSTĘPOWANIA**

**5.1. Powołanie komisji doktorskiej**

§ 1

1. Rada wydziału na wniosek dziekana powołuje komisję doktorską.
2. Komisja doktorska składa się co najmniej z dziewięciu osób. W skład komisji doktorskiej wchodzą ponadto: recenzenci rozprawy doktorskiej, promotor, drugi promotor, kopromotor oraz promotor pomocniczy - bez prawa głosu w podejmowaniu uchwał;
3. Członkiem komisji doktorskiej może być profesor, doktor habilitowany, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki badawcze – osoba posiadająca stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich we własnym kraju, reprezentującym każdą ze stron porozumienia, w liczbie określonej w porozumieniu;
4. Komisja doktorska powoływana jest spośród specjalistów związanych z problematyką projektowanej rozprawy doktorskiej.
5. W skład wspólnej komisji powołuje się dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia posiadających tytuł profesora lub doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy, przy czym pięciu członków komisji powołuje Wydział Kształtowani Środowiska i Rolnictwa, zaś czterech strona podpisująca porozumienie.

§ 2

1. Do zadań komisji doktorskiej należy:
2. przedstawienie wniosku radzie wydziału w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego, wyznaczenia promotora oraz promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w przewodzie;
3. przedstawienie wniosku w sprawie wyznaczenia recenzentów;
4. podjęcie uchwał w sprawie:

* przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony;
* przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

1. Uchwały wymienione w ust. 1, pkt. 3 zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej siedmiu członków komisji.
2. Zmian w składzie komisji doktorskiej dokonuje rada wydziału na wniosek komisji doktorskiej.

§ 3

1. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem komisji doktorskiej sprawuje dziekan.

**5.2. Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora, drugiego promotora, kopromotora, promotora pomocniczego**

§ 1

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia dziekanowi wydziału:
2. kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, poświadczoną przez osobę odpowiedzialną za prowadzenie dokumentacji w dziekanacie;
3. CV;
4. podanie z proponowanym tematem i koncepcją rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski oraz dyscypliny dodatkowej ~~-~~ propozycję osoby promotora, drugiego promotora, kopromotora, promotora pomocniczego;
5. wykaz prac naukowych oraz informację o działalności upowszechniającej naukę;
6. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;
7. opinię opiekuna naukowego o działalności naukowej kandydata.
8. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego może przedstawić:
9. certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego;
10. wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
11. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których mowa w art. 14a ust. 1, można powołać kopromotora.
12. W interdyscyplinarnych przewodach doktorskich prowadzonych wspólnie, zgodnie z art. 14a ust. 2 można powołać drugiego promotora.
13. Wspólne przewody doktorskie przeprowadzają, na podstawie porozumienia, rady jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscyplin, w których jest przeprowadzany przewód doktorski.
14. W przypadku szkoły wyższej stroną porozumienia, o którym mowa w ust. 2, jest szkoła wyższa, której jednostki organizacyjne przeprowadzają wspólnie przewód doktorski.
15. W przypadku gdy przewód doktorski jest przeprowadzany wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1, 2 i 5, kończą się uchwałami podejmowanymi w trybie określonym w porozumieniu, z uwzględnieniem przepisu art. 14 ust. 2 pkt 4.

§ 2

1. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest autorstwo lub współautorstwo wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej lub rozdziału w recenzowanej monografii naukowej.

§ 3

1. Komisja doktorska powołana uchwałą Rady Wydziału organizuje posiedzenie w celu:
2. wysłuchania założeń metodycznych pracy doktorskiej w obecności opiekuna naukowego (opiekunów) i kierownika katedry;
3. akceptacji bądź negacji zakresu proponowanej problematyki badawczej w wnioskowanej dyscyplinie naukowej;
4. wyrażenia opinii w sprawie powołania kandydata na promotora, drugiego promotora, kopromotora, promotora pomocniczego.
5. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego z danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat.
6. Promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie najwyżej nad 4 kandydatami.
7. Opiekun naukowy/promotor przedstawia komisji pisemne uzasadnienie dotyczące celowości powołania promotora pomocniczego.
8. Promotorem pomocniczym, zgodnie z art. 20 ust. 7 może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
9. Promotor pomocniczy może sprawować opiekę naukową jednocześnie najwyżej nad 2 kandydatami.
10. Komisja doktorska sporządza:
11. protokół z posiedzenia;
12. pisemny wniosek w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego, w którym przedstawia:

* uzasadnienie wniosku,
* proponuje promotora, drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w przewodzie;
* proponuje recenzentów,
* proponuje egzaminy doktorskie.

§ 4

1. Rada wydziału na wniosek komisji doktorskiej podejmuje uchwały w sprawie:
2. wszczęcia przewodu doktorskiego, w tym wyznaczenie promotora, drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w przewodzie, wyznaczenie egzaminów doktorskich.
3. wyznaczenia recenzentów
4. Uchwały wymienione w ust. 1 zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów. Bezwzględna większość głosów oznacza, że liczba głosów za podjęciem uchwały jest większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się.
5. W przypadku, o którym mowa art. 14a w ust. 3 i 4, uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 3 i 4, przysługuje wspólnej komisji powołanej przez rady jednostek przeprowadzających przewód doktorski.

**5.3. Egzaminy doktorskie**

§ 1

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez komisję doktorską kandydat zdaje egzaminy doktorskie.

§ 2

1. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w zakresie:
2. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, tj. agronomii lub ochrony i kształtowania środowiska;
3. dyscypliny dodatkowej;
4. obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego.

§ 3

1. Rada wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie:
2. w zakresie dyscypliny podstawowej, tj. agronomii lub ochrony i kształtowania środowiska;
3. dyscypliny dodatkowej;
4. nowożytnego języka obcego.

§ 4

1. W skład komisji egzaminacyjnej z zakresu dyscypliny podstawowej wchodzą co najmniej cztery osoby reprezentujące daną dyscyplinę i posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz promotor, drugi promotor lub kopromotor .
2. Komisję egzaminacyjną powołuje rada wydziału, na wniosek komisji doktorskiej.
3. Przewodniczącym w komisji egzaminacyjnej jest:
4. z agronomii - osoba odpowiedzialna za kształcenie seminaryjne doktorantów z agronomii,
5. z ochrony i kształtowania środowiska - osoba odpowiedzialna za kształcenie seminaryjne doktorantów z ochrony i kształtowania środowiskiem.
6. Członkami komisji egzaminacyjnej w zakresie dyscypliny podstawowej, mogą być osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora realizujące zajęcia na studiach doktoranckich.
7. Nieobecność 2 lub więcej członków komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej skutkuje odwołaniem egzaminu.
8. Egzaminy z dyscypliny podstawowej odbywają się raz w miesiącu, na pisemny wniosek osoby zainteresowanej złożony u przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, co najmniej 2 tygodnie przed planowanym terminem egzaminu.
9. Kandydat losuje 3 pytania spośród zagadnień podanych przez prowadzących przedmioty cząstkowe, składające się na dyscyplinę podstawową.
10. Końcowy wynik egzaminu jest średnią ocen cząstkowych członków komisji egzaminacyjnej.
11. Na wniosek kandydata, za zgodą rady wydziału, egzamin z dyscypliny podstawowej może zostać przeprowadzony w innym języku niż język polski.

§ 5

1. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzą co najmniej trzy osoby:
2. przewodniczący komisji doktorskiej jako jej przewodniczący,
3. co najmniej 1 osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej, w której odbywa się egzamin; promotor, drugi promotor lub kopromotor, lub członek komisji doktorskiej powołanej przez radę wydziału.
4. Komisję egzaminacyjną, indywidualnie dla każdego kandydata, powołuje rada wydziału na wniosek przewodniczącego komisji doktorskiej.
5. Na wniosek kandydata, za zgodą rady wydziału, egzamin z dyscypliny dodatkowej może zostać przeprowadzony w innym języku niż język polski.

§ 6

1. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z nowożytnego języka obcego wchodzą co najmniej trzy osoby :
2. przewodniczący komisji doktorskiej jako jej przewodniczący,
3. co najmniej 1 osoba nauczająca tego języka w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie,
4. promotor, drugi promotor lub kopromotor, lub członek komisji doktorskiej powołanej przez radę wydziału.
5. Komisję egzaminacyjną, indywidualnie dla każdego kandydata, powołuje rada wydziału na wniosek przewodniczącego komisji doktorskiej.

§ 7

1. Termin egzaminu z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz z nowożytnego języka obcego ustala dziekan po uzgodnieniu z przewodniczącym komisji egzaminacyjnej.

§ 8

1. Skala ocen egzaminu z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz obcego języka nowożytnego jest następująca:
2. bardzo dobry (5,0)
3. dobry plus (4,5)
4. dobry (4,0)
5. dostateczny plus (3,5)
6. dostateczny (3,0)
7. niedostateczny (2,0)
8. Egzamin uznaje się za zdany, gdy kandydat uzyskał ocenę, co najmniej dostateczną z każdego z pytań.

§ 9

1. Z egzaminów doktorskich sporządzany jest protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej uczestniczący w egzaminie.

§ 10

1. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich rada wydziału na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

**5.4. Wyznaczenie recenzentów**

§ 1

1. Rada wydziału, na wniosek dziekana po zasięgnięciu opinii komisji doktorskiej, powołuje co najmniej dwóch recenzentów.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora, doktor habilitowany lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadzącą działalność naukową w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne - stopień doktora spełniające wymogi art 21a .
3. Kandydat na recenzenta powinien być spoza Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
4. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie jest związana żadnym stosunkiem pracy z uczelnią, której określona jednostka organizacyjna przeprowadza przewód doktorski istnieje możliwość (Dz.U. Nr.65, poz.595 ze zm.), powołać na funkcję recenzenta osobę z innej jednostki tej samej uczelni.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą wątpliwości co do jej bezstronności.

§ 2

1. Uchwała o powołaniu recenzentów, wymieniona w ust. 1, zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

§ 3

1. Przepisy dotyczące promotora stosuje się odpowiednio do drugiego promotora i kopromotora z zastrzeżeniem, że kopromotorowi nie przysługuje wynagrodzenie, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 3.

**5.5. Złożenie rozprawy doktorskiej**

§ 1

1. Zgodnie z art. 13.1. rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska zgodnie z art. 13.2. może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ustępie 1. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów kandydat przedkłada oświadczenia określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku złożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznanego za zmarłego, albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Za zgodą rady wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.
7. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się niezwłocznie po podjęciu przez Komisję Doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje niezwłocznie po przekazaniu przez recenzentów.
8. Recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej wydziału, dziekan przekazuje niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.
9. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej wydziału, co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

§ 2

1. Pracę doktorską może stanowić zbiór składający się z co najmniej trzech oryginalnych, opublikowanych prac naukowych spójnych tematycznie.
2. Do zbioru mogą być zaliczone publikacje w których średni sumaryczny udział doktoranta nie może być mniejszy niż 50% wg oświadczeń współautorów.
3. Jeżeli pracę doktorską stanowi zbiór publikacji:
4. osoba ubiegająca się o stopień doktora powinna być pierwszym autorem większości publikacji, stanowiących pracę doktorska.
5. w publikacjach pracowników i doktorantów UWM wymagana jest afiliacja Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

§ 3

1. Zgodnie z art. 13a.1 stopień naukowy doktora można nadać osobie, która posiada co najmniej tytuł zawodowy licencjata lub inżyniera i uzyskała „Diamentowy Grant” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki oraz spełnia warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 13.

§ 4

1. Do pracy doktorskiej opisanej w §1 ust. 4 doktorant dołącza oświadczenie opisujące jego indywidualny wkład w opracowywanie koncepcji, wykonywanie części eksperymentalnej, opracowanie i interpretację wyników poszczególnych publikacji, składających się na rozprawę doktorską. Określa również procentowy swój udział w przygotowanie publikacji. Analogiczne oświadczenia składają także indywidualnie wszyscy współautorzy publikacji.
2. Rozprawa doktorska opisana w §1 ust. 4 powinna dodatkowo zawierać opis hipotez badawczych, rozwiązań metodycznych, najważniejszych osiągnięć naukowych składających się na cykl monotematycznych publikacji. Opis ten nie powinien przekraczać 10 stron łącznie z wnioskami i streszczeniem w języku angielskim.

§ 5

1. Rozprawę doktorską kandydat składa promotorowi w 5 egzemplarzach w formie papierowej i elektronicznej.

§ 6

1. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich egzaminów obowiązujących w przewodzie doktorskim.
2. Promotor przedstawia dziekanowi rozprawę doktorską wraz z opinią na temat spełnienia warunków, jakie stawia rozprawom doktorskim art. 13.1.
3. Negatywna opinia promotora jest równoznaczna z odmową uznania przedłożonej pracy za rozprawę doktorską i jest podstawą do zamknięcia przewodu doktorskiego.

§ 7

1. Komisja doktorska zapoznaje się z rozprawą doktorską oraz opinią promotora i przedstawia stosowny wniosek dziekanowi.
2. Dziekan po uzyskaniu informacji opisanej w pkt. 1 podejmuje decyzję w sprawie dalszego toku przewodu doktorskiego.
3. Kierując rozprawę do recenzji dziekan w piśmie przewodnim informuje o obszarze, dziedzinie i dyscyplinie naukowej, w ramach której wykonana jest rozprawa. Określa także termin wykonania recenzji.

**5.6. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony**

§ 1

1. Uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony podejmuje komisja doktorska.

§ 2

1. Posiedzenie komisji doktorskiej jej przewodniczący zwołuje po wpłynięciu recenzji do dziekanatu.
2. Etapy obrad komisji dotyczą:
3. zapoznania się z recenzjami,
4. dyskusję,
5. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony.

§ 3

1. Uchwała, o której mowa w § 2 pkt 2c podejmowana jest w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
2. Z posiedzenia komisja doktorska sporządza protokół.
3. Uchwałę, o której mowa w ust. 1 podpisuje przewodniczący komisji doktorskiej.

§ 4

1. W przypadku nie przyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem radzie wydziału.

§ 5

1. Dziekan na wniosek komisji doktorskiej zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej. W zawiadomieniu podaje się informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami na stronie internetowej wydziału.

**5.7. Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

§ 1

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego lub drugiego promotora i kopromotora.
2. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14 a ustawy, obrona odbywa się przed wspólną komisją powołaną przez rady jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia, której członkowie reprezentują każdą z rad.
3. W przypadku przewodu doktorskiego, o którym mowa zgodnie z art. 14 a w ust. 1 pkt 2, wspólna komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie dyscypliny wiodącej, w którą osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wniosła największy wkład naukowy, i przedstawia go radzie jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie tej dyscypliny.
4. Na wniosek kandydata, za zgodą rady wydziału, obrona rozprawy doktorskiej może zostać przeprowadzona w innym języku niż język polski.

§ 2

* + - 1. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.

Część jawna obejmuje:

1. przedstawienie przez promotora życiorysu naukowego kandydata,
2. przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej (ok. 20 min.),
3. przedstawienie przez recenzentów swoich recenzji,
4. dyskusja,
5. ustosunkowanie się kandydata do problematyki poruszanej w dyskusji.

Część niejawna obejmuje:

1. dyskusję nad przebiegiem publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
2. określenie specjalności naukowej,
3. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
4. przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora przez radę wydziału.

§ 3

1. W przypadku nieobecności jednego recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
2. Nieobecność 2 recenzentów skutkuje odwołaniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

§ 4

1. Uchwałę, którą opisuje §2, pkt 2h komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

§ 5

1. Przebieg publicznej obrony pracy doktorskiej protokołuje osoba ze stopniem naukowym, co najmniej doktora z danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.

§ 6

1. Rozprawa doktorska, która w obydwu przedstawionych recenzjach, w podsumowaniu zawiera wnioski o wyróżnienie, może być po dyskusji w części niejawnej, i pozytywnym jawnym głosowaniu, rekomendowana przez komisję doktorską do wyróżnienia.

**5.8. Nadanie stopnia doktora**

§ 1

1. Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:
2. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust.3 i 4;
3. zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę wydziału;
4. zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, określony w przepisach wydanych na postawie art. 31 pkt 5.
5. przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

§ 2

1. Przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia na posiedzeniu rady wydziału projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk rolniczych z określonej dyscypliny i specjalności naukowej wraz z uzasadnieniem.

§ 3

1. Uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk rolniczych podejmuje rada wydziału w obecności, co najmniej minimalnej liczby osób uprawnionych do nadania stopnia naukowego doktora z określonej dyscypliny: agronomii lub ochrony i kształtowania środowiska.
2. Uchwała, którą opisuje pkt 1 zapada bezwzględną większością głosów w głosowaniu niejawnym, przy obecności co najmniej 50% +1 osób uprawnionych do głosowania.
3. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się dwóch kandydatów obronę przeprowadza się równocześnie.

§ 4

1. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
2. W przypadku nie zatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora rada wydziału lub osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia może, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 15.3).

§ 5

1. Osobie, której nadano stopień doktora w zakresie określonej dyscypliny naukowej po przeprowadzeniu przewodu doktorskiego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1:
   1. wspólny dyplom wydają jednostki organizacyjne, które przeprowadziły ten przewód, albo
   2. dyplom wydaje jedna z jednostek organizacyjnych, które przeprowadziły ten przewód, wskazana w porozumieniu.
      1. Osobie, której nadano stopień doktora w zakresie dyscypliny wiodącej, w którą osoba ta wniosła największy wkład naukowy, po przeprowadzeniu przewodu doktorskiego, o którym mowa w ust. 1 pkt 2:
   3. wspólny dyplom wydają jednostki organizacyjne, które przeprowadziły ten przewód, albo
   4. dyplom wydaje jedna z jednostek organizacyjnych, które przeprowadziły ten przewód, posiadająca uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie tej dyscypliny, wskazana w porozumieniu.

**6. DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PRZEDMIOTEM I ZAKRESEM PROCEDURY**

Regulamin Studiów Doktoranckich - Załącznik do Uchwały Nr 716 z dnia 24 kwietnia 2015 roku.

**7. Podstawa prawna**

USTAWA z dnia 14 marca z 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U.2016.882 tekst jednolity z dnia 21.06.2016 r.)

Aktualnie obowiązujące akty prawne właściwego Ministerstwa

**9. Doktorat wg ustawy znowelizowanej 01.10.2014 rok**

Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki - ustawa znowelizowana, (Dz.U.2016.882 tekst jednolity z dnia 21.06.2016 r.). Rozporządzenie z 26 września 2016 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U.2016.1586 z dnia 26.09.2016 roku)