

Sprawozdanie z egzaminów dyplomowych inżynierskich

Wydział Bioinżynierii Zwierząt- luty 2020 roku

W analizowanym okresie uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego inżynierskiego było **68** studentów. Do egzaminu przystąpiło **62** studentów, w tym:

- **14** osób z kierunku **bioinżynieria produkcji żywności** (jedna osoba uzyskała zgodę na przedłużenie złożenia pracy inżynierskiej do dnia 15 maja 2020r.)
oraz
- **48** osób z kierunku **zootechnika** (studia stacjonarne) (pięć osób uzyskało zgodę na przedłużenie złożenia pracy inżynierskiej do dnia 15 maja 2020r.).

Na pierwszym z wymienionych kierunków 5 osób uzyskało ocenę bardzo dobrą stanowiąc 36% dyplomantów. Cztery osoby (28%) uzyskały ocenę dostateczną plus. Z kolei ocenę dobrą i dobra plus uzyskały odpowiednio 3 i 2 osoby, co stanowiło odpowiednio 22% i 14% dyplomantów.

Wśród absolwentów studiów stacjonarnych kierunku **zootechnika** największa ilość osób - 23 uzyskała ocenę dobrą stanowiąc 48% dyplomantów. Dwunastu absolwentów otrzymało oceny bardzo dobre stanowiąc odsetek 25%. Z kolei oceny dobre plus i dostateczne plus otrzymało odpowiednio 8 (17%) i 5 osób (10%) zdających egzamin inżynierski. Żaden z przystępujących do egzaminu inżynierskiego nie otrzymał oceny dostatecznej. Ze względu na brak absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia kierunku **zootechnika**, w tegorocznej analizie nie uwzględniono tych danych.

**Struktura ocen uzyskanych przez studentów w sesji
egzaminacyjnej zimowej na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt - luty (2020)**

Prezentowane sprawozdanie obejmuje oceny uzyskane przez studentów **kierunków realizowanych na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt:**

- z przedmiotów realizowanych w formie wykładów/ćwiczeń kończących się zaliczeniem na ocenę

oraz

- z przedmiotów realizowanych w formie wykładów/ćwiczeń kończących się egzaminem (obejmując I, II i III termin).

STUDIA PIERWSZEGO STOPNIA

Analiza rozkładu ocen wykazała, że na kierunku **bioinżynieria produkcji żywności** najczęściej otrzymywaną oceną była ocena dobra - 134 (23%), następnie bardzo dobra - 125 (21%) i dobra plus - 121 (21%). Oceny dostateczne plus i dostateczne stanowiły odpowiednio 15% (87) i 18% (104) wszystkich wystawionych ocen (584).

Studenci **studiów stacjonarnych** kierunku **zootechnika** z łącznie otrzymanych 2422 wyników najczęściej otrzymywali ocenę dostateczną, dobrą i bardzo dobrą (odpowiednio 564 (23%), 513 (22%) i 485 (20%)). W mniejszej ilości wystawione zostały oceny dobre plus - 438 (18%) i dostateczne plus - 341 (14%). Oceny niedostateczne stanowiły jedynie 3% (81) wystawionych ocen. W przypadku **studiów niestacjonarnych** spośród 296 otrzymanych wyników najczęściej otrzymywaną oceną była ocena dostateczna - 129 (44%), dostateczna plus - 52 (18%) oraz dobra plus - 49 (17%). Najrzadziej otrzymywanymi ocenami były bardzo dobra i niedostateczna, które stanowiły odpowiednio 6% (19) i 5% (17) wystawionych ocen.

Studenci kierunku **zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii** z otrzymanych łącznie 1504 wyników, najwięcej otrzymali ocen bardzo dobrych -

401 (27%), następnie dobrych - 346 (23%), dobrych plus i dostatecznych (odpowiednio 267 (18%) i 248 (16%)). Oceny niedostateczne stanowiły jedynie 3% (51) wystawionych ocen.

Studenci kierunku **rybactwo** najczęściej otrzymywali ocenę dostateczną - 58 stanowiącą 29% wystawionych ocen (202). Oceny dobre i dostateczne plus stanowiły odpowiednio po 20% (40). Ocen bardzo dobrych i niedostatecznych wystawiono odpowiednio 13% (27) i 11% (23) wszystkich ocen. Najmniejszy odsetek 7% stanowiły oceny dobre plus wystawione w ilości 14.

STUDIA DRUGIEGO STOPNIA

Spśród uzyskanych 800 ocen, studenci studiów **stacjonarnych kierunku zootechnika** najwięcej otrzymali ocen bardzo dobrych, dobrych i dostatecznych (odpowiednio 235 (30%), 194 (23%) i 127 (16%)). Z kolei studenci **studiów niestacjonarnych** z łącznie otrzymanych 258 wyników najczęściej otrzymywali ocenę bardzo dobrą i dobrą (odpowiednio 95 (37%) i 77 (30%)).

Po raz pierwszy prezentowane są oceny uzyskane przez studentów studiów stacjonarnych **II° kierunku zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii**. Z łącznie wystawionych 169 ocen, najczęściej otrzymywanymi były oceny bardzo dobre - 54 (32%), dobre plus - 48 (29%) i dobre - 45 (27%). Najmniejszy odsetek stanowiły oceny dostateczne plus i dostateczne - po 6% (11). Należy podkreślić, że żaden ze studentów pierwszego rocznika tej formy studiów nie uzyskał oceny niedostatecznej.

Studenci studiów stacjonarnych **kierunku rybactwo** najczęściej otrzymywali ocenę bardzo dobrą, stanowiącą 62% (53) wszystkich wystawionych ocen (85). Ocen dobrych plus i dobrych wystawiono odpowiednio 19% (16) i 16% (13). Najmniejszy odsetek stanowiły oceny dostateczne plus i dostateczne stanowiąc odpowiednio 2% (2) i 1% (1) wystawionych ocen.

Podsumowanie:

1. Uzyskane wyniki egzaminów inżynierskich przeprowadzonych na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt (kierunki: bioinżynieria produkcji żywności i zootechnika) w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020, można uznać za w pełni zadowalające. Potwierdza to fakt nie uzyskania przez dyplomantów oceny dostatecznej.
2. Analiza rozkładu ocen uzyskanych przez studentów **studiów stacjonarnych I°** wszystkich realizowanych kierunków w sesji egzaminacyjnej zimowej wykazała, że najczęściej otrzymywaną oceną była ocena bardzo dobra (1038) i dobra (1033). Ocen dobrych plus i dostatecznych plus i dostatecznych wystawiono odpowiednio 840, 659 i 974. Najrzadziej otrzymywaną oceną była ocena niedostateczna (268).
3. Analiza rozkładu ocen otrzymanych przez studentów **studiów stacjonarnych II°** kierunków: zootechnika, zwierzęta w rekreacji, edukacji i terapii oraz rybactwo wykazała, że studenci najczęściej otrzymywali ocenę bardzo dobrą (342) i dobrą (252). Najrzadziej otrzymywaną oceną była ocena niedostateczna (14).
4. Wśród studentów **studiów niestacjonarnych I° i II°** (kierunek zootechnika) najczęściej otrzymywanymi ocenami były oceny dostateczne (150), bardzo dobre (114) i dobre (107). Najrzadziej otrzymywaną oceną przez studentów tej formy studiów była ocena niedostateczna (19).

Opracowały: dr hab. Magdalena Koziorowska-Gilun, prof. UWM, mgr inż. Teresa Świącicka, dr inż. Barbara Bojarójc-Nosowicz, mgr Natalia Lipińska-Wilk

Struktura ocen z egzaminu dyplomowego - absolwenci luty 2020					
Wyszczególnienie	Ocena				
	5	4,5	4	3,5	3
Bioinżynieria produkcji żywności- studia stacjonarne I°					
n=14	5	2	3	4	-
%	36	14	22	28	-
Zootechnika- studia stacjonarne I°					
n=48	12	8	23	5	-
%	25	17	48	10	-

Rozkład ocen uzyskanych w semestrze zimowym 2019/2020						
Wyszczególnienie	Ocena					
	5	4,5	4	3,5	3	2
Bioinżynieria produkcji żywności - studia stacjonarne I°						
n=584	125	121	134	87	104	13
%	21	21	23	15	18	2
Zootechnika- studia stacjonarne I°						
n=2422	485	438	513	341	564	81
%	20	18	22	14	23	3
Zootechnika- studia niestacjonarne I°						
n=296	19	49	30	52	129	17
%	6	17	10	18	44	5
Zwierzęta w rekreacji edukacji i terapii – studia stacjonarne I°						
n=1504	401	267	346	191	248	51
%	27	18	23	13	16	3
Rybnictwo – studia stacjonarne I°						
n=202	27	14	40	40	58	23
%	13	7	20	20	29	11
Zootechnika – studia stacjonarne II°						
n=800	235	118	194	112	127	14
%	30	15	23	14	16	2
Zootechnika – studia niestacjonarne II°						
n=258	95	39	77	24	21	2
%	37	15	30	9	8	1
Zwierzęta w rekreacji edukacji i terapii – studia stacjonarne II°						
n=169	54	48	45	11	11	-
%	32	29	27	6	6	
Rybnictwo – studia stacjonarne II°						
n=85	53	16	13	2	1	-
%	62	19	16	2	1	