

PROTOKÓŁ
posiedzenia Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP
Uniwersytet Zielonogórski
28.10.2016 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie UKF KRUP:

- 1) dr hab. Mirosław Gornowicz, prof. UWM – UWM w Olsztynie -Przewodniczący,
- 2) ks. prof. UKSW dr hab. Maciej Bała – UKSW w Warszawie,
- 3) dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. nadzw. – UKW w Bydgoszczy,
- 4) dr hab. prof. UŚ. Michał Daszykowski – Uniwersytet Śląski,
- 5) prof. dr hab. Danuta Dziawgo – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- 6) prof. dr hab. Waldemar Gos – Uniwersytet Szczeciński,
- 7) prof. dr hab. Wiesława Miemiec – Uniwersytet Wrocławski,
- 8) dr hab. Andrzej Pieczyński, prof. UZ – Uniwersytet Zielonogórski,
- 9) prof. dr hab. Jacek Popiel – Uniwersytet Jagielloński,
- 10) prof. dr hab. Janusz Słodczyk – Uniwersytet Opolski,
- 11) dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL – Katolicki Uniwersytet Lubelski,
- 12) prof. dr hab. Mirosław Szreder – Uniwersytet Gdański,
- 13) dr hab. Grzegorz Ślusarz, prof. UR – Uniwersytet Rzeszowski,
- 14) prof. dr hab. Andrzej Tarlecki – Uniwersytet Warszawski,
- 15) prof. dr hab. Grzegorz Urbanek – Uniwersytet Łódzki,
- 16) prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- 17) prof. dr hab. Jerzy Węclawski – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Zaproszeni goście:

- 1) Jarosław Oliwa – Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów MNiSzW,
- 2) prof. UW Anna Giza-Poleszczuk – Prorektor ds. rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego.

Obecni byli również:

- 1) prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski – Prorektor ds. Studenckich Uniwersytetu Zielonogórskiego,
- 2) prof. dr hab. Magdalena Graczyk – Prorektor ds. Jakości Kształcenia Uniwersytetu Zielonogórskiego,
- 3) prof. dr hab. Giorgi Melikidze – Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą,
- 4) mgr inż. Katarzyna Łasińska – Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Prof. Andrzej Pieczyński Prorektor ds. Rozwoju Uniwersytetu Zielonogórskiego powitał uczestników spotkania i przekazał głos prof. dr. hab. Wojciechowi Strzyżewskiemu - Pierwszemu Zastępcy Rektora UZ.

Prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski wyjaśnił przyczynę nieobecności Rektora UZ prof. dr. hab. Tadeusza Kuczyńskiego, biorącego udział w równocześnie odbywającym się w Krakowie posiedzeniu KRUP.

Następnie Prorektor W. Strzyżewski w imieniu JM Rektora powitał zebranych, przedstawił informacje dotyczące struktury organizacyjnej i działalności Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz życzył Komisji owocnych obrad.

Przewodniczący UKF, dr hab. M. Gornowicz, prof. UWM powitał zaproszonych gości oraz członków UKF. Dodał również, że funkcję sekretarza Komisji w kadencji 2016-2020 będzie pełniła mgr Zofia Konopka – pracownica Biura Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Przewodniczący wyjaśnił, że posiedzenie Komisji odbywa się wcześniej niż było to pierwotnie planowane ze względu na ograniczony czas zgłaszania uwag do propozycji zmian w algorytmie podziału dotacji podstawowej. Ponadto Komisja została zobligowana do przedstawienia swojego stanowiska w tej sprawie Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich obradującej w tym samym czasie w Krakowie.

Następnie dr hab. Mirosław Gornowicz, prof. UWM przedstawił do dyskusji roboczą wersję stanowiska UKF w sprawie zmian w algorytmie podziału dotacji podstawowej. Przewodniczący dodał, że projekt powstał na podstawie konsultacji oraz propozycji nadesłanych z większości uniwersytetów. Wszystkie uczelnie pozytywnie oceniły proponowany przez Ministerstwo kierunek zmian algorytmu podziału dotacji. Wśród najczęściej występujących uwag i propozycji wskazywano potrzebę:

- 1) zmiany sposobu obliczania wskaźnika jakości dydaktycznej,
- 2) zmiany w uwzględnianiu w składniku kadrowym wskaźnika potencjału naukowego (rozpiętość pomiędzy poszczególnymi kategoriami naukowymi jednostek jest zbyt duża),
- 3) ograniczenia korytarza dopuszczalnych zmian wielkości dotacji w stosunku do roku poprzedniego,
- 4) wprowadzenia zmian w algorytmie podziału dotacji począwszy od 2018 r.

Nieco rzadziej występujące postulaty dotyczyły:

- 1) zastosowania kroczącego obniżania stałej przeniesienia (np. o 5% rocznie),
- 2) poszerzenia katalogu grup projektów branych pod uwagę w składniku badawczym (np. o projekty z 7. Programu Ramowego),
- 3) pozostawienia w algorytmie składnika uprawnień z wagą 0,05 przy jednoczesnej redukcji wagi składnika kadrowego z 0,45 do 0,40.

Przewodniczący odczytał treść projektu *Stanowiska Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP w sprawie projektu zmian algorytmu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych* i otworzył dyskusję.

Projekt *Stanowiska Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP w sprawie projektu zmian algorytmu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych* stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Prof. dr hab. Mirosław Szreder (Uniwersytet Gdański) zaproponował wykreślenie słowa „generalnie” z pierwszego zdania projektu dokumentu. Ponadto w pkt 1. zamiast określenia „ograniczenie” Profesor zaproponował „zmniejszenie” korytarza zmian. Podsumowując prof. M. Szreder uznał, że projekt stanowiska Komisji jest dobry, ponieważ podkreśla właściwy kierunek ewolucji algorytmu podziału dotacji podstawowej. Zawiera także postulaty istotne z punktu widzenia klasycznych uniwersytetów. Kluczową kwestią jest jednak to, aby zmiany w algorytmie zostały wprowadzone od roku 2018, gdyż uczelnie nie powinny być oceniane według nieznanych odpowiednio wcześniej kryteriów.

Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki (Uniwersytet Warszawski) stwierdził, że proponowane zmiany w algorytmie podziału dotacji są dobre i kładą nacisk na wysoką jakość kształcenia, a odchodzą od tzw. kształcenia masowego. W związku z tym nie należy tych zmian odkładać

w czasie. Nowy algorytm zawiera mechanizm łagodzący negatywne skutki jego wprowadzenia, zatem należy wykorzystać szansę i poprzeć zmiany idące w dobrym kierunku.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Dyrektorowi Departamentu Budżetu i Finansów MNiSzW z prośbą o szczegółowe omówienie zmian w algorytmie podziału dotacji podstawowej.

Jarosław Oliwa Dyrektor Departamentu i Finansów MNiSzW zaznaczył, że istnieją istotne powody, dla których Ministerstwo przedkłada diskutowane propozycje zmian. Obowiązujący algorytm jest zbyt skomplikowany, stymuluje tzw. umasowienie studiów i kładzie niewielki nacisk na jakość kształcenia. W nowym algorytmie zlikwidowane zostały wskaźniki proporcjonalnego rozwoju oraz uprawnień. Pierwszy z nich był w środowisku akademickim mocno krytykowany, drugi zaś jest odzwierciedleniem wielkości i struktury uczelni i nie ma wpływu na wysokość przyznawanej dotacji. Oznacza to, że nowy algorytm będzie składał się z czterech składników (studencko-doktoranckiego, kadrowego, umiędzynarodowienia, badawczego), a stała przeniesienia z roku poprzedniego będzie wynosiła 50%. Dyrektor J. Oliwa zwrócił uwagę na wskaźnik dostępności dydaktycznej (*student-staff ratio*), który stanie się częścią składnika studencko-doktoranckiego. Jeżeli na jednego nauczyciela akademickiego przypadać będzie nie więcej niż 13 studentów i doktorantów, to wskaźnik dostępności będzie optymalny i wyniesie 1,0.

Następnie dyrektor Jarosław Oliwa na podstawie danych z 2015 roku przedstawił prognozowane skutki zastosowania nowego algorytmu dla poszczególnych uniwersytetów.

Podsumowując dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów MNiSzW stwierdził, że uniwersytety ogółem zyskają na wprowadzeniu nowego algorytmu. Liczba oraz różnorodność kierunków studiów dają możliwość dostosowania struktury uczelni do nowych warunków finansowania. Uwzględnienie któregośkolwiek z postulatów zawartych w stanowisku UKF miałyby niewielki lub tymczasowy wpływ na wysokość przyznawanej uniwersytetom dotacji. Ponadto, wbrew krążącej w środowisku akademickim opinii nieprawdą jest, że wskaźnik *student-staff ratio* będzie najmocniej wpływał na finansowanie uczelni.

Prezentacja dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Jarosława Oliwy pt. „*Propozycje zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej*” stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący UKF dr hab. Mirosław Gornowicz, prof. UWM podziękował dyrektorowi J. Oliwie za wystąpienie i udzielił głosu mgr. Katarzynie Łasińskiej, Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Mgr Katarzyna Łasińska przedstawiła prezentację (opracowaną na podstawie danych z 2014 i 2015 roku) obrazującą skutki zastosowania zmian w dotychczasowym algorytmie podziału dotacji w odniesieniu do uczelni niebędących uniwersytetami. W analizie tej, biorąc pod uwagę składnik studencko-doktorancki najgorzej wypadły uczelnie ekonomiczne.

Następnie Kanclerz poinformowała, że w Uniwersytecie Zielonogórskim wysokość dotacji systematycznie spadała od 2009 roku. Wdrożony w 2015 roku program oszczędnościowy pozwolił ustabilizować sytuację finansową Uczelni. Z wstępnie przeprowadzonej analizy wynika, że (przy zastosowaniu zmienionego algorytmu) w roku 2017 Uczelnia straci ok. 3%. To zaś oznaczałoby dotację podstawową niższą o ok. 3 mln. złotych.

Mgr Katarzyna Łasińska zwróciła również uwagę na zbyt wysoką wartość odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych i zaapelowała o interwencję UKF w tej sprawie.

Jarosław Oliwa Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów zaznaczył, że problem wysokości odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w uczelniach jest w Ministerstwie dostrzegany od kilku lat. Jednak postulat zmiany przepisów w tym zakresie, ze względu na jego polityczny charakter, powinien mocno wybrzmieć ze środowiska akademickiego.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję dotyczącą projektu stanowiska UKF w sprawie zmian w algorytmie podziału dotacji podstawowej.

Prof. dr hab. Jacek Popiel (Uniwersytet Jagielloński) stwierdził, że ministerialne propozycje dają władzom uniwersytetów podstawę do przeprowadzenia restrukturyzacji wewnątrz uczelni. Potrzeba właściwej relacji pomiędzy kadrami a studentami była mocno podkreślana od co najmniej pięciu lat. Jednym z narzędzi regulujących tę wartość może być wprowadzenie rygorystycznej polityki rozliczania studentów.

Prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) opowiedział się za wprowadzeniem zmian w algorytmie podziału dotacji począwszy od 2017 roku. Ministerstwo powinno jednak zapewnić dodatkowe wsparcie finansowe uczelniom, które odnotują spadek dotacji podstawowej.

Prof. dr hab. Janusz Słodczyk (Uniwersytet Opolski) stwierdził, że zmiany idące w kierunku podniesienia jakości kształcenia są właściwe. Z drugiej jednak strony zaznaczył, że w przypadku mniejszego uniwersytetu zmiany te będą skutkowały kolejnym spadkiem wysokości przyznawanej dotacji. W związku z tym Prorektor Uniwersytetu Opolskiego zapytał, czy Ministerstwu zależy na utrzymaniu 19 uniwersytetów, czy też ograniczenie tej liczby np. do 5.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów MNiSzW odpowiedział, że kierownictwo resortu wspiera wszystkie uniwersytety i wysoko premiuje proces konsolidacji uczelni.

Prof. dr hab. Danuta Dziawgo (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) stwierdziła, że wprowadzenie nowego algorytmu podziału dotacji od 2017 roku pozwoli wyegzekwować zmiany w strukturze niektórych wydziałów. Ponadto Prorektor UMK opowiedziała się za przyjęciem korytarza dopuszczalnych zmian wielkości dotacji na poziomie +/- 3%.

Prof. dr hab. Waldemar Gos (Uniwersytet Szczeciński) powiedział, że mimo iż Uniwersytet Szczeciński najprawdopodobniej straci finansowo, zmiany w algorytmie powinny nastąpić od 2017 r. Zdaniem Prorektora równie istotną sprawą jest mniejsze zróżnicowanie wag poszczególnych kategorii naukowych.

Prof. dr hab. Wiesława Miemieć (Uniwersytet Wrocławski) powiedziała, że cel, jaki przyświeca wprowadzeniu zmian w algorytmie podziału dotacji podstawowej jest słuszny. Jednak wpływ wskaźnika dostępności dydaktycznej na wysokość przyznawanej uczelniom dotacji jest zbyt duży. W związku z tym uczelnie powinny mieć czas na przygotowanie się do nowej rzeczywistości. Tym samym Prorektor W. Miemieć opowiedziała się za odłożeniem wprowadzenia zmian w algorytmie do stycznia 2018 roku.

Prof. dr hab. Grzegorz Urbanek (Uniwersytet Łódzki) stwierdził, że należałoby dać uczelniom czas na przygotowanie się do proponowanych zmian. W związku z tym zastosowanie nowego algorytmu podziału dotacji począwszy od 2018 roku jest uzasadnione.

Ks. prof. UKSW dr hab. Maciej Bała (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie) zwrócił uwagę, że UKSW będzie uczelnią, która - w przypadku zastosowania „nowego” algorytmu począwszy od 2017 roku - prawdopodobnie straci najwięcej. Odłożenie zmian do stycznia 2018 roku umożliwi podjęcie działań, które spowodują, że wspomniana strata będzie mniej radykalna.

Dr hab. Grzegorz Ślusarz, prof. UR (Uniwersytet Rzeszowski) stwierdził, że proponowane zmiany są zbyt radykalne. Ponadto, optymalna wartość wskaźnika *student staff-ratio* powinna być inna dla kierunków eksperymentalnych, a inna np. dla kierunków humanistycznych. Problemem są również kierunki artystyczne, które występując w strukturze uniwersytetu mają niższy współczynnik kosztochłonności od tych samych kierunków usytuowanych w innych uczelniach. Prorektor UR stwierdził, że uczelnie powinny mieć rok na dostosowanie swoich struktur do proponowanych zmian.

Dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II) stwierdził, że zmierzająca do poprawy jakości kształcenia reforma powinna być przeprowadzana przy jednoczesnym wzroście nakładów na szkolnictwo wyższe. Ten argument powinien być zawarty w stanowisku UKF jako pierwszy. Kolejną sprawą jest zmiana przepisów dotyczących wysokości odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, który w obecnej postaci mocno finansowo obciąża uczelnie. Zdaniem Prorektora KUL termin wprowadzenia zmian w algorytmie nie ma większego znaczenia. Poprawa wskaźnika *student staff-ratio* może nastąpić wyłącznie poprzez radykalne zmniejszenie liczby studentów lub zatrudnienie kolejnych nauczycieli akademickich. Ponieważ oba rozwiązania są mało realne, uczelnie muszą postawić na pozostałe składniki algorytmu podziału dotacji. Mechanizmem łagodzącym ewentualne straty powinno być mniej radykalne podejście do obniżania stałej przeniesienia.

Prof. dr hab. Mirosław Szreder (Uniwersytet Gdański) zaznaczył, że zmniejszenie o 8 tys. liczby studentów Uniwersytetu Gdańskiego do 30 listopada br. jest niemożliwe. Wprowadzenie zmian w algorytmie podziału dotacji powinno nastąpić od 2018 roku. Profesor zwrócił również uwagę, że nieznane są szczegóły dotyczące wartości stałej przeniesienia czy korytarza dopuszczalnych zmian w kolejnych latach.

Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki (Uniwersytet Warszawski) uznał, że w stanowisku UKF powinno być zawarte stwierdzenie, że co do zasady, kierunek zmian jest właściwy. Podwyższenie jakości kształcenia nie będzie jednak możliwe bez zwiększenia nakładów na szkolnictwo wyższe. Prorektor UW zaznaczył również, że współczynnik *student staff-ratio* będzie liczony jako średnia dla uniwersytetu. Oznacza to, że algorytm podziału dotacji nie powinien być stosowany wewnątrz uczelni.

Prof. dr hab. Jacek Popiel (Uniwersytet Jagielloński) stwierdził, że środowisko akademickie powinno dać wyraźny sygnał woli i potrzeby wprowadzenia reformy szkolnictwa wyższego. Taka deklaracja może stanowić podstawę roszczeń o zwiększenie nakładów na finansowanie szkolnictwa wyższego z budżetu państwa.

Dyrektor Jarosław Oliwa dodał, że wyłącznie wprowadzenie zmian w systemie szkolnictwa wyższego może dać podstawę jakichkolwiek roszczeń w sferze finansowej.

Prof. dr hab. Anna Giza Poleszczuk (Uniwersytet Warszawski) zaznaczyła, że zmniejszenie liczby studentów może powodować trudności w wypełnieniu pensum dydaktycznego pracowników, które należałoby uelastyczyć i odejść od ściśle określonych wysokości.

Profesor Giza-Poleszczuk zwróciła również uwagę na ograniczone możliwości finansowania zatrudnienia pracowników naukowych ze środków na działalność badawczą.

Prof. dr hab. Mirosław Szreder (Uniwersytet Gdański) zaproponował przyjęcie stanowiska popierającego ogłoszenie zmian w algorytmie podziału dotacji w 2017 roku. Podział środków według nowych kryteriów powinien natomiast nastąpić dopiero w roku 2018. Takie rozwiązanie pozwoliłoby uczelniom dokładnie zapoznać się z proponowanymi zmianami oraz dostosować się do nich w możliwie najszerszym zakresie.

Dr hab. Andrzej Pieczyński, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski) poparł stanowisko przedmówcy. Prorektor opowiedział się również za złagodzeniem obniżania wartości stałej przeniesienia oraz mniejszym zróżnicowaniem wag poszczególnych kategorii naukowych.

Na podstawie przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący dr hab. Mirosław Gornowicz, prof. UWM zaproponował przegłosowanie kwestii terminu wprowadzenia zmian w algorytmie podziału dotacji podstawowej.

W głosowaniu wzięło udział 17 członków Uniwersyteckiej Komisji Finansowej. 9 z nich głosowało za wprowadzeniem zmian w algorytmie podziału dotacji od 2017 roku, natomiast 8 osób opowiedziało się za odłożeniem tego terminu do roku 2018.

Następnie, po krótkiej dyskusji członkowie UKF głosowali w sprawie poparcia stanowiska KRASP dotyczącego obniżania stałej przeniesienia o 5 punktów procentowych rocznie oraz przyjęcia korytarza dopuszczalnych zmian wielkości dotacji w stosunku do roku poprzedniego na poziomie +/- 3% i zwiększanie go w kolejnych latach o 1 punkt procentowy do poziomu docelowego tj. +/- 5%.

W głosowaniu wzięło udział 17 członków Uniwersyteckiej Komisji Finansowej. 10 z nich poparło wyżej wymieniony wniosek.

Pozostałe propozycje zawarte w projekcie stanowiska UKF nie uzyskały akceptacji. Ostatecznie Komisja przyjęła dokument następującej treści:

... "Uniwersytecka Komisja Finansowa (UKF) pozytywnie ocenia kierunek zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej, zwłaszcza dążenie do uproszczenia jego konstrukcji oraz zmniejszenie wpływu liczby studentów na wysokość dotacji.

Zastrzeżenia części członków Komisji wzbudził natomiast termin wprowadzenia w życie nowego algorytmu (2017 rok). Jednak w głosowaniu członków UKF 9 na 17 poparło ideę wprowadzenia nowego algorytmu od 2017 roku.

Komisja jednomyślnie poparła wniosek, aby wprowadzenie nowego algorytmu wsparte było zwiększeniem dotacji na szkolnictwo wyższe. Przede wszystkim od realizacji tego postulatu uzależniona jest rzeczywista poprawa jakości kształcenia.

Jednocześnie UKF, zgodnie ze stanowiskiem KRASP, wnosi o uwzględnienie następujących propozycji:

- 1. Obniżanie stałej przeniesienia o 5 punktów procentowych rocznie, tak aby po trzech latach osiągnąć docelowy poziom 50%.*
- 2. Przyjęcie korytarza dopuszczalnych zmian wielkości dotacji w stosunku do roku poprzedniego na poziomie +/- 3% i zwiększanie go w kolejnych latach o 1 punkt procentowy do poziomu docelowego tj. +/- 5%..."*

Stanowisko Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP w sprawie projektu zmian algorytmu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Stanowisko to zostało przesłane rektorom równocześnie obradującym w Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie na posiedzeniu KRUP.

W drugiej części posiedzenia dyskutowano na temat polityki finansowej prowadzonej w poszczególnych uczelniach. Wymieniono doświadczenia w decentralizacji zarządzania finansami uczelni. Z 17 reprezentowanych na posiedzeniu uniwersytetów 11 wprowadziło system decentralizacji finansów. Prorektorzy tych uczelni pozytywnie oceniają jego skutki. Wydziały poprawiają swoje wyniki finansowe głównie poprzez zmniejszanie generowanych kosztów. Wśród uczelni, które dotąd nie wprowadziły decentralizacji finansów znalazły się: Uniwersytet Wrocławski, Uniwersytet Śląski, Uniwersytet Opolski, UKW w Bydgoszczy, Uniwersytet Rzeszowski oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

Następnie członkowie UKF omówili wyniki rekrutacji na studia w roku akademickim 2016/2017. W większości uniwersytetów liczba osób przyjętych na studia była zbliżona do wartości odnotowanych w roku poprzednim.

Ostatnim tematem porządku obrad UKF było przedstawienie form oraz wysokości wsparcia finansowego uniwersytetów przez władze samorządowe. W większości uniwersytetów wsparcie to ogranicza się do partycypacji w kosztach realizacji konferencji, festiwali, targów edukacyjnych i innych podobnych inicjatyw. Niektóre uczelnie otrzymują od samorządów pomoc finansową w postaci uzupełnienia wkładu własnego w projektach oraz współfinansowania inwestycji.

Uniwersytet Zielonogórski otrzymał duże wsparcie Urzędu Marszałkowskiego przy uruchamianiu kierunku lekarskiego, a Rada Miasta Zielona Góra podjęła uchwałę dotyczącą przekazania Uczelni 12 mln zł. w rozłożeniu na trzy lata. Ponadto Prezydent Miasta wręcza nagrody pieniężne pracownikom uzyskującym tytuły naukowe.

Dyrektor Jarosław Oliwa zaproponował zgłaszanie do Ministerstwa ograniczeń formalno-prawnych, które w opinii władz samorządowych uniemożliwiają wspieranie uniwersytetów.

Następnie na prośbę Przewodniczącego członkowie UKF wymienili swoje doświadczenia w sprawach kadrowych związanych z:

- 1) okresem zatrudnienia osoby, która nie uzyskała stopnia doktora lub doktora habilitowanego w określonym przepisami terminie,
- 2) zasadami awansowania i przedłużania zatrudnienia nauczycielom akademickim.

Prof. dr hab. Danuta Dziawgo zaproponowała, by na kolejnym posiedzeniu Komisji omówić sprawy:

- 1) stypendiów doktoranckich,
- 2) stawek za godziny ponadwymiarowe,
- 3) arkuszy oceny nauczycieli akademickich.

Prorektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu wystąpiła również z wnioskiem o przyjęcie stanowiska UKF w sprawie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie w sprawie wystąpienia do KRUP z wnioskiem o podjęcie uchwały zawierającej postulat odejścia przez uczelnie publiczne od dotychczas obowiązującego sposobu naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń

socjalnych i przejścia na naliczanie tego odpisu na podstawie przepisów ogólnych, tj. ustawy o zakładowym funduszy świadczeń socjalnych.

Powyższy wniosek został przez Komisję przyjęty jednomyślnie.

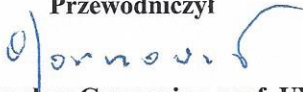
Dr hab. Mirosław Gornowicz, prof. UWM poinformował, że kolejne spotkanie UKF odbędzie się w dniach 6-8 kwietnia 2017 roku w Lublinie. Gospodarzami posiedzenia będą oba lubelskie uniwersytety. Natomiast czerwcowe posiedzenie planowane jest w dniach 22-24.06. 2017 r. najprawdopodobniej w Rzeszowie.

Dr hab. Andrzej Pieczyński, prof. UZ przedstawił pracownicę Biura Rektora UZ, mgr Justynę Pożniak, której serdecznie podziękował za ogromną pomoc w organizacji posiedzenia UKF.

Przewodniczący Komisji podziękował członkom UKF za aktywny udział w trudnych z punktu widzenia tematyki obradach. Następnie wyraził słowa uznania dla organizatorów i gospodarzy spotkania oraz zamknął pierwsze w kadencji 2016-2020 posiedzenie Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP.

Protokołowała

mgr Zofia Konopka

Przewodniczył

dr hab. Mirosław Gornowicz, prof. UWM