

**Raport z wyników ankiet „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”
w Studium Języków Obcych
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego,
semestr zimowy i letni 2019/2020**

Arkusze badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” zostały udostępnione w systemie USOSweb wszystkim studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia oraz studentom jednolitych studiów magisterskich, którzy realizowali zajęcia w ramach lektoratu w Studium Języków Obcych. Badanie ankietowe dotyczące przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym przez Studium Języków Obcych zostało przeprowadzone w okresie od 07.01.2020 do 23.02.2020 roku. Ocenie poddano 143 zajęcia prowadzone przez 38 nauczycieli akademickich zatrudnionych w SJO. Ponadto zamieszczono 218 komentarzy odnoszących się do poszczególnych zajęć dydaktycznych. Ankietę wypełniło 1156 studentów (15,6% uprawnionych), a średnia ocena ze wszystkich pytań dla wszystkich ocenianych zajęć wynosiła 4,84. W semestrze letnim badanie ankietowe przeprowadzono w terminie od 15.06.2020 do 15.10.2020 roku i zostało nim objętych 138 zajęć oraz 38 nauczycieli akademickich. Ankietę wypełniło 1025 studentów (15,5% uprawnionych), którzy zamieścili 220 komentarze, a średnia ocena ze wszystkich pytań dla wszystkich ocenianych zajęć wynosiła 4,86.

Poniższe tabela przedstawia średnią ocenę poszczególnych pytań ankiety dla wszystkich ocenianych zajęć w semestrze zimowym i letnim.

| <i>Pytanie</i> | <i>Ocena</i> | <i>Ocena</i> |
|--|-----------------|-----------------|
| | <i>sem.zim.</i> | <i>sem.let.</i> |
| Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu. | 4,89 | 4,95 |
| Treści zajęć były zgodne z sylabusem. | 4,86 | 4,89 |
| Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany. | 4,76 | 4,78 |
| Metody weryfikacji efektów kształcenia podane w sylabusie były respektowane. | 4,86 | 4,89 |
| Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób. | 4,82 | 4,80 |
| Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji. | 4,59 | 4,64 |
| Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem. | 4,90 | 4,91 |
| Mogłam/mogłem liczyć na merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć oraz w formie konsultacji. | 4,92 | 4,94 |
| Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć. | 4,93 | 4,92 |
| Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem. | 4,81 | 4,84 |

Średnia ocena dla poszczególnych Zespołów Językowych przedstawia się następująco:

| <i>Zespół Językowy</i> | <i>semestr zimowy</i> | <i>semestr letni</i> |
|---|-----------------------|----------------------|
| Zespół Języka Angielskiego | 4,66 | 4,76 |
| Zespół Języka Niemieckiego | 4,84 | 4,88 |
| Zespół Języków Romańskich, Języka Rosyjskiego i Łaciny | 4,70 | 4,57 |

Wnioski i rekomendacje:

1. Analiza poszczególnych pytań ankiety wskazuje w przeważającej mierze na wysokie zadowolenie studentów z realizacji zajęć.
2. Zdecydowana większość komentarzy jest bardzo pozytywna. Studenci podkreślają bardzo dobre przygotowanie merytoryczne i metodyczne nauczycieli akademickich z SJO. Zajęcia oceniają jako bardzo ciekawe i przyjemne. Podkreślają kulturę osobistą nauczycieli, ich zaangażowanie, aktywność, doskonały stosunek do studentów, umiejętność mobilizowania ich do nauki, wyrozumiałość i cierpliwość. Wielokrotnie piszą o tym, że są to najlepsi nauczyciele języka obcego jakich spotkali w życiu, najlepsi wykładowcy na UWM. Zajęcia odbierane są przez studentów nie jako przykry obowiązek, ale jako przyjemność i wspaniale spędzony czas, a przekazywana na nich wiedza jako przydatna i ciekawa. Procentowo bardzo nieliczne, jednostkowe, komentarze negatywne dotyczą zbyt dużych grup, a zbyt małych pomieszczeń, złego stosunku studentów do przedmiotu (lekceważenie nauki języka, ignorancja osób, które przychodzą na zajęcia z przymusu), zbyt dużego stresu przy zaliczeniach, nierównego rozłożenia wymagań, zbyt dużej ilości pracy przed egzaminem w porównaniu do całego okresu nauczania przedmiotu, a także niesprawiedliwego oceniania.
3. W semestrze letnim, gdy po kilku tygodniach nauki stacjonarnej, wdrożono nauczanie online, studenci podkreślali bardzo często: pasję i zaangażowanie, perfekcyjne przygotowanie do zajęć online, zamieszczanie materiałów na platformie MS Teams, co ułatwiało przejrzystość i dostępność omawianego materiału. Studenci wskazywali na znakomitą znajomość funkcjonalności MS Teams wśród pracowników SJO w porównaniu do innych zajęć prowadzonych również na tej platformie. Pomimo niekiedy problemów związanych z działaniem internetu i komputera istniał zawsze plan awaryjny, który skutecznie był realizowany. Były też opinie, że mimo prowadzenia zajęć zdalnie, nie straciły one na jakości, co więcej, były one jeszcze ciekawsze dzięki użyciu różnorodnych platform edukacyjnych (tekst, obrazy, wideo, audio). Była też możliwość zintegrowania się z grupą poprzez zadania w parach

i grupach. Studenci podkreślali, że były to najbardziej urozmaicone zajęcia w dobie coronavirusa na UWM, w których uczestniczyli. Byli oni pod wrażeniem cierpliwości, wyrozumiałości i przygotowania do zajęć prowadzących zajęcia. Wskazywali również na dobre dostosowanie poziomu trudności zadań do poszczególnych studentów oraz bardzo dobry kontakt z prowadzącym zajęcia nawet poza godzinami zajęć. Pojawiały się sporadyczne głosy w odniesieniu do sposobu oceniania (niesprawiedliwe). Studenci podkreślali, że z chęcią uczestniczyliby nadal w zajęciach językowych na kolejnych latach studiów i bardzo żałują, że nie jest to wpisane w program studiów.

4. Pomimo wysokiej oceny jakości prowadzonych zajęć, niska liczba wypełnionych ankiet nie daje pełnego obrazu działalności dydaktycznej pracowników Studium Języków Obcych. Studenci nie są zainteresowani udziałem w procesie ankietyzacji i sytuacja ta wymaga wprowadzenia działań naprawczych, np. aktywizacji Samorządu Studentów oraz opiekunów lat, a także jeszcze większego zaangażowania lektorów zachęcających swoich studentów do wyrażenia opinii o prowadzonych przez nich zajęciach.

Przygotował Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia