

## NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY

KOMISJA  
ZAKŁADOWA  
UWM w Olsztynie  
10-957 Olsztyn-Kortowo  
ul. M. Oczapowskiego 2, pok.204  
tel. (48-89) 523 36 86  
fax (48-89) 523-42-86  
e-mail: [solid@uwm.edu.pl](mailto:solid@uwm.edu.pl)



Olsztyn, dn. 30.03.2007r.

L.Dz. 33/07


**Prof. dr hab. G. Fordoński**  
**Prorektor ds. Kadr**  
**UWM w Olsztynie**

**Stanowisko NSZZ „Solidarność” UWM w Olsztynie**  
**w sprawie sposobu naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych**  
**w latach 2006 – 2007**

W roku 2006 podstawą do naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (zfs) w uczelniach były przepisy art. 122 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 65, poz. 385 z późn. zm.) w następującym brzmieniu:

1. Dla pracowników uczelni tworzy się zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe.
2. Dla byłych pracowników uczelni będących emerytami lub rencistami tworzy się zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 5% pobieranych przez nich emerytur i rent.

Od 1 stycznia 2007 r. obowiązują nowe przepisy w zakresie zfs w uczelniach. Zgodnie z art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365) dla pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 6,5 % planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych. Ponadto, zgodnie z art. 157 ust. 3 wymienionej ustawy, nalicza się także odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych na każdego byłego pracownika uczelni publicznej będącego emerytem lub rencistą w wysokości 10 % rocznej sumy najniższej emerytury lub renty z roku poprzedniego, ustalonej zgodnie z art. 94 ust. 3 pkt 1 lit.

30.03.07   
UNIwersytet  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie  
(3)

a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.). Wymienione odpisy stanowią w uczelni publicznej jeden fundusz (art. 157 ust. 4). Wszelkie pozostałe kwestie, dotyczące zfs, podlegają regulacjom wynikającym z ogólnych przepisów o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, a w szczególności z ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (j.t. Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335 z późn. zm.).

Obowiązujące także od 1 stycznia 2007 r. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych (Dz. U. Nr 246, poz. 1796) stanowi w § 13, iż planowane przez uczelnię publiczną roczne wynagrodzenia osobowe, będące podstawą odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, o którym mowa w art. 157 ust. 1 ustawy, stanowią planowane roczne środki przeznaczone na wynagrodzenia osobowe w rozumieniu art. 110 ust. 5 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (j.t. Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74). Z kolei w tym przepisie zdefiniowano pojęcie „planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe” w rozumieniu przepisów dotyczących zfs jako „planowane roczne środki przeznaczone na wynagrodzenia osobowe – pomniejszone o potrącone od ubezpieczonych składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe oraz chorobowe”. Art. 110 ust. 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych został wprowadzony do ustawy w obecnym brzmieniu z dniem 1 stycznia 1999 r. (przez art. 172 pkt 5 lit. d) ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Dz. U. z 1998 r. Nr 162, poz. 1118), a więc miał zastosowanie także do zfs za rok 2006.

Podstawowym problemem związanym z prawidłowym naliczeniem odpisu na zfs jest zdefiniowanie pojęcia wynagrodzeń osobowych. Legalną definicję tego pojęcia zawierał Załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów (Dz. U. Nr 68, poz. 634), które zostało uchylone z dniem 31 grudnia 2003 r. przepisem art. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o uruchamianiu środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 93, poz. 890). Mimo obowiązku wydania aktu wykonawczego, wynikającego z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.) do dnia dzisiejszego Minister Finansów nie

wydał nowego rozporządzenia, które zawierałoby legalną definicję wynagrodzeń osobowych w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

Bardzo podobną definicję zawiera – wydane na podstawie art. 16 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 ustawy o finansach publicznych – obowiązujące rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 z późn. zm.). W tym rozporządzeniu rozszerzono jedynie zapisy dotyczące wynagrodzeń parlamentarzystów oraz świadczeń o charakterze deputatowym.

Taką samą klasyfikację wynagrodzeń zawierają akty wykonawcze do ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.), wydane na podstawie jej art. 31, tj.:

- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 2005 r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2006 (Dz. U. Nr 206, poz. 1707),
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2007 (Dz. U. Nr 245, poz. 1781, zm. Dz. U. z 2007 r. Nr 37, poz. 238)

W myśl powołanych przepisów:

*Wynagrodzenia dzielą się na:*

- 1) *wynagrodzenia osobowe,*
- 2) *wynagrodzenia z tytułu umowy zlecenia lub umowy o dzieło (z wyjątkiem honorariów),*
- 3) *honoraria (wynagrodzenia z tytułu korzystania lub rozporządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi),*
- 4) *wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne,*
- 5) *dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników jednostek sfery budżetowej,*
- 6) *wypłaty z tytułu udziału w zysku lub w nadwyżce bilansowej.*

Wątpliwość związana z naliczeniem odpisu na zfs wynika z tego, iż niektórzy pracownicy uczelni mają prawo do naliczania kosztów uzyskania przychodów z tytułu korzystania przez twórców z praw autorskich i praw pokrewnych w wysokości 50% przychodu, na podstawie art. 22 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku

dochodowym od osób fizycznych (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 z późn. zm.). W związku z tym rozstrzygnięcia wymaga kwestia, czy w rozumieniu przedstawionej wyżej klasyfikacji otrzymują oni wynagrodzenia osobowe, czy też honoraria. Przyjęcie, iż są to honoraria skutkowałoby nienaliczeniem od nich odpisu na zfsś, co miało miejsce w UWM częściowo w r. 2006 i jest planowane na rok 2007.

Wynagrodzenia osobowe zostały zdefiniowane w powołanych wyżej rozporządzeniach Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. oraz w rozporządzeniach Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 2005 r. i z dnia 22 grudnia 2006 r. następująco:

*Wynagrodzenia osobowe, obejmują wynagrodzenia i inne świadczenia z tytułu pracy, wypłacane lub wydane w naturze (odpowiednio przeliczone): pracownikom - należne z tytułu istniejącego stosunku pracy lub stosunku służbowego, osobom wykonującym pracę nakładczą - należne z tytułu umowy o pracę nakładczą, młodocianym - z tytułu umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i osobom pełnoletnim, które kończą naukę zawodu na warunkach określonych dla młodocianych.*

*Wynagrodzenia osobowe obejmują w szczególności:*

- *wynagrodzenia zasadnicze w formie czasowej, akordowej, prowizyjnej i innej,*
- *dodatki za staż pracy oraz inne dodatki (dodatkowe wynagrodzenia) za szczególne właściwości pracy, szczególne kwalifikacje lub warunki pracy,*
- *premie i nagrody regulaminowe i uznaniowe (z wyjątkiem nagród zaliczanych do nagród motywacyjnych),*
- *dodatki za pracę w godzinach nadliczbowych,*
- *wynagrodzenia dodatkowe za prace wykonywane w ramach obowiązującego wymiaru czasu pracy, lecz niewynikające z zakresu czynności,*
- *wynagrodzenia za czynności przewidziane do wykonania poza normalnymi godzinami pracy w zakładzie lub w innym miejscu wyznaczonym przez pracodawcę (np. dyżury, pełnienie pogotowia domowego),*
- *dopłaty (dodatki) wyrównawcze (np. wyrównanie do wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów),*
- *wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy, wypłacane ze środków pracodawców (wynagrodzenia za urlopy wypoczynkowe i dla poratowania zdrowia, za czas niezdolności do pracy wskutek choroby, za czas przestoju niezawinionego przez pracownika i inne),*
- *nagrody jubileuszowe, odprawy rentowe i emerytalne, ekwiwalenty pieniężne za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i inne,*
- *uposażenia posłów i senatorów wraz z uposażeniem dodatkowym, odprawy emerytalne, rentowe i parlamentarne posłów i senatorów, odprawy pracowników biur klubów, kół poselskich i senatorskich oraz zespołów parlamentarnych w związku z zakończeniem kadencji Sejmu i Senatu, a także odprawy dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, z którymi został rozwiązany stosunek pracy w związku z upływem kadencji,*

- świadczenia o charakterze deputatowym (wartość świadczeń w części nieopłaconej przez pracownika) lub ich ekwiwalenty pieniężne (np. deputaty węglowe, energetyczne, środków spożywczych), a także ekwiwalenty za umundurowanie, jeżeli obowiązek jego noszenia wynika z obowiązujących ustaw (z wyjątkiem żołnierzy i funkcjonariuszy),
- świadczenia odszkodowawcze (np. w związku ze skróceniem okresu wypowiedzenia, świadczenia wyrównawcze wypłacane pracownikom, którzy wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej doznali stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu),
- świadczenia pieniężne w wysokości zasiłku z ubezpieczenia społecznego wypłacane sędziom i prokuratorom w przypadkach, w których pracownikom podlegającym ubezpieczeniu społecznemu przysługują zasiłki niezależnie od prawa do wynagrodzenia.

Do wynagrodzeń osobowych nie zalicza się wynagrodzeń z tytułu rozporządzania przez pracowników prawami autorskimi do utworów stworzonych w ramach stosunku pracy.

Z kolei honoraria określono następująco:

Honoraria (wynagrodzenia z tytułu korzystania lub rozporządzania prawami autorskimi lub pokrewnymi) obejmują w szczególności:

- wynagrodzenie przekazywane autorowi lub artyście wykonawcy z tytułu korzystania z utworu lub artystycznego wykonywania przez podmioty wypłacające wynagrodzenie, jeżeli utwór lub artystyczne wykonanie zostały stworzone przez pracowników na podstawie umowy o pracę lub przez osoby fizyczne na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło,
- wynagrodzenia (tantiemy) wypłacane twórcom lub artystom wykonawcom przez organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi,
- wynagrodzenia za opracowania naukowe i badawczo-rozwojowe wykonywane przez pracowników jednostek naukowych i jednostek badawczo-rozwojowych, stanowiące wykładnik działalności twórczej,
- wynagrodzenia i tantiemy wypłacane twórcom przez stowarzyszenia twórców,
- wynagrodzenia za opracowania naukowo-badawcze i rozwojowe wykonywane przez pracowników placówek naukowych i szkół wyższych poza obowiązującym ich czasem pracy lub poza obowiązującym wymiarem zajęć - wyłącznie w zakresie prac twórczych.

Problematyki stosowania do przychodów z umowy o pracę kosztów uzyskania przychodów z tytułu praw autorskich dotyczy pismo Departamentu Podatków Bezpośrednich i Opłat Ministerstwa Finansów nr PO 6/JS-8693/01926/96 z dnia 3 lipca 1997 r. („Serwis Podatkowy” 1997, nr 12, s. 59), w którym stwierdzono:

*Jeżeli z treści umowy o pracę wynika, że pracownik otrzymuje wynagrodzenie składające się z kilku elementów, np. wynagrodzenia podstawowego i wynagrodzenia (honorarium) z tytułu korzystania z praw autorskich, to w przypadku gdy pracownik – twórca jest autorem dzieła stanowiącego przedmiot prawa autorskiego spełniony zostaje wymóg zawarty w art. 22 ust. 9 pkt 3 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, a więc w stosunku do tej części wynagrodzenia koszty uzyskania powinny być ustalone w wysokości 50% przychodu z tego tytułu. Natomiast do pozostałych*

*składników wynagrodzenia wynikającego z umowy o pracę norma kosztów uzyskania powinna być ustalana zgodnie z postanowieniami art. 22 ust. 2 wymienionej ustawy. Realizacja powyższych zasad nakłada na jednostki organizacyjne zatrudniające twórców na podstawie umowy o pracę obowiązek wyodrębniania w tych umowach postanowień dotyczących prac objętych prawami autorskimi i przysługujących z tego tytułu wynagrodzeń. Dokonując wypłat wynagrodzeń jednostki te powinny w prowadzonej ewidencji również wyodrębniać wynagrodzenia objęte 50%-ową stawką kosztów uzyskania przychodów od pozostałych wynagrodzeń związanych z pracami nie będącymi przedmiotem praw autorskich lub praw pokrewnych.*

Z powyższego wynika, że uczelnia powinna dostosować treść umów o pracę z pracownikami korzystającymi z 50% stawki kosztów uzyskania przychodów, poprzez wyodrębnienie wynagrodzenia zasadniczego i honorarium, a także ustalić zakres prac wykonywanych w ramach stosunku pracy, które mogą stanowić przedmiot prawa autorskiego.

Konsekwencją takiej regulacji byłoby uznanie części wynagrodzenia za honorarium, a więc wyłączenie go z kategorii wynagrodzeń osobowych, od których nalicza się m.in. odpis na zfs (także na nagrody rektora – art. 155 ust. 4 i 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym). Należy jednak zauważyć, że zabieg ten miałby daleko idące skutki, gdyż za czas niewykonywania przez daną osobę pracy z jakiegokolwiek powodu (np. urlopu, zwolnienia), a więc za niewykonywanie utworów w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (j.t. Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 z późn. zm.) nie przysługiwałoby honorarium. W sytuacji, gdy honorarium stanowi w wielu wypadkach aż 85% wynagrodzenia oznaczałoby to, że osoby te otrzymywałyby tylko 15% wynagrodzenia, co byłoby niezgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej (Dz. U. Nr 251, poz. 1852), gdyż w każdym wypadku nawet 15% najwyższego wynagrodzenia w danej grupie stanowisk jest niższe od najniższej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla tej grupy stanowisk. Np. profesorowi zwyczajnemu, który otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze w wysokości maksymalnej, tj. 10 000 zł i korzysta z 50% stawki kosztów uzyskania przychodu w odniesieniu do 85% wynagrodzenia (a więc kwoty 8500 zł), za czas pozostawania na zwolnieniu lub na urlopie, podczas którego z natury rzeczy nie następuje wytwarzanie utworów objętych prawami autorskimi, należałoby wypłacić jedynie 1500 zł, a to jest znacznie poniżej minimalnej stawki wynagrodzenia przysługującej na tym stanowisku, która wynosi obecnie 3830 zł. W wielu wypadkach wynagrodzenie pozostałe po odjęciu honorarium byłoby niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę, wynikającego z art. 4

ust. 1 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679 z późn. zm.).

Inną konsekwencją uznania części wynagrodzenia pracowników uczelni za honorarium w rozumieniu klasyfikacji wynagrodzeń, byłoby także **nienaliczanie od nich np. dodatków za staż pracy.**

W Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie wydane zostało Zarządzenie nr 18 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 4 września 2006 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy ustalaniu udziału wynagrodzenia za pracę o charakterze twórczym w wynagrodzeniu zasadniczym przysługującym ze stosunku pracy. W § 2 tego zarządzenia ustalono, że maksymalnie 85% wynagrodzenia zasadniczego pracownika może być objęte przedmiotem prawa autorskiego.

Z kolei w § 3 tegoż zarządzenia ustalono, iż:

*Kosztów uzyskania przychodu z tytułu korzystania z praw autorskich nie stosuje się do wynagrodzenia za czas urlopu dla poratowania zdrowia oraz czas innej nieobecności w pracy, w której pracownikowi przysługuje wynagrodzenie.*

Już sam tytuł zarządzenia wskazuje wyraźnie, że chodzi o „udział wynagrodzenia za pracę o charakterze twórczym w wynagrodzeniu zasadniczym przysługującym ze stosunku pracy”. Zestawienie tego zapisu z przytoczoną wyżej definicją wynagrodzeń osobowych wskazuje, że **wynagrodzenie zasadnicze jest zawsze wynagrodzeniem osobowym** (wynagrodzenia zasadnicze są składnikiem grupy wynagrodzeń osobowych). Usuwa to od razu problemy, o których była mowa wyżej, a wynikające z błędnego założenia, że część wynagrodzenia pracowników jest zaliczana do honorariów. Skoro wynagrodzenie zasadnicze jest wynagrodzeniem osobowym, to jednocześnie wyklucza, by mogło ono – choćby w części – stanowić honorarium w rozumieniu przywoływanej wyżej klasyfikacji wynagrodzeń.

Oznacza to, że pracownicy uczelni mogą korzystać z korzystniejszych dla nich sposobów naliczania kosztów uzyskania przychodów, jednakże **przychody te w dalszym ciągu mają charakter wynagrodzenia zasadniczego**, wynikającego z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę (...) albo poprzedzającego je rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 września 2001 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników uczelni państwowych (Dz. U. Nr 107, poz. 1182, z późn. zm.), **a więc są wynagrodzeniami osobowymi. Skutkuje to koniecznością naliczenia od nich odpisu na zřs w odpowiedniej wysokości.**

Ostatnie zdanie z definicji wynagrodzenia osobowego, które mówi o tym, iż „nie zalicza się wynagrodzeń z tytułu rozporządzania przez pracowników prawami autorskimi do utworów stworzonych w ramach stosunku pracy” odnosiłoby się do sytuacji, w której pracownik posiadałby w umowie o pracę zapis gwarantujący mu **oprócz wynagrodzenia zasadniczego także dodatkowe honorarium** z tytułu praw autorskich do utworów, stworzonych w ramach wykonywanej pracy. W takim przypadku honorarium, które nie jest wynagrodzeniem osobowym byłoby niezależnym uzupełnieniem zasadniczego wynagrodzenia pracownika, przysługującym mu wyłącznie za konkretne utwory, wykonane podczas pracy i udokumentowane w prowadzonej przez pracodawcę ewidencji.

Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” UWM w Olsztynie pragnie jednocześnie podkreślić, że w roku 2006 nie było prawnej możliwości zmiany wysokości odpisu na zfs, nawet po otrzymaniu opinii prawnej z zewnętrznej kancelarii prawnej, bowiem w myśl art. 100 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 54 ust. 1 Statutu UWM w Olsztynie, Uniwersytet prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zgodnie z przepisami o finansach publicznych i o rachunkowości. Wysokość odpisu na zfs ustalana jest na podstawie środków planowanych na wynagrodzenia osobowe, a zatem przewidzianych w planie rzeczowo-finansowym albo poprzedzającym go prowizorium. Zgodnie z § 56 Statutu UWM plan rzeczowo-finansowy określa podział zadań i środków finansowych na poszczególne rodzaje działalności, a jego uchwalenie, na wniosek Kanclerza, jest wyłączną kompetencją Senatu (zob. Uchwała nr 38 Senatu UWM z dnia 16 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia prowizorium planu rzeczowo-finansowego na 2006 rok oraz Uchwała nr 84 Senatu UWM z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia planu rzeczowo-finansowego na 2006 rok). Jeżeli plan rzeczowo-finansowy zakładał odpis na zfs na rok 2006 w wysokości 7,8 mln złotych, to bez zmiany tego planu – w drodze stosownej uchwały Senatu – nie było możliwości zmiany wysokości odpisu na zfs w trakcie roku budżetowego.

Informujemy Pana Rektora, że Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie jest najprawdopodobniej jedyną uczelnią w kraju, w której w roku ubiegłym nie naliczono części odpisu na zfs od wynagrodzeń nauczycieli akademickich, objętych preferencyjnymi warunkami naliczania kosztów uzyskania przychodów ze stosunku pracy.

W związku z powyższym Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” UWM w Olsztynie apeluje do Pana Rektora o:

- pilne podjęcie działań mających na celu przekazanie na konto zfsś zaległych środków z tytułu odpisu za rok 2006,
- przedstawienie szczegółowego rozliczenia środków zfsś za rok 2006,
- przedstawienie projektu planu zfsś na rok 2007, z uwzględnieniem prawidłowego naliczenia odpisu na ten fundusz – zgodnie z powyższymi sugestiami.

Uważamy za bezprzedmiotowe dyskutowanie o wykorzystaniu środków zfsś na rok 2007 zanim nie zostanie wyjaśniona ostatecznie kwestia sposobu naliczania odpisu za rok ubiegły jak i na rok bieżący.

Prosimy o pilne spotkanie w tej sprawie, bowiem kwestia ta jest przedmiotem zainteresowania i zaniepokojenia wielu pracowników Uniwersytetu.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY  
KZ NSZZ "Solidarność" UWM  
*Wołodźko*  
dr inż. Andrzej Wołodźko

WICEPRZEWODNICZĄCY  
KZ NSZZ "Solidarność" UWM  
*H. Martyniak*  
mgr Helena Martyniak

WICEPRZEWODNICZĄCY  
KZ NSZZ "Solidarność" UWM  
*Krzysztof Jasiński*  
Krzysztof Jasiński

**Do wiadomości:**

- Zarząd Uczelniany Związku Nauczycielstwa Polskiego UWM w Olsztynie,
- Zakładowa Organizacja Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP UWM w Olsztynie z/s w Łęczanach.