



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalny Program Operacyjny
Warmia i Mazury
na lata 2007-2013

**Szczegółowy opis osi priorytetowej
„Turystyka”
Regionalnego Programu Operacyjnego
Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013**

Olsztyn, 17 grudnia 2013 r.

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE	3
1.1. Status dokumentu	3
1.2. Skrócony opis RPO WiM	4
1.3. Wprowadzanie zmian w treści RPO WiM 2007 - 2013	5
1.4. Finansowanie RPO WiM	6
2. ZASADY OGÓLNE W ZAKRESIE WYBORU I REALIZACJI PROJEKTÓW	7
2.1. Procedura wyboru projektów w ramach RPO WiM	7
2.2. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WiM	9
2.3. Trwałość projektu	10
2.4. System zarządzania i wdrażania RPO WiM	10
3. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWEJ I DZIAŁAŃ	11
OSŃ PRIORYTETOWA 2 : TURYSTYKA	12
Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego	12
Poddziałanie 2.1.1. Baza noclegowa i gastronomiczna	12
Poddziałanie 2.1.2. Infrastruktura uzdrowiskowa	15
Poddziałanie 2.1.3. Infrastruktura sportowo - rekreacyjna	18
Poddziałanie 2.1.4. Publiczna infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna	21
Poddziałanie 2.1.5. Dziedzictwo kulturowe	28
Poddziałanie 2.1.6. Infrastruktura kultury	32
Działanie 2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej	35
4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW	39
5. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ	41
6. ZAŁĄCZNIKI:	74
Załącznik nr 1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.1 – Baza noclegowa i gastronomiczna	74
Załącznik nr 2. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2. – Infrastruktura uzdrowiskowa	81
Załącznik nr 3. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.3 – Infrastruktura sportowo - rekreacyjna	88

Załącznik nr 4.	Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.4 – Publiczna infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna	95
Załącznik nr 5.	Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.5 – Dziedzictwo kulturowe	102
Załącznik nr 6.	Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.6 – Infrastruktura kultury	109
Załącznik nr 7.	Kryteria wyboru projektów dla Działania 2.2. – Promocja województwa i jego oferty turystycznej	116
Załącznik nr 8.	Wskaźniki realizacji działania.	123
Załącznik nr 9.	Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WiM w ramach osi priorytetowej Turystyka	125
Załącznik nr 10.	Indykatorywny podział środków EFRR według kategorii interwencji realizujących cele Strategii Lizbońskiej w RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 (w euro)	126
Załącznik nr 11.	Indykatorywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013.	127

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Status dokumentu

Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 (RPO WiM) został przygotowany z zastosowaniem przede wszystkim przepisów Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999. Krajowe ramy prawne dla opracowania i realizacji Programu stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn.zm.).

Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dn. 30 stycznia 2007 przyjął projekt RPO WiM uchwałą nr 6/52/07/III. Projekt Programu, po uzyskaniu akceptacji Rady Ministrów, doręczony został 2 marca 2007 r. - poprzez system informatyczny SFC 2007 - Komisji Europejskiej celem rozpoczęcia procesu negocjacji. Zakończyły się one w październiku 2007 r. W dniu 14 listopada 2007 r. Zarząd Województwa podjął uchwałę nr 61/354/07/III przyjmującą RPO WiM 2007-2013 o treści zatwierdzonej przez Komisję Europejską.

Za prawidłową realizację *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013* odpowiada instytucja zarządzająca, czyli Zarząd Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

Z uwagi na ogólny charakter programów operacyjnych w okresie programowania 2007-2013, każda instytucja zarządzająca zobligowana została - na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, do przygotowania dodatkowego dokumentu, uszczegóławiającego zapisy programu, tj. „szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego”. W przypadku RPO WiM są to szczegółowe opisy sporządzone dla każdej osi priorytetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013*. Szczegółowe opisy priorytetów są przyjmowane przez instytucję zarządzającą w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii Instytucji Koordynującej Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia, za pośrednictwem Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne. Wszelkie zmiany i uzupełnienia *Szczegółowego opisu priorytetów* dokonywane będą z inicjatywy instytucji zarządzającej lub na wniosek instytucji pośredniczących. Wniosek instytucji pośredniczącej powinien być umotywowany i uzasadniony, a instytucja zarządzająca ma prawo do oceny zasadności zgłoszonego wniosku. Informacja o wprowadzonych zmianach będzie przekazywana do Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej oraz Departament Koordynacji Programów Regionalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Zatwierdzone zmiany w *Szczegółowych opisach priorytetów* podawane są do publicznej wiadomości na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko - Mazurskiego oraz stronach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl, www.fundusze-strukturalne.gov.pl).

Dokumenty te, winny stanowić kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów Programu na temat możliwości i sposobu realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach

RPO WiM. Szczegółowy opis niniejszej osi priorytetowej zawiera m.in. następujące informacje:

- typy projektów możliwe do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
- wskazanie kategorii potencjalnych beneficjentów
- wskazanie regulacji, ustalającej katalog wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych
- procedurę wyboru projektów
- kryteria wyboru projektów
- informacje o dostępnej alokacji środków finansowych

W celu zachowania jednolitej struktury i zakresu *szczegółowych opisów osi priorytetowych* wszystkich programów operacyjnych nowej perspektywy finansowej Minister Rozwoju Regionalnego wydał w dniu 13 marca 2007 r. „Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego”. Wszystkie wymagane w *Wytycznych* informacje zostały uwzględnione w *niniejszym dokumencie*. Ponadto jego zakres został rozszerzony o dodatkowe informacje, jak np. objaśnienie pojęć, skrótów, informacje o planowanych do realizacji w drodze pozakonkursowej projektach. Szczegółowy opis osi priorytetowej stanowi odzwierciedlenie przyjętej w RPO WiM strategii niniejszej osi priorytetowej i nie może rozszerzać zakresu merytorycznego wsparcia, przyjętego w Programie.

Niniejsza wersja szczegółowego opisu priorytetu jest kolejną wersją dokumentu i obowiązuje od momentu jego zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (data na stronie tytułowej) do końca roku 2015.

1.2. Skrócony opis RPO WiM

Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 jest

Wzrost konkurencyjności gospodarki oraz liczby i jakości powiązań sieciowych.

Cel ten osiągnąć będzie poprzez spójną i konsekwentną realizację następujących celów szczegółowych:

1. *Wzrost konkurencyjności firm, produktów i usług*
2. *Wyższą konkurencyjność województwa jako miejsce pracy i życia*
3. *Poprawę połączeń sieciowych województwa warmińsko – mazurskiego*

Cele RPO WiM osiągnąć będą poprzez koncentrację środków finansowych na siedmiu „merytorycznych” osiach priorytetowych oraz szesnastu działaniach, wspartą środkami pomocy technicznej tj. :

1. Przedsiębiorczość

- 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw
- 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu
- 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych

2. Turystyka

- 2.1. Wzrost potencjału turystycznego
- 2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej

- 3. Infrastruktura społeczna**
 - 3.1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną
 - 3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej
- 4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast**
 - 4.1. Humanizacja blokowisk
 - 4.2. Rewitalizacja miast
 - 4.3. Restrukturyzacja terenów powojkowych i przemysłowych
- 5. Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna**
 - 5.1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny
 - 5.2. Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu
- 6. Środowisko przyrodnicze**
 - 6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska
 - 6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami
- 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego**
 - 7.1. Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
 - 7.2. Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych
- 8. Pomoc techniczna**
 - 8.1. Wsparcie procesu realizacji RPO 2007-2013 oraz programowania na lata 2014–2020
 - 8.2. Działania informacyjne i promocyjne

Dla celów operacyjnych działania osi priorytetowej podzielono dodatkowo na poddziałania.

1.3. Wprowadzanie zmian w treści RPO WiM 2007 - 2013

Zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności zmiany w treści RPO WiM mogą następować zarówno z inicjatywy państwa członkowskiego jak również Komisji Europejskiej, po poddaniu zawartości programu powtórnej analizie, w co najmniej jednym z następujących przypadków:

- po zajściu znaczących zmian społeczno-gospodarczych,
- w celu pełniejszego uwzględnienia lub zmiany podejścia do istotnych zmian w priorytetach wspólnotowych, krajowych lub regionalnych,
- w świetle oceny związanej z monitorowaniem Programu,
- w wyniku trudności w realizacji.

Ponadto programy operacyjne mogą być, w razie potrzeby, zmieniane po dokonaniu alokacji krajowej rezerwy wykonania (która powinna nastąpić nie dłużej niż na dzień 31 grudnia 2011 r.) lub krajowej rezerwy interwencyjnej, przeznaczanej

na pokrycie nieprzewidzianych kryzysów lokalnych lub sektorowych powiązanych z restrukturyzacją gospodarczą i społeczną lub skutkami liberalizacji handlu. Wobec opcjonalnego charakteru rezerwy interwencyjnej Polska zdecydowała się takiej rezerwy nie tworzyć.

Komisja Europejska przyjmuje decyzję w sprawie wniosku o przegląd programu operacyjnego możliwie najszybciej, ale nie później niż trzy miesiące po jego formalnym przedłożeniu przez państwa członkowskie.

Dotychczasowa praktyka wskazuje, że na czas reprogramowania Komisja Europejska wstrzymuje płatności w odniesieniu do całego programu operacyjnego.

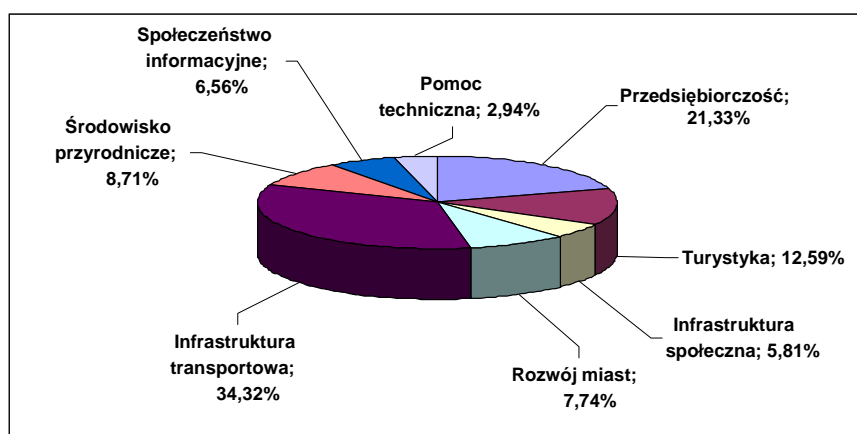
1.4. Finansowanie RPO WiM

W związku z przyjętą przez Komisję Europejską w nowym okresie programowania zasadą monofunduszowości programów operacyjnych, współfinansowanie przedsięwzięć środkami unijnymi w ramach RPO WiM pochodziło będzie wyłącznie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Na realizację RPO WiM przewidziane zostało 1 070 550 290 euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Oprócz środków Unii Europejskiej zakładany jest także udział:

- środków publicznych krajowych w wysokości 199 904 750 euro, w tym :
 - budżetu państwa – 63 638 616 euro
 - budżetu jednostek samorządu terytorialnego – 127 455 040 euro
 - środków innych równoważnych publicznym – 8 811 094 euro
 - innych środków finansowych, w tym prywatnych w wysokości 328 853 241 euro.
- Łączna kwota środków finansowych planowanych na realizację RPO WiM szacowana jest na 1 599 308 281 euro.

Szacunkowy podział środków – EFRR na poszczególne osie priorytetowe RPO WiM, przedstawia poniższy wykres:



414 692 496 € zaangażowanych zostanie na osiągnięcie celów Strategii Lizbońskiej, co stanowi 38,74% środków wspólnotowych w ramach RPO WiM.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260, wkład EFRR we współfinansowanie RPO Warmia i Mazury został obliczony w odniesieniu do publicznych wydatków kwalifikowalnych.

2. ZASADY OGÓLNE W ZAKRESIE WYBORU I REALIZACJI PROJEKTÓW

2.1. Procedura wyboru projektów w ramach RPO WiM

W ramach RPO WiM wyróżnia się następujące tryby wyboru projektów:

- 1. tryb indywidualny,**
- 2. tryb systemowy,**
- 3. tryb konkursowy.**

1. Tryb indywidualny

Projekty indywidualne to projekty o strategicznym znaczeniu dla realizacji programu, które umiejscowione są w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM. Warunkiem przyznania dofinansowania i podpisania umowy jest spełnienie przez dany projekt wszystkich kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. IZ podpisuje z wnioskodawcą umowę wstępną czyli tzw. pre-umowę bądź podejmuje uchwałę w sprawie przygotowania projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego. W pre-umowie/uchwale w sprawie przygotowania projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego IZ określa niezbędne warunki, po spełnieniu których możliwe będzie podpisanie z wnioskodawcą właściwej umowy o dofinansowanie projektu bądź podjęcie uchwały o dofinansowanie projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie indywidualnym określa *Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów objętych Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013.*

2. Tryb systemowy

Projekty systemowe, których beneficjentami są IZ oraz IP, będą finansowane ze środków pomocy technicznej. Dofinansowanie uzyskają operacje realizowane w ramach Rocznych Planów Działań zatwierdzonych przez IZ, biorąc pod uwagę kryteria formalne i merytoryczne, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

3. Tryb konkursowy

Instytucja Zarządzająca ustala harmonogram ogłaszania konkursów oraz terminy składania wniosków w ramach działań / poddziałań odpowiednich osi priorytetowych RPO WiM.

Ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie są publikowane w dzienniku o zasięgu regionalnym oraz na stronie internetowej: www.rpo.warmia.mazury.pl.

Nabór wniosków może zostać ogłoszony w formie otwartej lub zamkniętej, decyzją Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Wybór projektów w trybie konkursowym obejmuje następujące etapy: ogłoszenie konkursu, nabór wniosków o dofinansowanie projektów, weryfikację formalną wniosków o dofinansowanie projektów oraz ich ocenę merytoryczną, wybór projektów przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego poprzedzony oceną strategiczną, ogłoszenie wyników konkursu, procedurę odwoławczą, podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie konkursowym określają *Regulaminy naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalone przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów.

Wykaz dokumentów służących realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.

Poniższe dokumenty oraz Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 wraz ze wszystkimi załącznikami i wzorami niezbędnych dokumentów dostępne są na stronie internetowej: www.rpo.warmia.mazury.pl

1.	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
2.	Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
3.	Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
4.	Plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
5.	Okresowy plan ewaluacji na rok 2008 Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 i kolejne lata okresu programowego.
6.	Indykatorywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
7.	Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013.
8.	Wytyczne Instytucji Zarządzającej dotyczące prawnych zabezpieczeń prawidłowości wykonania umów o dofinansowanie realizacji projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
9.	Wytyczne do studiów wykonalności/biznes planów.
10.	Wytyczne do opracowywania Lokalnych Programów Rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.

11.	Przewodnik beneficjenta po przygotowaniu i realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
12.	Plan komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.

Procedura odwoławcza.

Wnioskodawca może wnieść środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji RPO WiM na lata 2007 – 2013 w terminie, trybie i na warunkach określonych w *Regulaminach naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalonych przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów bądź w *Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów objętych Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013*.

2.2. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WiM

Zakres obowiązywania RPO WiM został określony – podobnie jak innych programów – na lata 2007 – 2013, jednakże zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty w ramach programów operacyjnych (w tym RPO WiM) są kwalifikowane, jeżeli zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą przedłożenia programu operacyjnego Komisji Europejskiej lub od dnia 1 stycznia 2007 r, w zależności od tego, który z tych terminów jest wcześniejszy, a dniem 31 grudnia 2015 r.

RPO WiM przedłożony został Komisji Europejskiej w dniu 2 marca 2007 r. Dlatego też, zgodnie z Art. 56 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w przypadku RPO WiM:

- początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., (wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego)
- końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2015 r. (końcowa data 31.12.2015 r. może zostać zmieniona zgodnie z *Wytocznymi w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013*).

Powyższe zasady nie mają zastosowania w przypadku projektów objętych pomocą de minimis, wyłączeniem blokowym (grupowym), programem pomocowym zatwierdzonym przez Komisję Europejską, a także projektów otrzymujących wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz projektów współfinansowanych na podstawie zatwierdzonej przez Komisję Europejską pomocy indywidualnej. W

stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków określone zostały w *Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013*, przyjętych przez Ministra Rozwoju Regionalnego i na bieżąco aktualizowanych. Jednakże Instytucja Zarządzająca RPO WiM określiła własne wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków w ramach Programu.

2.3. Trwałość projektu

Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności musi być zachowana przez okres pięciu lat od daty zakończenia projektu. Poprzez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu określony w umowie o dofinansowanie projektu, z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.

Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.:

- a) modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny;
- b) wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

„Znacząca modyfikacja” oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy.

Powyższe przepisy dotyczą projektów infrastrukturalnych oraz projektów, w których dokonywany jest zakup sprzętu lub wyposażenia.

Wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom, będą objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 98–102 Rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006.

2.4. System zarządzania i wdrażania RPO WiM

Szczegółowy opis systemu zarządzania i wdrażania RPO WiM został zawarty w dokumentach „Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013” oraz „Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013”.

3. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWEJ I DZIAŁAŃ

Walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe województwa warmińsko – mazurskiego stanowią o jego wysokiej atrakcyjności turystycznej i budują przewagę konkurencyjną regionu. Wykorzystanie potencjału ogranicza niska jakość infrastruktury turystycznej i zbyt słaba oferta dla turystyki poza sezonem letnim. Główne problemy rozwoju turystyki w regionie wynikają z jego słabej dostępności komunikacyjnej, niedostatecznie rozwiniętej bazy noclegowej, niskiej liczebności obiektów sportowo-rekreacyjnych, obiektów wypoczynku specjalistycznego oraz usług okołoturystycznych. Istotnym problemem jest niska jakość zaplecza obiektów turystycznych, w szczególności bazy gastronomicznej. Nadal nie jest w wystarczającym stopniu przełamany stereotyp postrzegania Warmii i Mazur jako miejsca wyłącznie wypoczynku letniego, zwłaszcza związanego z wodą.

Województwo warmińsko-mazurskie dysponuje znacznymi możliwościami rozwoju turystyki aktywnej i specjalnej bez przekraczania chłonności turystycznej terenu i nadmiernej antropopresji. Działania zgrupowane wokół osi priorytetowej *Turystyka* związane są przede wszystkim ze wzrostem potencjału turystycznego i promocją regionu mających szerokie oparcie w zasobach przyrodniczych jak i kulturowych. Podstawowym warunkiem, jaki muszą spełniać wszystkie formy działalności turystycznej i towarzyszącej turystyce, jest stosowanie rozwiązań uwzględniających wymagania ochrony środowiska jako obszaru przyjaznego zarówno turystom i środowisku przyrodniczemu.

Celem osi priorytetowej jest **„Wzrost udziału turystyki w gospodarce regionu poprzez zwiększenie atrakcyjności oferty turystycznej regionu”**, który realizowany będzie poprzez następujące działania:

- *„Wzrost potencjału turystycznego”*- projekty dotyczące budowy, rozbudowy i modernizacji bazy noclegowej wszystkich typów, bazy gastronomicznej, publicznej infrastruktury uzdrowskiej, sportowo – rekreacyjnej, publicznej infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej. Wsparcie otrzymają również inwestycje wykorzystujące dla celów turystycznych bogactwo zarówno dziedzictwa kulturowego, jak i możliwości jakie niesie kultura współczesna.

- *„Promocja województwa i jego oferty turystycznej”* - projekty z zakresu rozwoju informacji turystycznej, krajowej i zagranicznej promocji regionu i środowisk lokalnych, tworzenia i popularyzacji produktów turystycznych, opracowania i produkcji pamiątek i emblematów regionalnych i lokalnych , a także upowszechniania tradycji kulinarnych wielokulturowego społeczeństwa Warmii i Mazur.

W ramach osi priorytetowej *Turystyka* realizowane będą poszczególne przedsięwzięcia, wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego pt. *„Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego”*.

Kwalifikującymi się kategoriami interwencji zgodnymi z założeniami osi priorytetowej są:

- Inne inwestycje w przedsiębiorstwa
- Ścieżki rowerowe
- Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
- Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego
- Rozwój infrastruktury kultury.

OŚ PRIORYTETOWA 2 : TURYSTYKA

Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego

Poddziałanie 2.1.1. Baza noclegowa i gastronomiczna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Turystyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy)
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego Poddziałanie 2.1.1. Baza noclegowa i gastronomiczna
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Wzrost potencjału turystycznego poprzez rozwój bazy noclegowej oraz poprawę jakości bazy gastronomicznej. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie to wynika z potrzeby dostosowania istniejącej i nowotworzonej bazy noclegowej oraz gastronomicznej do standardów jakościowych UE przy zachowaniu wartości odnoszących się do kultury regionu.

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś priorytetowa nr 1. Przedsiębiorczość (w szczególności działanie 1.1. – <i>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw</i>), – Oś priorytetowa nr 6. Środowisko przyrodnicze (w szczególności działanie 6.2. – <i>Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami</i>) <p>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 6 – <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i>), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Wojewódzkie ośrodki wzrostu</i>), – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>), 	
14.	Rodzaje projektów	<p><u>Schemat A:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dotacje inwestycyjne dla przedsiębiorstw obejmujące budowę, rozbudowę, modernizację (w tym przebudowę) hoteli o co najmniej czterogwiazdkowym standardzie (budynki i wyposażenie). <p><u>Schemat B:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dotacje inwestycyjne dla przedsiębiorstw obejmujące budowę, rozbudowę, modernizację (w tym przebudowę) bazy noclegowej wszystkich typów (budynki i wyposażenie) poza obiektami objętymi Schematem A, ▪ inwestycje w zakresie bazy gastronomicznej, obejmujące prace modernizacyjne (w tym przebudowę), rozbudowę i budowę obiektów, a także zakup wyposażenia dla takich obiektów. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	14 – Hotele i restauracje
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013.</i>	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie przewiduje się	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Turyści, przedsiębiorstwa
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem		72 092 249,42 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie / poddziałanie		Schemat A: 22 414 828,03 EUR
			Schemat B: 7 010 291,68 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie / poddziałanie		6 621 005 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie / poddziałanie		36 046 124,71 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie udzielane w ramach poddziałania 2.1.1. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		<u>Schemat A i B:</u> Minimalna kwota wsparcia powyżej 200 tys. PLN na obszarach nie objętych PROW i powyżej 300 tys. PLN na obszarach objętych PROW <u>Schemat A:</u> Maksymalna kwota wsparcia 15 000 000 PLN <u>Schemat B:</u> Maksymalna kwota wsparcia 2 500 000 PLN
30.	Forma płatności		Refundacja/Zaliczkowanie
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego

Poddziałanie 2.1.2. Infrastruktura uzdrowiskowa

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Turystyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy)
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego Poddziałanie 2.1.2. Infrastruktura uzdrowiskowa
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Wzrost potencjału turystycznego poprzez rozwój w województwie publicznej infrastruktury uzdrowiskowej. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> W województwie występują niewykorzystane możliwości rozwoju funkcji uzdrowiskowej, a zatem celowe jest wsparcie projektów związanych z tworzeniem w miejscowościach o statusie uzdrowiska publicznie dostępnej podstawowej infrastruktury w tym zakresie.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i> , oś priorytetowa nr 4 - <i>Leader</i>),
14.	Rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa, rozbudowa, modernizacja (w tym przebudowa) i wyposażenie publicznie dostępnej infrastruktury umożliwiającej rozwój funkcji uzdrowiskowej w województwie obejmująca: <ul style="list-style-type: none"> – urządzenie terenów zielonych i wyposażenie ich w urządzenia umożliwiające pełnienie funkcji rekreacyjnych, sportowych i leczniczych (m.in. parki zdrojowe, ścieżki zdrowia, parki kinezyterapeutyczne, skwery), – urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego (m.in. pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, inhalatoria na otwartej

		<p>przestrzeni, parki, urządzenie odcinków plaż, uzdrowiskowe baseny kąpielowe, trasy leczenia spacerowego do terenoterapii) i parkingów,</p> <p>Preferencje otrzymają projekty realizowane w miejscowościach posiadających status uzdrowiska (nadany zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych).</p> <p>Pozostałe projekty będą mogły ubiegać się o wsparcie finansowe, jeśli stanowią element koncepcji utworzenia uzdrowiska, opracowanej w aspektach: przestrzennym, społecznym i gospodarczym* oraz zlokalizowane będą w miejscowościach o potencjale uzdrowiskowym w regionie*.</p> <p>*zgodnie z definicją w Wykazie stosowanych pojęć</p>	
Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
15.		Temat priorytetowy	57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013.</i>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie przewiduje się
Beneficjenci			
18.	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst,
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Turyści
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Cześć finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem		11 213 939,69 EUR
21	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		9 531 848,69 EUR
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		1 682 091,00 EUR
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		0 EUR

24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 2.1.2. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo – rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Minimalna kwota wsparcia powyżej 500 tys. PLN
30.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego

Poddziałanie 2.1.3. Infrastruktura sportowo - rekreacyjna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Turystyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Institucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Institucja Wdrażająca (Institucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Institucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Institucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Institucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy)
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego Poddziałanie 2.1.3. Infrastruktura sportowo - rekreacyjna
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Wzrost potencjału turystycznego województwa poprzez rozwój wielofunkcyjnej, całorocznej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Województwo warmińsko – mazurskie dysponuje znacznymi, niewykorzystanymi jeszcze, możliwościami rozwoju turystyki aktywnej i specjalnej. Region posiada także warunki o dużych możliwościach rozwoju turystyki zimowej (zjazdy i biegi narciarskie, wyścigi i rajdy psich zaprzęgów, żeglarstwo lodowe, rajdy konne, kulig, jazda na nartach za koniem, nurkowanie zimą). Zatem dopełnieniem oferty turystycznej województwa powinny stać się możliwości spędzania czasu „na niepogodę” i poza sezonem letnim. Budowa bazy dla takiej turystyki pozwoli na przyciągnięcie większej liczby turystów poza krótkim sezonem letnim, bez przekraczania chłonności turystycznej terenu i nadmiernej antropopresji.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i> , oś priorytetowa nr 4 - <i>Leader</i>),

14.	Rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa, rozbudowa, modernizacja (w tym przebudowa) i zakup wyposażenia do wielofunkcyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oferującej w jednym kompleksie różne możliwości aktywności i wypoczynku (np. parki wodne) wraz z parkingami, ▪ budowa infrastruktury rekreacyjno-balneologicznej (np. termy) wraz z zakupem odpowiednich instalacji i wyposażenia, ▪ budowa małej infrastruktury turystycznej dla rekreacji i sportów zimowych (obiekty małej architektury, zakup i montaż urządzeń, jednostek pływających, zakup wyposażenia, itp.), ▪ przedsięwzięcia wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. <i>Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego</i>; <p>W ramach działania realizowane będą projekty indywidualne, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekt „<i>Termy Warmińskie</i>”; ▪ projekt „<i>Budowa Wodnego Centrum Rekreacyjno – Sportowego w Olsztynie</i>”; 	
Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
15.	a	Temat priorytetowy	57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne nie wyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013</i> .	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie przewiduje się	
Beneficjenci			
18.	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst, ▪ Organizacje pozarządowe.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Turyści
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów: 1) tryb indywidualny, 2) tryb konkursowy.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu.

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem		81 267 563,01 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		46 047 433,01 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		8 126 017,00 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		27 094 113,00 EUR
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 2.1.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych</i>, wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu 10 000 000 PLN
29	Minimalna / Maksymalna kwota		Nie dotyczy

	wsparcia (jeśli dotyczy)	
30	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
31	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego

Poddziałanie 2.1.4. Publiczna infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna

kategoria interwencji nr 57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Turystyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy)
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego Poddziałanie 2.1.4. Publiczna infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Wzrost potencjału turystycznego poprzez rozwój w województwie infrastruktury turystycznej oraz okołoturystycznej. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Województwo warmińsko – mazurskie dysponuje znacznymi, niewykorzystanymi jeszcze, możliwościami rozwoju turystyki aktywnej i specjalistycznej. Budowa bazy dla takiej turystyki (np. trasy i szlaki turystyczne, miejsca widokowe, kolejowe szlaki turystyczne, infrastruktura nabrzeży jezior) pozwoli na przyciągnięcie większej liczby turystów poza krótkim sezonem letnim, bez przekraczania chłonności turystycznej terenu i nadmiernej antropopresji; wpłynie na wzrost zainteresowania Warmią i Mazurami i umożliwi rozwój nowych usług turystycznych i okołoturystycznych.

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i> , oś priorytetowa nr 4 - <i>Leader</i>),	
14.	Rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty obejmujące inwestycje w publiczną infrastrukturę turystyczną i okołoturystyczną, polegające na: <ul style="list-style-type: none"> – zagospodarowaniu i oznakowaniu szlaków i atrakcji turystycznych (np. trasy kajakowe, narciarskie, jeździeckie, punkty i wieże widokowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą), stanic wodnych (wraz z obiektami małej architektury, itp.), a także pomostów służących turystyce wodnej, parkingów, itp.; – zagospodarowanie nieczynnych linii kolejowych nie używanych do innych celów niż turystycznych (np. niezbędne remonty / modernizacja torów wraz z modernizacją budynków dworcowych, oznakowaniem, małą architekturą, parkingami, itp.), – zagospodarowanie brzegów jezior i brzegów toru wodnego Kanału Ostródzko – Elbląskiego (mola, promenady, urządzenie plaż oraz parkingi), ▪ przedsięwzięcia wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. <i>Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego</i>; 	
Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
15.	a	Temat priorytetowy	57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne nie wyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013</i> .	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie przewiduje się	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst, ▪ Administracja rządowa, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Turyści

19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów: 1) tryb indywidualny, 2) tryb konkursowy,.	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem	15 386 822,17 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	13 078 799,17 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie	2 308 023,00 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie	0 EUR	
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).	
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.	
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 2.1.4. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych</i> , wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.	
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r.	

		W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Minimalna kwota wsparcia powyżej 1 000 000 PLN / Maksymalna kwota wsparcia 3 000 000 PLN (nie dotyczy projektów kluczowych)
30	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
31	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

kategoria interwencji nr 24 – Ścieżki rowerowe

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Turystyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Institucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Institucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Institucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Institucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Institucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy)
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego Poddziałanie 2.1.4. Publiczna infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Wzrost potencjału turystycznego poprzez rozwój w województwie infrastruktury turystycznej oraz okołoturystycznej. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Województwo warmińsko – mazurskie dysponuje znacznymi, niewykorzystanymi jeszcze, możliwościami rozwoju turystyki aktywnej i specjalistycznej. Budowa bazy dla takiej turystyki (m.in. ścieżki rowerowe, miejsca podpatrywania ptaków i zwierząt i inne) pozwoli na przyciągnięcie większej liczby turystów poza krótkim sezonem letnim, bez przekraczania chłonności turystycznej terenu i nadmiernej antropopresji; wpłynie na wzrost zainteresowania Warmią i Mazurami i umożliwi rozwój usług turystycznych i okołoturystycznych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 5. Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna (w szczególności działanie 5.2. – <i>Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej służącej rozwojowi lokalnemu</i>), Komplementarność z innymi Programami Operacyjnymi: – PO Rozwój Polski Wschodniej (w zakresie inwestycji wpisanych na listę indykatorywną w ramach osi priorytetowej nr 4 – <i>Infrastruktura transportowa</i>) – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>),

14.	Rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa, modernizacja i oznakowanie ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ▪ zagospodarowanie brzegów jezior i brzegów toru wodnego Kanału Ostródzko – Elbląskiego obejmujące budowę ciągów rowerowych i pieszo-rowerowych wraz z ich oświetleniem, ławkami, itp.; ▪ przedsięwzięcie wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. <i>Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Ławskiego</i>; 	
Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
15.	a	Temat priorytetowy	24 – Ścieżki rowerowe
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne nie wyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013.</i>	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie przewiduje się	
Beneficjenci			
18.	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst, ▪ Administracja rządowa, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Turyści, mieszkańcy województwa
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów: 1) tryb indywidualny, 2) tryb konkursowy..
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem	4 307 242,49 EUR	
	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	3 661 156,49 EUR	
	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie	646 086,00 EUR	
	Przewidywana wielkość środków prywatnych na	0 EUR	

	działanie/poddziałanie	
20.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).
21.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowią muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej.
22.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie udzielane w ramach poddziałania 2.1.4. (kat.24) nie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej.
23.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPO Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 dla projektów nie objętych zasadami udzielania pomocy publicznej rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r.
24.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
25.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Minimalna kwota wsparcia powyżej 1 000 000 PLN / Maksymalna kwota wsparcia 3 000 000 PLN (nie dotyczy projektów kluczowych)
26.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
27.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego

Poddziałanie 2.1.5. Dziedzictwo kulturowe

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Turystyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy)
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego Poddziałanie 2.1.5. Dziedzictwo kulturowe
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<p><u>Cel poddziałania:</u> Wzrost potencjału turystycznego poprzez ochronę i zachowanie dziedzictwa kulturowego..</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie to opiera się na wykorzystywaniu dla celów turystycznych bogactwa zarówno dziedzictwa kulturowego województwa warmińsko-mazurskiego, jak i możliwości, jakie niesie kultura współczesna. Dziedzictwo kulturowe regionu jest bardzo zróżnicowane, co wynika z burzliwej historii Warmii i Mazur. Region wyróżnia się bogatym dziedzictwem kulturowym w postaci zabytków architektury gotyckiej (zamki i świątynie), i barokowej, osiemnasto- i dziewiętnastowiecznymi dworami, secesyjnymi kamienicami, ciekawymi zabytkami techniki, takimi jak wiadukty w Stańczykach, Kanał Ostródzko – Elbląski, Kanał Mazurski). Działania skierowane na renowację, utrzymanie oraz wprowadzanie nowych funkcji w takich obiektach przyczynią się do uatrakcyjnienia regionu dla odwiedzających.</p>

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś priorytetowa nr 4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast (w szczególności działanie 4.2. – <i>Rewitalizacja miast</i>), <p>Komplementarność z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności oś priorytetowa nr 11 – <i>Kultura i dziedzictwo kulturowe</i>), – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>), 	
14.	Rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ renowacja (wg definicji konserwatorskiej: rewitalizacja, rewaloryzacja, restauracja, konserwacja, zachowanie), odbudowa obiektów dziedzictwa kulturowego o potencjale turystycznym wraz z zagospodarowaniem terenów je otaczających oraz zakupem wyposażenia wpływającego na unowocześnienie obiektów (wyłącznie jako element projektu inwestycyjnego); ▪ adaptacja obiektów dziedzictwa kulturowego o potencjale turystycznym polegająca na unowocześnianiu form ich wykorzystania wraz z zagospodarowaniem terenów je otaczających oraz zakupem wyposażenia wpływającego na unowocześnienie obiektów (wyłącznie jako element projektu inwestycyjnego); ▪ projekty polegające na zabezpieczeniu przed zagrożeniami obiektów dziedzictwa kulturowego; ▪ przedsięwzięcia wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	58 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne nie wyszczególnione usługi
f	Lokalizacja	PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytocznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013.</i>	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie przewiduje się.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst, ▪ Administracja rządowa, ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i innych związków wyznaniowych, ▪ Organizacje pozarządowe
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Turyści, mieszkańcy regionu	

19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów: 1) tryb indywidualny, 2) tryb konkursowy,.
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem	9 797 019,57 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	8 327 466,57 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie	1 469 553,00 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie	0 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 2.1.5. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r.

		W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	1. Maksymalna wartość projektu – do 20 mln PLN 2. Maksymalna wartość projektu – do 4 mln PLN – dla projektów dotyczących: konserwacji zabytków ruchomych., zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez państwowe instytucje kultury i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe <i>Dopuszcza się realizację projektów o wartości powyżej 20 mln PLN i 4 mln PLN jeśli znajdują się w indykatywnym planie inwestycyjnym RPO.</i>
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Minimalna kwota wsparcia powyżej 3 000 000 PLN (nie dotyczy projektów kluczowych)
30.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego

Poddziałanie 2.1.6. Infrastruktura kultury

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Turystyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikujących
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy)
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	Działanie 2.1. Wzrost potencjału turystycznego Poddziałanie 2.1.6. Infrastruktura kultury
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Wzrost potencjału turystycznego poprzez rozwój infrastruktury kultury. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie to opiera się na wykorzystywaniu dla celów turystycznych możliwości, jakie niesie kultura współczesna. Znajdujące się na Warmii i Mazurach miejsca wydarzeń historycznych (pole bitwy pod Grunwaldem, szlak Napoleoński i inne) powinny być odpowiednio zagospodarowane, wzbogacając ofertę turystyczną regionu. Oferta ta powinna także być poszerzona o przedsięwzięcia związane z kulturą współczesną. Z tego względu oraz z uwagi na potrzebę edukacji kulturalnej społeczeństwa, konieczne jest wsparcie inwestycji dotyczących infrastruktury kultury.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast (w szczególności działanie 4.2. – <i>Rewitalizacja miast</i>), Komplementarność z innymi Programami Operacyjnymi: – PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności oś priorytetowa nr 11 – <i>Kultura i dziedzictwo kulturowe</i>), – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>),

14.	Rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa, rozbudowa, modernizacja (w tym przebudowa) instytucji kultury, których działalność opiera się o wykorzystanie miejsc, wydarzeń i tradycji historycznych regionu lub możliwości kultury współczesnej oraz zakup wyposażenia wpływającego na unowocześnienie obiektów wymienionych powyżej (wyłącznie jako element projektu inwestycyjnego); ▪ przedsięwzięcie wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego. <p>W ramach działania realizowane będą projekty indywidualne, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekt „Budowa nowej siedziby Warmińsko – Mazurskiej Filharmonii w Olsztynie” w Olsztynie; ▪ projekt „Grunwald - zespół działań inwestycyjno remontowo - konserwatorskich i muzealnych związanych z kompleksowym zagospodarowaniem pól grunwaldzkich” w gminie Gierzwałd. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
		Temat priorytetowy	59 – Rozwój infrastruktury kultury
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne nie wyszczególnione usługi
f	Lokalizacja	PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013.</i>	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie przewiduje się.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst,
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Turyści, mieszkańcy regionu
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów: 1) tryb indywidualny, 2) tryb konkursowy,.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie	21 883 392,56 EUR	

	interwencji) ogółem	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	18 600 883,56 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie	3 282 509,00 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie	0 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowiąc muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 2.1.6. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	1. Maksymalna wartość projektu – do 20 mln PLN 2. Maksymalna wartość projektu – do 4 mln PLN – dla projektów dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe. <i>Dopuszcza się realizację projektów o wartości powyżej 20 mln PLN i 4 mln PLN jeśli znajdują się w indykatywnym planie inwestycyjnym RPO.</i>
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Minimalna kwota wsparcia powyżej 500 tys. PLN/Maksymalna kwota wsparcia 3 000 000 PLN (nie dotyczy projektów kluczowych)

30.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Turystyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Institucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Institucja Wdrażająca (Institucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Institucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Institucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Institucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy)
11.	Numer i nazwa działania	Działanie 2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej.
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><u>Cel działania:</u> Celem działania jest promocja walorów turystycznych regionu oraz rozwój i upowszechnianie konkurencyjnych produktów turystycznych.</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji działania:</u> Wykorzystanie potencjału turystycznego wymaga stworzenia spójnego systemu informacji turystycznej i skutecznej promocji regionu. Ponadto wzrastająca konkurencja między ofertami turystycznymi w kraju i zagranicą wpływa na konieczność rozwoju i promocji lokalnych i regionalnych produktów turystycznych, wykorzystujących systemowo różnorodne walory atrakcyjności turystycznej. Działania w tym zakresie powinny przyczynić się do wzrostu konkurencyjności turystycznej Warmii i Mazur, co może być impulsem zwiększającym potencjał gospodarczy województwa.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś priorytetowa nr 1. Przedsiębiorczość (w szczególności działanie 1.3. <i>Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych</i>, oś priorytetowa nr 7 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – <i>Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych</i>), <p>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś

		<p>priorytetowa nr 6 – <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i>),</p> <ul style="list-style-type: none"> – PO Rozwój Polski Wschodniej (w zakresie inwestycji wpisanych na listę indykatywną w ramach osi priorytetowej nr 1 – <i>Nowoczesna gospodarka</i>) – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>, oś priorytetowa nr 4 - <i>Leader</i>), 	
14.	Rodzaje projektów	<p><u>Schemat A:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ krajowa i zagraniczna promocja turystyczna (w tym kulturowa) regionu i środowisk lokalnych obejmująca: <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie strategii i planów promocji, – przeprowadzanie kampanii reklamowych, – przeprowadzanie badań i analiz marketingowych (wyłącznie jako element projektu) <p><u>Schemat B:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozbudowa regionalnego systemu rezerwacji i informacji turystycznej (budowa, modernizacja i adaptacja pomieszczeń już istniejących i nowopowstających centrów i punktów informacji turystycznej wraz z zakupem wyposażenia) <p><u>Schemat C:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty dotyczące tworzenia (np. koncepcja) i popularyzacja (wydawnictwa, audycje radiowe, spoty reklamowe, itp.) produktów turystycznych w kraju i poza jego granicami ▪ projekty dotyczące opracowania i produkcji pamiątek i emblematów regionalnych i lokalnych powiązanych z promocją walorów turystycznych regionu (projekt wizualno-techniczny, produkcja) ▪ projekty w zakresie upowszechniania tradycji kulinarnych wielokulturowego społeczeństwa Warmii i Mazur w kraju i poza jego granicami (wydawnictwa, imprezy promocyjne, targi kulinarne, itp.) <p><u>Schemat D:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedsięwzięcia wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. <i>Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego</i> 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
		Temat priorytetowy	57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	00 – nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	22 – Inne nie wyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013</i> .	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie przewiduje się	
18.	Beneficjenci		

	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst, ▪ Administracja rządowa, ▪ PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, ▪ Organizacje pozarządowe
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Turyści indywidualni
19.		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów: 1) tryb indywidualny, 2) tryb konkursowy.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem	7 150 302,80 EUR
21		Wkład ze środków unijnych na działanie	6 077 757,80 EUR <u>Schemat A:</u> 2 293 754,37 EUR <u>Schemat B:</u> 1 131 503,60 EUR <u>Schemat C:</u> 2 049 804,48 EUR <u>Schemat D:</u> 602 695,35 EUR
22		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	1 072 545 EUR
23		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 EUR
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne

		Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach działania 2.2. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Schemat A: Minimalna kwota wsparcia 5 mln PLN Schemat B, C i D: Minimalna kwota wsparcia 300 tys. PLN, za wyjątkiem obszarów objętych PROW na lata 2007-2013 (powyżej 500 tys. PLN) Schemat A, B, D: Maksymalna kwota wsparcia – nie dotyczy Schemat C: Maksymalna kwota wsparcia – 600 tys. PLN
30.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW

Coaching		Proces doskonalenia kompetencji w obszarze, który chce rozwijać klient poprzez zaangażowanie trenera
DPR		Departament Polityki Regionalnej
eCulture		e-Kultura
EFRR		Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
eGovernment		e-Administracja
eHealth		e-Zdrowie
eLearning		e-Nauczanie
eTourism		e-Turystyka
Ewaluacja ante	ex-	Ocena przed rozpoczęciem realizacji Programu
Ewaluacja post	ex-	Ocena po zakończeniu realizacji Programu
Ewaluacja going	on-	Ocena w trakcie realizacji Programu
Forsight		Budowanie średnio i długookresowych scenariuszy rozwoju
FS		Fundusz Spójności
Hot-Spot		Otwarty i publiczny punkt dostępu umożliwiający korzystanie z internetu za pomocą sieci bezprzewodowej
ICT		Technologie Informacyjne i Komunikacyjne (ang. Information and Communication Technology)
IOB		Instytucje Otoczenia Biznesu
IP		Instytucja Pośrednicząca
ITS		Inteligentne Systemy Transportu
IW		Instytucja Wdrażająca
IZ		Instytucja Zarządzająca
Jst		Jednostka samorządu terytorialnego
KE		Komisja Europejska
Know-how		Wiedza i doświadczenie w dziedzinie przemysłowej, handlowej lub naukowej
MŚP		Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
NFZ		Narodowy Fundusz Zdrowia
NUTS / NTS		Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (ang. Nomenclature of Territorial Units for Statistics)
OZE		Odnawialne źródła energii
PAN		Polska Akademia Nauk
PGL		Państwowe gospodarstwo leśne
PIAP		Publiczny Punkt Dostępu do Internetu
PIP		Program Informatyzacji Państwa

RGO	Rejon gospodarki odpadami
RIS-WiM	Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko Mazurskiego
RLM	Równoważna Liczba Mieszkańców
ROT, PROT	Regionalna Organizacja Turystyczna
RPO WiM	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
SOR	Szpitalne Oddziały Ratunkowe
Spin-off, spin-out	Nowoutworzone przedsiębiorstwo oparte na wiedzy
SR WiM	Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego do roku 2020
Start-up	Osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą
TEN-T	Transeuropejskie Sieci Transportowe
TIK	Technologie Informacyjne i Komunikacyjne
U RPO WiM	Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2013
UE	Unia Europejska
Usługi on-line	Usługi świadczone przez Internet
Venture capital	Kapitał podwyższonego ryzyka
VoiP	System telefonii internetowej
WE	Wspólnota Europejska
WPGO	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
ZOZ	Zakład Opieki Zdrowotnej
NZOZ	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ZPRR	Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
ZUO	Zakład Gospodarowania Odpadami

5. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ

Pojęcie	Definicja	Źródło
Adaptacja	Przebudowa pomieszczeń lub budowli w celu spełniania innych niż dotąd funkcji użytkowych. Adaptacja może polegać także na przystosowaniu istniejącego obiektu do nowych wymagań, bez zmiany jego funkcji.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Aglomeracja	Aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.	Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji z dnia 22 grudnia 2004r. (Dz. U. z dnia 30 grudnia 2004r.).
Amortyzacja	Ubytek wartości środków trwałych, może dotyczyć nie tylko przedmiotów materialnych, ale także niematerialnych i prawnych: licencji, znaków towarowych oraz praw autorskich. W praktyce gospodarczej amortyzacja wiąże się przede wszystkim ze stopniowym umarzaniem (odpisywaniem od wartości początkowej) wartości księgowej niektórych składników majątku trwałego (środków trwałych) oraz wartości niematerialnych i prawnych w odpowiednich ratach (kwotach) rocznych.	Na podstawie Ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości (Dz. U. Nr 121 poz. 591 z1994r. z późn. zm.)
Analiza SWOT	Metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości przedmiotu badania wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse) i threats (zagrożenia).	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Aprobata techniczna	Należy przez to rozumieć pozytywną ocenę techniczną wyrobu, stwierdzającą jego przydatność do stosowania w budownictwie	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Back-office	Hurtownie danych, bazy danych oraz systemy gromadzenia danych osadzonych przestrzennie. Jest to część urzędu (oprogramowanie i bazy danych), która zajmuje się merytorycznym i końcowym załatwianiem spraw	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Badania przedkonkurencyjne	Przekształcenie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Baza noclegowa	Hotel, motel, pensjonat, kemping, pole biwakowe, dom wycieczkowy, schronisko, zespół domków turystycznych, ośrodek wypoczynkowy, itp.	Ustawa o usługach turystycznych
Baza gastronomiczna	Restauracja, kawiarnia, herbaciarnia, pub, zajazd, lokal gastronomiczny itp.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Beneficjent	Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, realizująca projekty finansowane z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84 poz. 712 r. z późn. zm.)
Budowa	Należy przez to rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Budowla	Należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Budynek	Należy przez to rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Budynek zrealizowany w technologii z wielkiej płyty	Konstrukcje oparte na prefabrykowanych elementach betonowych z umocnieniami i mocowaniami z prętów stalowych (żelbet), kotwienia płyt spawane, a łączniki i podwieszenia wykonane ze stali nierdzewnej. Systemy wielkopłytowe zawierają usystematyzowane elementy stropowe (pełne lub kanałowe) oraz ściany nośne usztywniające, działowe i elewacyjne.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Cross-financing	Zasada elastycznego, krzyżowego finansowania, która ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych. Zapewnia ona możliwość finansowania w ramach zakresów interwencji EFRR i EFS komplementarnych działań wchodzących odpowiednio w zakres drugiego funduszu.	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>
Duży projekt	Projekt którego całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln EUR w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln EUR w przypadku innych dziedzin.	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>

Duży Przedsiębiorca	Przedsiębiorca nie spełniające kryteriów, o których mowa w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu.	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
Działalność badawczo-rozwojowa (B+R)	<p>a) w instytucjach sektora B+R obejmuje trzy rodzaje aktywności: badania podstawowe (prace teoretyczne i eksperymentalne, w zasadzie nieukierunkowane na uzyskanie konkretnych zastosowań praktycznych) i stosowane (prace badawcze mające na celu zdobycie nowej wiedzy mającej konkretne zastosowanie) oraz prace rozwojowe (polegające na zastosowaniu istniejącej już wiedzy do opracowania nowych lub istotnego ulepszenia istniejących procesów, wyrobów lub usług, nie obejmują one prac wdrożeniowych).</p> <p>Sektor B+R to ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również znalezienia nowych zastosowań do tej wiedzy. Należą do nich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PAN - Jednostki badawczo-rozwojowe - Szkoły wyższe prowadzące działalność w zakresie B+R - Jednostki obsługi nauki - Jednostki rozwojowe – przedsiębiorstwa posiadające własne zaplecze badawcze <p>b) w przedsiębiorstwach, realizujących prace badawczo-rozwojowe samodzielnie lub we współpracy z jednostkami badawczo-rozwojowymi, placówkami naukowymi Polskiej Akademii Nauk lub szkołami wyższymi, z wyłączeniem prac badawczo-rozwojowych określonych w odrębnych przepisach, obejmuje również trzy rodzaje aktywności: badania podstawowe (działalność badawcza, eksperymentalna lub teoretyczna, podejmowana w celu zdobycia nowej wiedzy o zjawiskach i faktach, nie ukierunkowana na bezpośrednie zastosowanie w praktyce), przemysłowe (planowe badania mające na celu pozyskanie nowej wiedzy, która może być bezpośrednio przydatna do opracowywania nowych albo znaczącego udoskonalenia istniejących produktów, procesów lub usług) oraz przedkonkurencyjne (przekształcenie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie)</p>	<i>Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego</i> przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/336/04 z dnia 31 sierpnia 2004 r.
Edukacja	Proces kształcenia i wychowania obejmujący różne poziomy kształcenia, w formach instytucjonalnych i pozainstytucjonalnych. W systemie tym uczestniczą dzieci, młodzież, i dorośli, nabywając wiedzę ogólną lub zawodową, a także umiejętności	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

eDemocracy	Technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT) służące wzrostowi udziału mieszkańców w procesach demokratycznych, umożliwiającym obywatelom wypowiedanie się w sprawach lokalnych społeczności lub całego kraju.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
e-edukacja (e-learning)	Nauczanie prowadzone z wykorzystaniem technologii informatycznych. Definicja ta obejmuje różnorodne działania dydaktyczne (np. samokształcenie, wykłady online, dyskusje i pracę grupową online) prowadzone w oparciu o różne technologie i urządzenia (szkolenia w Internecie, firmowym intranecie, na CD-romach, urządzeniach przenośnych itp.)	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
eGovernment	Zastosowanie technologii komunikacyjnych i informacyjnych (ICT) do planowania, realizacji i monitorowania zadań administracji publicznej (rządowej i samorządowej). Rozwiązania eGovernment umożliwiają dostarczanie obywatelom efektywnym kosztowo i łatwo osiągalnych usług administracyjnych oraz usprawniają wymianę informacji operacje o charakterze transakcji między różnymi urzędami oraz między urzędami i innymi instytucjami.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Ekwiwalent Dotacji Brutto (EDB)	Należy przez to rozumieć kwotę pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194 poz. 1983 z dnia 6 września 2004 r.)
Ekwiwalent Dotacji Netto (EDN)	Należy przez to rozumieć kwotę pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, uwzględniającą opodatkowanie podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194 poz. 1983 z dnia 6 września 2004 r.)

Element koncepcji utworzenia uzdrowiska	<p>Przedsięwzięcia stanowiące element koncepcji utworzenia uzdrowiska opracowanej w aspektach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przestrzennym, uwzględniającym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> - określenie obszaru, który będzie objęty wystąpieniem o nadanie statusu uzdrowiska, - opisem zagospodarowania przestrzennego obszaru, który będzie objęty wystąpieniem o nadanie statusu uzdrowiska, z uwzględnieniem poszczególnych stref ochronnych; opis powinien zawierać dane o lokalizacji i stanie infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą oraz działalność rekreacyjno-wypoczynkową i lecznictwo uzdrowiskowe, - określenie projektowanych stref ochronnych wraz z określeniem koniecznych do zachowania obszarów biologicznie czynnych oraz określeniem czynności zabronionych w poszczególnych strefach ochronnych, - opis właściwości leczniczych naturalnych surowców leczniczych i właściwości leczniczych klimatu, 2. społecznym, uwzględniającym m.in. : <ul style="list-style-type: none"> - wpływ nadania obszarowi statusu uzdrowiska na powstawanie nowych miejsc pracy, - wpływ nadania obszarowi statusu uzdrowiska na poprawę zdrowia ludności, - wpływ nadania obszarowi statusu uzdrowiska na dodatkowe dochody budżetu jst z tytułu podatków, 3. gospodarczym, uwzględniającym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> - analizę ekonomiczną opłacalności prowadzenia działalności uzdrowiskowej, - wpływ na nowe inwestycje (atrakcyjność inwestycyjną) na obszarze, który będzie objęty wystąpieniem o nadanie statusu uzdrowiska, - wpływ na konkurencyjność obszaru, który będzie objęty wystąpieniem o nadanie statusu uzdrowiska 	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Front-office	<p>Infrastruktura informatyczna umożliwiająca świadczenie usług dla obywateli drogą elektroniczną</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Fundusz Poręczeniowy	<p>Instytucja, której misją jest ułatwianie podmiotom gospodarczym dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania, a konkretnie kredytów bankowych na prowadzenie działalności gospodarczej. Podstawowym narzędziem prawnym jest umowa poręczenia, zawierana z bankiem udzielającym kredytu. W ten sposób fundusz zobowiązuje się wobec banku do zwrotu poręczonego kredytu lub jego części w przypadku, gdy kredytobiorca nie dopełnił obowiązku spłaty zaciągniętego kredytu. W rezultacie bank otrzymuje dodatkowe, wiarygodne zabezpieczenie, a kredytobiorca możliwość dostępu do oferowanych przez banki środków finansowych umożliwiających realizację planowanego przedsięwzięcia. Oferta finansowa funduszy poręczeń kredytowych skierowana jest głównie do małych i średnich przedsiębiorstw.</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Fundusz Pożyczkowy	<p>Instytucja nie będąca bankiem, której działalność koncentruje się na zapewnieniu dostępu do zewnętrznych źródeł kapitału poprzez udzielanie pożyczek. Poprzez umowę pożyczki fundusz zobowiązuje się przenieść na rzecz pożyczkobiorcy (np. przedsiębiorcy) określoną ilość pieniędzy. Ten ostatni zobowiązuje się do zwrotu tej samej ilości pieniędzy. W zamian za pożyczkę pożyczkobiorca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz funduszu odsetek, przybierających formę oprocentowania. W rezultacie fundusz pożyczkowy uzyskuje środki na prowadzenie działalności, a pożyczkobiorca uzyskuje środki finansowe na realizację zamierzonych celów. Obok działalności pożyczkowej może prowadzić ona działania mające na celu rozwój przedsiębiorczości takie jak doradztwo czy szkolenia. Instytucje prowadzące fundusze pożyczkowe mogą mieć również charakter wyspecjalizowany.</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Infrastruktura instytucji kultury, których działalność opiera się o wykorzystanie miejsc, wydarzeń i tradycji historycznych regionu lub możliwości kultury współczesnej	<p>Infrastruktura instytucji kultury tj. teatry, opery, operetki, filharmonie, instytucje filmowe, kina, muzea, biblioteki, domy kultury, galerie sztuki, zaplecze kulturalne i rozrywkowe (np. amfiteatry) a także miejsca martyrologii, pola bitewne.</p>	<p>Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz źródła rozproszone</p>

Infrastruktura rekreacyjno-balneologiczna	<p>Infrastruktura wykorzystująca lecznicze właściwości podziemnych wód geotermalnych lub borowin, wraz z niezbędnym zapleczem (noclegowo – gastronomiczno – konferencyjnym) oraz zawierająca co najmniej 4 funkcje spośród wymienionych w zastosowaniu wód geotermalnych (balneologia - dziedzina medycyny uzdrowiskowej zajmująca się badaniem leczniczych właściwości podziemnych wód geotermalnych lub borowin oraz zastosowaniem ich w leczeniu, zwłaszcza terapii chorób przewlekłych).</p> <p>Zastosowanie wód geotermalnych w infrastrukturze rekreacyjno – balneologicznej obejmuje przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> – baseny wewnętrzne oraz zewnętrzne z urządzeniami do hydromasażu; – biczki wodne; – ławki do masażu wodnego; – języki i gejzery wodne oraz urządzenia do masażu poszczególnych części ciała wąskim lub szerokim strumieniem wody; – urządzenia do hydromasażu wodnego i powietrznego; – łaźnie parowe; – urządzenia wpływające korzystnie na organizm ludzki - poprawę samopoczucia (m.in. korzystnie wpływających na układ mięśniowo - stawowy). 	<i>opracowanie własne</i>
Infrastruktura sportowo-rekreacyjna	<p>W ramach RPO WiM będzie dofinansowywana wielofunkcyjna infrastruktura sportowo - rekreacyjna z rozbudowaną częścią rekreacyjną tj. lodowiska, ośrodki jeździeckie, pola golfowe, korty tenisowe, wielofunkcyjne hale widowiskowe itp. (np. w przypadku parków wodnych- wyposażone w zjeżdżalnie, sztuczną rzekę, biczki wodne, gejzery, brodziki itp).</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Infrastruktura turystyczna	<p>Infrastruktura, której podstawową funkcją jest obsługa ruchu turystycznego</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Infrastruktura okołoturystyczna (paraturystyczna)	<p>Infrastruktura która jest przeznaczona do innych potrzeb społeczno- gospodarczych, z których turyści korzystają jako jedna z grup użytkowników.</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Infrastruktura turystyczna dla rekreacji i sportów zimowych	<p>Infrastruktura, tj. wyciąg narciarski, trasa zjazdowa, infrastruktura towarzysząca itp.</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Inkubator przedsiębiorczości	<p>Forma zorganizowanego kompleksu gospodarczego, z obiektem – budynkiem lub kompleksem budynków – wspomagającego rozwój nowo powstałych firm. Wsparcie ze strony inkubatora obejmować może pomoc finansową (w tym niższe od rynkowych ceny wynajmu pomieszczeń), usługi z zakresu marketingu, obsługę prawną, organizacyjną, itp..</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

<p>Innowacje</p>	<p>Innowacja – wprowadzenie na rynek nowego lub ulepszanego produktu bądź zastosowanie w produkcji nowego lub ulepszanego procesu, przy czym niniejszy produkt i proces są nowe przynajmniej z punktu widzenia wprowadzającego je przedsiębiorstwa.</p> <p>Innowacja techniczna - obiektywne udoskonalenie właściwości produktu lub procesu bądź systemu dostaw w stosunku do produktów i procesów dotychczas istniejących.</p> <p>Modyfikacja (techniczna i estetyczna) produktów lub procesów, nie wpływająca na osiągi, koszty, zużycie materiałów, energii i komponentów, nie jest innowacją techniczną.</p> <p>Wyrób technicznie nowy (technologicznie nowy) – wyrób zmieniony pod względem estetycznym, nie stanowi innowacji.</p> <p>Rozwiązanie innowacyjne na poziomie regionu – metoda produkcji lub w sektorze usług innowacja organizacyjna lub usługa stosowana w regionie nie dłużej niż 5 lat.</p> <p>Innowacja produktowa - jest to wprowadzenie dobra lub usługi, która jest nowa bądź znacząco ulepszona. Obejmuje ona znaczące ulepszenia parametrów technicznych, komponentów i materiałów oraz funkcjonalności.</p> <p>Innowacja produktowa nie obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmian drugorzędnych, • rutynowych ulepszeń, • regularnych sezonowych zmian (takich jak dla linii odzieży). • przystosowywania dla pojedynczych klientów, które nie zawiera znacząco różnych cech w porównaniu do produktów wyprodukowanych dla innych klientów. • zmian, które nie zmieniają funkcji, sposobu użycia lub parametrów technicznych dobra albo usługi. • prostej odsprzedaży nowych dóbr i usługi nabytych od innych firm. <p>Innowacja procesowa - jest wprowadzaniem procesu nowego albo znacząco ulepszającego produkcję lub metodę dystrybucji. Obejmuje znaczące zmiany w technikach, wyposażeniu i oprogramowaniu.</p> <p>Innowacje procesowe nie zawierają:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmian drugorzędnych, • wzrostu zdolności produkcyjnych albo usługowych uzyskanego dzięki dodaniu procesów produkcji albo systemów logistycznych, które są bardzo podobne do obecnie stosowanych. <p>Innowacja organizacyjna - jest wprowadzaniem nowej metody organizacji w biznesowych praktykach firmy, organizacji miejsca pracy albo relacjach zewnętrznych.</p>	<p><i>OECD, Oslo Manual. Then Measurement of scientific and technological activities. Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data, OECD/Eurostat, Paris 1997 r.</i></p>
-------------------------	---	---

	<p>Innowacje organizacyjne nie obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany w praktykach biznesu, organizacji miejsca pracy albo zewnętrznych relacjach, które są oparte na metodach już stosowanych przez firmę, • zmian w strategii zarządzania, chyba, że towarzyszy im wprowadzenie nowej metody organizacyjnej, • połączenia i nabywania innych firm. 	
Innowacyjność przedsiębiorstwa	Zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Instrument elastyczności (cross-financing)	Zasada finansowania krzyżowego mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych, polegająca na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego, zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006. EFRR i EFS mogą finansować, w sposób komplementarny i z zastrzeżeniem pułapu 10% finansowania wspólnotowego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu, pod warunkiem że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Instytucje otoczenia biznesu (business support institutions)	<p>Wszelkie podmioty, bez względu na ich formę prawną, które nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, prowadzące działalność gospodarczą w rozumieniu prawa wspólnotowego, służącą tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorców oraz realizowania procesów innowacyjnych.</p> <p>Działalność instytucji otoczenia biznesu, polega w szczególności na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doradztwie i szkoleniach, w tym w ramach ośrodków szkoleniowo – doradczych; - pomocy w transferze i komercjalizacji nowych technologii w ramach centrów transferu technologii; - pomocy w tworzeniu nowych przedsiębiorców w otoczeniu instytucji naukowych i szkół wyższych w ramach pre-inkubatorów oraz akademickich inkubatorów przedsiębiorczości; - pomocy dla nowo powstałych przedsiębiorców w ramach inkubatorów przedsiębiorczości i centrów technologicznych; - tworzeniu skupisk przedsiębiorców w ramach parków technologicznych, stref biznesu, parków przemysłowych. 	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Instytucja zarządzająca	Właściwy minister, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego lub, w przypadku regionalnego programu operacyjnego, zarząd województwa, odpowiedzialny za przygotowanie i realizację programu operacyjnego;	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 Nr 84, poz. 712. z póź. zm.)

Institucja pośrednicząca	Organ administracji publicznej lub inna jednostka sektora finansów publicznych, której została powierzona, w drodze porozumienia zawartego z instytucją zarządzającą, część zadań związanych z realizacją programu operacyjnego.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712. z póź. zm.). Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z dnia 31.07.2006 r.)
Institucja wdrażająca/ Instytucja pośrednicząca II stopnia	Podmiot publiczny lub prywatny, któremu na podstawie porozumienia lub umowy została powierzona, w ramach programu operacyjnego, realizacja zadań odnoszących się bezpośrednio do beneficjentów.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z póź. zm.). Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z dnia 31.07.2006 r.).
Jednostki naukowe	Prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe: a) podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych lub wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, g) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a-f, posiadające osobowość prawną i siedzibę w Polsce.	Ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z 2004 r.)
Kampania reklamowa	Kampania obejmująca wiele imprez, których celem jest promocja turystyczna, organizowana w kraju i za granicą.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Kategoria wydatków (interwencji)	Zagadnienie tematyczne w ramach kategoryzacji interwencji Funduszy Strukturalnych, wchodzące w skład dziedziny działalności społeczno-gospodarczej. Dziedzina interwencji Funduszy Strukturalnych pomocna przy identyfikacji, badaniu i monitorowaniu działań.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Klaster	Grupa podmiotów działających na rzecz rozwoju gospodarczego lub innowacyjności, wykonujących działalność gospodarczą na terenie województwa warmińsko – mazurskiego (koncentracja przestrzenna), konkurujących i współpracujących w tych samych lub pokrewnych branżach (koncentracja sektorowa) oraz powiązanych siecią formalnych i nieformalnych relacji. W skład klastra wchodzi minimum 10 przedsiębiorców stanowiących co najmniej 80% podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra. Jednocześnie co najmniej 90% podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra działa na terenie województwa warmińsko – mazurskiego.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Kontrakt wojewódzki	Porozumienie o dofinansowaniu programu operacyjnego środkami pochodzącymi z budżetu państwa, państwowych funduszy celowych lub ze źródeł zagranicznych, zawierane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego z zarządem województwa, na warunkach określonych przez Radę Ministrów.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z póź. zm.)
Koszty bezpośrednie	Koszty, które odnoszą się wprost do danego produktu. Są to: <ul style="list-style-type: none"> - koszty materiałów bezpośrednich, - koszty paliw i energii, - koszty płac bezpośrednich wraz z narzutami, - inne koszty, związane z przygotowaniem niezbędnych narzędzi, koniecznością skorzystania z usług obcych itp. 	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 45 z dnia 15.02.2007 r.)
Koszty pośrednie	Koszty, które nie mogą zostać bezpośrednio przyporządkowane do konkretnego produktu lub usługi. Do kategorii kosztów ogólnych należą m. in. opłaty czynszowe, koszty administracyjne, opłaty za energię, ogrzewanie.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Koszty ogółem	Łączny koszt planowanych działań lub operacji, obejmujący zarówno koszty kwalifikowalne jak i niekwalifikowalne.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOSK)	Program sporządzony w celu wypełnienia zobowiązań Polski, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. Określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Kształcenie formalne	System kształcenia oparty na stałych pod względem czasu i treści nauki formach (klasy, stopnie, szkoły, programy i podręczniki), prowadzący od nauczania początkowego do uniwersytetu i włączający - obok kursów wykształcenia ogólnego - wiele programów specjalnych oraz instytucji stacjonarnego kształcenia technicznego i zawodowego	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Kształcenie incydentalne	Trwający przez całe życie nie zorganizowany i niesystematyczny proces nabywania przez każdego człowieka wiadomości, sprawności, przekonań i postaw na podstawie codziennego doświadczenia oraz wpływów wychowawczych otoczenia;	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Kształcenie nieformalne	Świadoma i zorganizowana działalność kształcąca - wychowująca prowadzona poza ustanowionym formalnym systemem szkolnym, umożliwiającą grupie uczestników osiągnięcie założonych celów kształcenia.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Kształcenie ustawiczne	Kompleks procesów oświatowych: formalnych, nieformalnych i incydentalnych, które niezależnie od treści, poziomu i metod umożliwiają uzupełnianie wykształcenia w formach szkolnych, pozaszkolnych, dzięki czemu osoby dorosłe rozwijają swoje zdolności, wzbogacają wiedzę, udoskonalają kwalifikacje zawodowe lub zdobywają nowy zawód, zmieniają swoje postawy.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Kwalifikowalność wydatków	Spełnienie przez wydatki poniesione w ramach programów operacyjnych kryteriów: a) spójności z postanowieniami przyjętego programu operacyjnego, b) określonych szczegółowo przez instytucję zarządzającą c) dodatkowych, przewidzianych dla danego źródła finansowania, w przypadku programów finansowanych ze źródeł zagranicznych.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712. z póź. zm.)
Lecznictwo otwarte	Obejmuje jednostki ochrony zdrowia świadczące usługi medyczne z wyłączeniem stacjonarnych świadczeń całodziennych i całodobowych. (jednostki podstawowej opieki zdrowotnej, grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarskie, poradnie specjalistyczne, przyszpitalne poradnie specjalistyczne zabiegowe i niezabiegowe, ośrodki rehabilitacyjne ambulatoryjne lub przyszpitalne)	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Lecznictwo zamknięte	Obejmuje jednostki ochrony zdrowia świadczące stacjonarne całodobowe usługi medyczne (szpitale, sanatoria)	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Liczba korzystających z usług on-line	Ilość klientów, którzy zrealizowali usługę w całości, osiągnęli cel (np. po wcześniejszym złożeniu formularzy poprzez Internet odebrali dowód osobisty, odebrali pozwolenie na budowę itp.)	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Liczba nowych miejsc gastronomicznych	Wskaźnik wykorzystywany w Karcie merytorycznej punktowej, w kryterium; Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu. Oznacza liczbę nowych miejsc gastronomicznych w obiektach pełniących funkcję gastronomiczną.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Liczba nowych miejsc noclegowych	Wskaźnik wykorzystywany w Karcie merytorycznej punktowej, w kryterium; Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu. Oznacza liczbę nowych miejsc noclegowych w obiektach pełniących funkcję noclegową.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Liczba nowych miejsc noclegowo – gastronomicznych	Wskaźnik wykorzystywany w Karcie merytorycznej punktowej, w kryterium; Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu. Oznacza sumę nowych miejsc noclegowych i gastronomicznych w obiektach pełniących funkcję noclegowo - gastronomiczną .	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Lider projektu	<p>Uprawniony do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, występujący w imieniu własnym oraz partnerów, reprezentujący wszystkie umawiające się strony porozumienia/umowy partnerskiej. Liderem przedsięwzięcia jest podmiot o odpowiednim potencjale umożliwiającym koordynację całego przedsięwzięcia. W ramach planowanego przedsięwzięcia realizowanego w formule partnerstwa sporządzane jest jedno studium wykonalności (opcjonalnie biznes plan) stanowiące jedno kompleksowe rozwiązanie dla projektu. Na etapie składania wniosku zarówno lider jak i partnerzy zobowiązani są do złożenia oświadczenia o możliwości odzyskania podatku VAT.</p> <p>W momencie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu lider projektu zobowiązany jest do złożenia zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu na kwotę nie mniejszą niż wysokość kwoty dofinansowania.</p> <p>Niezależnie od wzajemnych zobowiązań partnerów, odpowiedzialnym za prawidłową realizację projektu, sprawozdawczość, rozliczenia finansowe, zachowanie trwałości projektu pozostaje lider, który umową partnerską został wskazany jako Beneficjent składający wniosek.</p> <p>Lider projektu na podstawie wniosku o płatność otrzymuje środki w postaci refundacji/zaliczki na realizację projektu od Banku Gospodarstwa Krajowego i/lub Instytucji Zarządzającej (o ile dotyczy) na rachunek wyodrębniony na potrzeby realizacji projektu. Następnie zgodnie z harmonogramem i umową partnerską przekazuje środki na wyodrębnione konta partnerów, którzy realizują założone we wniosku etapy.</p> <p>W przypadku wygenerowania dochodu w ramach projektu nie objętego pomocą publiczną, w części realizowanej przez jednego z partnerów przedsięwzięcia, lider projektu jest zobligowany do zwrotu środków w wysokości wygenerowanego dochodu.</p> <p>W przypadku zlecenia realizacji zadań i usług w ramach projektu dokonywanego przez wszystkich partnerów oraz lidera niniejsze zlecenie musi odbywać się zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Faktury w ramach realizacji projektu mogą być wystawiane zarówno na lidera jak i partnerów w projekcie; następnie partner rozlicza się z liderem (w sposób zbliżony jak lider z Instytucją Zarządzającą lub w inny sposób ustalony w umowie partnerskiej) a lider składa wniosek o płatność, w którym znajduje się zbiorcze rozliczenie wydatków kwalifikowanych poniesionych zarówno przez lidera jak i partnerów.</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Lokalny Program Rewitalizacji	<p>Wieloletni program przyjęty i koordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł.</p>	<p>Projekt Rozporządzenia MRR w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych</p>

Luka finansowa	Część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytoczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód, z dnia 19 września 2007 r.</i>
Mała architektura (obiekt małej architektury)	Zespół niewielkich obiektów budowlanych, wznoszonych w ramach zagospodarowania terenu. Mogą nimi być obiekty: ławki, śmietniki, ogrodzenie, latarnie.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Miejsca pracy brutto	Miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektów (ekwiwalent pełnych etatów),	<i>„Dokument Roboczy nr 6 : Mierzenie wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie”, Komisja Europejska sierpień 2006r.</i>
Miejsca pracy netto	Utworzone miejsca pracy brutto z uwzględnieniem m.in. efektu dodatkowości, efektu przemieszczenia, zastąpienia oraz efektów pośrednich (mnożnikowych)	<i>„Dokument Roboczy nr 6 : Mierzenie wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie”, Komisja Europejska sierpień 2006 r.</i>
Miejsca pracy w zakresie B+R (etaty badawcze)	Miejsca pracy w jednostce, które w ramach jej działalności statutowej bezpośrednio przyczyniały się do uzyskania efektów naukowych lub badawczo-rozwojowych (ekwiwalent pełnych etatów)	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Miejscowości o potencjale uzdrowiskowym w regionie	Zgodnie z „Analizą możliwości wprowadzenia funkcji uzdrowiskowej w województwie warmińsko – mazurskim”, miejscowości potencjalnie uzdrowiskowe regionu to: <ol style="list-style-type: none"> 1. Ameryka k. Olsztynka 2. Elganowo, gm. Pasłęk 3. Frombork 4. Gołdap (posiada status uzdrowiska) 5. Górowo Iławeckie 6. Jasieńczyk, gm. Pozezdrze 7. Marózek, gm. Olsztynek 8. Mikołajki 9. Siemiany, gm. Iława 	<i>„Analiza możliwości wprowadzenia funkcji uzdrowiskowej w województwie warmińsko – mazurskim”, P.Fiedoruk, S. Olech, Olsztyn, wrzesień 2001 r. (analiza wykonana na zlecenie WMBPP)</i>

<p>Mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca</p>	<p>Należy przez to rozumieć przedsiębiorcę spełniającego warunki określone w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu:</p> <p>1. Małe i średnie przedsiębiorstwa, zwane dalej „MŚP”, definiuje się jako przedsiębiorstwa, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudniają mniej niż 250 pracowników, oraz - jedno z dwojga: <ul style="list-style-type: none"> - ich roczne obroty nie przekraczają 50 milionów EUR, lub - ich roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR, - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. <p>2. W przypadku, gdy niezbędne jest rozróżnienie między przedsiębiorstwami małymi i średnimi, „małe przedsiębiorstwo” definiuje się jako przedsiębiorstwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - które zatrudnia mniej niż 50 pracowników - jedno z dwojga: <ul style="list-style-type: none"> - jego roczne obroty nie przekraczają 10 milionów EUR, lub - jego roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR, - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. <p>3. W przypadku, gdy niezbędne jest wyróżnienie mikroprzedsiębiorstwa spośród innych MŚP, definiuje się je jako przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz - osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczających równowartości w złotych 2 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 2 milionów euro. - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. 	<p>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)</p>
<p>Model HERMIN</p>	<p>Makroekonomiczny instrument modelowania wpływu Funduszy Strukturalnych, który kładzie nacisk na długofalowe bodźce wzrostu, jakie wynikają z wpływających środków WE, głównie poprzez inwestycje w kapitał ludzki (edukacja i systemy szkoleń) oraz poprawę warunków produkcji (infrastruktura), co przyczynia się do zwiększenia wydajności i konkurencyjności. Główne założenia tego modelu odnoszą się do pozytywnych efektów podażowych – jako rzeczywistych źródeł wzrostu poprawy wydajności i konkurencyjności gospodarki, których efekty ujawniają się w dłuższym horyzoncie czasowym.</p>	<p><i>na podstawie źródeł rozproszonych</i></p>

Modernizacja	Unowocześnienie środka trwałego (obiektu) mające na celu zwiększenie jego wartości użytkowej.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Modernizacja obiektu budowlanego	Unowocześnienie, ulepszenie produktu, trwałe ulepszenie, unowocześnienie np. istniejącego obiektu budowlanego prowadzące do zwiększenia jego wartości użytkowej.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Modernizacja sprzętu	Działania mające na celu poprawę parametrów technicznych istniejącego sprzętu.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Najlepsza dostępna technologia	Najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, wykorzystywany jako podstawa ustalania granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji, lub jeżeli nie jest to praktycznie możliwe, ograniczenie emisji i wpływu na środowisko jako całość.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Nieruchomość	Są to części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale związane z gruntem lub części takich budynków, jeśli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Nieruchomość niezabudowana	Część powierzchni ziemskiej stanowiąca odrębny przedmiot własności (grunty), z wyłączeniem budynków, budowli, obiektów małej architektury oraz tymczasowych obiektów budowlanych.	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>
Nieruchomość zabudowana	Część powierzchni ziemskiej stanowiąca odrębny przedmiot własności (grunty), wraz z budynkami, budowlami, obiektami małej architektury trwale związanymi z gruntem.	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>
Nieprawidłowość	Wszelkie naruszenia przepisów prawa wspólnotowego lub krajowego wynikające z działania lub zaniechania ze strony podmiotu zaangażowanego w realizację projektu, które spowodowało lub mogło spowodować szkodę w ogólnym budżecie Wspólnot lub w budżetach, które są zarządzane przez Wspólnoty, albo też powstałe w związku z nieuzasadnionym wydatkiem.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych	<p>Jednolity schemat podziału terytorialnego krajów Unii Europejskiej. NUTS jest pięciostopniową klasyfikacją hierarchiczną, w której wyróżnia się trzy poziomy regionalne (NUTS 1-3) oraz dwa poziomy lokalne (NUTS 4–5). Ze względów praktycznych nomenklatura NUTS oparta jest przede wszystkim na podziałach administracyjnych istniejących w krajach członkowskich. Klasyfikacja NUTS jest podstawą prowadzenia regionalnych rachunków ekonomicznych i statystyki regionalnej w wymiarze społeczno-gospodarczym. W Polsce od przystąpienia do UE funkcjonuje klasyfikacja NTS, w której do poziomu pierwszego zalicza się cały kraj, do poziomu NTS 2-16 nowych województw, do NTS 3-44 podregiony, do NTS 4-380 powiatów i miast na prawach powiat oraz do NTS 5 poziomu zakwalifikowano 2 489 gmin.</p>	Uzupełnienie ZPORR 2004-2006
Notyfikacja	<p>Poinformowanie Komisji Europejskiej według uzgodnionej procedury o udzielanej pomocy. Notyfikacja ma na celu stwierdzenie czy udzielana pomoc nie narusza warunków konkurencji między przedsiębiorstwami na wolnym rynku europejskim. Notyfikacja umożliwia otrzymanie zgody na udzielenie pomocy publicznej dla przedsiębiorstw po spełnieniu określonych kryteriów. Notyfikacja jest dokonywana przez Instytucję Zarządzającą Programem w porozumieniu z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów.</p>	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Nowa inwestycja	<p>Nowa inwestycja obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z: <ul style="list-style-type: none"> - utworzeniem nowego przedsiębiorstwa, - rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, - dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie, 2. nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałyby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy. 	<p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399 z 2007 r.)</p>
Nowa technologia	<p>Wiedza technologiczna w postaci wartości niematerialnych i prawnych, w szczególności wyniki badań naukowych i prac rozwojowych, która umożliwia wytwarzanie nowych lub udoskonalonych wyrobów lub usług i która nie jest stosowana na świecie dłużej niż 5 lat.</p>	<p>Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484 z 2005 r.)</p>

Nowe stałe miejsce pracy	„Tworzenie nowych miejsc pracy oznacza wzrost netto liczby pracowników w danym przedsiębiorstwie w porównaniu ze średnią z poprzednich 12 miesięcy. Dlatego też od liczby miejsc pracy utworzonych w ciągu 12 miesięcy należy odjąć liczbę miejsc pracy zlikwidowanych w tym samym okresie (Definicja ta obowiązuje zarówno istniejące, jak i nowe zakłady). „Liczba pracowników” oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), czyli liczbę osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy w ciągu jednego roku, przy czym liczba osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy i wykonujących prace sezonowe stanowi ułamkowe części RJR.	Wytyczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013 (Dz. Urz. UE C54 z dnia 4 marca 2006 r.)
Obiekt budowlany	Należy przez to rozumieć: a) budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi; b) budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami; c) obiekt małej architektury.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Obiekt małej architektury	Należy przez to rozumieć niewielkie obiekty, a w szczególności: a) kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury, b) posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej, c) użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki,	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Obiekt użyteczności publicznej	Budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Obszar przestrzeni publicznej	Obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Obszar zdegradowany (rewitalizowany)	Obszar spełniający co najmniej trzy kryteria określone w art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L371 z 27.12.2006 str. 1), a także obszar poprzemysłowy, powojenny, objęty programem rewitalizacji.	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L371 z 27.12.2006 r.
Ocena oddziaływania na środowisko (OOŚ)	Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami. Ocena wpływu na środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm)
Odzysk odpadów	Wszelkie działania, nie stwarzające zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska, polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części, lub prowadzące do odzyskania z odpadów substancji, materiałów lub energii i ich wykorzystania.	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62, poz. 628)
Park przemysłowy	Park przemysłowy jest to zespół wyodrębnionych nieruchomości, utworzony na podstawie umowy cywilnoprawnej, której jedną ze stron jest jednostka samorządu terytorialnego, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom. Wsparcie może obejmować pomoc finansową, usługi z zakresu marketingu, obsługę prawną, organizacyjne itp.	Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41 poz. 363 z 2002 r. z późn. zm.)

Park technologiczny	Zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi w rozumieniu art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335) a przedsiębiorcami, na którym oferowane są przedsiębiorcom, wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych.	Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41 poz. 363 z 2002 r. z późn. zm.)
Partnerstwo	Włączenie w proces podejmowania decyzji i ich realizację odpowiednich szczebli władz wspólnotowych i krajowych, jak również instytucji i środowisk regionalnych oraz lokalnych najlepiej znających potrzeby i możliwości swego regionu.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Partnerstwo Publiczno-Prywatne	Partnerstwo, w którym administracja (rządowa i samorządowa) oraz sektor prywatny realizują wspólne przedsięwzięcia infrastrukturalne, dzieląc się zarówno zyskiem jak i ryzykiem oraz odpowiedzialnością za podejmowaną działalność.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Partnerzy projektu	Podmioty uprawnione do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, które na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu są związane umową cywilnoprawną/porozumieniem administracyjnym określającą zasady partnerstwa, w tym w szczególności wskazującą wiodącą rolę jednego z partnerów (tzw. lidera projektu).	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Partnerzy społeczni i gospodarczy	Reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników, samorzady zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz jednostki naukowe.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), Ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z 2004 r. z późn. zm.)
Placówka medyczna	Szpital, przychodnia lub gabinet medyczny działające na podstawie obowiązujących przepisów prawa w ramach systemu opieki zdrowotnej.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Plan wykonawczy	Ramowy dokument programowy, tworzony w przypadku, gdy cele rozwoju mogą być osiągnięte przez dwa lub więcej skoordynowane ze sobą programy operacyjne.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)

Pomoc publiczna	Środki publiczne przeznaczone na wspieranie podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w szczególności w formie: dotacji, ulg podatkowych, dokapitalizowania, pożyczek, kredytów oraz poręczeń lub gwarancji, na warunkach korzystniejszych od oferowanych na rynku. Pomoc jest udzielana ze środków podmiotów publicznych (art. jednostek samorządów terytorialnych) przez te podmioty lub za pośrednictwem innych podmiotów publicznych lub prywatnych wskazanych przez państwo. W rozumieniu art. 87-89 TWE pomoc publiczna stwarza przewagę ekonomiczną przedsiębiorstwa, która przy równych warunkach działalności gospodarczej nie byłaby możliwa do osiągnięcia.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Poziom zaawansowania serwisów internetowych	Składa się z czteropoziomowej struktury: Poziom 1 – Informacja – ogólnodostępny serwis informacyjny nt. usługi publicznej, Poziom 2 – Interakcja – możliwość pobrania formularzy i aplikacji, Poziom 3 – Dwustronna interakcja – procesowanie formularzy, obejmujące autoryzację, Poziom 4 – Transakcja - obsługiwanie transakcji, podejmowanie decyzji on-line, dostarczenie usług oraz obsługa płatności.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Pozwolenie na budowę	Decyzja administracyjna zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych lub wykonanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Prace przygotowawcze <i>(w rozumieniu prawa budowlanego)</i>	Pracami przygotowawczymi są: a) wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie, b) wykonanie niwelacji terenu, c) zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów, d) wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Prace restauratorskie	Działania mające na celu wyeksponowanie wartości artystycznych i estetycznych zabytku, w tym, jeżeli istnieje taka potrzeba, uzupełnienie lub odtworzenie jego części, oraz dokumentowanie tych działań;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)
Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane	Należy przez to rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkownika wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Proces technologiczny	uporządkowany ilościowo i jakościowo zbiór czynności zmieniających własności fizyczne (kształt, wielkość), formę występowania lub własności chemiczne określonej substancji (materiału). Proces technologiczny razem z czynnościami pomocniczymi (przemieszczanie materiału) stanowią proces produkcyjny, w wyniku którego otrzymywany jest produkt.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Produkt Krajowy Brutto (PKB)	Miernik produkcji wytworzonej na obszarze danego kraju, który jest sumą wydatków gospodarstw domowych na zakup dóbr i usług konsumpcyjnych, wydatków sektora prywatnego na zakup dóbr i usług inwestycyjnych, wydatków państwa na zakup dóbr i usług oraz salda bilansu handlu zagranicznego.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Produkt regionalny	Wyrób, z którym utożsamiają się mieszkańcy regionu. Produkt ten musi charakteryzować się tym, że jest wytwarzany w sposób niemasowy, przyjazny dla środowiska, z surowców lokalnych. Produkt regionalny staje się wizytówką regionu z uwagi na wykorzystanie jego specyficznego i niepowtarzalnego charakteru, a także wykorzystanie zaangażowania lokalnej społeczności w jego wykonaniu i tym samym rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Produkt turystyczny	Dostępny na rynku pakiet materialnych i niematerialnych składników, umożliwiających realizację celu wyjazdu turystycznego i pozwalający nabywcy na spełnianie różnych potrzeb i celów determinujących decyzję o tym wyjeździe. Produkt ten stanowią naturalne i stworzone przez człowieka dobra turystyczne, towary i usługi umożliwiające przybycie, pobyt i korzystanie z walorów turystycznych oraz atrakcyjne spędzanie czasu np. szlak turystyczny, impreza kulturalno- turystyczna, obiekt. Główne składniki produktu turystycznego to: 1. atrakcje i środowisko miejsca docelowego, 2. infrastruktura i usługi miejsca docelowego, 3. dostępność miejsca docelowego, szybkość, wygoda i koszty dotarcia podróznego, 4. wizerunki i postrzeganie miejsca docelowego, jako motywator decyzji zakupu, 5. cena płacona przez konsumenta, jako suma kosztów powyższych składników.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Projekt	Przedsięwzięcie realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy o dofinansowanie, zawieranej między beneficjentem a instytucją zarządzającą, instytucją pośredniczącą albo instytucją wdrażającą;	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U.z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z póź. zm.)
Projekt generujący dochód	Jakakolwiek operacja obejmująca inwestycję w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom ponoszonym bezpośrednio przez korzystających lub jakakolwiek operacja pociągająca za sobą sprzedaż gruntu lub budynków lub dzierżawę gruntu lub najem budynków, lub jakiegokolwiek inne odpłatne świadczenie usług;	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>
Protest	Pisemne wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 Ustawy zasadach prowadzenia polityki rozwoju.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z póź. zm.)

Przebudowa	Należy przez to rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Przyłącze kanalizacyjne	Odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Przyłącze wodociągowe	Odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Publiczne Punkty Dostępu do Internetu	Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP) charakteryzują się następującymi cechami: - łatwa dostępność, - powszechność świadczenia usług („otwartość” dla wszystkich), - możliwość bezpłatnego lub po niezbyt wygórowanej cenie skorzystania z nowoczesnych Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT).	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Publiczny system ochrony zdrowia	Zakłady opieki zdrowotnej, publiczne i niepubliczne, mające podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Recykling odpadów	Taki odzysk, który polega na powtórным przetwarzaniu substancji lub materiałów zawartych w odpadach w procesie produkcyjnym w celu uzyskania substancji lub materiału o przeznaczeniu pierwotnym lub o innym przeznaczeniu, w tym też recykling organiczny, z wyjątkiem odzysku energii	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62, poz. 628)
Remont	Należy przez to rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Rewaloryzacja zabytków	Rewaloryzacja polega przede wszystkim na poprawie wizualnych walorów zabytków, jak np. odnowienie fasad, pojedynczych elementów i detali, wprowadzenie stosownego oświetlenia podkreślającego walory estetyczne. W przypadku obszarów zabytkowych lub zespołu zabytków pojęcie to oznacza także uporządkowanie i harmonizację przestrzeni zabytkowej. W przypadku zabytków archeologicznych rewaloryzacja może polegać między innymi na porządkowaniu roślinności na stanowiskach o własnej formie krajobrazowej. Pojęcie rewaloryzacji może odnosić się także do wzmacniania innych wartości zabytków, np. informacyjnych. Wówczas pojęcie to może odnosić się w szczególności do stosownego oznakowania zabytków, ustawiania tablic informacyjnych.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Rewitalizacja	Kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.	<i>projekt</i> Rozporządzenia MRR w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych
RLM	Równoważna liczba mieszkańców, umowny parametr określający wielkość urządzeń do oczyszczania ścieków. Oparty jest na założeniu, że każda osoba produkuje 160 dm ³ ścieków na dobę. W przypadku budownictwa mieszkaniowego RLM odpowiada liczbie mieszkańców. W przypadku oczyszczalni przyjmujących także ścieki specjalne każde źródło ścieków jest przeliczane na ilość mieszkańców. Przykładowo – jeśli zakład produkcyjny wytwarza 1,6 m ³ /d (1600 dm ³), RLM wynosi 10 (tyle ścieków, ile wytwarzało by 10 osób). Jeden równoważny mieszkaniec to ładunek substancji organicznych biologicznie rozkładalnych wyrażony jako wskaźnik pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania na tlen w ilości 60 g tlenu na dobę.	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z dnia 11 października 2001 r.)
Roboty budowlane	Należy przez to rozumieć budowę a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Różnorodność biologiczna	Zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami, oraz zróżnicowanie ekosystemów.	Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 Nr 92, poz. 880 z 2004 r.)
Sieć TEN-T [Trans European-Networks – Transport]	Sieć infrastruktury transportowej obejmujące połączenia transportowe w ramach Unii Europejskiej.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Społeczeństwo informacyjne	System społeczeństwa charakterystyczny dla krajów o wysokim stopniu rozwoju technologicznego, gdzie zarządzanie informacją, jej jakość, szybkość przepływu są zasadniczymi czynnikami konkurencyjności zarówno w przemyśle, jak i w usługach, a stopień rozwoju wymaga stosowania nowych technik gromadzenia, przetwarzania, przekazywania i użytkowania informacji.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Strategie i plany promocji	Dokumenty, w których określone zostaną m.in. produkty markowe, rynki promocji, narzędzia i techniki promocyjne, w tym, np. wizualizacja marki (logo, hasła reklamowe, projekty materiałów promocyjnych tj. foldery, ulotki, katalogi, mapy, tablice informacyjne), analiza pozycji konkurencyjnej obszaru oraz harmonogram wdrażania działań promocyjnych.	
Strefa przedsiębiorczości	Wyodrębniony zespół nieruchomości, na którym jednostka samorządu terytorialnego stwarza możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom poprzez przygotowanie obszarów produkcyjnych oraz strefy nowoczesnych usług i produkcji – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje.	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Studium wykonalności	Studium przeprowadzone w fazie przygotowania projektu, weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom przewidywanych beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej, a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
System realizacji	Zasady i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji strategii rozwoju kraju, strategii sektorowych, planów wykonawczych, programów operacyjnych obejmujące zarządzanie, sprawozdawczość, kontrolę i ocenę oraz sposób koordynacji działań tych instytucji.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz.712 z póź. zm.)
System informacji turystycznej	Zespół działań polegający na zapewnieniu konsumentom i organizatorom usług turystycznych łatwego i pełnego dostępu do informacji turystycznej, czyli uporządkowanego zbioru danych w dowolnym miejscu lub czasie. Szkielet systemu tworzą: centra i punkty informacji turystycznej tworzące zintegrowaną sieć; Internetowy System Informacji Turystycznej (Narodowy Portal Turystyczny) oraz regionalne i lokalne serwisy turystyczne; system znakowania dróg znakami turystycznymi informującymi o atrakcjach i szlakach turystycznych.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
System rezerwacji turystycznej	Szereg narzędzi składających się na usługę i funkcjonalność, która polega na prezentacji, porównywaniu i pośrednictwie sprzedaży ofert i produktów turystycznych pochodzących od zewnętrznych dostawców, np. system rezerwacji noclegów.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Szkolenia	Pozaszkolne zajęcia edukacyjne mające na celu uzyskanie lub uzupełnienie umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych, w tym umiejętności poszukiwania pracy.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Szkoła wyższa	Jednostka działająca na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.	Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.)
Szlak turystyczny	Trasa wycieczkowa oznaczona specjalnymi symbolami wyznaczającymi jej przebieg i ułatwiającymi odnalezienie właściwej drogi. Większość szlaków w Polsce ma oznakowanie zgodne z instrukcją znakowania szlaków PTTK. Znakowanym szlakom może towarzyszyć odpowiednia infrastruktura turystyczna: tablice z opisem szlaku, miejsca odpoczynku i ochrony przed złymi warunkami atmosferycznymi, sztuczne ułatwienia.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Ścieżka rowerowa	Droga dla rowerów wydzielona z chodnika, z jezdni lub samodzielna ścieżka w pasie drogowym, oznacza drogę przeznaczoną dla kierujących rowerami jednośladowymi, którzy są obowiązani do korzystania z tej drogi, oznaczona odpowiednimi znakami drogowymi.	Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 108, poz. 908 z 2005 r. z późn. zm.)

Średnioroczne zatrudnienie	średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Środki trwałe	Zaliczane do rzeczowych aktywów trwałych. To składniki aktywów o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż jeden rok, kompletne i zdatne do użytku w momencie ich przyjęcia do eksploatacji, przeznaczone na własne potrzeby jednostki lub oddane do używania innym jednostkom na podstawie najmu, dzierżawy lub innej umowy o podobnym charakterze. Środkami trwałymi są w szczególności: a) nieruchomości, np. budynki, grunty, lokale spółdzielcze będące odrębną własnością, własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego, b) maszyny i urządzenia, c) środki transportu, d) inwentarz żywy.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Środek trwały na stałe zainstalowany w projekcie	Środek trwały, którego użycie do innych zadań niż te założone w projekcie grozi niezrealizowaniem celu projektu;	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>

Świadczenie zdrowotne	<p>Świadczeniem zdrowotnym są działania służące zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz inne działania medyczne wynikające z procesu leczenia lub przepisów odrębnych regulujących zasady ich wykonywania, w szczególności związane z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) badaniem i poradą lekarską, 2) leczeniem, 3) badaniem i terapią psychologiczną, 4) rehabilitacją leczniczą, 5) opieką nad kobietą ciężarną i jej płodem, porodem, położeniem oraz nad noworodkiem, 6) opieką nad zdrowym dzieckiem, 7) badaniem diagnostycznym, w tym z analityką medyczną, 8) pielęgnacją chorych, 9) pielęgnacją niepełnosprawnych i opieką nad nimi, 10) opieką paliatywno-hospicyjną, 11) orzekaniem i opiniowaniem o stanie zdrowia, 12) zapobieganiem powstawaniu urazów i chorób poprzez działania profilaktyczne oraz szczepienia ochronne, 13) czynnościami technicznymi z zakresu protetyki i ortodoncji, 14) czynnościami z zakresu zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. 	<p>Ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z dnia 14 października 1991 r. z późn. zm.)</p>
Technopolia	<p>Skupiska instytutów badawczych, szkół wyższych i przedsiębiorstw, stosujących zaawansowane technologie. Mniejsze technopolie zwane są biegunami technopolii i parkami naukowymi. Technopolie lokalizowane są na obszarach starych okręgów przemysłowych (zmiana technologii produkcji, modernizacja i dostosowanie do potrzeb rynku) lub na terenach, gdzie do tej pory nie był zlokalizowany żaden przemysł.</p>	<p><i>na podstawie źródeł rozproszonych</i></p>
Transfer technologii	<p>Celowe i ukierunkowane przekazywanie wiedzy do procesu technologicznego (produkcyjnego) celem udanego urynkowania powstałego produktu i/lub postępowania.</p>	<p><i>Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/336/04 z dnia 31 sierpnia 2004 r.</i></p>
Uczelnia niepubliczna	<p>Uczelnia utworzona przez osobę fizyczną albo osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową jednostką prawną</p>	<p>Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.)</p>
Uczelnia publiczna	<p>Uczelnia utworzona przez państwo reprezentowane przez właściwy organ władzy lub administracji publicznej</p>	<p>Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.)</p>

Umowa o dofinansowanie	Umowa zawarta z beneficjentem, na podstawie której, beneficjent realizuje projekt współfinansowany w ramach PO/RPO;	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>
Usługa publiczna zrealizowana	Oznacza uruchomienie usługi poprzez obsługiwane transakcji, podejmowanie decyzji on-line, dostarczenie usług oraz obsługę płatności.	
Usługi doradcze	Udzielanie porad ułatwiających wybór zawodu, zmianę kwalifikacji, podwyższenie kwalifikacji, podjęcie lub zmianę zatrudnienia oraz podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej, w których wykorzystywane są standaryzowane metody dotyczące w szczególności badania zainteresowań i uzdolnień zawodowych lub analizy potrzeb przedsiębiorcy. Zasady realizacji usług doradczych powinny wynikać również z właściwych regulacji krajowych dotyczących kwestii zatrudnienia oraz wspierania sektora MŚP.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wartości niematerialne i prawne	<p>Wartości niematerialne i prawne to nabyte nadające się do gospodarczego wykorzystania w dniu przyjęcia do używania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego; – spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego; – prawo do domu jednorodzinnego w spółdzielni mieszkaniowej; – autorskie lub pokrewne prawa majątkowe; – licencje; – prawa do: wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych, wzorów zdobniczych; – wartość stanowiąca równowartość uzyskanych informacji związanych z wiedzą w dziedzinie przemysłowej, handlowej, naukowej lub organizacyjnej (know-how), o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok, wykorzystywane przez jednostkę na potrzeby związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą albo oddane przez niego do używania na podstawie umowy licencyjnej (sublicencji), umowy najmu, dzierżawy lub umowy leasingu. 	Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. Nr 54 poz. 654 z 2000 r. z późn. zm.)
Wkład niepieniężny	Wkład wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta publicznego lub prywatnego w postaci dóbr lub usług, za które nie dokonano płatności z zastrzeżeniem art. 11 ust. 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1081/2006	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>

Wniosek o płatność	Wniosek o refundację wydatków/o rozliczenie projektu składany w celu refundacji/rozliczenia wydatków faktycznie poniesionych, potwierdzonych za pomocą faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej i poświadczonych przez Instytucję Płatniczą.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wskaźniki	Miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (w szczególności ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska).	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wniosek/aplikacja	Standardowy formularz składany przez beneficjenta w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje: informacje o instytucji zgłaszającej wniosek, informacje na temat projektu, charakterystykę działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki, wymagane dokumenty w formie załączników.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wody geotermalne wykorzystywane w infrastrukturze rekreacyjno - balneologicznej	Złoża wód podziemnych o właściwościach leczniczych, niezanieczyszczone pod względem chemicznym i mikrobiologicznym, występujące we wszystkich jednostkach geologicznych, z których wydobywana woda ma na wypływie z ujęcia temperaturę co najmniej 20°C.	<i>Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14.02.2006 r. w sprawie złóż wód podziemnych zaliczonych do solanek, wód leczniczych i termalnych oraz złóż innych kopalin leczniczych, a także zaliczenia kopalin pospolitych z określonych złóż lub jednostek geologicznych do kopalin podstawowych.</i>
Wskaźniki bazowe	Wskaźniki opisujące sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze realizacji projektu, mierzone przed rozpoczęciem oraz w trakcie jego wdrażania, w celu oszacowania zachodzących zmian, nie wynikających jednakże z realizacji inwestycji.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wskaźniki produktu	Wskaźniki odnoszące się do działalności. Liczone są w jednostkach materialnych lub monetarnych (np. długość zbudowanej drogi, ilość firm, które uzyskały pomoc).	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wskaźniki programu	Wskaźniki ustalone przed, lub we wczesnej fazie wdrażania projektu, w celu monitorowania wdrażania programu oraz oceny jego wykonania w odniesieniu do wcześniejszych celów. Do wskaźników tych zaliczamy wskaźniki wkładu, wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu oraz wskaźniki oddziaływania.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wskaźniki wpływu, oddziaływania	Wskaźniki odnoszące się do skutków danego programu wykraczających poza natychmiastowe efekty dla beneficjentów (np. wpływ projektu na sytuację społeczno-gospodarczą w pewnym okresie od zakończenia jego realizacji). Oddziaływanie szczególne to te efekty, które pojawiają się po pewnym okresie czasu, niemniej jednak są bezpośrednio powiązane z podjętym działaniem. Oddziaływanie globalne obejmuje efekty długookresowe dotyczące szerszej populacji.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wskaźniki rezultatu	Wskaźniki odpowiadające bezpośrednio z natychmiastowych efektów wynikających z programu. Dostarczają one informacji o zmianach np. zachowania, pojemności lub wykonania, dotyczących beneficjentów. Takie wskaźniki mogą przybierać formę wskaźników materialnych (skrócenie czasu podróży, liczba skutecznie przeszkolonych, liczba wypadków	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>

Wydatek kwalifikowalny	Wydatek lub koszt poniesiony przez beneficjenta w związku z realizacją projektu w ramach PO/RPO, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Wytycznych, który kwalifikuje się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację PO/RPO w trybie określonym w umowie o dofinansowanie projektu;	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>
Wydatek niekwalifikowalny	Wydatek lub koszt niekwalifikujący się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację PO/RPO.	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>
Wykluczenie cyfrowe	Podział społeczeństwa na osoby z dostępem do sieci internetowej i nowoczesnych form komunikacji, oraz na osoby bez takich możliwości.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Wyłączenie blokowe (wyłączenie grupowe)	Należy przez to rozumieć pomoc publiczną, inną niż pomoc de minimis, której nie dotyczy obowiązek notyfikacji;	<i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i>
Wysokie technologie	Wysoka technika (high technology, high-tech) to dziedziny wytwarzania i wyroby odznaczające się wysoką naukowością, tzw. wysokim poziomem aktywności B+R (R&D intensity). Dziedziny wysokiej techniki charakteryzują się przede wszystkim:– wysokim poziomem innowacyjności, krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów i szybką dyfuzją innowacji technologicznych,– wzrastającym zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych,– dużymi nakładami kapitałowymi, wysokim ryzykiem inwestycyjnym i szybkim „starzeniem się” inwestycji,– ścisłą współpracą naukowo-techniczną, w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi (instytutami naukowymi, wyższymi uczelniami itp.),– wzmagającą się konkurencją w handlu międzynarodowym.	<i>na podstawie źródeł rozproszonych</i>
Zabytek	Nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)

Zabytek archeologiczny	Zabytek nieruchomy, będący powierzchnią, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)
Zabytek architektury	Zabytek świecki (zespół miejski, fortyfikacja, mury obronne, ratusz, kamienica, chata), rezydencja (zamek, pałac, dwór), zabytek techniki (zabytkowa fabryka, wiatrak, młyn), zabytek sakralny (obiekt katolicki, inny obiekt chrześcijański, obiekt innego wyznania), obiekt małej architektury (pomnik), inny zabytek.	
Zabytek nieruchomy	Nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, o których mowa w pkt 1;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)
Zabytek ruchomy	Rzecz ruchoma, jej część lub zespół rzeczy ruchomych, o których mowa w pkt 1;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)
Zakład opieki zdrowotnej (ZOZ)	Jest wyodrębnionym organizacyjnie zespołem osób i środków majątkowych utworzonym i utrzymanym w celu udzielania świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia. Zakładem opieki zdrowotnej jest: 1) szpital, zakład opiekuńczo-leczniczy, zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, sanatorium, prewentorium, hospicjum stacjonarne, inny niewymieniony z nazwy zakład przeznaczony dla osób, których stan zdrowia wymaga udzielania całodobowych lub całodziennych świadczeń zdrowotnych w odpowiednio urządzonym, stałym pomieszczeniu, 2) przychodnia, ośrodek zdrowia, poradnia, ambulatorium, 3) pogotowie ratunkowe, 4) medyczne laboratorium diagnostyczne, 5) pracownia protetyki stomatologicznej i ortodontcji, 6) zakład rehabilitacji leczniczej, 7) żłobek, 8) ambulatorium lub ambulatorium z izbą chorych jednostki wojskowej, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz jednostki organizacyjnej Służby Więziennej, 9) stacja sanitarno-epidemiologiczna, 10) wojskowy ośrodek medycyny prewencyjnej, 11) jednostka organizacyjna publicznej służby krwi, 12) inny zakład spełniający warunki określone w ustawie.	Ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z dnia 14 października 1991 r. z późn. zm.)
Zamówienia publiczne	Umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.	Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177, z 2004 r. z późn. zm.)

Zatrudnienie netto	Zatrudnienie netto odnosi się do tzw. "rocznych jednostek pracujących" czyli osób zatrudnionych na pełnym etacie w ciągu jednego roku , przy czym liczba osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze i praca sezonowa stanowią ułamkowe części w stosunku do osób zatrudnionych na pełnym etacie	Rozporządzenie Komisji (WE) NR 2204/2002 z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia
Zbiorowe zaopatrzenie w wodę	Działalność polegająca na ujmowaniu, uzdatnianiu i dostarczaniu wody prowadzona przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne.	Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72 poz. 747 z dnia 13 lipca 2001 z późn. zm.)

6. ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik nr 1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.1 – Baza noclegowa i gastronomiczna

KRYTERIA FORMALNE

Lp	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1	Kompletność wniosku			-----
2	Kompletność załączników			-----
3	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			-----
4	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			-----
8	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			-----
10	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			-----

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem. Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.

5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.
6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na jedną jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	20		<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych miejsc noclegowych / gastronomicznych / noclegowo-gastronomicznych</p>
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	20		<p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę wielokryterialną przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>
3.	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	12		<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących obiektach oraz powstanie nowych.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.</p> <p>Punktowane są konkretne rozwiązania, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ hotel o wysokim, co najmniej czterogwiazdkowym standardzie, oferujący, poza noclegami, możliwości

						<p>organizowania w nich przez cały rok konferencji, szkoleń, warsztatów</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ baza noclegowa w miejscowościach posiadających status uzdrowiska ↳ korzystny wpływ na proces budowy tożsamości regionalnej
4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8		Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	20		<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).</p> <p>Premiowane będą tutaj również projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>
Maksymalna liczba przyznanych punktów				80		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność	1-4	1	4		<input type="checkbox"/> dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy <input type="checkbox"/> wzrost różnorodności i dostępu do edukacji <input type="checkbox"/> rozwój społeczeństwa obywatelskiego

	pracy i życia	województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'					<input type="checkbox"/> wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych <input type="checkbox"/> wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu <input type="checkbox"/> wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej <input type="checkbox"/> poprawa jakości i ochrona środowiska <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności <input type="checkbox"/> dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu <input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) <input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
Maksymalna liczba przyznanych punktów					20		

Załącznik nr 2. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2. – Infrastruktura uzdrowiskowa

KRYTERIA FORMALNE

Lp	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1	Kompletność wniosku*			-----
2	Kompletność załączników			-----
3	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			-----
4	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			-----
8	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			-----
10	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			-----

*kryterium szczegółowe: projekt jest realizowany w miejscowościach:

- statusie uzdrowiska lub
- jest elementem koncepcji utworzenia uzdrowiska opracowanej w aspektach: gospodarczym, przestrzennym, funkcjonalnym

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem. Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na jedną jednostkę rezultatu	I-IV kwartył	5	20		<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych lub utrzymanych użytkowników infrastruktury uzdrowskiej</p>
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	20		<p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>
3.	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	12		<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących uzdrowskach oraz powstanie nowych.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.</p>

4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8		Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	20		Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).
Maksymalna liczba przyznanych punktów				80		

KRYTERIA STRATEGICZNE:

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność	1-4	1	4		<input type="checkbox"/> dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy <input type="checkbox"/> wzrost różnorodności i dostępu do edukacji <input type="checkbox"/> rozwój społeczeństwa obywatelskiego

	pracy i życia	województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'					<input type="checkbox"/> wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych <input type="checkbox"/> wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu <input type="checkbox"/> wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej <input type="checkbox"/> poprawa jakości i ochrona środowiska <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności <input type="checkbox"/> dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu <input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) <input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
Maksymalna liczba przyznanych punktów					20		

Załącznik nr 3. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.3 – Infrastruktura sportowo - rekreacyjna

KRYTERIA FORMALNE

Lp	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1	Kompletność wniosku			-----
2	Kompletność załączników			-----
3	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			-----
4	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			-----
8	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			-----
10	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			-----

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem. Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na jedną jednostkę rezultatu	I-IV kwartył	5	20		<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych lub utrzymanych użytkowników infrastruktury sportowo-rekreacyjnej</p>
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	20		<p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>
3.	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	12		<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w miejscach wrażliwych.</p> <p>Punktowane są konkretne rozwiązania, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wielofunkcyjność infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia</p>

						dla użytkowników np. wyposażenie w nowoczesny sprzęt sportowy, rozwijanie współpracy międzynarodowej.
4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8		Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	20		Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).
Maksymalna liczba przyznanych punktów				80		

KRYTERIA STRATEGICZNE:

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność	1-4	1	4		<input type="checkbox"/> dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy <input type="checkbox"/> wzrost różnorodności i dostępu do edukacji <input type="checkbox"/> rozwój społeczeństwa obywatelskiego

	pracy i życia	województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'					<input type="checkbox"/> wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych <input type="checkbox"/> wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu <input type="checkbox"/> wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej <input type="checkbox"/> poprawa jakości i ochrona środowiska <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności <input type="checkbox"/> dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu <input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) <input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
Maksymalna liczba przyznanych punktów					20		

Załącznik nr 4. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.4 – Publiczna infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna

KRYTERIA FORMALNE

Lp	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1	Kompletność wniosku			-----
2	Kompletność załączników			-----
3	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			-----
4	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			-----
8	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			-----
10	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			-----

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem. Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max ilość punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na jedną jednostkę rezultatu	I-IV kwartył	5	20		<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba stworzonych ofert* turystycznych.</p> <p>* przez ofertę turystyczną rozumiemy zaplanowany zestaw działań (mierzony w jednostkach takich jak: sztuki)</p>
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	20		<p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>
3.	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	12		<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo infrastruktury i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku na istniejącej infrastrukturze turystycznej i okołoturystycznej oraz powstanie nowej.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla</p>

						użytkowników.
4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8		Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	20		Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			80		

KRYTERIA STRATEGICZNE:

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa	1-4	1	4		<input type="checkbox"/> dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy <input type="checkbox"/> wzrost różnorodności i dostępu do edukacji <input type="checkbox"/> rozwój społeczeństwa obywatelskiego

		jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'					<input type="checkbox"/> wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych <input type="checkbox"/> wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu <input type="checkbox"/> wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej <input type="checkbox"/> poprawa jakości i ochrona środowiska <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności <input type="checkbox"/> dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu <input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) <input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
Maksymalna liczba przyznanych punktów					20		

Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.5 – Dziedzictwo kulturowe

KRYTERIA FORMALNE

Lp	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1	Kompletność wniosku			-----
2	Kompletność załączników			-----
3	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			-----
4	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			-----
8	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			-----
10	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			-----

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem. Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max ilość punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na jedną jednostkę rezultatu	I-IV kwartył	5	20		To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych osób odwiedzających obiekty kultury lub osób, które przestałyby odwiedzać te obiekty gdyby nie realizacja projektu
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	20		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?
3.	Znaczenie obiektu dla regionalnego dziedzictwa kulturowego	1-4 punkty	3	12		Kryterium punktuje projekty dotyczące zabytków w zależności od formy ochrony zabytków: obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy, obiekty objęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ochroną konserwatorską. Obiekty nie są objęte żadną formą ochrony ale posiadają wartość zabytkową będą punktowane najniżej.

4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	20	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).
Maksymalna liczba przyznanych punktów				80	

KRYTERIA STRATEGICZNE:

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność	1-4	1	4		<input type="checkbox"/> dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy <input type="checkbox"/> wzrost różnorodności i dostępu do edukacji <input type="checkbox"/> rozwój społeczeństwa obywatelskiego

	pracy i życia	województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'					<input type="checkbox"/> wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych <input type="checkbox"/> wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu <input type="checkbox"/> wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej <input type="checkbox"/> poprawa jakości i ochrona środowiska <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności <input type="checkbox"/> dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu <input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) <input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
Maksymalna liczba przyznanych punktów					20		

Załącznik nr 6. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.6 – Infrastruktura kultury

KRYTERIA FORMALNE

Lp	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1	Kompletność wniosku			-----
2	Kompletność załączników			-----
3	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			-----
4	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			-----
8	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			-----
10	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			-----

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem. Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max ilość punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na jedną jednostkę rezultatu	I-IV kwartył	5	20		To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych osób odwiedzających obiekty kultury lub osób, które przestałyby odwiedzać te obiekty gdyby nie realizacja projektu
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	20		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?
3.	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	12		Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących obiektach oraz powstawanie nowych. Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.
4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8		Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa

						informacyjnego.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	20		Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			80		

KRYTERIA STRATEGICZNE:

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność	1-4	1	4		<input type="checkbox"/> dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy <input type="checkbox"/> wzrost różnorodności i dostępu do edukacji <input type="checkbox"/> rozwój społeczeństwa obywatelskiego

	pracy i życia	województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'					<input type="checkbox"/> wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych <input type="checkbox"/> wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu <input type="checkbox"/> wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej <input type="checkbox"/> poprawa jakości i ochrona środowiska <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności <input type="checkbox"/> dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu <input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) <input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
Maksymalna liczba przyznanych punktów					20		

Załącznik nr 7. Kryteria wyboru projektów dla Działania 2.2. – Promocja województwa i jego oferty turystycznej

KRYTERIA FORMALNE

Lp	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1	Kompletność wniosku			-----
2	Kompletność załączników			-----
3	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			-----
4	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			-----
8	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			-----
10	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			-----

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem. Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max ilość punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na jedną jednostkę rezultatu	I-IV kwartyl	5	20		<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba stworzonych ofert turystycznych.</p> <p>* przez ofertę turystyczną rozumiemy zaplanowany zestaw działań (mierzony w jednostkach takich jak: sztuki)</p>
2.	Udział przedstawicieli różnych środowisk w projekcie	1-4 punkty	5	20		<p>Kryterium punktuje udział partnerów w projekcie pochodzących z innych środowisk niż projektodawca. Możliwe środowiska do wyboru to: władze samorządowe, organizacje pozarządowe mające na celu promocję województwa, inne.</p>
3.	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	12		<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów informacji turystycznej i turystów.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.</p> <p>Kryterium premiuje poprawę jakości promocji i oferty turystycznej. Przez jakość promocji i oferty turystycznej rozumiemy: poprawne określenie grup docelowych, zasięg, rozłożenie w czasie, odpowiedni dobór technik promocyjnych, adekwatność i spójność (ciągłość) przesłania.</p> <p>Kryterium premiuje dopasowanie do rynków docelowych,</p>

						rangę imprezy, miejsce imprezy. Kryterium premiuje także projekty korzystnie wpływające na proces budowy tożsamości regionalnej.
4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8		Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	20		Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).
Maksymalna liczba przyznanych punktów				80		

KRYTERIA STRATEGICZNE:

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność	1-4	1	4		<input type="checkbox"/> dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy <input type="checkbox"/> wzrost różnorodności i dostępu do edukacji <input type="checkbox"/> rozwój społeczeństwa obywatelskiego

	pracy i życia	województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'					<input type="checkbox"/> wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych <input type="checkbox"/> wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu <input type="checkbox"/> wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej <input type="checkbox"/> poprawa jakości i ochrona środowiska <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności <input type="checkbox"/> dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu <input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) <input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
Maksymalna liczba przyznanych punktów					20		

Załącznik nr 8. Wskaźniki realizacji działania.

Poziom wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku 2010	Wartość wskaźnika w roku 2013
Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego				
Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013)				
Produkt	Liczba projektów z zakresu turystyki* * projekty z zakresu turystyki to projekty realizujące cel Osi priorytetowej 2 – Turystyka	szt.	16	58
Produkt	Liczba nowopowstałych / zmodernizowanych obiektów turystycznych (hotelarskich / gastronomicznych)	szt.	36	13
Produkt	Liczba nowopowstałych / zmodernizowanych obiektów kultury** ** dotyczy wszystkich typów projektów z tej kategorii interwencji (tzn. liczba obiektów dziedzictwa kulturowego poddana ochronie)	szt.	4	8
Rezultat	Łączna liczba utworzonych miejsc pracy (brutto)	szt.	x	x
Rezultat	Liczba utworzonych miejsc pracy dla kobiet (brutto)	szt.	x	x
Rezultat	Liczba utworzonych miejsc pracy dla mężczyzn (brutto)	szt.	x	x
Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego				
Produkt	Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	x	x
Produkt	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	x	x
Produkt	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	x	x
Produkt	Liczba zmodernizowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych (z wyłączeniem przebudowanych)	szt.	x	x
Produkt	Liczba nowopowstałych (wybudowanych) obiektów kultury	szt.	x	x
Produkt	Liczba przebudowanych obiektów kultury	szt.	x	x
Produkt	Liczba zmodernizowanych obiektów kultury (z wyłączeniem przebudowanych)	szt.	x	x
Produkt	Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.	x	x
Produkt	Liczba instytucji kultury zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.	x	x
Produkt	Liczba zabezpieczonych	szt.	x	x

	obiektów/zbiorów			
Produkt	Długość wybudowanych szlaków turystycznych	km	x	x
Produkt	Długość przebudowanych szlaków turystycznych	km	x	x
Produkt	Długość wybudowanych ścieżek rowerowych	km	x	x
Rezultat	Liczba osób odwiedzających nowopowstałe/ zmodernizowane obiekty kultury (dotyczy wszystkich typów projektów z tej kategorii interwencji (tzn. liczba obiektów dziedzictwa kulturowego poddana ochronie)	osoby	x	x
Rezultat	Liczba korzystających z wybudowanej / rozbudowanej /zmodernizowanej / wyposażonej bazy noclegowej	osoby	x	x
Działanie 2.2 Promocja województwa i jego oferty turystycznej				
Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013)				
Produkt	Liczba projektów z zakresu turystyki* * projekty z zakresu turystyki to projekty realizujące cel Osi priorytetowej 2 – Turystyka	szt.	0	16
Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego				
Produkt	Liczba nowych produktów turystycznych	szt.	x	x
Produkt	Liczba zmodyfikowanych produktów turystycznych	szt.	x	x
Rezultat	Liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych	osoby	x	x
Rezultat	Liczba turystów korzystających z systemu rezerwacji i informacji turystycznej	osoby	x	x

Załącznik nr 9. Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WiM w ramach osi priorytetowej Turystyka (w euro).

Oś priorytetowa / Działanie / Poddziałanie	Ogółem RPO WiM	Środki publiczne (UE+ krajowe)	Wkład wspólnotowy				Krajowy wkład publiczny						Prywatne	Pożyczki EBI	Kategoria interwencji	
			Ogółem	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet państwa			Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem			SL	inne
								Ogółem	Cz. 34	Inne budżetowe						
			1=2+13	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+11+12	8=9+10	9	10			11	12
2. Turystyka	223 098 531,71	159 958 294,00	134 750 465,00	134 750 465,00	0	0	25 207 829	9 856 240	9 146 122	710 118	15 081 740	269 849	63 140 237,71	0		
2.1. Wzrost potencjału turystycznego	215 948 228,91	152 807 991,20	128 672 707,20	128 672 707,20	0	0	24 135 284	9 395 240	8 685 122	710 118	14 470 195	269 849	63 140 237,71	0		
2.1.1. Baza noclegowa i gastronomiczna	72 092 249,42	36 046 124,71	29 425 119,71	29 425 119,71	0	0	6 621 005	6 621 005	6 621 005	0	0	0	36 046 124,71	0	08	
2.1.2. Infrastruktura uzdrowiskowa	11 213 939,69	11 213 939,69	9 531 848,69	9 531 848,69	0	0	1 682 091	0	0	0	1 682 091	0	0,00	0		57
2.1.3. Infrastruktura sportowo - rekreacyjna	81 267 563,01	54 173 450,01	46 047 433,01	46 047 433,01	0	0	8 126 017	2 064 117	2 064 117	0	6 061 900	0	27 094 113,00	0		57
2.1.4. Publiczna infrastruktura turystyczna i okółoturystyczna	19 694 064,66	19 694 064,66	16 739 955,66	16 739 955,66	0	0	2 954 109	0	0	0	2 954 109	0	0,00	0		57, 24
2.1.5. Dziedzictwo kulturowe	9 797 019,57	9 797 019,57	8 327 466,57	8 327 466,57	0	0	1 469 553	0	0	0	1 199 704	269 849	0,00	0		58
2.1.6. Infrastruktura kultury	21 883 392,56	21 883 392,56	18 600 883,56	18 600 883,56	0	0	3 282 509	710 118	0	710 118	2 572 391	0	0,00	0		59
2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej	7 150 302,80	7 150 302,80	6 077 757,80	6 077 757,80	0	0	1 072 545	461 000	461 000	0	611 545	0	0	0		57

Załącznik nr 10. Indykatory podział środków EFRR według kategorii interwencji realizujących cele Strategii Lizbońskiej w RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 (w euro)

Nr kategorii interwencji	Obszary priorytetowe Nazwa kategorii interwencji	Wydatki "lizbońskie" (w euro)	Udział wydatków lizbońskich (w %)
Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość		256 175 083	23,93%
02	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	3 337 326	0,31%
03	Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (<i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i>)	10 050 000	0,94%
05	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	35 000 000	3,27%
06	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowania/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>)	6 068 361	0,56%
07	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (<i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i>)	60 097 172	5,61%
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	112 004 999	10,47%
09	Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	29 617 225	2,77%
Społeczeństwo informacyjne		70 192 522	6,56%
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (<i>w tym sieci szerokopasmowe</i>)	23 279 682	2,17%
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (<i>e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.</i>)	20 956 775	1,96%
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (<i>e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.</i>)	20 005 261	1,87%
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne wykorzystanie	5 950 804	0,56%
Transport		72 596 013	6,78%
16	Kolej	31 021 648	2,90%
29	Porty lotnicze	37 000 000	3,46%
30	Porty	4 574 365	0,42%
Energia		15 728 878	1,47%
40	Energia odnawialna: słoneczna	3 609 626	0,34%
41	Energia odnawialna: biomasa	11 219 252	1,05%
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	900 000	0,08%
Łączny wkład EFRR wg kategorii interwencji określonych w zał. IV do rozporządzenia 1083/2006		414 692 496	38,74%
Całkowity wkład EFRR do RPO WiM		1 070 550 290	

Załącznik nr 11. Indykatorywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Projekty indywidualne						
Oś priorytetowa 1 „Przedsiębiorczość”						
	Projekty podstawowe:					
1	<i>Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych:</i> <i>I – Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych na Warmii i Mazurach</i> <i>II – Dokapitalizowanie funduszy poręczeniowych na Warmii i Mazurach</i>	25,00 15,00 10,00	25,00 100% 15,00 (100%) 10,00 (100%)	2009 - 2015	obszar miejski, obszar wiejski	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie, Działdowska Agencja Rozwoju S.A. w Działdowie
2	<i>Rozbudowa Techno – Parku w Ełku</i>	3,00	2,55 (85%)	2010 - 2011	obszar miejski	Miasto Ełk
Oś priorytetowa 2 „Turystyka”						
	Projekty podstawowe:					
3	<i>Budowa nowej siedziby Warmińsko-Mazurskiej Filharmonii w Olsztynie</i>	18,80	13,10 (85%)	2007 - 2010	obszar miejski	Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. F. Nowowiejskiego w Olsztynie

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
4	<i>Budowa Wodnego Centrum Rekreacyjno – Sportowego</i>	19,70	8,37 (Założono, że występuje pomoc publiczna, dlatego też poziom dofinansowania wynosi 50% wartości projektu, w tym 85% EFRR)	2009 - 2011	obszar miejski	Miasto Olsztyn
5	<i>Termy Warmińskie</i>	25,12	17,50 (85% kosztów kwalifikowalnych)	2010 - 2013	obszar miejski	Powiat Lidzbarski
6	<i>Grunwald – zespół działań inwestycyjno-remontowo-konserwatorskich i muzealnych związanych z kompleksowym zagospodarowaniem Pól Grunwaldzkich</i>	8,66	5,66 (85%)	2008 - 2010	obszar wiejski	Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie
7	<i>Przebudowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy ulicy 3 Maja w Ostródzie</i>	8,56	4,89 (70% kosztów kwalifikowalnych)	2009 - 2011	obszar miejski	Miasto Ostróda

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Oś priorytetowa 3 „Infrastruktura społeczna”						
	Projekty podstawowe:					
8	Program pn. Budowa, rozbudowa i unowocześnienie bazy szkolnictwa zawodowego, gastronomiczno-hotelarskiego z uwzględnieniem dostosowania do standardów unijnych w:	12,60	10,71 (85%)	2009 - 2011	obszar miejski	Koordinator Programu: Samorząd Województwa
	<i>Zespole Szkół Nr 6 im. Macieja Rataja w Elku</i>	3,94	3,35 (85%)			Beneficjenci: Powiat Ełcki
	<i>Zespole Szkół Nr 2 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Szczytnie</i>	3,94	3,35 (85%)			Powiat Szczywieński
	<i>Zespole Szkół Gospodarczych w Elblągu</i>	1,57	1,33 (85%)			Miasto Elbląg
	<i>Zespole Szkół Gastronomiczno-Spożywczych w Olsztynie</i>	3,15	2,68 (85%)			Miasto Olsztyn

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Oś priorytetowa 5 „Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna”						
	Projekty podstawowe:					
9	<i>Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury</i>	46,24	28,57 (76% kosztów kwalifikowanych), w tym: 85% EFRR – 24,29 15% budżet pań. – 4,28	2013 - 2015	obszar wiejski	Warmia i Mazury Sp. z o.o.
10	<i>Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w południowo - zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego</i>	74,71	59,77 (80%)	2011 - 2014	obszar miejski, obszar wiejski	Samorząd Województwa / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olszynie
11	<i>Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego</i>	88,23	70,58 (80%)	2010 - 2013	obszar miejski, obszar wiejski	Samorząd Województwa / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olszynie

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Oś priorytetowa 6 „Środowisko przyrodnicze”						
	Projekty podstawowe:					
12	Program pn. Budowa ekologicznych mini przystani żeglarskich wraz z systemami odbioru i segregacji odpadów na wybranych obszarach regionu warmińsko-mazurskiego	8,08	6,46 (80%)	2009 - 2013	obszar miejski, obszar wiejski	Koordinator Programu: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju i Bezpieczeństwa WJM w Szczytnie Beneficjenci: Gmina Zalewo, Gmina Miejska Iława, Gmina Iława, Gmina Miasto Mrągowo, Gmina Mikołajki, Gmina Pisz, Gmina Węgorzewo, Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze, Komenda Wojewódzka Policji w Olsztynie, Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej „Korektywa” w Piaskach, Gmina Ryn, Arna Sp. z o.o., Torino Sp. z o.o.

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
13	<i>Regionalny system gospodarki odpadami – Ochrona Wielkich Jezior Mazurskich poprzez stworzenie kompleksowego systemu gospodarki odpadami</i>	9,20	7,36 (80%)	2010 - 2012	obszar miejski, obszar wiejski	Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o.o.
14	Program pn. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-ściekowej w Regionie Wielkich Jezior Mazurskich – MASTERPLAN dla Wielkich Jezior Mazurskich	40,48	32,38 (80%)	2008 - 2013	obszar miejski, obszar wiejski	Koordinator Programu: Fundacja Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich w Giżycku Beneficjenci: Gmina Biała Piska Gmina Gołdap Gmina Mikołajki Gmina Dźwierzuty Gmina Piecki Gmina Pozezdrze Gmina Stare Juchy Gmina Świętajno Gmina Ryn Gmina Ruciane – Nida Gmina Wydminy

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Oś priorytetowa 7 „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego”						
	Projekty podstawowe:					
15	<i>Rozbudowa infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu i sieci PIAP-ów w województwie warmińsko-mazurskim</i>	5,00	4,25 (85%)	2010 - 2011	obszar miejski, obszar wiejski	Samorząd Województwa
16	<i>Budowa miejskiej sieci szerokopasmowej w Elblągu</i>	11,00	9,35 (85%)	2009 - 2010	obszar miejski	Miasto Elbląg
Zintegrowany projekt rozwoju lokalnego						
Oś priorytetowa: 2 „Turystyka”, 4 „Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast”, 5 „Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna”, 6 „Środowisko przyrodnicze”						
	Projekty podstawowe:					
17	<i>Zintegrowany projekt rozwoju lokalnego pt. „Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanalu Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego”</i>	70,00	59,50 (85%)	2008 - 2013	obszar miejski, obszar wiejski	Koordinator Programu: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
Ogółem:		474,38	361,72			