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**1. INFORMACJE OGÓLNE**

1.1. Status dokumentu

Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 (RPO WiM) został przygotowany z zastosowaniem przede wszystkim przepisów Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr1783/1999. Krajowe ramy prawne dla opracowania i realizacji Programu stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712  
 z późn.zm.).

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dn. 30 stycznia 2007 przyjął projekt RPO WiM uchwałą nr 6/52/07/III. Projekt Programu, po uzyskaniu akceptacji Rady Ministrów, doręczony został 2 marca 2007 r. - poprzez system informatyczny SFC 2007 - Komisji Europejskiej celem rozpoczęcia procesu negocjacji. Zakończyły się one w październiku 2007 r. W dniu 14 listopada 2007 r. Zarząd Województwa podjął uchwałę nr 61/354/07/III przyjmującą RPO WiM 2007-2013 o treści zatwierdzonej przez Komisję Europejską.

Za prawidłową realizację *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013* odpowiada instytucja zarządzająca *(IZ)*, czyli Zarząd Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

Zgodnie z art. 27 ust.1 ustawy, IZ w drodze porozumienia zawartego w dniu   
19 czerwca 2007r. powierzyła Instytucji Pośredniczącej (IP) – Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie, część zadań związanych z realizacją RPO WiM dla osi 6 – Środowisko przyrodnicze.

Z uwagi na ogólny charakter programów operacyjnych w okresie programowania 2007-2013, każda instytucja zarządzająca zobligowana została - na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, do przygotowania dodatkowego dokumentu, uszczegóławiającego zapisy programu, tj. „*szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego”.* W przypadku *RPO WiM* są to szczegółowe opisy sporządzone dla każdej osi priorytetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013*. *Szczegółowe opisy priorytetów* są przyjmowane przez instytucję zarządzającą w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, za pośrednictwem Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne. Wszelkie zmiany i uzupełnienia *Szczegółowego opisu priorytetów* dokonywane będą z inicjatywy instytucji zarządzającej lub na uzasadniony wniosek instytucji pośredniczącej. Instytucja zarządzająca ocenia zasadność zgłoszonego wniosku. Informacja o wprowadzonych zmianach będzie przekazywana do Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej oraz Departament Koordynacji Programów Regionalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Zatwierdzone zmiany w *Szczegółowych opisach priorytetów* podawane są do publicznej wiadomości na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie oraz stronach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl, [www.funduszeeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl)). Dokumenty te, winny stanowić kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów Programu na temat możliwości i sposobu realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WiM. Szczegółowy opis niniejszej osi priorytetowej zawiera m.in. następujące informacje:

* typy projektów możliwe do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
* wskazanie kategorii potencjalnych beneficjentów
* wskazanie regulacji, ustalającej katalog wydatków kwalifikowanych   
  i niekwalifikowanych
* procedurę wyboru projektów
* kryteria wyboru projektów
* informacje o dostępnej alokacji środków finansowych

W celu zachowania jednolitej struktury i zakresu *szczegółowych opisów osi priorytetowych* wszystkich programów operacyjnych nowej perspektywy finansowejMinister Rozwoju Regionalnego wydał w dniu 13 marca 2007 r. „*Wytyczne nr 2   
w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego”*. Wszystkie wymagane w *Wytycznych* informacjezostały uwzględnione *w niniejszym dokumencie.* Ponadto jegozakreszostał rozszerzony o dodatkowe informacje, jak np. objaśnienie pojęć, skrótów, informacje o planowanych do realizacji w drodze pozakonkursowej projektach. Szczegółowy opis osi priorytetowej stanowi odzwierciedlenie przyjętej w RPO WiM strategii niniejszej osi priorytetowej i nie może rozszerzać zakresu merytorycznego wsparcia, przyjętego w Programie.

Niniejsza wersjaszczegółowego opisu priorytetu jest kolejną wersją dokumentu i obowiązuje od momentu jego zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego (data na stronie tytułowej) do końca roku 2015.

1.2. Skrócony opis RPO WiM

Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 jest

*Wzrost konkurencyjności gospodarki oraz liczby i jakości powiązań sieciowych.*

Cel tenosiągany będzie poprzez spójną i konsekwentną realizację następujących celów szczegółowych:

1. *Wzrost konkurencyjności firm, produktów i usług*
2. *Wyższą konkurencyjność województwa jako miejsce pracy i życia*
3. *Poprawę połączeń sieciowych województwa warmińsko – mazurskiego*

Cele RPO WiM osiągane będą poprzez koncentrację środków finansowych na siedmiu „merytorycznych” osiach priorytetowych oraz szesnastu działaniach, wspartą środkami pomocy technicznej, tj.:

* + 1. **Przedsiębiorczość**

1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu

1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych

* + 1. **Turystyka**

2.1. Wzrost potencjału turystycznego

2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej

* + 1. **Infrastruktura społeczna**
  1. 3.1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną
  2. 3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej
     1. **Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast**

4.1. Humanizacja blokowisk

4.2. Rewitalizacja miast

4.3. Restrukturyzacja terenów powojskowych i poprzemysłowych

1. **Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna**

5.1.Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny

5.2. Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu

1. **Środowisko przyrodnicze**

6.1.Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę,  
rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska

6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami

1. **Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego**

7.1. Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

7.2. Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych

1. **Pomoc techniczna**

8.1. Wsparcie procesu realizacji RPO 2007-2013 oraz programowania na lata 2014–2020

* 1. 8.2. Działania informacyjne i promocyjne
  2. Dla celów operacyjnych działania osi priorytetowej podzielono dodatkowo   
     na poddziałania.

1.3. Wprowadzanie zmian w treści RPO WiM 2007 - 2013

Zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności zmiany w treści RPO WiM mogą następować zarówno z inicjatywy państwa członkowskiego jak również Komisji Europejskiej, po poddaniu zawartości programu powtórnej analizie, w co najmniej jednym z następujących przypadków:

* po zajściu znaczących zmian społeczno-gospodarczych,
* w celu pełniejszego uwzględnienia lub zmiany podejścia do istotnych zmian w priorytetach wspólnotowych, krajowych lub regionalnych,
* w świetle oceny związanej z monitorowaniem Programu,
* w wyniku trudności w realizacji.

Ponadto programy operacyjne mogą być, w razie potrzeby, zmieniane po dokonaniu alokacji krajowej rezerwy wykonania (która powinna nastąpić nie dłużej niż na dzień 31 grudnia 2011 r.) lub krajowej rezerwy interwencyjnej, przeznaczanej na pokrycie nieprzewidzianych kryzysów lokalnych lub sektorowych powiązanych z restrukturyzacją gospodarczą i społeczną lub skutkami liberalizacji handlu. Wobec opcjonalnego charakteru rezerwy interwencyjnej Polska zdecydowała się takiej rezerwy nie tworzyć.

Komisja Europejska przyjmuje decyzję w sprawie wniosku o przegląd programu operacyjnego możliwie najszybciej, ale nie później niż trzy miesiące po jego formalnym przedłożeniu przez państwa członkowskie.

Dotychczasowa praktyka wskazuje, że na czas reprogramowania Komisja Europejska wstrzymuje płatności w odniesieniu do całego programu operacyjnego.

1.4. Finansowanie RPO WiM

W związku z przyjętą przez Komisję Europejską w nowym okresie programowania zasadą monofunduszowości programów operacyjnych, współfinansowanie przedsięwzięć środkami unijnymi w ramach RPO WiM pochodziło będzie wyłącznie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Na realizację RPO WiM przewidziane zostało 1 070 550 290 euro   
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Oprócz środków Unii Europejskiej zakładany jest także udział:

- środków publicznych krajowych w wysokości 199 904 750 euro, w tym :

* budżetu państwa – 63 638 616 euro
* budżetu jednostek samorządu terytorialnego – 127 455 040 euro
* środków innych równoważnych publicznym – 8 811 094 euro

- innych środków finansowych, w tym prywatnych w wysokości 328 853 241 euro.

Łączna kwota środków finansowych planowanych na realizację RPO WiM szacowana jest na 1 599 308 281 euro.

Szacunkowy podział środków – EFRR na poszczególne osie priorytetowe RPO WiM, przedstawia poniższy wykres:

**Pomoc**

**techniczna; 2,94%**

**Społeczeństwo**

**informacyjne;**

**6,56%**

**Środowisko**

**przyrodnicze;**

**8,71%**

**Rozwój miast;**

**7,74%**

**Infrastruktura**

**społeczna; 5,81%**

**Turystyka; 12,59%**

**Infrastruktura**

**transportowa;**

**34,32%**

**Przedsiębiorczość;**

**21,33%**

414 692 496 € zaangażowanych zostanie na osiąganie celów Strategii Lizbońskiej, co stanowi 38,74% środków wspólnotowych w ramach RPO WiM.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia   
11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260, wkład EFRR we współfinansowanie RPO Warmia i Mazury został obliczony w odniesieniu do publicznych wydatków kwalifikowanych.

**2. ZASADY OGÓLNE W ZAKRESIE WYBORU I REALIZACJI PROJEKTÓW**

* 1. Procedura wyboru projektów w ramach RPO WiM

W ramach RPO WiM wyróżnia się następujące tryby wyboru projektów:

**1. tryb indywidualny,**

**2. tryb systemowy,**

**3. tryb konkursowy.**

**1. Tryb indywidualny**

Projekty indywidualne to projekty o strategicznym znaczeniu dla realizacji programu, które umiejscowione są w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM. Warunkiem przyznania dofinansowania   
i podpisania umowy jest spełnienie przez dany projekt wszystkich kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. IZ podpisuje z wnioskodawcą umowę wstępną czyli tzw. pre-umowę bądź podejmuje uchwałę w sprawie przygotowania projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego. W pre-umowie/uchwale w sprawie przygotowania projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego IZ określa niezbędne warunki, po spełnieniu których możliwe będzie podpisanie z wnioskodawcą właściwej umowy o dofinansowanie projektu bądź podjęcie uchwały o dofinansowanie projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie indywidualnym określa *Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów* objętych *Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013.*

**2. Tryb systemowy**

Projekty systemowe, których beneficjentami są IZ oraz IP, będą finansowane   
ze środków pomocy technicznej. Dofinansowanie uzyskają operacje realizowane w ramach Rocznych Planów Działań zatwierdzonych przez IZ, biorąc pod uwagę kryteria formalne i merytoryczne, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

**3. Tryb konkursowy**

Instytucja Pośrednicząca, której funkcję pełni Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie, ustala harmonogram ogłaszania konkursów (zatwierdzany przez IZ), terminy składania wniosków oraz odpowiada za przyjmowanie i ocenę wniosków w ramach działań / poddziałań osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze.

Ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie są publikowane w dzienniku o zasięgu regionalnym oraz na stronie internetowej IZ/IP: [www.rpo.warmia.mazury.pl](http://www.rpo.warmia.mazury.pl) oraz [www.wfosigw.olsztyn.pl](http://www.wfosigw.olsztyn.pl)

Nabór wniosków może zostać ogłoszony w formie otwartej lub zamkniętej, decyzją Zarządu IP oraz zarządu IZ.

Wybór projektów w trybie konkursowym obejmuje następujące etapy: ogłoszenie konkursu, nabór wniosków o dofinansowanie projektów, weryfikację formalną wniosków o dofinansowanie projektów oraz ich ocenę merytoryczną, wybór projektów przez Zarząd IP poprzedzony oceną strategiczną, ogłoszenie wyników konkursu, procedurę odwoławczą, podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie konkursowym określają *Regulaminy naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalone przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów.

**Wykaz dokumentów służących realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.**

Poniższe dokumenty oraz Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 wraz ze wszystkimi załącznikami i wzorami niezbędnych dokumentów dostępne są na stronie internetowej: [www.rpo.warmia.mazury.pl](http://www.rpo.warmia.mazury.pl) oraz [www.wfosigw.olsztyn.pl](http://www.wfosigw.olsztyn.pl)

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Regionalny Program Operacyjny* *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013. |
|  | Szczegółowy opis osi priorytetowych *Regionalnego Programu Operacyjnego* *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013. |
|  | Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla *Regionalnego Programu Operacyjnego* *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013. |
|  | Plan ewaluacji *Regionalnego Programu Operacyjnego* *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013. |
|  | Okresowy plan ewaluacji na rok 2008 *Regionalnego Programu Operacyjnego* *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013 i kolejne lata okresu programowego. |
|  | Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013. |
|  | Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury* 2007-2013. |
|  | Wytyczne Instytucji Zarządzającej dotyczące prawnych zabezpieczeń prawidłowości wykonania umów o dofinansowanie realizacji projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013*. |
|  | Wytyczne do studiów wykonalności/biznes planów. |
|  | Wytyczne do opracowywania Lokalnych Programów Rewitalizacji *Regionalnego Programu Operacyjnego* *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013. |
|  | Plan komunikacji *Regionalnego Programu Operacyjnego* *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013. |

**Procedura odwoławcza**

Wnioskodawca może wnieść środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji RPO WiM na lata 2007 – 2013 w terminie, trybie i na warunkach określonych w *Regulaminach naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalonych przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów bądź w *Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów objętych Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013.*

## Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WiM

Zakres obowiązywania RPO WiM został określony – podobnie jak innych programów – na lata 2007 – 2013, jednakże zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty w ramach programów operacyjnych (w tym RPO WiM) są kwalifikowane, jeżeli zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą przedłożenia programu operacyjnego Komisji Europejskiej lub od dnia 1 stycznia 2007 r, w zależności od tego, który z tych terminów jest wcześniejszy, a dniem 31 grudnia 2015 r.

RPO WiM przedłożony został Komisji Europejskiej w dniu 2 marca 2007 r. Dlatego też, zgodnie z Art. 56 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w przypadku RPO WiM:

* początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., (wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowanego)
* końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2015 r. (końcowa data 31.12.2015 r. może zostać zmieniona zgodnie z *Wytycznymi w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013).*

Powyższe zasady nie mają zastosowania w przypadku projektów objętych pomocą de minimis, wyłączeniem blokowym (grupowym), programem pomocowym zatwierdzonym przez Komisję Europejską, a także projektów otrzymujących wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz projektów współfinansowanych na podstawie zatwierdzonej przez Komisję Europejską pomocy indywidualnej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków określone zostały w *Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych   
i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013*, przyjętych przez Ministra Rozwoju Regionalnego i na bieżąco aktualizowanych. Jednakże Instytucja Zarządzająca RPO WiM określiła własne wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków w ramach Programu.

## Trwałość projektu

Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności musi być zachowana przez okres pięciu lat od daty zakończenia projektu. Poprzez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu określony w umowie o dofinansowanie projektu, z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.

Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.:

1. modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny;
2. wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo   
   z zaprzestania działalności produkcyjnej.

„Znacząca modyfikacja” oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego   
z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych   
w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy.

Powyższe przepisy dotyczą projektów infrastrukturalnych oraz projektów, w którychdokonywany jest zakup sprzętu lub wyposażenia.

Wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom, będą objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 98–102 Rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006.

## System zarządzania i wdrażania RPO WiM

Szczegółowy opis systemu zarządzania i wdrażania RPO WiM został zawarty   
w dokumentach „Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013”, w którym opisana jest rola WFOŚiGW w Olsztynie we wdrażaniu RPO WiM oraz „Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013”.

# SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWEJ I DZIAŁAŃ

Celem niniejszej osi priorytetowej jest „Wzmocnienie pozycji województwa w europejskich sieciach przyrodniczych poprzez poprawę lub zachowanie dobrego stanu środowiska i zapobieganie jego degradacji”.

Działania zgrupowane wokół tej osi, skoncentrowane będą na dziedzinach środowiska przyrodniczego Warmii i Mazur najbardziej zagrożonych degradacją lub wymagających usunięcia istniejących zagrożeń.

Przewiduje się realizację projektów dotyczących czystości wód i ziemi, powietrza   
w aspekcie energii odnawialnej, ochrony przeciwpowodziowej i usuwania skutków zanieczyszczeń.

Przedsięwzięcia związane z gospodarką odpadami i ochroną powierzchni ziemi dotyczyć będą szerokiego spektrum działań, przewidzianych w Planie Gospodarki Odpadami Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Polegać one będą m.in. na likwidacji lub rekultywacji składowisk odpadów, wdrażaniu segregacji, selekcji i wtórnego wykorzystania odpadów poprzez budowę punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, składowisk jako elementów zakładu zagospodarowania odpadów, instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do procesów odzysku, instalacji do ich odzysku, instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii, instalacji do unieszkodliwiania odpadów komunalnych w procesach innych niż składowanie.

W ramach ochrony powierzchni ziemi dziedzinie gospodarki odpadami wsparciu podlegać będą inwestycje obsługujące do 150 tys. mieszkańców.

W poddziałaniu gospodarka wodno-ściekowa będą realizowane przedsięwzięcia, związane przede wszystkim z ochroną wód powierzchniowych i podziemnych, polegające na budowie i modernizacji systemów kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej i oczyszczalni ścieków.

Wsparciu podlegać będą inwestycje na obszarze aglomeracji do 15 000 RLM, zgodnie z zapisami KPOŚK, z wyłączeniem obszarów wspieranych w ramach PROW oraz PO IiŚ.

Na ochronę powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniami, będzie miała wpływ realizacja projektów dotyczących odnawialnych źródeł energii, co doprowadzi do wzrostu jej udziału w bilansie energetycznym regionu (inwestycje w infrastrukturę wytwarzania, magazynowania i przesyłu energii ze źródeł odnawialnych, budowa i modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii).

W ramach inwestycji związanych z ochroną środowiska przed zanieczyszczeniami   
i zniszczeniami, realizowane będą projekty z zakresu prewencji zagrożeń.

Dofinansowaniu podlegać będą projekty w zakresie ochrony przeciwpowodziowej (w tym budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych: zbiorników hydrotechnicznych, przepompowni, polderów, wałów przeciwpowodziowych itp., budowa i modernizacja małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m3) oraz wyposażenie jednostek ratownictwa w specjalistyczny sprzęt, z wyłączeniem projektów wspieranych w ramach PO IiŚ. Ponadto pomoc finansowa przeznaczona będzie także na zagospodarowanie pod względem sanitarnym szlaków wodnych poprzez organizację punktów odbioru odpadów stałych i płynnych i zmodernizowanie lub wybudowanie przystani żeglarskich – rozpoznawalnych w ich regionalnym charakterze.

Priorytetem będą projekty, które mają na celu zwolnienie szybkości odpływu wód opadowych oraz zwiększenie retencyjności zlewni (na przykład odtworzenie zdolności retencyjnej naturalnych terenów zalewowych i podmokłych; ponowne połączenie rzek z ich naturalnymi terenami zalewowymi; zaprzestanie melioracji, przywrócenie naturalnego koryta rzecznego, w tym cofnięcie regulacji koryta rzecznego czy rozbiórka wałów przeciwpowodziowych i innych urządzeń przeciwpowodziowych, które stanowią przeszkodę dla swobodnego przepływu wód powodziowych; rozwój suchych polderów przeciwpowodziowych, itp.). Planowane działania obejmą również rehabilitację istniejących urządzeń przeciwpowodziowych, jeśli to konieczne. Budowa nowych środków infrastrukturalnych służących ochronie przeciwpowodziowej będzie mogła być wspierana tylko w przypadkach, gdy pomimo realizacji wyżej wymienionych działań będzie istniało ryzyko powodziowe oraz pod warunkiem spełnienia wymagań dyrektyw unijnych, w szczególności Artykułu 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej. Ponadto, w sytuacjach, gdy zagrożenie przeciwpowodziowe istnieje i będzie musiało być zarządzane, wsparcie uzyska przygotowanie i utrzymanie w stanie gotowości operacyjnej regionalnych i lokalnych planów postępowania w sytuacjach zagrożenia przeciwpowodziowego. Przedsięwzięcia związane z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, powinny opierać się na zintegrowanej strategii zarządzania obejmującej cały obszar zlewni, np. powinny być zgodne z Programem Małej Retencji dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2006-2015, przy założeniu, ze jest on zgodny z wyżej wspomnianą hierarchią przeciwpowodziową oraz dyrektywami UE.

|  |
| --- |
| **OŚ PRIORYTETOWA 6: ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE** |

|  |
| --- |
| Działanie 6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 6.1.1 Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nazwa programu operacyjnego | | | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013 |
|  | Numer i nazwa priorytetu | | | 6. Środowisko przyrodnicze |
|  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | | | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
|  | Instytucja Zarządzająca RPO | | | Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego |
|  | Instytucja pośrednicząca  (jeśli dotyczy) | | | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie |
|  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | | | *nie dotyczy* |
|  | Instytucja Certyfikująca | | | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
|  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | | | Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki |
|  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | | | Ministerstwo Finansów |
|  | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | | | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i  Gospodarki Wodnej w Olsztynie (jeśli dotyczy) |
|  | Numer i nazwa działania / poddziałania | | | 6.1 Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska  6.1.1 Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi |
|  | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | | | Cel poddziałania:  Celem poddziałania jest ochrona powierzchni ziemi poprzez: likwidację zagrożeń wynikających ze składowania odpadów, zagospodarowanie odpadów komunalnych i niebezpiecznych zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Warmińsko-Mazurskiego (WPGO) oraz nieczystości ciekłych.  Uzasadnienie realizacji poddziałania:  Województwo warmińsko-mazurskie, jako region o wysokich walorach przyrodniczych wymaga uporządkowania gospodarki odpadami. Konsumpcyjny charakter społeczeństwa oraz zwiększająca się liczba turystów nakłada obowiązek stworzenia sprawnego i kompleksowego systemu gospodarowania odpadami, z jednej strony, z drugiej zaś – przeciwdziałanie zagrożeniom, wynikających ze składowania odpadów. |
|  | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | | | Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:   * PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności Priorytet I – *Gospodarka wodno-ściekowa*, Priorytet II – *Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi*, Priorytet III – *Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska*, Priorytet IV – *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*.) * PROW (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich*, oś priorytetowa nr 3 – *Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej*, oś priorytetowa nr 4 - *Leader*.) |
|  | Rodzaje projektów | | | * + Kompleksowe systemy gospodarowania odpadami komunalnymi w ramach rejonów gospodarki odpadami (RGO), wyznaczonych w WPGO (m.in. poprzez wdrażanie segregacji i wtórnego wykorzystania odpadów, budowę: punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych; składowisk jako elementów zakładu zagospodarowania odpadów; instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do procesów odzysku i/lub unieszkodliwiania, itp.),   + Projekty polegające na likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów i dostosowanie istniejących składowisk odpadów do obowiązujących przepisów, o ile wynika to z WPGO i stanowi element systemu gospodarowania odpadami w ramach RGO (m.in. poprzez rekultywację składowisk, wg definicji przyjętej w ustawie o odpadach, wdrażanie segregacji, unieszkodliwiania i/lub odzysku odpadów niebezpiecznych, itp.),   + Budowa i modernizacja instalacji do unieszkodliwiania i/lub odzysku odpadów komunalnych z odzyskiem energii, o ile wynika to z WPGO i stanowi element systemu gospodarowania odpadami w ramach RGO.   W ramach poddziałania realizowane będą projekty indywidualne, tj.:   * *„Regionalny system gospodarki odpadami – Ochrona Wielkich Jezior Mazurskich poprzez stworzenie kompleksowego systemu gospodarki odpadami”*   *oraz* *przedsięwzięcia wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego* |
|  | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | | |
| a | | Temat priorytetowy | 44 – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi |
| b | | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | *nie dotyczy* |
| c | | Forma dofinansowania | 01 – Pomoc bezzwrotna |
| d | | Typ obszaru | 01 – obszar miejski  05 – obszar wiejski  00 – nie dotyczy |
| e | | Działalność gospodarcza | 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym  22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f | | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko-Mazurskie) |
|  | Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy) | | | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013* |
|  | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | | | *nie dotyczy* |
|  | Beneficjenci | | | |
| a | | Typ beneficjentów | * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne JST, * przedsiębiorcy, * organizacje pozarządowe |
| b | | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | *nie dotyczy* |
|  | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | | W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów:   1. tryb indywidualny, 2. tryb konkursowy. |
| a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem | | | 12 167 012,18 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | | | 9 733 610,11 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ podddziałanie | | | 2 433 402,07 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie | | | 0 EUR |
|  | Maksymalny udział środków UE  w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi  w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
|  | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | | | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 20% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.  Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej.  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
|  | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | | | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 6.1.1. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w następujących rozporządzeniach:   * *Rozporz*ą*dzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* * *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,*   wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia  6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U*.* z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.)  i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
|  | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej –  od 1 stycznia 2007 r.  Projekty podlegające zasadom pomocy de minimis –  od 1 stycznia 2007 r.  W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
|  | Minimalna/maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | | | *nie dotyczy* |
|  | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | | | Dla beneficjentów objętych PROW i realizujących projekty na obszarach objętych PROW minimalna wartość dofinansowania projektu powyżej 200 tys. PLN, zaś poniżej 200 tys. PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 150 tys. PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). |
|  | Forma płatności | | | Refundacja/Zaliczkowanie |
|  | Wysokość udziału cross-financingu (%) | | | *nie dotyczy* |

|  |
| --- |
| **Działanie 6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska** |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 6.1.2 Gospodarka wodno-ściekowa |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nazwa programu operacyjnego | | Regionalny Program Operacyjny Warmia  i Mazury na lata 2007-2013 |
|  | Numer i nazwa priorytetu | | 6. Środowisko przyrodnicze |
|  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
|  | Instytucja Zarządzająca RPO | | Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego |
|  | Instytucja Pośrednicząca  (jeśli dotyczy) | | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie |
|  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | | *nie dotyczy* |
|  | Instytucja Certyfikująca | | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
|  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | | Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki |
|  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | | Ministerstwo Finansów |
|  | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i  Gospodarki Wodnej  w Olsztynie (jeśli dotyczy) |
|  | Numer i nazwa działania / poddziałania | | 6.1 Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska  6.1.2 Gospodarka wodno-ściekowa |
|  | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | | Cel poddziałania:  Celem poddziałania jest ochrona wód powierzchniowych  i podziemnych poprzez budowę, rozbudowę i modernizację systemów kanalizacji zbiorczej, kanalizacji deszczowej i oczyszczalni ścieków oraz inwestycje w zakresie sieci i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.  Uzasadnienie realizacji poddziałania:  Wody powierzchniowe województwa są głównym atutem Regionu i ich czystość warunkuje rozwój turystyki wodnej  i wypoczynku przywodnego.  Wyposażenie miejscowości naszego województwa w zbiorowe systemy dostarczania wody wysokiej jakości, realizowane będzie łącznie z systemami odbioru ścieków od mieszkańców Regionu oraz turystów. Wysoka redukcja zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych, którą zapewnią oczyszczalnie ścieków oparte o nowoczesne technologie, gwarantuje poprawę stanu środowiska naturalnego. Aktualnie stan wielu urządzeń technicznych służących doprowadzeniu wód i odprowadzeniu ścieków, wymaga wciąż nowych działań i nakładów finansowych. |
|  | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | | Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:   * PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności Priorytet I – *Gospodarka wodno-ściekowa*, Priorytet II – *Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi*, Priorytet III – *Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska*, Priorytet IV – *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*.) * PROW (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich*, oś priorytetowa nr 3 – *Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej*, oś priorytetowa nr 4 - *Leader*.) |
|  | Rodzaje projektów | | W ramach poddziałania realizowane będą projekty służące kompleksowemu rozwiązywaniu problemów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, umiejscowione na terenie aglomeracji (w rozumieniu dyrektywy 91/271/EWG) poniżej 15 tys. RLM, w szczególności projekty polegające na:   * budowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, * budowie i modernizacji systemów kanalizacji zbiorczej, * budowie i modernizacji sieci kanalizacji deszczowej  o ile przyczyni się do wdrożenia dyrektywy 91/271/EWG, (tylko w uzasadnionych przypadkach jako element kompleksowego projektu, realizowanego łącznie z systemami odbioru ścieków), * budowie i modernizacji systemów zaopatrzenia  w wodę.   Wspierane będą inwestycje w gospodarkę wodno-ściekową na obszarze aglomeracji do 15 000 RLM zgodnie z zapisami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych z wyłączeniem obszarów wspieranych w ramach PROW.  Dopuszcza się realizację projektów grupowych, tj. realizowanych dla kilku aglomeracji, z których każda jest mniejsza niż 15 000 RLM.  Projekt dotyczący gospodarki wodno-ściekowej powinien zamykać się w granicach wyznaczonej aglomeracji lub w przypadku projektów grupowych w granicach aglomeracji objętych wspólnym projektem.  Inwestycje w zakresie sieci i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych realizowane będą na istniejących  i nowotworzonych obszarach koncentracji szeroko rozumianej działalności gospodarczej, w tym przede wszystkim turystyki.  Preferencje otrzymają tu przedsięwzięcia stanowiące element uzbrojenia terenów inwestycyjnych  w infrastrukturę techniczną.  W ramach poszczególnych projektów gospodarki wodno-ściekowej, wartość elementów związanych z kanalizacją deszczową, nie może przekroczyć 50% wartości całego projektu.  Projekty dotyczące tylko zaopatrzenia w wodę mogą być realizowane jedynie na tych obszarach aglomeracji, które zostały wcześniej wyposażone w system kanalizacji lub na odcinkach, gdzie budowie wodociągu towarzyszyło będzie tworzenie systemu kanalizacji.  W ramach poddziałania realizowany będzie projekt indywidualny, tj.:   * Program pn. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-ściekowej w Regionie Wielkich Jezior Mazurskich – MASTERPLAN dla Wielkich Jezior Mazurskich” oraz przedsięwzięcia wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego. |
|  | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| a | Temat priorytetowy | 45 – Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną  46 – Oczyszczanie ścieków |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | *nie dotyczy* |
| c | Forma dofinansowania | 01 – Pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski  05 – obszar wiejski  00 – nie dotyczy |
| e | Działalność gospodarcza | 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody  21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym  22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko-Mazurskie) |
|  | Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy) | | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013* |
|  | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | | *nie dotyczy* |
|  | Beneficjenci | | |
| a | Typ beneficjentów | * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki  i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne JST, * przedsiębiorcy, * organizacje pozarządowe. |
| b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | *nie dotyczy* |
|  | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów:   1. tryb indywidualny, 2. tryb konkursowy. |
| a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |
|  | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem | | 55 208 225,23 EUR |
|  | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | | 44 166 580,23 EUR |
|  | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | | 11 041 645,00 EUR |
|  | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | | 0 EUR |
|  | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi  w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
|  | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 20% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.  Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej.  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
|  | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 6.1.2. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w następujących rozporządzeniach:   * *Rozporz*ą*dzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* * *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,*   wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia  6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U*.* z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm,)  i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
|  | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r.  Projekty podlegające zasadom pomocy de minimis – od 1 stycznia 2007 r.  W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
|  | Minimalna/maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | | *nie dotyczy* |
|  | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | | Dla beneficjentów objętych PROW i realizujących projekty na obszarach objętych PROW minimalna wartość dofinansowania projektu powyżej 4 mln PLN, zaś poniżej 4 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 3,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). |
|  | Forma płatności | | Refundacja/Zaliczkowanie |
|  | Wysokość udziału cross-financingu (%) | | *nie dotyczy* |

|  |
| --- |
| **Działanie 6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska** |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 6.1.3. System odbioru nieczystości z łodzi na jeziorach |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | | | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | | | 6. Środowisko przyrodnicze |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | | | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca RPO | | | Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego |
| 5. | Instytucja pośrednicząca  (jeśli dotyczy) | | | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | | | *nie dotyczy* |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | | | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | | | Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | | | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | | | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i  Gospodarki Wodnej w Olsztynie (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania / poddziałania | | | 6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska  6.1.3. System odbioru nieczystości z łodzi na jeziorach |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | | | Cel poddziałania:  Celem poddziałania jest ochrona i utrzymanie czystości jezior mazurskich i ich brzegów poprzez stworzenie sieci punktów odbioru odpadów stałych i płynnych z łodzi.  Uzasadnienie realizacji poddziałania:  Powstanie ekologicznych przystani żeglarskich stworzy możliwości do aktywnego uprawiania turystyki żeglarskiej i żeglarstwa sportowego w zgodzie z naturą, pozwalając w sposób bezpieczny dla środowiska przyrodniczego na pozbywanie się zanieczyszczeń z jachtów. Powstające przystanie mają na celu ochronę walorów naturalnych unikalnych kompleksów wodnych regionu. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | | | Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:   * PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności Priorytet 1 – *Gospodarka wodno-ściekowa*, Priorytet 2 – *Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi*) * PROW (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich*, oś priorytetowa nr 3 – *Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej*, oś priorytetowa nr 4 - *Leader*.) |
| 14. | Rodzaje projektów | | | W ramach poddziałania realizowane będą projekty polegające na budowie lub modernizacji przystani żeglarskich umożliwiających odbiór odpadów stałych  i płynnych z łodzi na jeziorach.  W trybie konkursowym wsparcie otrzymają projekty komplementarne z założeniami programu pn. *„Budowa ekologicznych mini przystani żeglarskich wraz z systemami odbioru i segregacji odpadów na wybranych obszarach regionu warmińsko-mazurskiego”,* realizowanego w trybie indywidualnym, tzn. takie, które będą:   * zlokalizowane na szlaku Wielkich Jezior Mazurskich, * zawierały elementy świadczące o ich regionalnym charakterze (tj. np. dachówka budynków przystani – ceramiczna, ceglastoczerwona, jasny tynk lub ściany licowane cegłą klinkierową, wykończenia płytką klinkierową lub cegłą elewacyjną, dach spadzisty 35-45 stopni, możliwe elementy muru pruskiego, drewniane wykończenia (np. balustrady, okiennice), kamienny cokół lub płytka kamienna, * oznakowane wspólnym logo.   W ramach poddziałania realizowany będzie projekt indywidualny, tj.:  *Program pn. „Budowa ekologicznych mini przystani żeglarskich wraz z systemami odbioru i segregacji odpadów na wybranych obszarach regionu warmińsko-mazurskiego”,* obejmujący dwa typy projektów:   * + budowę lub modernizację przystani żeglarskich umożliwiających odbiór odpadów stałych i płynnych z łodzi na jeziorach,   + zakup łodzi hybrydowych wraz z wyposażeniem, działających na rzecz ochrony środowiska i bezpieczeństwa na jeziorach. |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | | |
| a | | Temat priorytetowy | 54 – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom |
| b | | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | *nie dotyczy* |
| c | | Forma dofinansowania | 01 – Pomoc bezzwrotna |
| d | | Typ obszaru | 01 – obszar miejski  05 – obszar wiejski  00 – nie dotyczy |
| e | | Działalność gospodarcza | 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym  22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f | | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko-Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy) | | | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych Instytucji Zarządzającej dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013* |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | | | *nie dotyczy* |
| 18. | Beneficjenci | | | |
| a | | Typ beneficjentów | * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * organizacje pozarządowe, * policja, * przedsiębiorcy |
| b | | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | *nie dotyczy* |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | | W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów:  1) tryb indywidualny,  2) tryb konkursowy. |
| a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem | | | 9 628 498,43 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | | | 6 001 029,93 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ podddziałanie | | | 1 849 568,50 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | | | 1 777 900,00 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi  w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi  w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | | | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 20% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.  Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej.  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | | | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 6.1.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w następujących rozporządzeniach:   * *Rozporz*ą*dzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* * *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,*   Wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia  6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U*.* z 2009 r., Nr 84, poz.712, z późn. zm,)  i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r.  Projekty podlegające zasadom pomocy de minimis – od 1 stycznia 2007 r.  W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna/maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | | | *nie dotyczy* |
| 29. | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | | | *nie dotyczy* |
| 30. | Forma płatności | | | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 31. | Wysokość udziału cross-financingu (%) | | | *nie dotyczy* |

|  |
| --- |
| Działanie 6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 6.2.1. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nazwa programu operacyjnego | | Regionalny Program Operacyjny Warmia  i Mazury na lata 2007-2013 |
|  | Numer i nazwa priorytetu | | 6. Środowisko przyrodnicze |
|  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
|  | Instytucja Zarządzająca RPO | | Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego |
|  | Instytucja Pośrednicząca  (jeśli dotyczy) | | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie |
|  | Instytucja Wdrażająca  (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | | *nie dotyczy* |
|  | Instytucja Certyfikująca | | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
|  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | | Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki |
|  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | | Ministerstwo Finansów |
|  | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i  Gospodarki Wodnej w Olsztynie (jeśli dotyczy) |
|  | Numer i nazwa działania / poddziałania | | 6.2 Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami  i zniszczeniami  6.2.1 Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii |
|  | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | | Cel poddziałania:  Celem poddziałania jest ochrona przed zanieczyszczeniami powietrza poprzez realizację projektów dotyczących odnawialnych źródeł energii.  Uzasadnienie realizacji poddziałania:  Realizacja poddziałania pozwoli na zwiększenie udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym Regionu  i kraju. Wpłynie to na ograniczenie emisji szkodliwych gazów i pyłów do atmosfery oraz dzięki wykorzystaniu lokalnych źródeł energii odnawialnej zwiększy konkurencyjność województwa. Powyższe założenia realizowane będą poprzez wykorzystanie energii słonecznej, energii pochodzącej z biogazu, biomasy  i źródeł geotermalnych. |
|  | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | | Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:   * PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności Priorytet I – *Gospodarka wodno-ściekowa*, Priorytet II – *Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi*, Priorytet III – *Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska*, Priorytet IV – *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*, Priorytet IX – *Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna*. * PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*.) * PROW (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego*, oś priorytetowa nr 2 – *Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich*, oś priorytetowa nr 3 – *Jakość życia na obszarach wiejskich  i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej*, oś priorytetowa nr 4 - *Leader*.) |
|  | Rodzaje projektów | | * + Inwestycje w infrastrukturę wytwarzania, magazynowania i przesyłu energii odnawialnej, np.: * budowa lub modernizacja jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu, zgodnie z wymogami dla wysokosprawnej kogeneracji określonymi w dyrektywie 2004/8/WE  z wykorzystaniem biomasy; * zakup urządzeń i linii technologicznych do przetwarzania biomasy, jako element kompleksowego projektu; * kompleksowa modernizacja systemów grzewczych dla obiektów użyteczności publicznej  z zastosowaniem OZE, obejmująca źródło-przesył-odbiór.   + Inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.   W ramach projektów, obejmujących budowę lub modernizację źródła, dopuszcza się jako element projektu budowę i modernizację sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych.  Wsparcie otrzyma tylko budowa urządzeń i instalacji  w dziedzinie energii słonecznej i biomasy oraz energetyki geotermalnej. W ramach poszczególnych projektów, wartość elementów związanych bezpośrednio z OZE określonymi w RPO WiM, musi przekroczyć 50% wartości całego projektu.  W ramach poddziałania nie mogą być realizowane projekty, które wykorzystują w 100% wytworzoną energię na potrzeby własne, z wyłączeniem energii słonecznej, geotermalnej oraz obiektów użyteczności publicznej. |
|  | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| a | Temat priorytetowy | 40 – Energia odnawialna: słoneczna  41 – Energia odnawialna: biomasa  42 – Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna  i pozostałe |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | Nie dotyczy |
| c | Forma dofinansowania | 01 – Pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski  05 – obszar wiejski  00 – nie dotyczy |
| e | Działalność gospodarcza | 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła  21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym  22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko-Mazurskie) |
|  | Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy) | | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013* |
|  | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | | *nie dotyczy* |
|  | Beneficjenci | | |
| a | Typ beneficjentów | * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne JST, * administracja rządowa, * organizacje pozarządowe, * szkoły wyższe, * jednostki naukowe, * przedsiębiorcy, * PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. |
| b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | n*ie dotyczy* |
|  | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem | | 42 064 663,49 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | | 22 274 541,18 EUR  - kat. interwencji 40: 7 258 942,62 EUR  - kat. interwencji 41: 11 460 017,91 EUR  - kat. interwencji 42: 3 555 580,65 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/podddziałanie | | 4 749 094,39 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | | 15 041 027,92 EUR |
|  | Maksymalny udział środków UE  w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi  w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
|  | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 20% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.  Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej.  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
|  | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 6.2.1. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w następujących rozporządzeniach:   * *Rozporz*ą*dzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* * *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,* * *Rozporz*ą*dzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo – rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,*   wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia  6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U*.* z 2009 r., Nr 84, poz.712, z późn. zm,)  i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
|  | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r.  Projekty podlegające zasadom pomocy de minimis – od  1 stycznia 2007 r.  W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
|  | Minimalna/maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | | * + - Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN.     - Maksymalna wartość projektu dla inwestycji  w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln PLN. |
|  | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | | Dla beneficjentów objętych PROW i realizujących projekty na obszarach objętych PROW minimalna wartość dofinansowania projektu powyżej 3 mln PLN, zaś poniżej 3 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).  Na obszarach nie objętych PROW bez wartości minimalnej. |
|  | Forma płatności | | Refundacja/Zaliczkowanie |
|  | Wysokość udziału cross-financingu (%) | | *nie dotyczy* |

|  |
| --- |
| **Działanie 6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami** |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 6.2.2 Bezpieczeństwo ekologiczne |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | | Regionalny Program Operacyjny Warmia  i Mazury na lata 2007-2013 | | |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | | 6. Środowisko przyrodnicze | | |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego | | |
| 4. | Instytucja Zarządzająca RPO | | Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego | | |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca  (jeśli dotyczy) | | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie | | |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | | *nie dotyczy* | | |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej | | |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | | Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki | | |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | | Ministerstwo Finansów | | |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i  Gospodarki Wodnej w Olsztynie (jeśli dotyczy) | | |
| 11. | Numer i nazwa działania / poddziałania | | 6.2 Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami  6.2.2 Bezpieczeństwo ekologiczne | | |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | | Cel poddziałania:  Celem poddziałania jest wzrost zabezpieczenia Regionu na wypadek klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych.  Uzasadnienie realizacji poddziałania:  Województwo warmińsko-mazurskie posiada wysokie walory przyrodnicze, których ochrona wymaga nieustających działań prewencyjnych, obserwacji oraz kontroli przestrzegania właściwych przepisów prawa. Wraz ze zwiększającą się antropopresją, konieczny jest sprawny i szybki monitoring zagrożeń środowiska oraz system pozyskiwania, gromadzenia i przekazywania informacji o środowisku. Potrzebne są również narzędzia i środki wymagane przy prowadzeniu akcji ratunkowych na wypadek klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych. Niestety, również stan wielu urządzeń technicznych, służących zabezpieczeniu przed skutkami klęsk żywiołowych, stwarza dodatkowe niebezpieczeństwo i wymaga poniesienia dodatkowych nakładów finansowych. | | |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | | Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:   * PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności Priorytet III – *Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska*.) * PROW (w szczególności oś priorytetowa 1 – *Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa*, oś priorytetowa 2 – *Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich* w zakresie działania *Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych),* * PO Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013  (w szczególności oś priorytetowa 2 – *Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo obrót produktami rybołówstwa i akwakultury*) | | |
| 14. | Rodzaje projektów | | * + Kompleksowe projekty, mające na celu zwolnienie szybkości odpływu wód opadowych oraz zwiększenie retencyjności zlewni (np. odtworzenie zdolności retencyjnej naturalnych terenów zalewowych i podmokłych; ponowne połączenie rzek z ich naturalnymi terenami zalewowymi; zaprzestanie w uzasadnionych przypadkach melioracji, przywrócenie naturalnego koryta rzecznego, w tym cofnięcie regulacji koryta rzecznego czy rozbiórka wałów przeciwpowodziowych i innych urządzeń przeciwpowodziowych, które stanowią przeszkodę dla swobodnego przepływu wód powodziowych; rozwój suchych polderów przeciwpowodziowych, itp.)   + Modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych (np. zbiorników hydrotechnicznych, przepompowni, polderów, wałów przeciwpowodziowych itp.).   + Budowa infrastruktury technicznej urządzeń przeciwpowodziowych, tylko w przypadkach, gdy pomimo modernizacji i poprawy stanu technicznego urządzeń, będzie istniało ryzyko powodziowe oraz pod warunkiem spełnienia wymagań dyrektyw unijnych, w szczególności Artykułu 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej.   + Tworzenie i rozbudowywanie systemów lokalnego monitoringu środowiskowego (w tym m.in. wdrażanie nowych narzędzi i metod obserwacji środowiska).   + Opracowywanie, wdrażanie oraz modernizacja baz danych, dotyczących gromadzenia i przetwarzania danych o środowisku oraz systemów przekazywania tych informacji mieszkańcom. * Wzmocnienie monitoringu wód morskich. * Wzmocnienie systemu wytwarzania i udostępniania danych i informacji na potrzeby ochrony przed polami elektromagnetycznymi i promieniowaniem jonizującym.   + Wyposażenie jednostek ratownictwa w specjalistyczny sprzęt.   W ramach projektów:   * 1. z zakresu systemów lokalnego monitoringu środowiskowego, do realizacji kwalifikują się projekty, w których wartość elementów informatycznych (m.in. sprzęt, oprogramowanie) nie przekracza 50% kosztów zadania.   2. z zakresu opracowywania, wdrażania oraz modernizacji baz danych do realizacji kwalifikują się projekty, których głównym celem nie będzie udostępnianie danych przez Internet dla ogółu społeczeństwa.   3. z zakresu wyposażenia jednostek ratownictwa do realizacji kwalifikują się projekty jednostek straży pożarnej ujętej w KSRG, WOPR oraz samorządów gminnych. | | |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | | | |
| a | Temat priorytetowy | 53 – Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnymi i technologicznymi)  54 – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom | | |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | *nie dotyczy* | | |
| c | Forma dofinansowania | 01 – Pomoc bezzwrotna | | |
| d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski  05 – obszar wiejski  00 – nie dotyczy | | |
| e | Działalność gospodarcza | 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego  21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym  22 – Inne niewyszczególnione usługi | | |
| f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko-Mazurskie) | | |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy) | | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych Instytucji Zarządzającej dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury w okresie programowania 2007-2013* | | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | | *nie dotyczy* | | |
| 18. | Beneficjenci | | | | |
| a | Typ beneficjentów | * jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, * jednostki organizacyjne JST, * administracja rządowa, * organizacje pozarządowe, * PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. | | |
| b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | *nie dotyczy* | | |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu | | |
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu | | |
| Część finansowa | | | | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie ogółem | | 13 890 197,59 EUR | | |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | | 11 113 022,55 EUR | | |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | | 2 777 175,04 EUR | | |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | | 0 EUR | | |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi  w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). | | |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 20% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.  Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej.  Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. | | |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 6.2.2. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w następujących rozporządzeniach:   * *Rozporz*ą*dzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego  w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* * *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego  w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,*   wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia  6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U*.* z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm,)  i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. | | |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od  1 stycznia 2007 r.  Projekty podlegające zasadom pomocy de minimis – od  1 stycznia 2007 r.  W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. | | |
| 28. | Minimalna/maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | | W przypadku:   * budowy, modernizacji i poprawy stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych – wartość projektu poniżej 40 mln PLN; * regulacja cieków wodnych, modernizacja i budowa małych zbiorników retencyjnych – wartość projektu poniżej 40 mln PLN; * monitoringu środowiskowego – wartość projektu poniżej 4 mln PLN * doposażenie jednostek ratownictwa, w tym zakupy specjalistycznego sprzętu – wartość projektu poniżej 4 mln PLN | | |
| 29. | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | | *nie dotyczy* | | |
| 30. | Forma płatności | | Refundacja/Zaliczkowanie | | |
| 31. | Wysokość udziału cross-financingu (%) | | *nie dotyczy* | | |

# WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW

|  |  |
| --- | --- |
| **Coaching** | Proces doskonalenia kompetencji w obszarze, który chce rozwijać klient poprzez zaangażowanie trenera |
| **DPR** | Departament Polityki Regionalnej |
| **eCulture** | e-Kultura |
| **EFRR** | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| **eGovernement** | e-Administracja |
| **eHealth** | e-Zdrowie |
| **eLearning** | e-Nauczanie |
| **eTourism** | e-Turystyka |
| **Ewaluacja ex-ante** | Ocena przed rozpoczęciem realizacji Programu |
| **Ewaluacja ex-post** | Ocena po zakończeniu realizacji Programu |
| **Ewaluacja on-going** | Ocena w trakcie realizacji Programu |
| **Forsight** | Budowanie średnio i długookresowych scenariuszy rozwoju |
| **FS** | Fundusz Spójności |
| **Hot-Spot** | Otwarty i publiczny punkt dostępu umożliwiający korzystanie z internetu za pomocą sieci bezprzewodowej |
| **ICT** | Technologie Informacyjne i Komunikacyjne (ang. Information and Communication Technology) |
| **IOB** | Instytucje Otoczenia Biznesu |
| **IP** | Instytucja Pośrednicząca |
| **ITS** | Inteligentne Systemy Transportu |
| **IW** | Instytucja Wdrażająca |
| **IŻ** | Instytucja Zarządzająca |
| **Jst** | Jednostka samorządu terytorialnego |
| **KE** | Komisja Europejska |
| **Know-how** | Wiedza i doświadczenie w dziedzinie przemysłowej, handlowej lub naukowej |
| **KPOŚK** | Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych |
| **KSRG** | Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy |
| **MRR** | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego |
| **MŚP** | Małe i Średnie Przedsiębiorstwa |
| **NFZ** | Narodowy Fundusz Zdrowia |
| **NUTS / NTS** | Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (ang. Nomenclature of Territorial Units for Statistics) |
| **OZE** | Odnawialne źródła energii |
| **PAN** | Polska Akademia Nauk |
| **PGL LP** | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe |
| **PIAP** | Publiczny Punkt Dostępu do Internetu |
| **PIP** | Program Informatyzacji Państwa |
| **PO IiŚ** | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko |
| **PROW** | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| **RGO** | Rejon gospodarki odpadami |
| **RIS-WiM** | Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko Mazurskiego |
| **RLM** | Równoważna Liczba Mieszkańców |
| **ROT, PROT** | Regionalna Organizacja Turystyczna |
| **RPO WiM** | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013 |
| **SOR** | Szpitalne Oddziały Ratunkowe |
| **Spin-off, spin-out** | Nowoutworzone przedsiębiorstwo oparte na wiedzy |
| **SR WiM** | Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego do roku 2020 |
| **Start-up** | Osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą |
| **TEN-T** | Transeuropejskie Sieci Transportowe |
| **TIK** | Technologie Informacyjne i Komunikacyjne |
| **U RPO WiM** | Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2013 |
| **UE** | Unia Europejska |
| **Usługi on-line** | Usługi świadczone przez Internet |
| **Venture capital** | Kapitał podwyższonego ryzyka |
| **VoiP** | System telefonii internetowej |
| **WE** | Wspólnota Europejska |
| **WPGO** | Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami |
| **ZOZ** | Zakład Opieki Zdrowotnej |
| **NZOZ** | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej |
| **ZPRR** | Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| **ZUO** | Zakład gospodarowania/unieszkodliwiania odpadów |

# 

# WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ

| **Pojęcie** | **Definicja** | **Źródło** |
| --- | --- | --- |
| **Adaptacja** | Przebudowa pomieszczeń lub budowli w celu spełniania innych niż dotąd funkcji użytkowych. Adaptacja może polegać także na przystosowaniu istniejącego obiektu do nowych wymagań, bez zmiany jego funkcji. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Aglomeracja** | Aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych. | Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji z dnia 22 grudnia 2004r. (Dz. U. z dnia 30 grudnia 2004r.). |
| **Amortyzacja** | Ubytek wartości środków trwałych, może dotyczyć nie tylko przedmiotów materialnych, ale także niematerialnych i prawnych: licencji, znaków towarowych oraz praw autorskich. W praktyce gospodarczej amortyzacja wiąże się przede wszystkim ze stopniowym umarzaniem (odpisywaniem od wartości początkowej) wartości księgowej niektórych składników majątku trwałego (środków trwałych) oraz wartości niematerialnych i prawnych w odpowiednich ratach (kwotach) rocznych. | Na podstawieUstawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości (Dz. U. Nr 121 poz. 591 z1994r. z późn. zm.) |
| **Analiza SWOT** | Metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości przedmiotu badania wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse) i threats (zagrożenia). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Aprobata techniczna** | Należy przez to rozumieć pozytywną ocenę techniczną wyrobu, stwierdzającą jego przydatność do stosowania w budownictwie | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Back-office** | Hurtownie danych, bazy danych oraz systemy gromadzenia danych osadzonych przestrzennie. Jest to część urzędu (oprogramowanie i bazy danych), która zajmuje się merytorycznym i końcowym załatwianiem spraw | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Badania przedkonkurencyjne** | Przekształcenie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Baza noclegowa** | Hotel, motel, pensjonat, kemping, pole biwakowe, dom wycieczkowy, schronisko, zespół domków turystycznych, ośrodek wypoczynkowy, itp. | Ustawa o usługach turystycznych |
| **Baza gastronomiczna** | Restauracja, kawiarnia, herbaciarnia, pub, zajazd, lokal gastronomiczny itp. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Beneficjent** | Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, realizująca projekty finansowane z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| **Budowa** | Należy przez to rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Budowla** | Należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Budynek** | Należy przez to rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Budynek zrealizowany w technologii z wielkiej płyty** | Konstrukcje oparte na prefabrykowanych elementach betonowych z umocnieniami i mocowaniami z prętów stalowych (żelbet), kotwienia płyt spawane, a łączniki i podwieszenia wykonane ze stali nierdzewnej. Systemy wielkopłytowe zawierają usystematyzowane elementy stropowe (pełne lub kanałowe) oraz ściany nośne usztywniające, działowe i elewacyjne. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Cross-financing** | Zasada elastycznego, krzyżowego finansowania, która ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych. Zapewnia ona możliwość finansowania w ramach zakresów interwencji EFRR i EFS komplementarnych działań wchodzących odpowiednio w zakres drugiego funduszu. | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r. |
| **Duży projekt** | Projekt którego całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln EUR w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln EUR w przypadku innych dziedzin. | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r. |
| **Duży Przedsiębiorca** | Przedsiębiorca nie spełniające kryteriów, o których mowa w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87  i 88 Traktatu. | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008  z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.) |
| **Działalność badawczo-rozwojowa (B+R)** | 1. **w instytucjach** sektora B+R obejmuje trzy rodzaje aktywności: ***badania podstawowe*** (prace teoretyczne i eksperymentalne, w zasadzie nieukierunkowane na uzyskanie konkretnych zastosowań praktycznych) i ***stosowane*** (prace badawcze mające na celu zdobycie nowej wiedzy mającej konkretne zastosowanie) oraz ***prace rozwojowe*** (polegające na zastosowaniu istniejącej już wiedzy do opracowania nowych lub istotnego ulepszenia istniejących procesów, wyrobów lub usług, nie obejmują one prac wdrożeniowych).   Sektor B+R to ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również znalezienia nowych zastosowań do tej wiedzy. Należą do nich:   * + PAN   + Jednostki badawczo-rozwojowe   + Szkoły wyższe prowadzące działalność w zakresie B+R   + Jednostki obsługi nauki   + Jednostki rozwojowe – przedsiębiorstwa posiadające własne zaplecze badawcze  1. **w przedsiębiorstwach**, realizujących prace badawczo-rozwojowe samodzielnie lub we współpracy z jednostkami badawczo-rozwojowymi, placówkami naukowymi Polskiej Akademii Nauk lub szkołami wyższymi, z wyłączeniem prac badawczo-rozwojowych określonych w odrębnych przepisach, obejmuje również trzy rodzaje aktywności: ***badania podstawowe*** (działalność badawcza, eksperymentalna lub teoretyczna, podejmowana w celu zdobycia nowej wiedzy o zjawiskach i faktach, nie ukierunkowana na bezpośrednie zastosowanie w praktyce), przemysłowe (planowe badania mające na celu pozyskanie nowej wiedzy, która może być bezpośrednio przydatna do opracowywania nowych albo znaczącego udoskonalenia istniejących produktów, procesów lub usług) oraz ***przedkonkurencyjne*** (przekształcenie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie) | *Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego* przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/336/04 z dnia 31 sierpnia 2004 r. |
| **Edukacja** | Proces kształcenia i wychowania obejmujący różne poziomy kształcenia, w formach instytucjonalnych i pozainstytucjonalnych. W systemie tym uczestniczą dzieci, młodzież, i dorośli, nabywając wiedzę ogólną lub zawodową, a także umiejętności | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **eDemocracy** | Technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT) służące wzrostowi udziału mieszkańców w procesach demokratycznych, umożliwiających obywatelom wypowiadanie się w sprawach lokalnych społeczności lub całego kraju. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **e-edukacja (e-learning)** | Nauczanie prowadzone z wykorzystaniem technologii informatycznych. Definicja ta obejmuje różnorodne działania dydaktyczne (np. samokształcenie, wykłady online, dyskusje i pracę grupową online) prowadzone w oparciu o różne technologie i urządzenia (szkolenia w Internecie, firmowym intranecie, na CD-romach, urządzeniach przenośnych itp.) | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **eGovernment** | Zastosowanie technologii komunikacyjnych i informacyjnych (ICT) do planowania, realizacji i monitorowania zadań administracji publicznej (rządowej i samorządowej). Rozwiązania eGovernment umożliwiają dostarczanie obywatelom efektywnym kosztowo i łatwo osiągalnych usług administracyjnych oraz usprawniają wymianę informacji operacje o charakterze transakcji między różnymi urzędami oraz między urzędami i innymi instytucjami. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Ekwiwalent Dotacji Brutto (EDB)** | Należy przez to rozumieć kwotę pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194 poz. 1983 z dnia 6 września 2004 r.) |
| **Ekwiwalent Dotacji Netto (EDN)** | Należy przez to rozumieć kwotę pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, uwzględniającą opodatkowanie podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku. | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194 poz. 1983 z dnia 6 września 2004 r.) |
| **Front-office** | Infrastruktura informatyczna umożliwiająca świadczenie usług dla obywateli drogą elektroniczną | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Fundusz Poręczeniowy** | Instytucja, której misją jest ułatwianie podmiotom gospodarczym dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania, a konkretnie kredytów bankowych na prowadzenie działalności gospodarczej. Podstawowym narzędziem prawnym jest umowa poręczenia, zawierana z bankiem udzielającym kredytu. W ten sposób fundusz zobowiązuje się wobec banku do zwrotu poręczonego kredytu lub jego części w przypadku, gdy kredytobiorca nie dopełnił obowiązku spłaty zaciągniętego kredytu. W rezultacie bank otrzymuje dodatkowe, wiarygodne zabezpieczenie, a kredytobiorca możliwość dostępu do oferowanych przez banki środków finansowych umożliwiających realizację planowanego przedsięwzięcia. Oferta finansowa funduszy poręczeń kredytowych skierowana jest głównie do małych i średnich przedsiębiorstw. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Fundusz Pożyczkowy** | Instytucja nie będącą bankiem, której działalność koncentruje się na zapewnieniu dostępu do zewnętrznych źródeł kapitału poprzez udzielanie pożyczek. Poprzez umowę pożyczki fundusz zobowiązuje się przenieść na rzecz pożyczkobiorcy (np. przedsiębiorcy) określoną ilość pieniędzy. Ten ostatni zobowiązuje się do zwrotu tej samej ilości pieniędzy. W zamian za pożyczkę pożyczkobiorca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz funduszu odsetek, przybierających formę oprocentowania. W rezultacie fundusz pożyczkowy uzyskuje środki na prowadzenie działalności, a pożyczkobiorca uzyskuje środki finansowe na realizację zamierzonych celów.  Obok działalności pożyczkowej może prowadzić ona działania mające na celu rozwój przedsiębiorczości takie jak doradztwo czy szkolenia. Instytucje prowadzące fundusze pożyczkowe mogą mieć również charakter wyspecjalizowany. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Infrastruktura instytucji kultury, których działalność opiera się o wykorzystanie miejsc, wydarzeń i tradycji historycznych regionu lub możliwości kultury współczesnej** | Infrastruktura instytucji kultury tj. teatry, opery, operetki, filharmonie, instytucje filmowe, kina, muzea, biblioteki, domy kultury, galerie sztuki, zaplecze kulturalne i rozrywkowe (np. amfiteatry) a także miejsca martyrologii, pola bitewne. | Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz źródła rozproszone |
| **Infrastruktura rekreacyjno-balneologiczna** | Infrastruktura rekreacyjna z wykorzystaniem leczniczych właściwości wód podziemnych i borowin (balneologia - dziedzina [medycyny](http://pl.wikipedia.org/wiki/Medycyna) uzdrowiskowej zajmująca się badaniem właściwości leczniczych [wód podziemnych](http://pl.wikipedia.org/wiki/Wody_podziemne) i [borowin](http://pl.wikipedia.org/wiki/Borowina_%28torf%29) oraz zastosowaniem ich w lecznictwie, zwłaszcza terapii [chorób przewlekłych](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Choroba_przewlek%C5%82a&action=edit)). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Infrastruktura sportowo-rekreacyjna** | W ramach RPO WiM będzie dofinansowywana wielofunkcyjna infrastruktura sportowo - rekreacyjna z rozbudowaną częścią rekreacyjną tj. lodowiska, ośrodki jeździeckie, pola golfowe, korty tenisowe, wielofunkcyjne hale widowiskowe itp. (np. w przypadku parków wodnych- wyposażone w zjeżdżalnie, sztuczną rzekę, bicze wodne, gejzery, brodziki itp). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Infrastruktura turystyczna** | Infrastruktura, której podstawową funkcją jest obsługa ruchu turystycznego | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Infrastruktura okołoturystyczna (paraturystyczna)** | Infrastruktura która jest przeznaczona do innych potrzeb społeczno- gospodarczych, z których turyści korzystają jako jedna z grup użytkowników. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Infrastruktura turystyczna dla rekreacji i sportów zimowych** | Infrastruktura, tj. wyciąg narciarski, trasa zjazdowa, infrastruktura towarzysząca itp. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Inkubator przedsiębiorczości** | Forma zorganizowanego kompleksu gospodarczego, z obiektem – budynkiem lub kompleksem budynków – wspomagającego rozwój nowo powstałych firm. Wsparcie ze strony inkubatora obejmować może pomoc finansową (w tym niższe od rynkowych ceny wynajmu pomieszczeń), usługi z zakresu marketingu, obsługę prawną, organizacyjną, itp.. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Innowacje** | **Innowacja** – wprowadzenie na rynek nowego lub ulepszonego produktu bądź zastosowanie w produkcji nowego lub ulepszonego procesu, przy czym niniejszy produkt i proces są nowe przynajmniej z punktu widzenia wprowadzającego je przedsiębiorstwa.  **Innowacja techniczna** - obiektywne udoskonalenie właściwości produktu lub procesu bądź systemu dostaw w stosunku do produktów i procesów dotychczas istniejących.  **Modyfikacja (techniczna i estetyczna)** produktów lub procesów, nie wpływająca na osiągi, koszty, zużycie materiałów, energii i komponentów, nie jest innowacją techniczną.  **Wyrób technicznie nowy (technologicznie nowy)** – wyrób zmieniony pod względem estetycznym, nie stanowi innowacji.  **Rozwiązanie innowacyjne na poziomie regionu** – metoda produkcji lub w sektorze usług innowacja organizacyjna lub usługa stosowana w regionie nie dłużej niż 5 lat.  **Innowacja** **produktowa -** jest to wprowadzenie dobra lub usługi, która jest nowa bądź znacząco ulepszona. Obejmuje ona znaczące ulepszenia parametrów technicznych, komponentów i materiałów oraz funkcjonalności.  **Innowacja produktowa nie obejmuje:**   * zmian drugorzędnych, * rutynowych ulepszeń, * regularnych sezonowych zmian (takich jak dla linii odzieży). * przystosowywania dla pojedynczych klientów, które nie zawiera znacząco różnych cech w porównaniu do produktów wyprodukowanych dla innych klientów. * zmian, które nie zmieniają funkcji, sposobu użycia lub parametrów technicznych dobra albo usługi. * prostej odsprzedaży nowych dóbr i usługi nabytych od innych firm.   **Innowacja** **procesowa -** jest wprowadzaniem procesu nowego albo znacząco ulepszającego produkcję lub metodę dystrybucji. Obejmuje znaczące zmiany w technikach, wyposażeniu i oprogramowaniu.  **Innowacje procesowe nie zawierają:**   * zmian drugorzędnych, * wzrostu zdolności produkcyjnych albo usługowych uzyskanego dzięki dodaniu procesów produkcji albo systemów logistycznych, które są bardzo podobne do obecnie stosowanych.   **Innowacja** **organizacyjna -** jest wprowadzaniem nowej metody organizacji w biznesowych praktykach firmy, organizacji miejsca pracy albo relacjach zewnętrznych. | *OECD, Oslo Manual. Then Measurement of scientific and technological activities.* Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data, OECD/Eurostat, Paris 1997 r. |
|  | Innowacje organizacyjne nie obejmują:   * zmiany w praktykach biznesu, organizacji miejsca pracy albo zewnętrznych relacjach, które są oparte na metodach już stosowanych przez firmę, * zmian w strategii zarządzania, chyba, że towarzyszy im wprowadzenie nowej metody organizacyjnej, * połączenia i nabywania innych firm. |  |
| **Innowacyjność przedsiębiorstwa** | Zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Instrument elastyczności**  **(*cross-financing)*** | Zasada finansowania krzyżowego mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych, polegająca na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego, zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006. EFRR i EFS mogą finansować, w sposób komplementarny i z zastrzeżeniem pułapu 10% finansowania wspólnotowego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu, pod warunkiem że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Instytucje otoczenia biznesu**  ***(business support institutions)*** | Wszelkie podmioty, bez względu na ich formę prawną, które nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, prowadzące działalność gospodarczą  w rozumieniu prawa wspólnotowego, służącą tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorców oraz realizowania procesów innowacyjnych.  Działalność instytucji otoczenia biznesu, polega w szczególności na:  - doradztwie i szkoleniach, w tym w ramach ośrodków szkoleniowo – doradczych;  - pomocy w transferze i komercjalizacji nowych technologii w ramach centrów transferu technologii;  - pomocy w tworzeniu nowych przedsiębiorców w otoczeniu instytucji naukowych  i szkół wyższych w ramach pre-inkubatorów oraz akademickich inkubatorów przedsiębiorczości;  - pomocy dla nowo powstałych przedsiębiorców w ramach inkubatorów przedsiębiorczości i centrów technologicznych;  - tworzeniu skupisk przedsiębiorców w ramach parków technologicznych, stref biznesu, parków przemysłowych. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Instytucja zarządzająca** | Właściwy minister, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego lub, w przypadku regionalnego programu operacyjnego, zarząd województwa, odpowiedzialny za przygotowanie i realizację programu operacyjnego; | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| **Instytucja pośrednicząca** | Organ administracji publicznej lub inna jednostka sektora finansów publicznych, której została powierzona, w drodze porozumienia zawartego z instytucją zarządzającą, część zadań związanych z realizacją programu operacyjnego. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz.712, z późn. zm.).  Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006  z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z dnia 31.07.2006 r.) |
| **Instytucja wdrażająca/ Instytucja pośrednicząca II stopnia** | Podmiot publiczny lub prywatny, któremu na podstawie porozumienia lub umowy została powierzona, w ramach programu operacyjnego, realizacja zadań odnoszących się bezpośrednio do beneficjentów. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U.z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).  Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z dnia 31.07.2006 r.). |
| **Jednostki naukowe** | Prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:   1. podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych lub wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół, 2. placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, 3. jednostki badawczo-rozwojowe, 4. międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, 5. jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, 6. Polską Akademię Umiejętności, 7. inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a-f, posiadające osobowość prawną i siedzibę w Polsce. | Ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z 2004 r.) |
| **Kampania reklamowa** | Zespół działań [marketingowych](http://pl.wikipedia.org/wiki/Marketing), odbywających się w [mediach masowych](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Media_masowe&action=edit), mających na celu osiągnięcie zakładanego celu marketingowego reklamodawcy. Działania te skierowane są do wybranej [grupy celowej](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Grupa_celowa&action=edit). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Kategoria wydatków (interwencji)** | Zagadnienie tematyczne w ramach kategoryzacji interwencji Funduszy Strukturalnych, wchodzące w skład dziedziny działalności społeczno-gospodarczej. Dziedzina interwencji Funduszy Strukturalnych pomocna przy identyfikacji, badaniu i monitorowaniu działań. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Klaster** | Grupa podmiotów działających na rzecz rozwoju gospodarczego lub innowacyjności, wykonujących działalność gospodarczą na terenie województwa warmińsko – mazurskiego (koncentracja przestrzenna), konkurujących i współpracujących w tych samych lub pokrewnych branżach (koncentracja sektorowa) oraz powiązanych siecią formalnych i nieformalnych relacji.  W skład klastra wchodzi minimum 10 przedsiębiorców stanowiących co najmniej 80% podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra. Jednocześnie co najmniej 90% podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra działa na terenie województwa warmińsko – mazurskiego. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Know-how** | Nieopatentowane informacje praktyczne, wynikające z doświadczenia i badań, które są:   * niejawne, czyli nie są powszechnie znane lub łatwo dostępne, * istotne, czyli ważne i użyteczne z punktu widzenia wytwarzania produktów objętych umową oraz * zidentyfikowane, czyli opisane w wystarczająco zrozumiały sposób, aby można było sprawdzić, czy spełniają kryteria niejawności i istotności. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Kontrakt wojewódzki** | Porozumienie o dofinansowaniu programu operacyjnego środkami pochodzącymi z budżetu państwa, państwowych funduszy celowych lub ze źródeł zagranicznych, zawierane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego z zarządem województwa, na warunkach określonych przez Radę Ministrów. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| **Koszty bezpośrednie** | Koszty, które odnoszą się wprost do danego produktu. Są to:   * + koszty materiałów bezpośrednich,   + koszty paliw i energii,   + koszty płac bezpośrednich wraz z narzutami,   + inne koszty, związane z przygotowaniem niezbędnych narzędzi, koniecznością skorzystania z usług obcych itp. | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 45 z dnia 15.02.2007 r.) |
| **Koszty pośrednie** | Koszty, które nie mogą zostać bezpośrednio przyporządkowane do konkretnego produktu lub usługi. Do kategorii kosztów ogólnych należą m. in. opłaty czynszowe, koszty administracyjne, opłaty za energię, ogrzewanie. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Koszty ogółem** | Łączny koszt planowanych działań lub operacji, obejmujący zarówno koszty kwalifikowalne jak i niekwalifikowalne. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOSK)** | Program sporządzony w celu wypełnienia zobowiązań Polski, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. Określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Kształcenie formalne** | System kształcenia oparty na stałych pod względem czasu i treści nauki formach (klasy, stopnie, szkoły, programy i podręczniki), prowadzący od nauczania początkowego do uniwersytetu i włączający - obok kursów wykształcenia ogólnego - wiele programów specjalnych oraz instytucji stacjonarnego kształcenia technicznego i zawodowego | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Kształcenie incydentalne** | Trwający przez całe życie nie zorganizowany i niesystematyczny proces nabywania przez każdego człowieka wiadomości, sprawności, przekonań i postaw na podstawie codziennego doświadczenia oraz wpływów wychowawczych otoczenia; | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Kształcenie nieformalne** | Świadoma i zorganizowana działalność kształcąco - wychowująca prowadzona poza ustanowionym formalnym systemem szkolnym, umożliwiająca grupie uczestników osiągnięcie założonych celów kształcenia. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Kształcenie ustawiczne** | Kompleks procesów oświatowych: formalnych, nieformalnych i incydentalnych, które niezależnie od treści, poziomu i metod umożliwiają uzupełnianie wykształcenia w formach szkolnych, pozaszkolnych, dzięki czemu osoby dorosłe rozwijają swoje zdolności, wzbogacają wiedzę, udoskonalają kwalifikacje zawodowe lub zdobywają nowy zawód, zmieniają swoje postawy. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Kwalifikowalność wydatków** | Spełnienie przez wydatki poniesione w ramach programów operacyjnych kryteriów:   1. spójności z postanowieniami przyjętego programu operacyjnego, 2. określonych szczegółowo przez instytucję zarządzającą 3. dodatkowych, przewidzianych dla danego źródła finansowania, w przypadku programów finansowanych ze źródeł zagranicznych. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U.z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| **Lecznictwo otwarte** | Obejmuje jednostki ochrony zdrowia świadczące usługi medyczne z wyłączeniem stacjonarnych świadczeń całodziennych i całodobowych. (jednostki podstawowej opieki zdrowotnej, grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarskie, poradnie specjalistyczne, przyszpitalne poradnie specjalistyczne zabiegowe i niezabiegowe, ośrodki rehabilitacyjne ambulatoryjne lub przyszpitalne) | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Lecznictwo zamknięte** | Obejmuje jednostki ochrony zdrowia świadczące stacjonarne całodobowe usługi medyczne (szpitale, sanatoria) | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Liczba korzystających z usług on-line** | Ilość klientów, którzy zrealizowali usługę w całości, osiągnęli cel (np. po wcześniejszym złożeniu formularzy poprzez Internet odebrali dowód osobisty, odebrali pozwolenie na budowę itp.) | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Lider projektu** | Uprawniony do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, występujący w imieniu własnym oraz partnerów, reprezentujący wszystkie umawiające się strony porozumienia/umowy partnerskiej. Liderem przedsięwzięcia jest podmiot o odpowiednim potencjale umożliwiającym koordynację całego przedsięwzięcia. W ramach planowanego przedsięwzięcia realizowanego w formule partnerstwa sporządzane jest jedno studium wykonalności (opcjonalnie biznes plan) stanowiące jedno kompleksowe rozwiązanie dla projektu. Na etapie składania wniosku zarówno lider jak i partnerzy zobowiązani są do złożenia oświadczenia  o możliwości odzyskania podatku VAT.  W momencie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu lider projektu zobowiązany jest do złożenia zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu na kwotę nie mniejszą niż wysokość kwoty dofinansowania.  Niezależnie od wzajemnych zobowiązań partnerów, odpowiedzialnym za prawidłową realizację projektu, sprawozdawczość, rozliczenia finansowe, zachowanie trwałości projektu pozostaje lider, który umową partnerską został wskazany jako Beneficjent składający wniosek.  Lider projektu na podstawie wniosku o płatność otrzymuje środki w postaci refundacji/zaliczki na realizację projektu od Banku Gospodarstwa Krajowego i/lub Instytucji Zarządzającej (o ile dotyczy) na rachunek wyodrębniony na potrzeby realizacji projektu. Następnie zgodnie z harmonogramem i umową partnerską przekazuje środki na wyodrębnione konta partnerów, którzy realizują założone we wniosku etapy.  W przypadku wygenerowania dochodu w ramach projektu nie objętego pomocą publiczną, w części realizowanej przez jednego z partnerów przedsięwzięcia, lider projektu jest zobligowany do zwrotu środków w wysokości wygenerowanego dochodu.  W przypadku zlecania realizacji zadań i usług w ramach projektu dokonywanego przez wszystkich partnerów oraz lidera niniejsze zlecenie musi odbywać się zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.  Faktury w ramach realizacji projektu mogą być wystawiane zarówno na lidera jak i partnerów w projekcie; następnie partner rozlicza się z liderem (w sposób zbliżony jak lider z Instytucją Zarządzającą lub w inny sposób ustalony w umowie partnerskiej) a lider składa wniosek o płatność, w którym znajduje się zbiorcze rozliczenie wydatków kwalifikowanych poniesionych zarówno przez lidera jak i partnerów. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Lokalny Program Rewitalizacji** | Wieloletni program przyjęty i koordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł. |  |
| **Lokalny system monitoringu środowiska** | System regularnego gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania danych o środowisku, tzn. dostarczania informacji o jakości elementów środowiska, śledzenia zachodzących w nich zmian. Uzyskane dane mają posłużyć szerokiemu gronu odbiorców od społeczeństwa lokalnego, poprzez organy administracji krajowej, samorządowej po instytucje i agendy unijne. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Luka finansowa** | Część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód*. |
| **Mała architektura (obiekt małej architektury)** | Zespół niewielkich [obiektów budowlanych](http://pl.wikipedia.org/wiki/Obiekt_budowlany), wznoszonych w ramach zagospodarowania terenu. Mogą nimi być [obiekty](http://pl.wikipedia.org/wiki/Obiekt): ławki, śmietniki, ogrodzenie, latarnie. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Miejsca pracy brutto** | Miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektów (ekwiwalent pełnych etatów), | *„Dokument Roboczy nr 6 : Mierzenie wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie”*, Komisja Europejska sierpień 2006r. |
| **Miejsca pracy netto** | Utworzone miejsca pracy brutto z uwzględnieniem m.in. efektu dodatkowości, efektu przemieszczenia, zastąpienia oraz efektów pośrednich (mnożnikowych) | *„Dokument Roboczy nr 6 : Mierzenie wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie”*, Komisja Europejska sierpień 2006 r. |
| **Miejsca pracy w zakresie B+R**  **(etaty badawcze)** | Miejsca pracy w jednostce, które w ramach jej działalności statutowej bezpośrednio przyczyniały się do uzyskania efektów naukowych lub badawczo-rozwojowych (ekwiwalent pełnych etatów) | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca** | Należy przez to rozumieć przedsiębiorcę spełniającego warunki określone  w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem  w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu:  1. Małe i średnie przedsiębiorstwa, zwane dalej „MŚP”, definiuje się jako przedsiębiorstwa, które:  - zatrudniają mniej niż 250 pracowników, oraz  - jedno z dwojga:  - ich roczne obroty nie przekraczają 50 milionów EUR, lub  - ich roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR,  - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.  2. W przypadku, gdy niezbędne jest rozróżnienie między przedsiębiorstwami małymi i średnimi, „małe przedsiębiorstwo” definiuje się jako przedsiębiorstwo:  - które zatrudnia mniej niż 50 pracowników  - jedno z dwojga:  - jego roczne obroty nie przekraczają 10 milionów EUR, lub  - jego roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR,  - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.  3. W przypadku, gdy niezbędne jest wyróżnienie mikroprzedsiębiorstwa spośród innych MŚP, definiuje się je jako przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:  zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz   * osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczających równowartości w złotych  2 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 2 milionów euro. * odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu ( Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.) |
| **Model HERMIN** | Makroekonomiczny instrument modelowania wpływu Funduszy Strukturalnych, który kładzie nacisk na długofalowe bodźce wzrostu, jakie wynikają z wpływających środków WE, głównie poprzez inwestycje w kapitał ludzki (edukacja i systemy szkoleń) oraz poprawę warunków produkcji (infrastruktura), co przyczynia się do zwiększenia wydajności i konkurencyjności. Główne założenia tego modelu odnoszą się do pozytywnych efektów podażowych – jako rzeczywistych źródłach wzrostu poprawy wydajności i konkurencyjności gospodarki, których efekty ujawniają się w dłuższym horyzoncie czasowym. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Modernizacja** | Unowocześnienie środka trwałego (obiektu) mające na celu zwiększenie jego wartości użytkowej. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Modernizacja obiektu budowlanego** | Unowocześnienie, uwspółcześnienie [produktu](http://pl.wikipedia.org/wiki/Produkt_%28marketing%29), trwałe ulepszenie, unowocześnienie np. istniejącego [obiektu budowlanego](http://pl.wikipedia.org/wiki/Obiekt_budowlany) prowadzące do zwiększenia jego wartości użytkowej. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Modernizacja sprzętu** | Działania mające na celu poprawę parametrów technicznych istniejącego sprzętu. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Najlepsza dostępna technologia** | Najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, wykorzystywany jako podstawa ustalania granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji, lub jeżeli nie jest to praktycznie możliwe, ograniczenie emisji i wpływu na środowisko jako całość. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Nieruchomość** | Są to części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale związane z gruntem lub części takich budynków, jeśli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności. | Kodeks Cywilny (Dz.U.64.16.93 z dn. 23.04.1964 z późn. zm.) |
| **Nieruchomość niezabudowana** | Część powierzchni ziemskiej stanowiąca odrębny przedmiot własności (grunty), z wyłączeniem budynków, budowli, obiektów małej architektury oraz tymczasowych obiektów budowlanych. | Kodeks Cywilny (Dz.U.64.16.93 z dn. 23.04.1964 z późn. zm.) |
| **Nieruchomość zabudowana** | Część powierzchni ziemskiej stanowiąca odrębny przedmiot własności (grunty), wraz z budynkami, budowlami, obiektami małej architektury trwale związanymi z gruntem. | Kodeks Cywilny (Dz.U.64.16.93 z dn. 23.04.1964 z późn. zm.) |
| **Nieprawidłowość** | Wszelkie naruszenia przepisów prawa wspólnotowego lub krajowego wynikające z działania lub zaniedbania ze strony podmiotu zaangażowanego w realizację projektu, które spowodowało lub mogło spowodować szkodę w ogólnym budżecie Wspólnot lub w budżetach, które są zarządzane przez Wspólnoty, albo też powstałe w związku z nieuzasadnionym wydatkiem. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych** | Jednolity schemat podziału terytorialnego krajów Unii Europejskiej. NUTS jest pięciostopniową klasyfikacją hierarchiczną, w której wyróżnia się trzy poziomy regionalne (NUTS 1-3) oraz dwa poziomy lokalne (NUTS 4–5). Ze względów praktycznych nomenklatura NUTS oparta jest przede wszystkim na podziałach administracyjnych istniejących w krajach członkowskich. Klasyfikacja NUTS jest podstawą prowadzenia regionalnych rachunków ekonomicznych i statystyki regionalnej w wymiarze społeczno-gospodarczym. W Polsce od przystąpienia do UE funkcjonuje klasyfikacja NTS, w której do poziomu pierwszego zalicza się cały kraj, do poziomu NTS 2-16 nowych województw, do NTS 3-44 podregiony, do NTS 4-380 powiatów i miast na prawach powiat oraz do NTS 5 poziomu zakwalifikowano 2 489 gmin. | Uzupełnienie ZPORR 2004-2006 |
| **Notyfikacja** | Poinformowanie Komisji Europejskiej według uzgodnionej procedury o udzielanej pomocy. Notyfikacja ma na celu stwierdzenie czy udzielana pomoc nie narusza warunków konkurencji między przedsiębiorstwami na wolnym rynku europejskim. Notyfikacja umożliwia otrzymanie zgody na udzielenie pomocy publicznej dla przedsiębiorstw po spełnieniu określonych kryteriów. Notyfikacja jest dokonywana przez Instytucję Zarządzającą Programem w porozumieniu z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Nowa inwestycja** | Nowa inwestycja obejmuje:   1. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z:  * utworzeniem nowego przedsiębiorstwa, * rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, * dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub * zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie,  1. nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałoby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy. |  |
| **Nowa technologia** | Wiedza technologiczna w postaci wartości niematerialnych i prawnych, w szczególności wyniki badań naukowych i prac rozwojowych, która umożliwia wytwarzanie nowych lub udoskonalonych wyrobów lub usług i która nie jest stosowana na świecie dłużej niż 3 lata. | Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484 z 2005 r.) |
| **Nowe stałe miejsce pracy** | „Tworzenie nowych miejsc pracy oznacza wzrost netto liczby pracowników w danym przedsiębiorstwie w porównaniu ze średnią z poprzednich 12 miesięcy. Dlatego też od liczby miejsc pracy utworzonych w ciągu 12 miesięcy należy odjąć liczbę miejsc pracy zlikwidowanych w tym samym okresie (Definicja ta obowiązuje zarówno istniejące, jak i nowe zakłady). „Liczba pracowników” oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), czyli liczbę osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy w ciągu jednego roku, przy czym liczba osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy i wykonujących prace sezonowe stanowi ułamkowe części RJR. | Wytyczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013 (Dz. Urz. UE C54 z dnia 4 marca 2006 r.) |
| **Obiekt budowlany** | Należy przez to rozumieć:   1. budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi; 2. budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami; 3. obiekt małej architektury. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Obiekt małej architektury** | Należy przez to rozumieć niewielkie obiekty, a w szczególności:   1. kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury, 2. posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej, 3. użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki, | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Obiekt użyteczności publicznej** | Budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Obszar przestrzeni publicznej** | Obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Obszar zdegradowany (rewitalizowany)** | Obszar spełniający co najmniej trzy kryteria określone w art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L371 z 27.12.2006 str. 1), a także obszar poprzemysłowy, powojskowy, objęty programem rewitalizacji. | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L371 z 27.12.2006 r. |
| **Ocena oddziaływania na środowisko (OOŚ)** | Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami. Ocena wpływu na środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska. | Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) |
| **Odzysk odpadów** | Wszelkie działania, nie stwarzające zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska, polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części, lub prowadzące do odzyskania z odpadów substancji, materiałów lub energii i ich wykorzystania. | Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62, poz. 628) |
| **Park przemysłowy** | Park przemysłowy jest to zespół wyodrębnionych nieruchomości, utworzony na podstawie umowy cywilnoprawnej, której jedną ze stron jest jednostka samorządu terytorialnego, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom. Wsparcie może obejmować pomoc finansową, usługi z zakresu marketingu, obsługę prawną, organizacyjne itp. | Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41 poz. 363 z 2002 r. z późn. zm.) |
| **Park technologiczny** | Zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi w rozumieniu art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335) a przedsiębiorcami, na którym oferowane są przedsiębiorcom, wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych. | Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41 poz. 363 z 2002 r. z późn. zm.) |
| **Partnerstwo** | Włączenie w proces podejmowania decyzji i ich realizację odpowiednich szczebli władz wspólnotowych i krajowych, jak również instytucji i środowisk regionalnych oraz lokalnych najlepiej znających potrzeby i możliwości swego regionu. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Partnerstwo Publiczno-Prywatne** | Partnerstwo, w którym administracja (rządowa i samorządowa) oraz sektor prywatny realizują wspólne przedsięwzięcia infrastrukturalne, dzieląc się zarówno zyskiem jak i ryzykiem oraz odpowiedzialnością za podejmowaną działalność. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Partnerzy projektu** | Podmioty uprawnione do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, które na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu są związane umową cywilnoprawną/porozumieniem administracyjnym określającą zasady partnerstwa, w tym w szczególności wskazującą wiodącą rolę jednego z partnerów (tzw. lidera projektu). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Partnerzy społeczni i gospodarczy** | Reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników, samorządy zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz jednostki naukowe. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.)  Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.),  Ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z 2004 r. z późn. zm.) |
| **Placówka medyczna** | Szpital, przychodnia lub gabinet medyczny działające na podstawie obowiązujących przepisów prawa w ramach systemu opieki zdrowotnej. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Plan wykonawczy** | Ramowy dokument programowy, tworzony w przypadku, gdy cele rozwoju mogą być osiągnięte przez dwa lub więcej skoordynowane ze sobą programy operacyjne. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju ((Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| **Pomoc publiczna** | Środki publiczne przeznaczane na wspieranie podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w szczególności w formie: dotacji, ulg podatkowych, dokapitalizowania, pożyczek, kredytów oraz poręczeń lub gwarancji, na warunkach korzystniejszych od oferowanych na rynku. Pomoc jest udzielana ze środków podmiotów publicznych (art. jednostek samorządów terytorialnych) przez te podmioty lub za pośrednictwem innych podmiotów publicznych lub prywatnych wskazanych przez państwo. W rozumieniu art. 87-89 TWE pomoc publiczna stwarza przewagę ekonomiczną przedsiębiorstwa, która przy równych warunkach działalności gospodarczej nie byłaby możliwa do osiągnięcia. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Poziom zaawansowania serwisów internetowych** | Składa się z czteropoziomowej struktury:  Poziom 1 – **Informacja** – ogólnodostępny serwis informacyjny nt. usługi publicznej,  Poziom 2 – **Interakcja** – możliwość pobrania formularzy i aplikacji,  Poziom 3 – **Dwustronna interakcja** – procesowanie formularzy, obejmujące autoryzację,  Poziom 4 – **Transakcja** - obsługiwanie transakcji, podejmowanie decyzji on-line, dostarczenie usług oraz obsługa płatności. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Pozwolenie na budowę** | Decyzja administracyjna zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych lub wykonanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Prace przygotowawcze**  *(w rozumieniu prawa budowlanego)* | Pracami przygotowawczymi są:   1. wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie, 2. wykonanie niwelacji terenu, 3. zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów, 4. wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Prace restauratorskie** | Działania mające na celu wyeksponowanie wartości artystycznych i estetycznych zabytku, w tym, jeżeli istnieje taka potrzeba, uzupełnienie lub odtworzenie jego części, oraz dokumentowanie tych działań; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| **Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane** | Należy przez to rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Proces technologiczny** | Uporządkowany ilościowo i jakościowo zbiór czynności zmieniających [własności fizyczne](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=W%C5%82asno%C5%9Bci_fizyczne&action=edit&redlink=1) ([kształt](http://pl.wikipedia.org/wiki/Kszta%C5%82t), [wielkość](http://pl.wikipedia.org/wiki/Wielko%C5%9B%C4%87)), [formę występowania](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Forma_wyst%C4%99powania&action=edit&redlink=1) lub [własności chemiczne](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=W%C5%82asno%C5%9Bci_chemiczne&action=edit&redlink=1) określonej substancji (materiału). Proces technologiczny razem z czynnościami pomocniczymi (przemieszczanie materiału) stanowią [proces produkcyjny](http://pl.wikipedia.org/wiki/Proces_produkcyjny), w wyniku którego otrzymywany jest [produkt](http://pl.wikipedia.org/wiki/Produkt_%28marketing%29). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Produkt Krajowy Brutto (PKB)** | Miernik produkcji wytworzonej na obszarze danego kraju, który jest sumą wydatków gospodarstw domowych na zakup dóbr i usług konsumpcyjnych, wydatków sektora prywatnego na zakup dóbr i usług inwestycyjnych, wydatków państwa na zakup dóbr i usług oraz salda bilansu handlu zagranicznego. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Produkt regionalny** | Wyrób, z którym utożsamiają się mieszkańcy regionu. Produkt ten musi charakteryzować się tym, że jest wytwarzany w sposób niemasowy, przyjazny dla środowiska, z surowców lokalnych. Produkt regionalny staje się wizytówką regionu z uwagi na wykorzystanie jego specyficznego i niepowtarzalnego charakteru, a także wykorzystanie zaangażowania lokalnej społeczności w jego wykonaniu i tym samym rozwoju lokalnej przedsiębiorczości. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Produkt turystyczny** | Dostępny na rynku pakiet materialnych i niematerialnych składników, umożliwiających realizację celu wyjazdu turystycznego i pozwalający nabywcy na spełnianie różnych potrzeb i celów determinujących decyzję o tym wyjeździe. Produkt ten stanowią naturalne i stworzone przez człowieka dobra turystyczne, towary i usługi umożliwiające przybycie, pobyt i korzystanie z walorów turystycznych oraz atrakcyjne spędzanie czasu np. szlak turystyczny, impreza kulturalno- turystyczna, obiekt.  Główne składniki produktu turystycznego to:   1. atrakcje i środowisko miejsca docelowego, 2. infrastruktura i usługi miejsca docelowego, 3. dostępność miejsca docelowego, szybkość, wygoda i koszty dotarcia podróżnego, 4. wizerunki i postrzeganie miejsca docelowego, jako motywator decyzji zakupu, 5. cena płacona przez konsumenta, jako suma kosztów powyższych składników. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Projekt** | Przedsięwzięcie realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy o dofinansowanie, zawieranej między beneficjentem a instytucją zarządzającą, instytucją pośrednicząca albo instytucją wdrażającą; | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju ((Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| **Projekt generujący dochód** | Jakakolwiek operacja obejmująca inwestycję w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom ponoszonym bezpośrednio przez korzystających lub jakakolwiek operacja pociągająca za sobą sprzedaż gruntu lub budynków lub dzierżawę gruntu lub najem budynków, lub jakiekolwiek inne odpłatne świadczenie usług; | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013* |
| **Protest** | Pisemne wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 Ustawy zasadach prowadzenia polityki rozwoju. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| **Przebudowa** | Należy przez to rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Przyłącze kanalizacyjne** | Odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Przyłącze wodociągowe** | Odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Publiczne Punkty Dostępu do Internetu** | Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP) charakteryzują się następującymi cechami: - łatwa dostępność, - powszechność świadczenia usług („otwartość" dla wszystkich), - możliwość bezpłatnego lub po niezbyt wygórowanej cenie skorzystania z nowoczesnych Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Publiczny system ochrony zdrowia** | Zakłady opieki zdrowotnej, publiczne i niepubliczne, mające podpisana umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Recykling odpadów** | Taki odzysk, który polega na powtórnym przetwarzaniu substancji lub materiałów zawartych w odpadach w procesie produkcyjnym w celu uzyskania substancji lub materiału o przeznaczeniu pierwotnym lub o innym przeznaczeniu, w tym też recykling organiczny, z wyjątkiem odzysku energii | Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62, poz. 628) |
| **Remont** | Należy przez to rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Rewaloryzacja zabytków** | Rewaloryzacja polega przede wszystkim na poprawie wizualnych walorów zabytków, jak np. odnowienie fasad, pojedynczych elementów i detali, wprowadzenie stosownego oświetlenia podkreślającego walory estetyczne. W przypadku obszarów zabytkowych lub zespołu zabytków pojęcie to oznacza także uporządkowanie i harmonizację przestrzeni zabytkowej. W przypadku zabytków archeologicznych rewaloryzacja może polegać między innymi na porządkowaniu roślinności na stanowiskach o własnej formie krajobrazowej. Pojęcie rewaloryzacji może odnosić się także do wzmacniania innych wartości zabytków, np. informacyjnych. Wówczas pojęcie to może odnosić się w szczególności do stosownego oznakowania zabytków, ustawiania tablic informacyjnych. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Rewitalizacja** | Kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne. |  |
| **RLM** | 1 RLM (równoważna liczba mieszkańców) oznacza ładunek organiczny ulegający biodegradacji, wyrażony pięciodobowym biochemicznym zapotrzebowaniem tlenu (BZT5), w ilości 60 g tlenu na dzień. | Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z dnia 11 października 2001 r.) |
| **Roboty budowlane** | Należy przez to rozumieć budowę a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| **Różnorodność biologiczna** | Zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami, oraz zróżnicowanie ekosystemów. | Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 Nr 92, poz. 880 z 2004 r.) |
| **Sieć TEN-T [Trans European-Networks – Transport]** | Sieć infrastruktury transportowej obejmujące połączenia transportowe w ramach Unii Europejskiej. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Społeczeństwo informacyjne** | System społeczeństwa charakterystyczny dla krajów o wysokim stopniu rozwoju technologicznego, gdzie zarządzanie informacją, jej jakość, szybkość przepływu są zasadniczymi czynnikami konkurencyjności zarówno w przemyśle, jak i w usługach, a stopień rozwoju wymaga stosowania nowych technik gromadzenia, przetwarzania, przekazywania i użytkowania informacji. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Strategie i plany promocji** | Dokumenty, w których określone zostaną m.in. produkty markowe, rynki promocji, narzędzia i techniki promocyjne, w tym, np. wizualizacja marki (logo, hasła reklamowe, projekty materiałów promocyjnych tj. foldery, ulotki, katalogi, mapy, tablice informacyjne), analiza pozycji konkurencyjnej obszaru oraz harmonogram wdrażania działań promocyjnych. |  |
| **Strefa przedsiębiorczości** | Wyodrębniony zespół nieruchomości, na którym jednostka samorządu terytorialnego stwarza możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom poprzez przygotowanie obszarów produkcyjnych oraz strefy nowoczesnych usług i produkcji – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje. | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013 |
| **Studium wykonalności** | Studium przeprowadzone w fazie przygotowania projektu, weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom przewidywanych beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej, a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **System realizacji** | Zasady i procedury obowiązuje instytucje uczestniczące w realizacji strategii rozwoju kraju, strategii sektorowych, planów wykonawczych, programów operacyjnych obejmujące zarządzanie, sprawozdawczość, kontrolę i ocenę oraz sposób koordynacji działań tych instytucji. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| **System informacji turystycznej** | Zespół działań polegający na zapewnieniu konsumentom i organizatorom usług turystycznych łatwego i pełnego dostępu do informacji turystycznej, czyli uporządkowanego zbioru danych w dowolnym miejscu lub czasie. Szkielet systemu tworzą: centra i punkty informacji turystycznej tworzące zintegrowaną sieć; Internetowy System Informacji Turystycznej (Narodowy Portal Turystyczny) oraz regionalne i lokalne serwisy turystyczne; system znakowania dróg znakami turystycznymi informującymi o atrakcjach i szlakach turystycznych. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **System rezerwacji** **turystycznej** | Szereg narzędzi składających się na usługę i funkcjonalność, która polega na prezentacji, porównywaniu i pośrednictwie sprzedaży ofert i produktów turystycznych pochodzących od zewnętrznych dostawców, np. system rezerwacji noclegów. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Szkolenia** | Pozaszkolne zajęcia edukacyjne mające na celu uzyskanie lub uzupełnienie umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych, w tym umiejętności poszukiwania pracy. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Szkoła wyższa** | Jednostka działająca na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. | Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.) |
| **Szlak turystyczny** | Trasa wycieczkowa oznaczona specjalnymi symbolami wyznaczającymi jej przebieg i ułatwiającymi odnalezienie właściwej drogi. Większość szlaków w Polsce ma oznakowanie zgodne z instrukcją znakowania szlaków PTTK.  Znakowanym szlakom może towarzyszyć odpowiednia infrastruktura turystyczna: tablice z opisem szlaku, miejsca odpoczynku i ochrony przed złymi warunkami atmosferycznymi, sztuczne ułatwienia. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Ścieżka rowerowa** | Droga dla rowerów wydzielona z chodnika, z jezdni lub samodzielna ścieżka w pasie drogowym, oznacza drogę przeznaczoną dla kierujących rowerami jednośladowymi, którzy są obowiązani do korzystania z tej drogi, oznaczona odpowiednimi znakami drogowymi. | Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 108, poz. 908 z 2005 r. z późn. zm.) |
| **Średnioroczne zatrudnienie** | średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Środki trwałe** | Zaliczane do rzeczowych aktywów trwałych. To składniki aktywów o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż jeden rok, kompletne i zdatne do użytku w momencie ich przyjęcia do eksploatacji, przeznaczone na własne potrzeby jednostki lub oddane do używania innym jednostkom na podstawie najmu, dzierżawy lub innej umowy o podobnym charakterze. Środkami trwałymi są w szczególności:   1. nieruchomości, np. budynki, grunty, lokale spółdzielcze będące odrębną własnością, własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego, 2. maszyny i urządzenia, 3. środki transportu, 4. inwentarz żywy. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Środek trwały na stałe zainstalowany w projekcie** | Środek trwały, którego użycie do innych zadań niż te założone w projekcie grozi niezrealizowaniem celu projektu; | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, |
| **Świadczenie zdrowotne** | Świadczeniem zdrowotnym są działania służące zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz inne działania medyczne wynikające z procesu leczenia lub przepisów odrębnych regulujących zasady ich wykonywania, w szczególności związane z:   1. badaniem i poradą lekarską, 2. leczeniem, 3. badaniem i terapią psychologiczną, 4. rehabilitacją leczniczą, 5. opieką nad kobietą ciężarną i jej płodem, porodem, połogiem oraz nad noworodkiem, 6. opieką nad zdrowym dzieckiem, 7. badaniem diagnostycznym, w tym z analityką medyczną, 8. pielęgnacją chorych, 9. pielęgnacją niepełnosprawnych i opieką nad nimi, 10. opieką paliatywno-hospicyjną, 11. orzekaniem i opiniowaniem o stanie zdrowia, 12. zapobieganiem powstawaniu urazów i chorób poprzez działania profilaktyczne oraz szczepienia ochronne, 13. czynnościami technicznymi z zakresu protetyki i ortodoncji, 14. czynnościami z zakresu zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. | Ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z dnia 14 października 1991 r. z późn. zm.) |
| **Technopolia** | Skupiska instytutów badawczych, szkół wyższych i przedsiębiorstw, stosujących zaawansowane technologie. Mniejsze technopolie zwane są biegunami technopolii i parkami naukowymi. Technopolie lokalizowane są na obszarach starych okręgów przemysłowych (zmiana technologii produkcji, modernizacja i dostosowanie do potrzeb rynku) lub na terenach, gdzie do tej pory nie był zlokalizowany żaden przemysł. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Transfer technologii** | Celowe i ukierunkowane przekazywanie wiedzy do procesu technologicznego (produkcyjnego) celem udanego urynkowienia powstałego produktu i/lub postępowania. | *Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego* przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/336/04 z dnia 31 sierpnia 2004 r. |
| **Uczelnia niepubliczna** | Uczelnia utworzona przez osobę fizyczną albo osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową jednostką prawną | Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.) |
| **Uczelnia publiczna** | Uczelnia utworzona przez państwo reprezentowane przez właściwy organ władzy lub administracji publicznej | Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.) |
| **Umowa o dofinansowanie** | Umowa zawarta z beneficjentem, na podstawie której, beneficjent realizuje projekt współfinansowany w ramach PO/RPO; | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013* |
| **Usługa publiczna zrealizowana** | Oznacza uruchomienie usługi poprzez obsługiwanie transakcji, podejmowanie decyzji  on-line, dostarczenie usług oraz obsługę płatności. |  |
| **Usługi doradcze** | Udzielanie porad ułatwiających wybór zawodu, zmianę kwalifikacji, podwyższenie kwalifikacji, podjęcie lub zmianę zatrudnienia oraz podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej, w których wykorzystywane są standaryzowane metody dotyczące w szczególności badania zainteresowań i uzdolnień zawodowych lub analizy potrzeb przedsiębiorcy. Zasady realizacji usług doradczych powinny wynikać również z właściwych regulacji krajowych dotyczących kwestii zatrudnienia oraz wspierania sektora MŚP. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wartości niematerialne i prawne** | Wartości niematerialne i prawne to nabyte nadające się do gospodarczego wykorzystania w dniu przyjęcia do używania:   * spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego; * spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego; * prawo do domu jednorodzinnego w spółdzielni mieszkaniowej; * autorskie lub pokrewne prawa majątkowe; * licencje; * prawa do: wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych, wzorów zdobniczych; * wartość stanowiąca równowartość uzyskanych informacji związanych z wiedzą w dziedzinie przemysłowej, handlowej, naukowej lub organizacyjnej (know-how), o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok, wykorzystywane przez jednostkę na potrzeby związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą albo oddane przez niego do używania na podstawie umowy licencyjnej (sublicencji), umowy najmu, dzierżawy lub umowy leasingu. | Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. Nr 54 poz. 654 z 2000 r. z późn. zm.) |
| **Wkład niepieniężny** | Wkład wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta publicznego lub prywatnego w postaci dóbr lub usług, za które nie dokonano płatności z zastrzeżeniem art. 11 ust. 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1081/2006 | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*. |
| **Wniosek o płatność** | Wniosek o refundację wydatków/o rozliczenie projektu składany w celu refundacji/rozliczenia wydatków faktycznie poniesionych, potwierdzonych za pomocą faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej i poświadczonych przez Instytucję Płatniczą. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wskaźniki** | Miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (w szczególności ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wniosek/aplikacja** | Standardowy formularz składany przez beneficjenta w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje: informacje o instytucji zgłaszającej wniosek, informacje na temat projektu, charakterystykę działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki, wymagane dokumenty w formie załączników. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wskaźniki bazowe** | Wskaźniki opisujące sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze realizacji projektu, mierzone przed rozpoczęciem oraz w trakcie jego wdrażania, w celu oszacowania zachodzących zmian, nie wynikających jednakże z realizacji inwestycji. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wskaźniki produktu** | Wskaźniki odnoszące się do działalności. Liczone są w jednostkach materialnych lub monetarnych (np. długość zbudowanej drogi, ilość firm, które uzyskały pomoc). | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wskaźniki programu** | Wskaźniki ustalone przed, lub we wczesnej fazie wdrażania projektu, w celu monitorowania wdrażania programu oraz oceny jego wykonania w odniesieniu do wcześniejszych celów. Do wskaźników tych zaliczamy wskaźniki wkładu, wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu oraz wskaźniki oddziaływania. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wskaźniki wpływu, oddziaływania** | Wskaźniki odnoszące się do skutków danego programu wykraczających poza natychmiastowe efekty dla beneficjentów (np. wpływ projektu na sytuację społeczno-gospodarczą w pewnym okresie od zakończenia jego realizacji). Oddziaływanie szczegółowe to te efekty, które pojawią się po pewnym okresie czasu, niemniej jednak są bezpośrednio powiązane z podjętym działaniem. Oddziaływanie globalne obejmuje efekty długookresowe dotyczące szerszej populacji. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wskaźniki rezultatu** | Wskaźniki odpowiadające bezpośrednim z natychmiastowych efektów wynikających z programu. Dostarczają one informacji o zmianach np. zachowania, pojemności lub wykonania, dotyczących beneficjentów. Takie wskaźniki mogą przybierać formę wskaźników materialnych (skrócenie czasu podróży, liczba skutecznie przeszkolonych, liczba wypadków | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wydatek kwalifikowalny** | Wydatek poniesiony przez beneficjenta w związku z realizacją projektu w ramach PO/RPO, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Wytycznych, który kwalifikuje się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację PO/RPO w trybie określonym w umowie o dofinansowanie projektu; | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013* |
| **Wydatek niekwalifikowalny** | Wydatek niekwalifikujący się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację PO/RPO. | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013* |
| **Wykluczenie cyfrowe** | Podział społeczeństwa na osoby z dostępem do sieci internetowej i nowoczesnych form komunikacji, oraz na osoby bez takich możliwości. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Wyłączenie blokowe (wyłączenie grupowe)** | Należy przez to rozumieć pomoc publiczną, inną niż pomoc de minimis, której nie dotyczy obowiązek notyfikacji; | *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013* |
| **Wysokie technologie** | Wysoka technika (high technology, high-tech) to dziedziny wytwarzania i wyroby odznaczające się wysoką naukochłonnością, tzw. wysokim poziomem aktywności B+R (R&D intensity). Dziedziny wysokiej techniki charakteryzują się przede wszystkim:– wysokim poziomem innowacyjności, krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów i szybką dyfuzją innowacji technologicznych,– wzrastającym zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych,– dużymi nakładami kapitałowymi, wysokim ryzykiem inwestycyjnym i szybkim „starzeniem się” inwestycji,– ścisłą współpracą naukowo-techniczną, w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi (instytutami naukowymi, wyższymi uczelniami itp.),– wzmagającą się konkurencją w handlu międzynarodowym. | *na podstawie źródeł rozproszonych* |
| **Zabytek** | Nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| **Zabytek archeologiczny** | Zabytek nieruchomy, będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| **Zabytek architektury** | Zabytek świecki (zespół miejski, fortyfikacja, mury obronne, ratusz, kamienica, chata), rezydencja (zamek, pałac, dwór), zabytek techniki (zabytkowa fabryka, wiatrak, młyn), zabytek sakralny (obiekt katolicki, inny obiekt chrześcijański, obiekt innego wyznania), obiekt małej architektury (pomnik), inny zabytek. |  |
| **Zabytek nieruchomy** | Nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, o których mowa w pkt 1; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| **Zabytek ruchomy** | Rzecz ruchoma, jej część lub zespół rzeczy ruchomych, o których mowa w pkt 1; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| **Zakład opieki zdrowotnej (ZOZ)** | Jest wyodrębnionym organizacyjnie zespołem osób i środków majątkowych utworzonym i utrzymywanym w celu udzielania świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia. Zakładem opieki zdrowotnej jest:  1) szpital, zakład opiekuńczo-leczniczy, zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, sanatorium, prewentorium, hospicjum stacjonarne, inny niewymieniony z nazwy zakład przeznaczony dla osób, których stan zdrowia wymaga udzielania całodobowych lub całodziennych świadczeń zdrowotnych w odpowiednio urządzonym, stałym pomieszczeniu,  2) przychodnia, ośrodek zdrowia, poradnia, ambulatorium,  3) pogotowie ratunkowe,  4) medyczne laboratorium diagnostyczne,  5) pracownia protetyki stomatologicznej i ortodoncji,  6) zakład rehabilitacji leczniczej,  7) żłobek,  8) ambulatorium lub ambulatorium z izbą chorych jednostki wojskowej, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz jednostki organizacyjnej Służby Więziennej,  9) stacja sanitarno-epidemiologiczna,  10) wojskowy ośrodek medycyny prewencyjnej,  11) jednostka organizacyjna publicznej służby krwi,  12) inny zakład spełniający warunki określone w ustawie. | Ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z dnia 14 października 1991 r. z późn. zm.) |
| **Zamówienia publiczne** | Umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane. | Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177, z 2004 r. z późn. zm.) |
| **Zatrudnienie netto** | Zatrudnienie netto odnosi się do tzw. "rocznych jednostek pracujących" czyli osób zatrudnionych na pełnym etacie w ciągu jednego roku , przy czym liczba osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze i praca sezonowa stanowią ułamkowe części w stosunku do osób zatrudnionych na pełnym etacie | Rozporządzenie Komisji (WE) NR 2204/2002 z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia |
| **Zbiorowe zaopatrzenie w wodę** | Działalność polegająca na ujmowaniu, uzdatnianiu i dostarczaniu wody prowadzona przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. | Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72 poz. 747 z dnia 13 lipca 2001 z późn. zm.) |

# 

# ZAŁĄCZNIKI

1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 6.1.1 Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi

**KRYTERIA FORMALNE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria** | **TAK** | **NIE** | **N/D** |
| 1. | Kompletność wniosku |  |  | ---------------- |
| 2. | Kompletność załączników |  |  | ---------------- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny  z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej |  |  | ----------------- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) |  |  |  |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) |  |  |  |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) |  |  |  |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie |  |  | -------------------- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.)  (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) |  |  |  |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie |  |  | ------------------- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. |  |  | ------------------- |
|  |  |  |  |  |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **N/D** | **Opis** |
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu |  |  | **------** | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej.  Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu,  a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) |  |  |  | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty  o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne.  Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3**.** | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie  (w zależności od typu projektu) |  |  | **------** | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna |  |  | **------** | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe  i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych |  |  | **------** | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |
| 6. | Projekt jest zgodny  z horyzontalnymi politykami wspólnoty,  w tym w szczególności z politykami  w zakresie: |  |  | **------** | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| * równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji |  |  |  |
| * zrównoważonego rozwoju |  |  |  |
| * konkurencji oraz zamówień publicznych |  |  |  |
| * społeczeństwa informacyjnego |  |  |  |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej |  |  |  | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność  z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu  z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku |  |  | **------** | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku  i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** | **Skala punktowa** | **Waga** | **Max. liczba punktów** | **Przyznana punktacja** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Eliminacja lub ograniczenie ilości odpadów kierowanych do składowania. | Ograniczenie ilości odpadów kierowanych na składowisko. | 4 p. – 50,001 tys. Mg i powyżej  3 p. – 30,001-50 tys. Mg  2 p. – 20,001-30 tys. Mg  1 p. – 10,001-20 tys. Mg  0 p. - do 10 tys. Mg | 4 | 16 |  |
|  | Zapewnienie poziomów odzysku i recyklingu odpadów. | Osiągnięcie lub przekroczenie poziomów odzysku i recyklingu odpadów, zgodnie z WPGO [% dla roku 2010] łącznie dla odpadów biodegradowalnych i odpadów opakowaniowych | 4 p. – przekroczenie o 10%  2 p. - osiągnięcie  0 p. - nie osiągniecie | 3 | 12 |  |
|  | Rekultywacja składowisk (wg definicji przyjętej w ustawie o odpadach) w ramach systemu gospodarki odpadami w RGO. | Wartość wskaźnika w ha.  Przywrócenie naturalnego ukształtowania terenu i/lub osiągnięcia przez glebę lub ziemię zawartości substancji zgodnych z wymaganymi standardami. | 4 p. – 10 ha i powyżej  3 p. – 5-9,99 ha  2 p. – 2-4,9 ha  1 p. – 1-1,99 ha  0 p. – poniżej 0,99 ha | 2 | 8 |  |
|  | Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych. | Wartość wskaźnika w zł/Mg/a. Całkowite nakłady inwestycyjne niezbędne do realizacji projektu. | Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:  (x/y)\*4 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. | 2 | 8 |  |
|  | Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji:   1. własność gruntów, 2. stan prawny beneficjenta 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów 2. stan prawny beneficjenta, 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań1), 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów   1 p. – uregulowana w 100% dla całego projektu   1. stan prawny   1 p. – uregulowany   1. powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt   1 p. – jest powołany Pełnomocnik i Jednostka   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39%   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39% | 1. 2 2. 2 3. 1 4. 3 5. 2 | 25 |  |
|  |  |  |  |  | **69** | **Suma** |

1. Nie dotyczy zadań realizowanych według systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę. W przypadku zadań realizowanych wg systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę – warunkiem oceny będzie uzyskanie pozwolenia na budowę w ramach kontraktu dla zadań wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – projekt będzie mógł uzyskać decyzję o dofinansowaniu przez rozpoczęciem prac – konieczne będzie udokumentowanie wystąpienia o uzyskanie pozwolenia (4 pkt.).

**KRYTERIA STRATEGICZNE**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria ogólne**  **[cel strategiczny]** | **Opis kryterium** | **Skala punktowa** | **Waga** | **Maks. liczba przyzn. punktów** | **Przyznane punkty** | **Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:** |
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’ | 1-4 | 2 | 8 |  | * wzrost konkurencyjności firm * wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) * stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych * wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej  w regionie żywności wysokiej jakości * wzrost potencjału turystycznego * wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa * wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu * tworzenie społeczeństwa informacyjnego * wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)   …………………………………………………………….…. |
| 2. | Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’ | 1-4 | 1 | 4 |  | * dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy * wzrost różnorodności i dostępu do edukacji * rozwój społeczeństwa obywatelskiego * wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych * wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu * wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej * poprawa jakości i ochrona środowiska * wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy  i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)   ……………………………………………………………….. |
| 3. | Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’. | 1-4 | 2 | 8 |  | * zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej  (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności * dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu * wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) * wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)   ……………………………………………………………….. |
| **Maksymalna liczba przyznanych punktów** | | | | | **20** |  |  |

1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 6.1.2 Gospodarka wodno-ściekowa

**KRYTERIA FORMALNE**

Ocena formalna dokonywana będzie zgodnie z kryteriami opisanymi w załączniku nr 1.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE**

Ocena merytoryczna zerojedynkowa dokonywana będzie zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** | **Skala punktowa** | **Waga** | **Max. liczba punktów** | **Przyznana punktacja** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wielkość aglomeracji w RLM. | Wielkość aglomeracji, w której realizowane jest przedsięwzięcie, wyrażona w RLM, zgodnie z rozporządzeniem wojewody ws. sposobu wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji. | 3p. – 10 001-15 000 RLM  2 p. – 5 001-10 000 RLM  1 p. – 2 000-5 000 RLM | 4 | 12 |  |
|  | Przyrost RLM. | Zakres realizowanego przedsięwzięcia wyrażony w RLM. | 4 p. – 2 001 RLM i powyżej  3 p. – 1 501-2 000 RLM  2 p. – 1 001-1 500 RLM  1 p. – 501-1 000 RLM  0 p. – 500 RLM | 3 | 12 |  |
|  | Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991r. w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. | Zakres rzeczowy projektu powinien zapewnić wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991r. w sprawie oczyszczania. ścieków komunalnych. | 3 p. – jeżeli aglomeracja wyposażona jest w system kanalizacji zbiorczej poniżej 35%  2 p. – jeżeli aglomeracja wyposażona jest w system kanalizacji zbiorczej w 36% - 50%  1 p. - jeżeli aglomeracja wyposażona jest w system kanalizacji zbiorczej w 51-85%  0 p. - jeżeli aglomeracja wyposażona jest w system kanalizacji zbiorczej powyżej 85% | 2 | 6 |  |
|  | Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych. | Wartość wskaźnika w zł/m3/d. Całkowite nakłady inwestycyjne niezbędne do realizacji projektu. | Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:  (x/y)\*4 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. | 2 | 8 |  |
|  | Wskaźnik kosztu inwestycyjnego na 1 kg usuniętego ładunku BZT5 | Wartość wskaźnika w zł/kg/d. Całkowite nakłady inwestycyjne niezbędne do osiągnięcia efektu ekologicznego. | Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:  (x/y)\*4 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. | 2 | 8 |  |
|  | Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji:   1. własność gruntów, 2. stan prawny beneficjenta 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów 2. stan prawny beneficjenta, 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań1), 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów   1 p. – uregulowana 100% dla całego projektu   1. stan prawny   1 p. – uregulowany   1. powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt   1 p. – jest powołany Pełnomocnik i Jednostka   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39%   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39% | 1. 2 2. 2 3. 1 4. 3 5. 2 | 25 |  |
|  |  |  |  |  | **71** | **Suma** |

1. Nie dotyczy zadań realizowanych według systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę. W przypadku zadań realizowanych wg systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę – warunkiem oceny będzie uzyskanie pozwolenia na budowę w ramach kontraktu dla zadań wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – projekt będzie mógł uzyskać decyzję o dofinansowaniu przez rozpoczęciem prac – konieczne będzie udokumentowanie wystąpienia o uzyskanie pozwolenia (4 pkt.).

**KRYTERIA STRATEGICZNE**

Ocena strategiczna dokonywana będzie zgodnie z kryteriami opisanymi w załączniku nr 1.

1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 6.1.3 System odbioru nieczystości z łodzi na jeziorach

**KRYTERIA FORMALNE**

Ocena formalna dokonywana będzie zgodnie z kryteriami opisanymi w załączniku nr 1.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE**

Ocena merytoryczna zerojedynkowa dokonywana będzie zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** | **Skala punktowa** | **Waga** | **Max. liczba punktów** | **Przyznana punktacja** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Eliminacja lub ograniczenie ilości odpadów. | Ograniczenie ilości odpadów kierowanych na składowisko. | 4 p. – powyżej 12,01 Mg/rok  3 p. – 8,01 – 12,00 Mg/rok  2 p. – 4,01 – 8,00 Mg/rok  1 p. – 2,01 – 4,00 Mg/rok  0 p. – do 2 Mg/rok | 4 | 16 |  |
|  | Eliminacja lub ograniczenie ilości ścieków. | Ograniczenie ilości ścieków wprowadzanych do środowiska. | 4 p. – powyżej 120,01 m3/rok  3 p. – 80,01 – 120,00 m3/rok  2 p. – 40,01 – 80,00 m3/rok  1 p. – 10,01 – 40,00 m3/rok  0 p. – do 10 m3/rok | 4 | 16 |  |
|  | Wpływ na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludzi i środowiska. | Ilość osób objętych działaniem w skali roku | 4 p. – powyżej 10 001  3 p. – 5 001 – 10 000  2 p. – 1 001 – 5 000  1 p. – 200 -1 000  0 p. – do 199 | 3 | 12 |  |
|  | Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych. | Wartość wskaźnika w zł/łódź/rok. Całkowite nakłady inwestycyjne niezbędne do realizacji projektu. | 1 p. – poniżej 700 zł/łódź/rok  0 p. – powyżej 700 zł/łódź/rok | 2 | 2 |  |
|  | Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji:   1. własność gruntów, 2. stan prawny beneficjenta 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów 2. stan prawny beneficjenta, 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań1), 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów   1 p. – uregulowana w 100% dla całego projektu   1. stan prawny   1 p. – uregulowany   1. powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt   1 p. – jest powołany Pełnomocnik i Jednostka   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39%   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39% | 1. 2 2. 2 3. 1 4. 3 5. 2 | 25 |  |
|  |  |  |  |  | 71 | SUMA |

1. Nie dotyczy zadań realizowanych według systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę. W przypadku zadań realizowanych wg systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę – warunkiem oceny będzie uzyskanie pozwolenia na budowę w ramach kontraktu dla zadań wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – projekt będzie mógł uzyskać decyzję o dofinansowaniu przez rozpoczęciem prac – konieczne będzie udokumentowanie wystąpienia o uzyskanie pozwolenia (4 pkt.).

**KRYTERIA STRATEGICZNE**

Ocena strategiczna dokonywana będzie zgodnie z kryteriami opisanymi w załączniku nr 1.

1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 6.2.1. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii

**KRYTERIA FORMALNE**

Ocena formalna dokonywana będzie zgodnie z kryteriami opisanymi w załączniku nr 1.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE**

Ocena merytoryczna zerojedynkowa dokonywana będzie zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** | **Skala punktowa** | **Waga** | **Max. liczba punktów** | **Przyznana punktacja** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wskaźnik wykorzystania energii odnawialnej | Wartość wskaźnika w %.  Ilość energii pozyskanej z OZE w wyniku budowy / modernizacji do zapotrzebowania na ciepło po budowie / modernizacji. | po 1 pkt – za każde 25 punktów procentowych | 4 | 16 |  |
|  | Uniknięte emisje zanieczyszczeń CO2 | Wartość wskaźnika w kg/rok.  Różnica między emisją CO2 ze źródła konwencjonalnego i systemu powstałego w wyniku realizacji projektu.  W przypadku gdy projekt nie polega na zamianie źródła porównawczo stosuje się konwencjonalne źródło tej samej mocy opalane brykietem węgla kamiennego. | Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:  (y/x)\*4 pkt., gdzie „x” – to najwyższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. | 3 | 12 |  |
|  | Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych. | Wartość wskaźnika w zł/MW. Całkowite nakłady inwestycyjne niezbędne do realizacji projektu. | Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:  (x/y)\*4 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. | 2 | 8 |  |
| 4 | Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji:   1. własność gruntów, 2. stan prawny beneficjenta 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów 2. stan prawny beneficjenta, 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań1), 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów   1 p. - uregulowana 100% dla całego projektu   1. stan prawny   1 p. – uregulowany   1. powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt   1 p. – jest powołany Pełnomocnik i Jednostka   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39%   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39% | * 1. 2   2. 2   3. 1   4. 3   5. 2 | 25 |  |
|  |  |  |  |  | **61** | **Suma** |

1. Nie dotyczy zadań realizowanych według systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę. W przypadku zadań realizowanych wg systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę – warunkiem oceny będzie uzyskanie pozwolenia na budowę w ramach kontraktu dla zadań wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – projekt będzie mógł uzyskać decyzję o dofinansowaniu przez rozpoczęciem prac – konieczne będzie udokumentowanie wystąpienia o uzyskanie pozwolenia (4 pkt.).

**KRYTERIA STRATEGICZNE**

Ocena strategiczna dokonywana będzie zgodnie z kryteriami opisanymi w załączniku nr 1.

1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 6.2.2. Bezpieczeństwo ekologiczne

**KRYTERIA FORMALNE**

Ocena formalna dokonywana będzie zgodnie z kryteriami opisanymi w załączniku nr 1.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE**

Ocena merytoryczna zerojedynkowa dokonywana będzie zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** | **Skala punktowa** | **Waga** | **Max. liczba punktów** | **Przyznana punktacja** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Kryteria dla projektów przeciwpowodziowych*  *zadanie 1. budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych*  *zadanie 2. regulacja cieków wodnych,*  *zadanie 3. modernizacja i budowa małych zbiorników retencyjnych* | | | | | | |
|  | Ilość mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego. | Kryterium określa ilość mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego (liczba osób). | 4 p. - powyżej 100 000 osób  3 p. - 50 001-100 000 osób  2 p. - 25 001-50 000 osób  1 p. - 10 000-25 000 osób  0 p. – do 9 999 osób | 4 | 16 |  |
|  | Powierzchnia obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego. | Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha. | 4 p. – powyżej 10 000 ha  3 p. – 5 001 – 10 000 ha  2 p. – 1 001 – 5 000 ha  1 p. - 200 -1 000 ha  0 p. – do 199 ha | 3 | 12 |  |
|  | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji:   1. własność gruntów, 2. stan prawny beneficjenta 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów 2. stan prawny beneficjenta, 3. przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, 4. wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań1), 5. wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | 1. własność gruntów   1 p. – uregulowana 100% dla całego projektu   1. stan prawny   1 p. – uregulowany   1. powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt   1 p. – jest powołany Pełnomocnik i Jednostka   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39%   1. 4 p. – 86 – 100%   3 p. – 71 – 85%  2 p. – 56 – 70%  1 p. – 40 - 55%  0 p. – do 39% | 1. 2 2. 2 3. 1 4. 3 5. 2 | 25 |  |
|  |  |  |  |  | **53** | **Suma** |
| *Kryteria dla projektów z zakresu monitoringu*  *zadanie 4. tworzenie i rozbudowywanie systemów lokalnego monitoringu środowiskowego,*  *zadanie 5. opracowywanie baz danych dotyczących stanu środowiska oraz systemów przekazywania tych informacji mieszkańcom,* | | | | | | |
|  | Zasięg obszarowy projektu. | Projekty powinny odejmować przedsięwzięcia ponadregionalne (powyżej jednego powiatu) lub dotyczyć całego województwa. | 4 p. – dla projektów obejmujących całe województwo  3 p. – dla projektów obejmujących kilka powiatów dedykowanych kilku tematykom środowiskowym (komponentom środowiska)  2 p. – dla projektów obejmujących kilka powiatów dedykowanych jednej tematyce środowiskowej (1 komponent środowiska)  1 p. – dla projektów obejmujących jeden powiat, niezależnie od ilości komponentów środowiska  0 p. – dla projektów obejmujących poniżej 1 powiatu | 4 | 16 |  |
|  | Zgodność z metodykami lub innymi standardami dotyczącymi technik badawczych i ocen stanu środowiska uznanymi przez UE, w tym standardy informatyczne. | Zastosowane techniki badawcze i oceny powinny spełniać wymagania zawarte w aktach prawnych UE bądź, jeśli brak takich aktów prawnych, być rekomendowane przez UE w innych dokumentach. | 4 p. – wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są uznane/ zatwierdzone w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów  3 p. – składający projekt wykazał, iż wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów  2 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek tylko częściowo wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów  1 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek nie wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów  0 p. – brak zgodności z metodykami lub innymi standardami UE lub poza UE | 3 | 12 |  |
|  | Zapewnienie trwałości instytucjonalnej i trwałości wykorzystania wyników projektu. | Beneficjent powinien dysponować doświadczeniem w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, jak również powinien zapewnić sprawny system funkcjonowania wyników projektu po jego zakończeniu, w tym również rozpowszechnienie wyników monitoringu i wykorzystanie tych wyników na potrzeby zarządzania środowiskiem przez administrację. | 4 p. – co najmniej 15 letnie doświadczenie w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska oraz zapewnienie trwałego systemu funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej  3 p. – doświadczenie do 15 lat  2 p. – brak doświadczenie w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej  1 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu bez włączenia partnerów z administracji publicznej  0 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska i brak zapewnienia trwałości projektu po jego zakończeniu | 2 | 8 |  |
|  | Stopień innowacyjności rozwiązań | Najwyżej punktowane będą rozwiązania, które uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe, wykorzystanie zdjęć satelitarnych, większa niż dotychczas stosowana dokładność oznaczeń) | 2 p. – projekt zawiera zintegrowane rozwiązania innowacyjne  0 p. – projekt nie zawiera rozwiązań innowacyjnych, nie wprowadza badań nowych parametrów ani większej niż dotychczas stosowana dokładności oznaczeń | 2 | 4 |  |
|  |  |  |  |  | **40** | **Suma** |
| *Kryteria dla projektów z zakresu bezpieczeństwa ekologicznego*  *zadanie 6. doposażenie jednostek ratownictwa i służb ochrony środowiska, w tym zakupy specjalistycznego sprzętu* | | | | | | |
|  | Wpływ na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludzi i środowiska. | Odsetek jednostek podziału administracyjnego województwa, w których występuje określone zagrożenie, objętych projektem wnioskodawcy. | 4 p. – 100% jednostek podziału administracyjnego na obszarze działania wnioskodawcy  3 p. – 71% - 99% jednostek  2p. – 41% - 70% jednostek  1 p. – 20% - 40%, jednostek  0 p. – do 19% jednostek | 4 | 16 |  |
|  | Wpływ na skuteczność podejmowanych działań w zakresie zwiększenia ochrony przed klęskami żywiołowymi i katastrofami ekologicznymi. | Zwiększenie efektywności podejmowania działań - przeciwdziałania/likwidacji zagrożeń i/lub awarii (wskaźnik jednostek sprzętowych na 1 tys. mieszkańców w obszarze objętym projektem w odniesieniu do uregulowań prawnych dotyczących danego zagrożenia lub awarii) – dla projektów dotyczących wsparcia technicznego. | 4 p. – 81% -100%,  3 p. – 61% - 80%  2 p. – 41% - 60%  1 p. – 21% - 40%  0 p. – 0% - 20% | 4 | 16 |  |
|  | Trwałość projektu i wykonalność instytucjonalna. | Kryterium pozwoli na ocenę stabilności finansowej projektu oraz trwałość struktury instytucjonalnej beneficjenta oraz jego zadań w ramach systemu ratownictwa i ochrony ludności. | 4 p. – powyżej 10 lat  3 p. – 9– 10 lat włącznie  2 p. – 7 – 8 lat włącznie  1 p. – 5 – 6 lat włącznie  0 p. – poniżej 5 lat | 1 | 4 |  |
|  |  |  |  |  | **36** | **Suma** |
|  |  |  |  |  |  |  |

1. Nie dotyczy zadań realizowanych według systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę. W przypadku zadań realizowanych wg systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę – warunkiem oceny będzie uzyskanie pozwolenia na budowę w ramach kontraktu dla zadań wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – projekt będzie mógł uzyskać decyzję o dofinansowaniu przez rozpoczęciem prac – konieczne będzie udokumentowanie wystąpienia o uzyskanie pozwolenia (4 pkt.).

**KRYTERIA STRATEGICZNE**

Ocena strategiczna dokonywana będzie zgodnie z kryteriami opisanymi w załączniku nr 1.

1. Wskaźniki realizacji działania.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poziom wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | **Jednostka miary** | **Wartość wskaźnika w roku 2010** | **Wartość wskaźnika w roku 2013** |
| **Działanie 6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska** | | | | |
| Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013) | | | | |
| Produkt | Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami | szt. | 0 | 4 |
| Produkt | Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń | szt. | 0 | 12 |
| Produkt | Długość wybudowanej sieci wodociągowej | km | 0 | 197 |
| Produkt | Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej | km | 7,2 | 600 |
| Rezultat | Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów | tys. osób | x | x |
| Rezultat | Odpady wytworzone poddane odzyskowi (odsetek odpadów komunalnych poddawanych odzyskowi w zakładach zagospodarowania odpadów wspartych w ramach RPO WiM) | % | x | x |
| Rezultat | Liczba osób podłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektu | tys. osób | x | x |
| Rezultat | Liczba osób podłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektu | tys. osób | x | x |
| Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego | | | | |
| Produkt | Łączna liczba nowo wybudowanych instalacji w ramach ZUO | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba nowo wybudowanych instalacji w ramach ZUO – spalarnie | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba nowo wybudowanych instalacji w ramach ZUO – kompostownie | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba nowo wybudowanych instalacji w ramach ZUO – składowiska | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba nowo wybudowanych instalacji w ramach ZUO – sortownie | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba nowo wybudowanych instalacji w ramach ZUO - inne zakłady ZUO | szt. | x | x |
| Produkt | Łączna liczba zmodernizowanych instalacji w ramach ZUO | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba zmodernizowanych instalacji w ramach ZUO – spalarnie | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba zmodernizowanych instalacji w ramach ZUO – kompostownie | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba zmodernizowanych instalacji w ramach ZUO – składowiska | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba zmodernizowanych instalacji w ramach ZUO – sortownie | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba zmodernizowanych instalacji w ramach ZUO - inne zakłady ZUO | szt. | x | x |
| Produkt | Czy projekt jest z zakresu zagospodarowania osadów ściekowych | szt. | x | x |
| Produkt | Długość przebudowanej sieci wodociągowej w ramach kompleksowego projektu | km | x | x |
| Produkt | Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej | km | x | x |
| Produkt | Łączna długość przebudowanej sieci kanalizacyjnej | km | x | x |
| Produkt | Długość przebudowanej sieci kanalizacji sanitarnej | km | x | x |
| Produkt | Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba specjalistycznego sprzętu (o wartości powyżej 3 500 zł) do prowadzenia akcji ratowniczych  i usuwania skutków katastrof | szt. | x | x |
| Rezultat | Moc przerobowa ZUO | tony/rok | x | x |
| Rezultat | Powierzchnia zrekultywowanych składowisk | ha | x | x |
| Rezultat | Liczba osób podłączonych do wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej w wyniku realizacji projektu | osoby | x | x |
| Rezultat | Liczba osób objętych ochroną i innymi środkami ochrony | osoby | x | x |
| Rezultat | Moc instalacji do unieszkodliwiania osadów ściekowych | tony/rok | x | x |
| Rezultat | Moc instalacji do odzysku osadów ściekowych | tony/rok | x | x |
| **Działanie 6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami** | | | | |
| Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013) | | | | |
| Produkt | Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń | szt. | 0 | 1 |
| Produkt | Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej | szt. | 1 | 30 |
| Produkt | Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych | MW | 0 | 15 |
| Rezultat | Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów | tys. osób | x | x |
| Rezultat | Ilość energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektów | MWh/rok | x | x |
| Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego | | | | |
| Produkt | Powierzchnia jednostek wytwarzania energii cieplnej / elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego | m2 | x | x |
| Produkt | Łączna liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego | szt. | x | x |
| Produkt | Łączna liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z biomasy | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z biomasy | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z biomasy | szt. | x | x |
| Produkt | Łączna liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z energii geotermicznej | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z energii geotermicznej | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z energii geotermicznej | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba specjalistycznego sprzętu (o wartości powyżej 3 500 zł) do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba specjalistycznego sprzętu (o wartości powyżej 3 500 zł) do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof - wozy pożarnicze | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba nowych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska | szt. | x | x |
| Produkt | Liczba zmodernizowanych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska | szt. | x | x |
| Rezultat | Objętość zretencjonowanej wody w ramach małej retencji | m3 | x | x |
| Rezultat | Łączna dodatkowa moc zainstalowana w instalacjach opartych o odnawialne źródła energii | MW/rok | x | x |
| Rezultat | Dodatkowa moc zainstalowana w instalacjach opartych o odnawialne źródła energii - promieniowanie słoneczne | MW/rok | x | x |
| Rezultat | Dodatkowa moc zainstalowana w instalacjach opartych o odnawialne źródła energii – biomasa | MW/rok | x | x |
| Rezultat | Dodatkowa moc zainstalowana w instalacjach opartych o odnawialne źródła energii - energia geotermiczna | MW/rok | x | x |
| Rezultat | Powierzchnia terenów objętych ochroną przeciwpowodziową | ha | x | x |

1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WiM w ramach osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze   
   (w euro).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Oś priorytetowa / Działanie / Poddziałanie | Ogółem RPO WiM | Środki publiczne (UE+ krajowe) | Wkład wspólnotowy | | | | Krajowy wkład publiczny | | | | | | Prywatne | Pożyczki EBI | Kategoria interwencji | |
| Ogółem | EFRR | EFS | FS | Ogółem | Budżet państwa | | | Budżet jednostek samorządu terytorialnego | Inne ogółem |
| Ogółem | Cz. 34 | Inne budżetowe |
| SL | inne |
| 1=2+13 | 2=3+7 | 3=4+5+6 | 4 | 5 | 6 | 7=8+11+12 | 8=9+10 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6. Środowisko przyrodnnicze** | **132 958 596,92** | **116 139 669,00** | **93 288 784,00** | **93 288 784,00** | **0** | **0** | **22 850 885,00** | **4 023 725,00** | **3 488 495,00** | **535 230,00** | **18 827 160,00** | **0** | **16 818 927,92** | **0** |  |  |
| 6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska | 77 003 735,84 | 75 225 835,84 | 59 901 220,27 | 59 901 220,27 | 0 | 0 | 15 324 615,57 | 1 211 635,57 | 1 133 330,57 | 78 305,00 | 14 112 980,00 | 0 | 1 777 900,00 | 0 |  |  |
| 6.1.1. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi | 12 167 012,18 | 12 167 012,18 | 9 733 610,11 | 9 733 610,11 | 0 | 0 | 2 433 402,07 | 867 397,07 | 867 397,07 | 0,00 | 1 566 005,00 | 0 | 0,00 | 0 |  | 44 |
| 6.1.2. Gospodarka wodno - ściekowa | 55 208 225,23 | 55 208 225,23 | 44 166 580,23 | 44 166 580,23 | 0 | 0 | 11 041 645,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11 041 645,00 | 0 | 0,00 | 0 |  | 45, 46 |
| 6.1.3. System odbioru nieczystości z łodzi na jeziorach | 9 628 498,43 | 7 850 598,43 | 6 001 029,93 | 6 001 029,93 | 0 | 0 | 1 849 568,50 | 344 238,50 | 265 933,50 | 78 305,00 | 1 505 330,00 | 0 | 1 777 900,00 | 0 |  | 54 |
| 6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami | 55 954 861,08 | 40 913 833,16 | 33 387 563,73 | 33 387 563,73 | 0 | 0 | 7 526 269,43 | 2 812 089,43 | 2 355 164,43 | 456 925,00 | 4 714 180,00 | 0 | 15 041 027,92 | 0 |  |  |
| 6.2.1. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii | 42 064 663,49 | 27 023 635,57 | 22 274 541,18 | 22 274 541,18 | 0 | 0 | 4 749 094,39 | 2 352 572,39 | 2 352 572,39 | 0,00 | 2 396 522,00 | 0 | 15 041 027,92 | 0 | 40, 41, 42 |  |
| 6.2.2. Bezpieczeństwo ekologiczne | 13 890 197,59 | 13 890 197,59 | 11 113 022,55 | 11 113 022,55 | 0 | 0 | 2 777 175,04 | 459 517,04 | 2 592,04 | 456 925,00 | 2 317 658,00 | 0 | 0,00 | 0 |  | 53, 54 |

1. Indykatywny podział środków EFRR według kategorii interwencji realizujących cele Strategii Lizbońskiej w RPO WiM na lata 2007 – 2013 (w euro)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr kategorii interwencji | Obszary priorytetowe  Nazwa kategorii interwencji | Wydatki "lizbońskie" (w euro) | Udział wydatków lizbońskich (w %) |
| **Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość** | | **256 175 083** | **23,93%** |
| 02 | Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych | 3 337 326 | 0,31% |
| 03 | Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi , ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi *(parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)* | 10 050 000 | 0,94% |
| 05 | Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw | 35 000 000 | 3,27% |
| 06 | Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (*wdrożenie efektywnychsystemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowania/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologi do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)* | 6 068 361 | 0,56% |
| 07 | Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji *(innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)* | 60 097 172 | 5,61% |
| 08 | Inne inwestycje w przedsiębiorstwa | 112 004 999 | 10,47% |
| 09 | Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP | 29 617 225 | 2,77% |
| **Społeczeństwo informacyjne** | | **70 192 522** | **6,56%** |
| 10 | Infrastruktura telekomunikacyjna *(w tym sieci szerokopasmowe)* | 23 279 682 | 2,17% |
| 13 | Usługi i aplikacje dla obywateli *(e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja,itp.)* | 20 956 775 | 1,96% |
| 14 | Usługi i aplikacje dla MŚP *(e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci,itp.)* | 20 005 261 | 1,87% |
| 15 | Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne wykorzystanie | 5 950 804 | 0,56% |
| **Transport** | | **72 596 013** | **6,78%** |
| 16 | Kolej | 31 021 648 | 2,90% |
| 29 | Porty lotnicze | 37 000 000 | 3,46% |
| 30 | Porty | 4 574 365 | 0,42% |
| **Energia** | | **15 728 878** | **1,47%** |
| 40 | Energia odnawialna: słoneczna | 3 609 626 | 0,34% |
| 41 | Energia odnawialna: biomasa | 11 219 252 | 1,05% |
| 42 | Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe | 900 000 | 0,08% |
| **Łączny wkład EFRR wg kategorii interwencji określonych w zał. IV do rozporządzenia 1083/2006** | | **414 692 496** | **38,74%** |
| **Całkowity wkład EFRR do RPO WiM** | | **1 070 550 290** |  |

Załącznik nr 9. Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013

| **Lp.** | **Nazwa projektu** | **Orientacyjny koszt całkowity projektu**  **(mln euro)** | **Zakładany poziom dofinansowania**  **z EFRR  (mln euro)** | **Przewidywany okres realizacji projektu** | **Miejsce realizacji** | **Instytucja odpowiedzialna za realizację** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Projekty indywidualne** | | | | | | |
| **Oś priorytetowa 1 „Przedsiębiorczość”** | | | | | | |
|  | Projekty podstawowe: |  | | | | |
| 1 | ***Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych***  ***i poręczeniowych:***  *I – Dokapitalizowanie funduszy*  *pożyczkowych na Warmii i Mazurach*  *II – Dokapitalizowanie funduszy*  *poręczeniowych na Warmii i Mazurach* | **25,00**  15,00  10,00 | **25,00**  **100%**  15,00  (100%)  10,00  (100%) | 2009 - 2015 | obszar miejski, obszar wiejski | Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie,  Działdowska Agencja Rozwoju S.A. w Działdowie |
| 2 | ***Rozbudowa Techno – Parku w Ełku*** | 3,00 | 2,55  (85%) | 2010 - 2011 | obszar miejski | Miasto Ełk |
| **Oś priorytetowa 2 „Turystyka”** | | | | | | |
|  | Projekty podstawowe: |  | | | | |
| 3 | ***Budowa nowej siedziby Warmińsko-Mazurskiej Filharmonii w Olsztynie*** | 18,80 | 13,10  (85%) | 2007 - 2010 | obszar miejski | Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. F. Nowowiejskiego  w Olsztynie |
| 4 | ***Budowa Wodnego Centrum Rekreacyjno – Sportowego*** | 19,70 | 8,37  (Założono, że występuje pomoc publiczna, dlatego też poziom dofinansowania wynosi 50% wartości projektu, w tym 85% EFRR) | 2009 - 2011 | obszar miejski | Miasto Olsztyn |
| 5 | ***Termy Warmińskie*** | 25,12 | 17,50  (85% kosztów kwalifikowalnych) | 2010 - 2013 | obszar miejski | Powiat Lidzbarski |
| 6 | ***Grunwald – zespół działań inwestycyjno-remontowo-konserwatorskich i muzealnych związanych z kompleksowym zagospodarowaniem Pól Grunwaldzkich*** | 8,66 | 5,66  (85%) | 2008 - 2010 | obszar wiejski | Muzeum Warmii  i Mazur  w Olsztynie |
| 7 | ***Przebudowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy ulicy 3 Maja w Ostródzie*** | 8,56 | 4,89  (70% kosztów kwalifikowalnych) | 2009 - 2011 | obszar miejski | Miasto Ostróda |
| **Oś priorytetowa 3 „Infrastruktura społeczna”** | | | | | | |
|  | Projekty podstawowe: |  | | | | |
| 8 | **Program pn. *Budowa, rozbudowa i unowocześnienie bazy szkolnictwa zawodowego, gastronomiczno-hotelarskiego z uwzględnieniem dostosowania do standardów unijnych w:***  ***Zespole Szkół Nr 6 im. Macieja Rataja w Ełku***  ***Zespole Szkół Nr 2 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Szczytnie***  ***Zespole Szkół Gospodarczych w Elblągu***  ***Zespole Szkół Gastronomiczno-Spożywczych w Olsztynie*** | **12,60**  3,94  3,94  1,57  3,15 | **10,71**  (85%)  3,35  (85%)  3,35  (85%)  1,33  (85%)  2,68  (85%) | 2009 - 2011 | obszar miejski | **Koordynator Programu:**  Samorząd Województwa  **Beneficjenci:**  Powiat Ełcki  Powiat Szczycieński  Miasto Elbląg  Miasto Olsztyn |
| **Oś priorytetowa 5 „Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna”** | | | | | | |
|  | Projekty podstawowe: |  | | | | |
| 9 | ***Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury*** | 46,24 | 28,57  (76% kosztów kwalifikowanych),  w tym:  85% EFRR – 24,29  15% budżet pań. – 4,28 | 2013 - 2015 | obszar wiejski | Warmia i Mazury  Sp. z o.o. |
| 10 | ***Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w południowo - zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego*** | 74,71 | 59,77  (80%) | 2011 - 2014 | obszar miejski, obszar wiejski | Samorząd Województwa / Zarząd Dróg Wojewódzkich  w Olszynie |
| 11 | ***Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego*** | 88,23 | 70,58  (80%) | 2010 - 2013 | obszar miejski, obszar wiejski | Samorząd Województwa / Zarząd Dróg Wojewódzkich  w Olszynie |
| **Oś priorytetowa 6 „Środowisko przyrodnicze”** | | | | | | |
|  | Projekty podstawowe: |  | | | | |
| 12 | **Program pn. *Budowa ekologicznych mini przystani żeglarskich wraz z systemami odbioru i segregacji odpadów na wybranych obszarach regionu warmińsko-mazurskiego*** | 8,08 | 6,46  (80%) | 2009 - 2013 | obszar miejski, obszar wiejski | **Koordynator Programu:**  Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju  i Bezpieczeństwa WJM w Szczytnie  **Beneficjenci:**  Gmina Zalewo,  Gmina Miejska Iława,  Gmina Iława,  Gmina Miasto Mrągowo,  Gmina Mikołajki,  Gmina Pisz,  Gmina Węgorzewo,  Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze, Komenda Wojewódzka Policji w Olsztynie, Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej „Korektywa”  w Piaskach,  Gmina Ryn,  Arna Sp. z o.o.,  Torino Sp. z o.o. |
| 13 | ***Regionalny system gospodarki odpadami – Ochrona Wielkich Jezior Mazurskich poprzez stworzenie kompleksowego systemu gospodarki odpadami*** | 9,20 | 7,36  (80%) | 2010 - 2012 | obszar miejski, obszar wiejski | Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo  Sp. z o.o. |
| 14 | **Program pn. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-ściekowej w Regionie Wielkich Jezior Mazurskich – MASTERPLAN dla Wielkich Jezior Mazurskich*** | 40,48 | 32,38  (80%) | 2008 - 2013 | obszar miejski, obszar wiejski | **Koordynator Programu:**  Fundacja Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich  w Giżycku  **Beneficjenci:**  Gmina Biała Piska  Gmina Gołdap  Gmina Mikołajki  Gmina Dźwierzuty  Gmina Piecki  Gmina Pozezdrze  Gmina Stare Juchy  Gmina Świętajno  Gmina Ryn  Gmina Ruciane – Nida  Gmina Wydminy |
| **Oś priorytetowa 7 „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego”** | | | | | | |
|  | Projekty podstawowe: |  | | | | |
| 15 | ***Rozbudowa infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu i sieci PIAP-ów w województwie warmińsko-mazurskim*** | 5,00 | 4,25  (85%) | 2010 - 2011 | obszar miejski, obszar wiejski | Samorząd Województwa |
| 16 | ***Budowa miejskiej sieci szerokopasmowej w Elblągu*** | 11,00 | 9,35  (85%) | 2009 - 2010 | obszar miejski | Miasto Elbląg |
| **Zintegrowany projekt rozwoju lokalnego** | | | | | | |
| **Oś priorytetowa: 2 „Turystyka”, 4 „Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast”, 5 „Infrastruktura transportowa regionalna   i lokalna”, 6 „Środowisko przyrodnicze”** | | | | | | |
|  | Projekty podstawowe: |  | | | | |
| 17 | ***Zintegrowany projekt rozwoju lokalnego pt. „Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego”*** | 70,00 | 59,50  (85%) | 2008 - 2013 | obszar miejski, obszar wiejski | **Koordynator Programu:**  Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie |
| **Ogółem:** | | **474,38** | **361,72** |  | | |