



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalny Program Operacyjny
Warmia i Mazury
na lata 2007-2013

Szczegółowy opis osi priorytetowej
„Przedsiębiorczość”
Regionalnego Programu Operacyjnego
Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013

Olsztyn, 17 czerwca 2014 r.

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----------|
| 1. INFORMACJE OGÓLNE..... | 3 |
| 1.1. Status dokumentu..... | 3 |
| 1.2. Skrócony opis RPO WiM..... | 4 |
| 1.3. Wprowadzanie zmian w treści RPO WiM 2007 - 2013..... | 5 |
| 1.4. Finansowanie RPO WiM..... | 6 |
| 2. ZASADY OGÓLNE W ZAKRESIE WYBORU I REALIZACJI PROJEKTÓW..... | 7 |
| 2.1. Procedura wyboru projektów w ramach RPO WiM..... | 7 |
| 2.2. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WiM..... | 9 |
| 2.3. Trwałość projektu..... | 10 |
| 2.4. System zarządzania i wdrażania RPO WiM..... | 10 |
| 3. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWEJ I DZIAŁAŃ..... | 11 |
| OŚ PRIORYTETOWA 1 : PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ..... | 13 |
| Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw..... | 13 |
| Poddziałanie 1.1.1. Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych..... | 13 |
| Poddziałanie 1.1.2. Tworzenie parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości..... | 16 |
| Poddziałanie 1.1.3. Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami..... | 20 |
| Poddziałanie 1.1.4. Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym..... | 24 |
| Poddziałanie 1.1.5. Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska..... | 28 |
| Poddziałanie 1.1.6. Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw..... | 32 |
| Poddziałanie 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii..... | 35 |
| Poddziałanie 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych..... | 39 |
| Poddziałanie 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa..... | 42 |
| Poddziałanie 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości..... | 46 |
| Poddziałanie 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji..... | 49 |
| Działanie 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu..... | 52 |
| Poddziałanie 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu..... | 52 |
| Poddziałanie 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe..... | 55 |
| Poddziałanie 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym..... | 58 |
| Działanie 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych..... | 61 |
| 4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW..... | 65 |
| 5. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ..... | 67 |
| 6. ZAŁĄCZNIKI..... | 99 |
| Załącznik nr 1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.1 Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych..... | 99 |
| Załącznik nr 2. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.2 Tworzenie parków technologicznych i przemysłowych, inkubatorów przedsiębiorczości..... | 108 |
| Załącznik nr 3. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.3 Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy | |

| | |
|--|-----|
| jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami | 117 |
| Załącznik nr 4. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.4 Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym | 126 |
| Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.5 Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska | 135 |
| Załącznik nr 6. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.6 Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw | 146 |
| Załącznik nr 7. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii..... | 156 |
| Załącznik nr 8. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych..... | 166 |
| Załącznik nr 9. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa..... | 176 |
| Załącznik nr 10. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości | 185 |
| Załącznik nr 11. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji..... | 194 |
| Załącznik nr 12. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu..... | 203 |
| Załącznik nr 13. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe | 212 |
| Załącznik nr 14. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym | 221 |
| Załącznik nr 15. Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych | 230 |
| Załącznik nr 16. Wskaźniki realizacji działania..... | 238 |
| Załącznik nr 17. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WiM w ramach osi priorytetowej Przedsiębiorczość. | 242 |
| Załącznik nr 18. Indykatywny podział środków EFRR według kategorii interwencji realizujących cele Strategii Lizbońskiej w RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 (w euro) | 244 |
| Załącznik nr 19. Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 | 245 |

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Status dokumentu

Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 (RPO WiM) został przygotowany z zastosowaniem przede wszystkim przepisów Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999. Krajowe ramy prawne dla opracowania i realizacji Programu stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).

Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dn. 30 stycznia 2007 przyjął projekt RPO WiM uchwałą nr 6/52/07/III. Projekt Programu, po uzyskaniu akceptacji Rady Ministrów, doręczony został 2 marca 2007 r. - poprzez system informatyczny SFC 2007 - Komisji Europejskiej celem rozpoczęcia procesu negocjacji. Zakończyły się one w październiku 2007 r. W dniu 14 listopada 2007 r. Zarząd Województwa podjął uchwałę nr 61/354/07/III przyjmującą RPO WiM 2007-2013 o treści zatwierdzonej przez Komisję Europejską.

Za prawidłową realizację *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013* odpowiada instytucja zarządzająca, czyli Zarząd Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

Z uwagi na ogólny charakter programów operacyjnych w okresie programowania 2007-2013, każda instytucja zarządzająca zobligowana została - na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, do przygotowania dodatkowego dokumentu, uszczegóławiającego zapisy programu, tj. „szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego”. W przypadku RPO WiM są to szczegółowe opisy sporządzone dla każdej osi priorytetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013*. Szczegółowe opisy priorytetów są przyjmowane przez instytucję zarządzającą w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii Instytucji Koordynującej Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia, za pośrednictwem Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne. Wszelkie zmiany i uzupełnienia *Szczegółowego opisu priorytetów* dokonywane będą z inicjatywy instytucji zarządzającej lub na wniosek instytucji pośredniczących. Wniosek instytucji pośredniczącej powinien być umotywowany i uzasadniony, a instytucja zarządzająca ma prawo do oceny zasadności zgłoszonego wniosku. Informacja o wprowadzonych zmianach będzie przekazywana do Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej oraz Departament Koordynacji Programów Regionalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Zatwierdzone zmiany w *Szczegółowych opisach priorytetów* podawane są do publicznej wiadomości na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko - Mazurskiego oraz stronach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl, www.fundusze-strukturalne.gov.pl).

Dokumenty te, winny stanowić kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów Programu na temat możliwości i sposobu realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach

RPO WiM. Szczegółowy opis niniejszej osi priorytetowej zawiera m.in. następujące informacje:

- typy projektów możliwe do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
- wskazanie kategorii potencjalnych beneficjentów
- wskazanie regulacji, ustalającej katalog wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych
- procedurę wyboru projektów
- kryteria wyboru projektów
- informacje o dostępnej alokacji środków finansowych

W celu zachowania jednolitej struktury i zakresu *szczegółowych opisów osi priorytetowych* wszystkich programów operacyjnych nowej perspektywy finansowej Minister Rozwoju Regionalnego wydał w dniu 13 marca 2007 r. „*Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego*”. Wszystkie wymagane w *Wytycznych* informacje zostały uwzględnione w *niniejszym dokumencie*. Ponadto jego zakres został rozszerzony o dodatkowe informacje, jak np. objaśnienie pojęć, skrótów, informacje o planowanych do realizacji w drodze pozakonkursowej projektach. Szczegółowy opis osi priorytetowej stanowi odzwierciedlenie przyjętej w RPO WiM strategii niniejszej osi priorytetowej i nie może rozszerzać zakresu merytorycznego wsparcia, przyjętego w Programie.

Niniejsza wersja szczegółowego opisu priorytetu jest kolejną wersją dokumentu i obowiązuje od momentu jego zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (data na stronie tytułowej) do końca roku 2015.

1.2. Skrócony opis RPO WiM

Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 jest

Wzrost konkurencyjności gospodarki oraz liczby i jakości powiązań sieciowych.

Cel ten osiągnąć będzie poprzez spójną i konsekwentną realizację następujących celów szczegółowych:

1. *Wzrost konkurencyjności firm, produktów i usług*
2. *Wyższą konkurencyjność województwa jako miejsce pracy i życia*
3. *Poprawę połączeń sieciowych województwa warmińsko – mazurskiego*

Cele RPO WiM osiągnąć będą poprzez koncentrację środków finansowych na siedmiu „merytorycznych” osiach priorytetowych oraz szesnastu działaniach, wspartą środkami pomocy technicznej tj. :

1. Przedsiębiorczość

- 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw
- 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu
- 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych

2. Turystyka

- 2.1. Wzrost potencjału turystycznego
- 2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej

3. Infrastruktura społeczna

- 3.1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną
- 3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej

4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast

- 4.1. Humanizacja blokowisk
- 4.2. Rewitalizacja miast
- 4.3. Restrukturyzacja terenów powojennych i przemysłowych

5. Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna

- 5.1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny
- 5.2. Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu

6. Środowisko przyrodnicze

- 6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska
- 6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami

7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

- 7.1. Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- 7.2. Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych

8. Pomoc techniczna

- 8.1. Wsparcie procesu realizacji RPO 2007-2013 oraz programowania na lata 2014–2020
- 8.2. Działania informacyjne i promocyjne

Dla celów operacyjnych działania osi priorytetowej podzielono dodatkowo na poddziałania.

1.3. Wprowadzanie zmian w treści RPO WiM 2007 - 2013

Zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności zmiany w treści RPO WiM mogą następować zarówno z inicjatywy państwa członkowskiego jak również Komisji Europejskiej, po poddaniu zawartości programu powtórnej analizie, w co najmniej jednym z następujących przypadków:

- po zajściu znaczących zmian społeczno-gospodarczych,
- w celu pełniejszego uwzględnienia lub zmiany podejścia do istotnych zmian w priorytetach wspólnotowych, krajowych lub regionalnych,
- w świetle oceny związanej z monitorowaniem Programu,
- w wyniku trudności w realizacji.

Ponadto programy operacyjne mogą być, w razie potrzeby, zmieniane po dokonaniu alokacji krajowej rezerwy wykonania (która powinna nastąpić nie dłużej niż na dzień 31 grudnia 2011 r.) lub krajowej rezerwy interwencyjnej, przeznaczanej na pokrycie nieprzewidzianych kryzysów lokalnych lub sektorowych powiązanych z restrukturyzacją gospodarczą i społeczną lub skutkami liberalizacji handlu. Wobec opcjonalnego charakteru rezerwy interwencyjnej Polska zdecydowała się takiej rezerwy nie tworzyć.

Komisja Europejska przyjmuje decyzję w sprawie wniosku o przegląd programu operacyjnego możliwie najszybciej, ale nie później niż trzy miesiące po jego formalnym przedłożeniu przez państwa członkowskie.

Dotychczasowa praktyka wskazuje, że na czas reprogramowania Komisja Europejska wstrzymuje płatności w odniesieniu do całego programu operacyjnego.

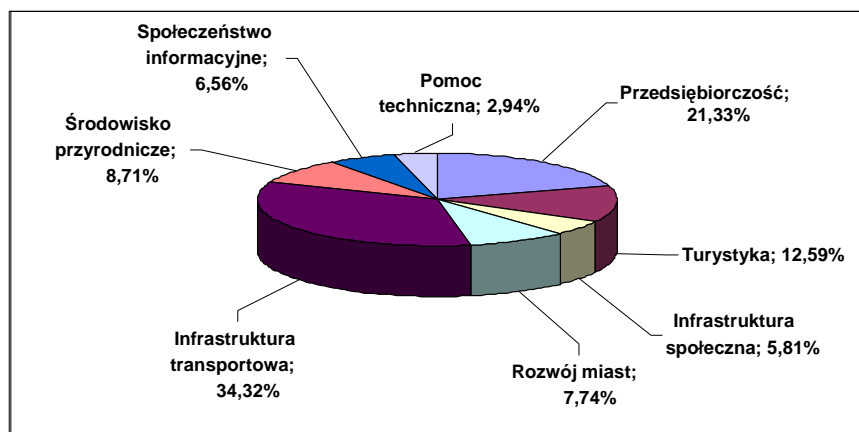
1.4. Finansowanie RPO WiM

W związku z przyjętą przez Komisję Europejską w nowym okresie programowania zasadą monofunduszowości programów operacyjnych, współfinansowanie przedsięwzięć środkami unijnymi w ramach RPO WiM pochodziło będzie wyłącznie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Na realizację RPO WiM przewidziane zostało 1 070 550 290 euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Oprócz środków Unii Europejskiej zakładany jest także udział:

- środków publicznych krajowych w wysokości 199 904 750 euro, w tym :
 - budżetu państwa – 63 638 616 euro
 - budżetu jednostek samorządu terytorialnego – 127 455 040 euro
 - środków innych równoważnych publicznym – 8 811 094 euro
 - innych środków finansowych, w tym prywatnych w wysokości 328 853 241 euro.
- Łączna kwota środków finansowych planowanych na realizację RPO WiM szacowana jest na 1 599 308 281 euro.

Szacunkowy podział środków – EFRR na poszczególne osie priorytetowe RPO WiM, przedstawia poniższy wykres:



414 692 496 € zaangażowanych zostanie na osiągnięcie celów Strategii Lizbońskiej, co stanowi 38,74% środków wspólnotowych w ramach RPO WiM.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260, wkład EFRR we współfinansowanie RPO Warmia i Mazury został obliczony w odniesieniu do publicznych wydatków kwalifikowanych.

2. ZASADY OGÓLNE W ZAKRESIE WYBORU I REALIZACJI PROJEKTÓW

2.1. Procedura wyboru projektów w ramach RPO WiM

W ramach RPO WiM wyróżnia się następujące tryby wyboru projektów:

- 1. tryb indywidualny,**
- 2. tryb systemowy,**
- 3. tryb konkursowy.**

1. Tryb indywidualny

Projekty indywidualne to projekty o strategicznym znaczeniu dla realizacji programu, które umiejscowione są w Indykatoryjnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM. Warunkiem przyznania dofinansowania i podpisania umowy jest spełnienie przez dany projekt wszystkich kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. IZ podpisuje z wnioskodawcą umowę wstępną czyli tzw. pre-umowę bądź podejmuje uchwałę w sprawie przygotowania projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego. W pre-umowie/uchwale w sprawie przygotowania projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego IZ określa niezbędne warunki, po spełnieniu których możliwe będzie podpisanie z wnioskodawcą właściwej umowy o dofinansowanie projektu bądź podjęcie uchwały o dofinansowanie projektu własnego Samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie indywidualnym określa *Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* projektów objętych *Indykatoryjnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013*.

2. Tryb systemowy

Projekty systemowe, których beneficjentami są IZ oraz IP, będą finansowane ze środków pomocy technicznej. Dofinansowanie uzyskają operacje realizowane w ramach Rocznych Planów Działań zatwierdzonych przez IZ, biorąc pod uwagę kryteria formalne i merytoryczne, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

3. Tryb konkursowy

Instytucja Zarządzająca/Instytucja Pośrednicząca II stopnia, której funkcję pełni Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie, ustala harmonogram ogłaszania konkursów oraz terminy składania wniosków w ramach działań / poddziałań osi priorytetowej Przedsiębiorczość.

Ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie są publikowane w dzienniku o zasięgu regionalnym oraz na stronie internetowej: www.rpo.warmia.mazury.pl. oraz www.wmarr.olsztyn.pl

Nabór wniosków może zostać ogłoszony w formie otwartej lub zamkniętej, decyzją Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz decyzją Zarządu Instytucji Pośredniczącej II stopnia.

Wybór projektów w trybie konkursowym obejmuje następujące etapy: ogłoszenie konkursu, nabór wniosków o dofinansowanie projektów, weryfikację formalną wniosków o dofinansowanie projektów oraz ich ocenę merytoryczną, wybór projektów przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (w przypadku poddziałań 1.1.5-1.1.9 Zarząd IP II/Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego) poprzedzony oceną strategiczną, ogłoszenie wyników konkursu, procedurę odwoławczą, podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie konkursowym określają *Regulaminy naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalone przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów.

Wykaz dokumentów służących realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.

Poniższe dokumenty oraz Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 wraz ze wszystkimi załącznikami i wzorami niezbędnych dokumentów dostępne są na stronie internetowej: www.rpo.warmia.mazury.pl

| | |
|----|--|
| 1. | Regionalny Program Operacyjny <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013. |
| 2. | Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013. |
| 3. | Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013. |
| 4. | Plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013. |
| 5. | Okresowy plan ewaluacji na rok 2008 Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013 i kolejne lata okresu programowego. |
| 6. | Indykatorywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013. |
| 7. | Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> 2007-2013. |
| 8. | Wytyczne Instytucji Zarządzającej dotyczące prawnych zabezpieczeń prawidłowości wykonania umów o dofinansowanie realizacji projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach |

| | |
|-----|---|
| | Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013. |
| 9. | Wytyczne do studiów wykonalności/biznes planów. |
| 10. | Wytyczne do opracowywania Lokalnych Programów Rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013. |
| 12. | Przewodnik Beneficjenta po przygotowaniu i realizacja projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007 – 2013. |
| 12. | Plan komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego <i>Warmia i Mazury</i> na lata 2007-2013. |

Procedura odwoławcza.

Wnioskodawca może wnieść środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji RPO WiM na lata 2007 – 2013 w terminie, trybie i na warunkach określonych w *Regulaminach naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalonych przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów bądź w *Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów objętych Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013*.

2.2. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WiM

Zakres obowiązywania RPO WiM został określony – podobnie jak innych programów – na lata 2007 – 2013, jednakże zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty w ramach programów operacyjnych (w tym RPO WiM) są kwalifikowane, jeżeli zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą przedłożenia programu operacyjnego Komisji Europejskiej lub od dnia 1 stycznia 2007 r, w zależności od tego, który z tych terminów jest wcześniejszy, a dniem 31 grudnia 2015 r.

RPO WiM przedłożony został Komisji Europejskiej w dniu 2 marca 2007 r. Dlatego też, zgodnie z Art. 56 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w przypadku RPO WiM:

- początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., (wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowanego)
- końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2015 r. (końcowa data 31.12.2015 r. może zostać zmieniona zgodnie z *Wytycznymi w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013*).

Powyższe zasady nie mają zastosowania w przypadku projektów objętych pomocą de minimis, wyłączeniem blokowym (grupowym), programem pomocowym zatwierdzonym przez Komisję Europejską, a także projektów otrzymujących wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz projektów współfinansowanych na podstawie zatwierdzonej przez Komisję Europejską pomocy indywidualnej.

W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków określone zostały w *Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013*, przyjętych przez Ministra Rozwoju Regionalnego i na bieżąco aktualizowanych. Jednakże Instytucja Zarządzająca RPO WiM określiła własne wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków w ramach Programu.

2.3. Trwałość projektu

Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności musi być zachowana przez okres pięciu lat od daty zakończenia projektu. Poprzez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu określony w umowie o dofinansowanie projektu, z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.

Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.

- a) modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny;
- b) wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

„Znacząca modyfikacja” oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy.

Powyższe przepisy dotyczą projektów infrastrukturalnych oraz projektów, w których dokonywany jest zakup sprzętu lub wyposażenia.

Wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom, będą objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 98–102 Rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006.

2.4. System zarządzania i wdrażania RPO WiM

Szczegółowy opis systemu zarządzania i wdrażania RPO WiM został zawarty w dokumentach „Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013” oraz „Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013” oraz Instrukcji Wykonawczej IP II.

3. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWEJ I DZIAŁAŃ

Celem osi priorytetowej *Przedsiębiorczość* jest „Wzrost potencjału gospodarczego i konkurencyjności przedsiębiorstw Warmii i Mazur”. Zatem zadaniem osi priorytetowej jest wsparcie rozwoju gospodarki województwa oraz rynku pracy, które mają wspierać konkurencyjność regionu. Szczególną rolę w tym zakresie pełnią przedsiębiorstwa sektora prywatnego, w tym MŚP, położone na obszarach o podwyższonym potencjale rozwojowym bądź specjalizujące się w dziedzinach o wyższych możliwościach konkurencyjnych tj. przemyśle i usługach rynkowych. W zakresie usług rynkowych wspierane będą przede wszystkim usługi sanatoryjne, odnowy biologicznej, rehabilitacji, usługi zdrowotne i socjalne dla ludzi starszych. Preferowane będą tu także przedsięwzięcia w zakresie usług logistycznych, rachunkowych i finansowych. Wśród podmiotów przemysłowych szczególną wagę będą miały firmy stosujące nowoczesne techniki i technologie. Natomiast ze wsparcia wyłączone zostaną podmioty, których działalność może szkodzić środowisku.

Osiągnięcie celu osi priorytetowej opierać się będzie na bezpośrednim wsparciu inwestorów i instytucji otoczenia biznesu, oraz oddziaływaniu na dziedziny umożliwiające lub ułatwiające prowadzenie biznesu. Polegać one będą na wprowadzaniu ułatwień istniejącym a także nowoutworzonym podmiotom gospodarczym dostępu do kapitału poprzez systemy dotacji inwestycyjnych. Warunkiem uzyskania dotacji inwestycyjnych będzie utworzenie w wyniku realizacji projektu nowych miejsc pracy lub utrzymanie dzięki jego realizacji już istniejących. Wsparcie na nowe inwestycje otrzymają duże przedsiębiorstwa, jeśli w jej wyniku pojawi się dotychczas nie stosowana w regionie metoda produkcji lub dostarczania towarów i usług a w sektorze usług innowacja organizacyjna. Rozszerzony zakres pomocy będą mogły uzyskać mikroprzedsiębiorstwa nie kwalifikujące się do wsparcia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, małe i średnie przedsiębiorstwa zarówno te działające w sektorach tradycyjnych jak i te korzystające z innowacji i nowych technologii. Obejmie ona realizację nowych inwestycji oraz tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją. Wspierane będą także projekty małych i średnich przedsiębiorstw, związane z uzyskaniem nowych standardów Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska, przekroczeniem norm lub dostosowaniem do bardziej restrykcyjnych norm krajowych oraz zapewnieniem oszczędności energii.

Istotnym elementem osi są także przedsięwzięcia przełamujące niekorzystne stereotypy postrzegania Warmii i Mazur jako regionu peryferyjnego i słabo rozwiniętego gospodarczo, a także działania promujące marki i produkty regionalne.

Kwalifikującymi się kategoriami interwencji zgodnymi z założeniami osi priorytetowej są:

- Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)
- Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw,

- Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw),
- Inwestowanie w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.),
- Inne inwestycje w przedsiębiorstwa,
- Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.

OŚ PRIORYTETOWA 1 : PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ**Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw****Poddziałanie 1.1.1. Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych**

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania / poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.1. Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Podniesienie potencjału innowacyjnego w województwie i tym samym konkurencyjności przedsiębiorstw regionu poprzez promocję współpracy z zapleczem instytucjonalnym w sferze nauki, prac badawczo rozwojowych i transferu technologii <i>dotyczących sektora usług budowlanych.</i> <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Realizacja działania przyczyni się do tworzenia lub udoskonalenia zaplecza naukowo-badawczego oraz rozwoju współpracy i transferu wiedzy między jednostkami naukowymi, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji, co w efekcie umożliwi wprowadzanie na rynek nowych, innowacyjnych rozwiązań. Finansowe wsparcie sfery B+RT skierowane zostanie na inwestycje w infrastrukturę badawczo-rozwojową w ośrodkach naukowych prowadzących badania w dziedzinie usług budowlanych. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 3. Infrastruktura społeczna (w szczególności działanie 3.1. – <i>Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną</i>), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego |

| | | | |
|-----------------|---|--|---|
| | | (w szczególności działanie 7.1. – <i>Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>) Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Infrastruktura sfery B+RT</i>), – PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności oś priorytetowa nr 13 – <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i>), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Nowoczesna gospodarka</i>) | |
| 14. | Rodzaje projektów | ▪ inwestycje w infrastrukturę B+RT w obszarze badań na potrzeby szeroko rozumianych usług budowlanych. | |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 02 – Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | nie dotyczy |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszar wiejski (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej lub bardzo niskiej gęstości zaludnienia) |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytocznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | nie dotyczy | |
| 18. | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | ▪ Szkoły wyższe ▪ Jednostki naukowe, np. podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół, placówki naukowe PAN |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | ▪ Przedsiębiorcy |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | W ramach podziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |
| a) | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kat. | 7 014 084 EUR | |

| | | |
|-----|---|--|
| | interwencji) ogółem | |
| b) | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 2 980 986 EUR |
| c) | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 526 056 EUR |
| d) | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 3 507 042 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowiąc muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.1. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo – rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna wartość projektu 4 000 000 PLN Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na inwestycje związane z zakupem środków trwałych umożliwiających wdrożenie nowych produktów wzorniczych do 400 000 PLN. |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 1 000 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 3 400 000 PLN |

| | | |
|-----|---------------------------------------|--------------------------|
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.2. Tworzenie parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania / poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.2. Tworzenie parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Poddziałanie ma na celu tworzenie oraz rozwój parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości o znaczeniu lokalnym i regionalnym. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Cel poddziałania przyczyni się do wzrostu ilości powiązań między przedsiębiorstwami, przedsiębiorstwami a sektorem B+R. Jednocześnie w określonych obszarach regionu umożliwi koncentrację firm o znaczącym potencjale rozwojowym. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – <i>Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>), Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 5 – <i>Dyfuzja innowacji</i>), |

| | | | |
|-----------------|---|--|---|
| | | – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Nowoczesna gospodarka</i>) | |
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa, rozbudowa i wyposażenie w aparaturę specjalistyczną infrastruktury parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości. <p><u>W ramach poddziałania realizowany będzie projekt indywidualny, tj.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozbudowa Techno-Parku w Ełku</i> | |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.) |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 - Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytocznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013..</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| 18. | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki naukowe, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Instytucje otoczenia biznesu. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przedsiębiorcy |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów: 1) tryb indywidualny, 2) tryb konkursowy. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie | 10 691 069 EUR | |

| | | |
|-----|---|---|
| | (kategorie interwencji) ogółem | |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 4 705 211 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 830 331 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 5 155 527 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowiąc muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.2. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych</i> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |

| | | |
|-----|--|--------------------------|
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 500 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1.**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw****Poddziałanie 1.1.3.****Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami**

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania/poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.3. Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania/poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Poddziałanie ma na celu wsparcie tworzenia i rozwoju powiązań o znaczeniu lokalnym i regionalnym między jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi, organizacjami badawczymi, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Cel poddziałania będzie realizowany poprzez wzmocnienie pozycji firm z najbardziej innowacyjnych i konkurencyjnych branż z województwa warmińsko – mazurskiego. Przewiduje się pomoc dla rozwoju powiązań kooperacyjnych między nimi. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – <i>Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>), Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 5 – <i>Dyfuzja innowacji</i>), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Nowoczesna gospodarka</i>). |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Budowa, rozbudowa i wyposażenie w aparaturę specjalistyczną infrastruktury wspólnych przedsięwzięć przemysłowo-naukowych, tj. badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych zakończonych wdrażaniem wyników prac w przedsiębiorstwach. | |
| Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | | |
| 15. | a | Temat priorytetowy | 03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.) |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00- nie dotyczy |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytocznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| Beneficjenci | | | |
| 18. | a. | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki naukowe, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Instytucje otoczenia biznesu, ▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.) |
| | b. | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przedsiębiorcy |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |

| | | |
|-----|---|--|
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 13 371 438 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 8 365 722 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 1 476 304 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 3 529 412 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | <p>Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).</p> <p>Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).</p> <p>Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).</p> |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | <p>Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.</p> |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych</i> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo – rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> <p>wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna wartość projektu 4 000 000 PLN Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na inwestycje związane z zakupem środków trwałych umożliwiających wdrożenie nowych produktów wzorniczych do 400 000 PLN. |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 200 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 3 400 000 PLN |
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw**Poddziałanie 1.1.4. Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym**

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania/poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.4. Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania/poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Poddziałanie ma na celu wsparcie tworzenia i rozwoju powiązań w formie klastrów poprzez inicjowanie powiązań, wspólne inwestycje oraz działania marketingowe. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie będzie realizowane poprzez dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu tworzenia i rozwoju klastrów. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – <i>Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>), Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 5 – <i>Dyfuzja innowacji</i>), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Nowoczesna gospodarka</i>), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 8 – <i>Regionalne kadry gospodarki</i>) |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|--------------------|---|----|--|-------------|----|--------------------|-----------------------|----|-------------|---|----|----------------------------------|-------------------------------------|----|-------------|--|--|
| 14. | Rodzaje projektów | <p>Schemat A:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty inwestycyjne: <ul style="list-style-type: none"> – wspólne przedsięwzięcia inwestycyjne członków klastra np. tworzenie wspólnej infrastruktury badawczo-naukowej w obszarze funkcjonowania klastra, – zakup maszyn i urządzeń, wartości niematerialnych i prawnych na potrzeby członków klastra, – organizacja biura klastra. <p>Schemat B:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty dotyczące działań marketingowych: <ul style="list-style-type: none"> – opracowanie strategii oraz dokumentów operacyjnych określających plan rozwoju oraz ekspansji klastra, – promowanie marki klastra poprzez organizację oraz udział w branżowych, tematycznych seminariach, konferencjach, targach oraz wystawach, – działania promocyjne klastra mające na celu pozyskanie nowych członków do udziału w klastrze oraz wdrażanie technologii i produktów innowacyjnych, – przygotowanie materiałów informacyjnych i promocyjnych dotyczących klastra, – przygotowanie baz danych, portali, wewnętrznych sieci komputerowych, serwisów i stron internetowych na potrzeby rozwoju klastra. <p>W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikujące się do Działania 7.1 <i>Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i> RPO WiM – kwalifikujące się do Działania 1.4 <i>Promocja i współpraca</i> PO Rozwój Polski Wschodniej – kwalifikujące się do Działania 5.1 <i>Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym</i> PO Innowacyjna Gospodarka – kwalifikujące się do Działania 8.2.2 <i>Regionalne Strategie Innowacji – projekty systemowe</i> PO Kapitał Ludzki | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15. | <p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1"> <tr> <td>a.</td> <td>Temat priorytetowy</td> <td>03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)</td> </tr> <tr> <td>b.</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> <td>nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>c.</td> <td>Forma finansowania</td> <td>01 – pomoc bezzwrotna</td> </tr> <tr> <td>d.</td> <td>Typ obszaru</td> <td>01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) 00 – nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>e.</td> <td>Obszar działalności gospodarczej</td> <td>22 – Inne niewyszczególnione usługi</td> </tr> <tr> <td>f.</td> <td>Lokalizacja</td> <td>PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)</td> </tr> </table> | a. | Temat priorytetowy | 03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.) | b. | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | nie dotyczy | c. | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna | d. | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) 00 – nie dotyczy | e. | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi | f. | Lokalizacja | PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) | |
| a. | Temat priorytetowy | 03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c. | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d. | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) 00 – nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e. | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| f. | Lokalizacja | PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|-----------------|---|--|
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013</i> . |
| 17. | Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| Beneficjenci | | |
| 18. | a. Typ beneficjentów | O wsparcie może ubiegać się podmiot zarządzający klastrem będący: <ul style="list-style-type: none"> ▪ instytucją otoczenia biznesu ▪ organizacją pozarządową ▪ mikro, małym i średnim przedsiębiorcą zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.) – utworzonym z podmiotów wchodzących w skład klastra. |
| | b. Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przedsiębiorcy ▪ Grupy przedsiębiorstw ▪ Szkoły wyższe ▪ Instytucje otoczenia biznesu ▪ Podmioty sektora B+R |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | W ramach podziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| | a. Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b. Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | |
| 20. | Alokacja finansowa na podziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 2 200 238 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 935 101 EUR: Schemat A – 389 060,86 EUR Schemat B – 546 040,14 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 165 018 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 1 100 119 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | <p>Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).</p> <p>Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).</p> <p>Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowiąc muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.4. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych</i> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych</i> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 100 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 1 000 000 PLN do 200 000 EUR na zasadach de minimis |
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw**Poddziałanie 1.1.5. Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska**

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Olsztynie (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania / poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.5. Wsparcie MŚP – promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez promocję produktów i procesów przyjaznych dla środowiska, działania przyczyniające się do podniesienia zdolności inwestycyjnych istniejących podmiotów gospodarczych poprzez systemy dotacji inwestycyjnych służących rozwojowi a nie bieżącemu utrzymaniu działalności. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Wspierane będą projekty MŚP związane z uzyskaniem nowych standardów Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska, przekroczeniem norm lub dostosowaniem do bardziej restrykcyjnych norm krajowych oraz zapewnieniem oszczędności energii. Wsparciem zostaną objęte m.in. projekty związane z nową inwestycją w rozumieniu Rozporządzenia Min. Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. Dz. U. Nr 193 poz. 1399. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. - <i>Wzrost potencjału turystycznego</i>), – Oś priorytetowa nr 6. Środowisko przyrodnicze (w szczególności działanie 6.2. – <i>Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami</i>), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – <i>Promocja i ułatwanie dostępu do usług</i>) |

| | | |
|-----|-------------------|--|
| | | <p><i>teleinformatycznych),</i></p> <p>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – <i>Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</i>), - PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – <i>Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska</i>), - PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</i>), - Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego</i>, oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>), - PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich na lata 2007 – 2013 (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Działania na rzecz dostosowania floty rybackiej</i>, oś priorytetowa nr 2 – <i>Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny</i>, oś priorytetowa nr 3 – <i>Działania służące wspólnemu interesowi</i>). |
| 14. | Rodzaje projektów | <p>Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dokonywanie zasadniczych zmian produkcji, procesu produkcyjnego lub zmianę w zakresie świadczenia usług w zakresie ochrony środowiska, ▪ zakup urządzeń niezbędnych do unowocześnienia i rozwoju działalności przedsiębiorstwa w zakresie ochrony środowiska. <p>W ramach udzielanej pomocy mogą być realizowane projekty polegające w szczególności na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń prowadzących do zmniejszenia zużycia wody surowców naturalnych lub materiałów; ▪ budowie lub przebudowie obiektów wraz z niezbędnym wyposażeniem, służących spalaniu paliw lub systemów ciepłowniczych; ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych; ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń w celu zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów; ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń do odzysku, w tym recyklingu lub unieszkodliwiania odpadów przemysłowych lub niebezpiecznych; ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń do zbierania, w tym segregowania lub magazynowania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych; ▪ budowie lub przebudowie oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych, ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń w celu zmniejszenia ilości substancji niebezpiecznych odprowadzanych wraz ze ściekami do wód; ▪ dostosowaniu istniejących instalacji do wymogów najlepszych dostępnych technik, ▪ termomodernizacji budynków wyłącznie w powiązaniu |

| | | |
|-----|--|--|
| | | <p>z modernizacją systemów grzewczych.</p> <p>W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM <i>Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska,</i> – spełniające warunki ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, – dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE, – z zakresu hotelarstwa, gastronomii, – dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych. |
| | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| 15. | a. Temat priorytetowy | 06 – Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw) |
| | b. Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c. Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d. Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) |
| | e. Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f. Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013</i> . |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 18. | Beneficjenci | |
| | a Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.) |
| | b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | |
| | a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |

| | | |
|-----------------|---|--|
| | b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu <i>Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.</i> |
| Część finansowa | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 10 420 149,54 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 4 428 564,32 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 781 510,45 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 5 210 074,77 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu poniżej 8 000 000 PLN |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy) | 20 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy) | 2 000 000 PLN |
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw**Poddziałanie 1.1.6. Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw**

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Olsztynie (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania/poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.6. Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania/poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest wsparcie nowych inwestycji dla dużych przedsiębiorstw na nie stosowane dotychczas w regionie metody produkcji (innowacja procesowa), dostarczanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów i usług (innowacja produktowa) lub zmiany dotyczące organizacji firmy (innowacja organizacyjna). <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Realizacja poddziałania powinna przyczynić się do poprawy oferty produktowej, procesów technologicznych lub organizacyjnych. Preferowane będą firmy nastawione na rozwiązania innowacyjne. Działanie ukierunkowane jest na zwiększenie konkurencyjności dużych przedsiębiorstw poprzez budowę lub rozbudowę ich infrastruktury, wyposażenie w nowoczesny sprzęt i technologie oraz zmiany organizacyjne i procesowe. Wsparcie na nowe inwestycje otrzymają duże przedsiębiorstwa, ponieważ wykazują największy potencjał wdrażania rozwiązań innowacyjnych w regionie. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. – <i>Wzrost potencjału turystycznego</i>), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – <i>Promocja i ułatwianie dostępu do usług</i>) |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>teleinformatycznych),</p> <p>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – <i>Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</i>), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</i>), |
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dotacje na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw na nie stosowane dotychczas w regionie metody produkcji (innowacja procesowa) lub dostarczanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów i usług (innowacja produktowa) lub zmiany dotyczące organizacji firmy (innowacja organizacyjna). <p>W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM <i>Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska</i>, - spełniające warunki ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, - z zakresu hotelarstwa, gastronomii, - dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych. |
| Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| 15. | a. Temat priorytetowy | 07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.). |
| | b. Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c. Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d. Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e. Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f. Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013</i> . |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| Beneficjenci | | |
| 18. | a. Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przedsiębiorcy (przedsiębiorstwa duże)* <p>* Przedsiębiorca inny niż mikro, mały lub średni, o których mowa w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje</p> |
| | | |

| | | |
|-----------------|---|---|
| | | <p>pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)</p> |
| | b | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> |
| | | <p><i>nie dotyczy</i></p> |
| 19. | | <p>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</p> |
| | a | <p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> |
| | b | <p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> |
| | | <p>W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu <i>Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.</i></p> |
| Część finansowa | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 31 290 125,62 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 13 298 303,29 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 2 346 759,52 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 15 645 062,81 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | <p>Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu poniżej 8 000 000 PLN |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 300 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 4 000 000 PLN |
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Institucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Institucja Wdrażająca (Institucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie/ Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego) |
| 7. | Institucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Institucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Institucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Olsztynie (jeśli dotyczy)/ Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania/poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania/poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, który będzie realizowany poprzez zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych istniejących podmiotów gospodarczych, w zakresie wdrożenia innowacji procesowych, produktowych i organizacyjnych. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Realizacja poddziałania powinna przyczynić się do poprawy oferty produktowej, procesów technologicznych lub organizacyjnych. Preferowane będą firmy nastawione na rozwiązania innowacyjne. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. – <i>Wzrost potencjału turystycznego</i>), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – <i>Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych</i>). Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – <i>Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</i>), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego</i>) |

| | | |
|--|---|--|
| | | <i>przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących).</i> |
| 14 | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dotacje na nowe inwestycje dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw ukierunkowane na zwiększenie ich konkurencyjności poprzez adaptację ich infrastruktury, wyposażenie w nowoczesny sprzęt i technologie oraz: <ul style="list-style-type: none"> – zmiany organizacyjne i procesowe; – zmiany organizacyjne i produktowe; – zmiany procesowe; – zmiany produktowe. <p>W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska, – spełniające warunki ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, – dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE, – z zakresu hotelarstwa, gastronomii, – dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych. <p>W ramach Poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie osoby/przedsiębiorcy podlegający ubezpieczeniu w KRUS.</p> |
| Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| A | Temat priorytetowy | 07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.). |
| B | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| C | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| D | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| E | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| F | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 15 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytocznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.</i> |
| 16 | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 17 | Beneficjenci | |
| A | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.) | |
| | B | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 18 | IP Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| <i>Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia/ Instytucja Zarządzająca RPO</i> | | | |
| 19. Część finansowa | | | |
| 20 | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | | 109 487 763,40 EUR |
| 21 | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | | 46 532 286,33 EUR |
| 22 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | | 8 211 595,37 EUR |
| 23 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | | 54 743 881,70 EUR |
| 24 | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | Maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 25 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | | Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26 | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | | Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28 | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | | Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu poniżej 8 000 000 PLN |
| 29 | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | | 50 000 PLN |
| 30 | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | | 2 000 000 PLN |
| 31 | Forma płatności | | Refundacja/Zaliczkowanie |

| | | |
|----|---------------------------------------|--------------------|
| 32 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |
|----|---------------------------------------|--------------------|

Działanie 1.1.**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw****Poddziałanie 1.1.8.****Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych**

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Olsztynie (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania / poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, który będzie realizowany poprzez zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych istniejących podmiotów gospodarczych, w zakresie inwestycji w badania i rozwój. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Realizacja poddziałania powinna przyczynić się do zwiększenia chłonności przedsiębiorstw w bezpośrednim wdrażaniu wyników badań naukowych. Ponadto istnieje potrzeba rozwoju wspólnych przedsięwzięć przemysłowo – naukowych, które dostosowałyby wyniki badań naukowych do zastosowań praktycznych. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. – <i>Wzrost potencjału turystycznego</i>), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – <i>Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych</i>), Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – <i>Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</i>), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</i>), |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wsparcie wspólnych przedsięwzięć przemysłowo – naukowych, tj. badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych zakończonych wdrażaniem wyników prac w przedsiębiorstwach. <p>W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM <i>Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska,</i> – spełniające warunki ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, – dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE, – z zakresu hotelarstwa, gastronomii, – dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych. | |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a. | Temat priorytetowy | 07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.). |
| | b. | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c. | Forma finansowania | 01 – pomoc bezwrotna |
| | d. | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00- nie dotyczy |
| | e. | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f. | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) | |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| 18. | Beneficjenci | | |
| | a. | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.) |
| b. | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. | |

| | | | |
|-----------------|---|---|---|
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | | | <i>Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.</i> |
| Część finansowa | | | |
| | | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 11 825 167,74 EUR |
| | | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 5 025 696,71 EUR |
| | | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 886 887,16 EUR |
| | | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 5 912 583,87 EUR |
| 20. | | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 21. | | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 22. | | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 23. | | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 24. | | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu poniżej 8 000 000 PLN Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na inwestycje związane z zakupem środków trwałych umożliwiających wdrożenie nowych produktów wzorniczych do 400 000 PLN. |
| 25. | | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 30 000 PLN |
| 26. | | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 4 000 000 PLN |
| 27. | | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 28. | | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1.**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw****Poddziałanie 1.1.9.****Inne inwestycje w przedsiębiorstwa**

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Olsztynie (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania / poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania / poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Celem działania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, który będzie realizowany poprzez działania przyczyniające się do podniesienia zdolności inwestycyjnych istniejących podmiotów gospodarczych poprzez systemy dotacji inwestycyjnych służących rozwojowi a nie bieżącemu utrzymaniu działalności. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Przedsiębiorstwa zlokalizowane na terenie województwa warmińsko – mazurskiego nie wykorzystują swojego potencjału rozwojowego przede wszystkim z powodu utrudnionego dostępu do kapitału. Realizacja działania powinna przyczynić się zatem do przełamania barier rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw za pomocą zewnętrznych źródeł finansowania ukierunkowanych na inwestycje podnoszące ich konkurencyjność Wsparciem zostaną objęte głównie projekty związane z nową inwestycją, w wyniku której zostaną utworzone nowe miejsca pracy lub nastąpi utrzymanie już istniejących. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. – <i>Wzrost potencjału turystycznego</i>), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – <i>Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych</i>), Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | <p>priorytetowa nr 4 – <i>Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</i>),</p> <ul style="list-style-type: none"> – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</i>), – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego</i>, oś priorytetowa nr 3 – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>), – PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich na lata 2007 – 2013 (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Działania na rzecz dostosowania floty rybackiej</i>, oś priorytetowa nr 2 – <i>Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe przetwórstwo i rynek rybny</i>, oś priorytetowa nr 3 – <i>Działania służące wspólnemu interesowi</i>). | |
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw obejmujące: <ul style="list-style-type: none"> – rozbudowę lub rozszerzenie zakresu działalności gospodarczej przedsiębiorstwa, – dokonywanie zasadniczych zmian produkcji, procesu produkcyjnego lub zmianę w zakresie świadczenia usług, – zakup urządzeń niezbędnych do unowocześnienia i rozwoju działalności przedsiębiorstwa. <p>W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM <i>Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska</i>, – spełniające warunki ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, – dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE, – z zakresu hotelarstwa, gastronomii, – dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych. | |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) | |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych | |

| | | | |
|------------------------|---|---|--|
| | (jeśli dotyczy) | w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| 18. | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.). |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | | | <i>Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.</i> |
| Część finansowa | | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 196 238 647,70 EUR | |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 83 401 425,35 EUR | |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 14 717 898,50 EUR | |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 98 119 323,85 EUR | |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). | |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. | |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. | |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. | |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość | <i>nie dotyczy</i> | |

| | | |
|-----|--|--------------------------|
| | projektu (jeśli dotyczy) | |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 10 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 1 500 000 PLN |
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1.**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw****Poddziałanie 1.1.10.****Przygotowanie stref przedsiębiorczości**

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania/poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania/poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest stworzenie przedsiębiorstwom korzystnych warunków do inwestowania i prowadzenia działalności gospodarczej poprzez kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie to przyczyni się do znacznej poprawy atrakcyjności inwestycyjnej województwa warmińsko - mazurskiego i tym samym jego rozwoju gospodarczego. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast (w szczególności działanie 4.3. – <i>Restrukturyzacja terenów powojkowych i przemysłowych</i>), – Oś priorytetowa nr 5. Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna (w szczególności działanie 5.2. – <i>Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu</i>), – Oś priorytetowa nr 6. Środowisko przyrodnicze (w szczególności działanie 6.1. – <i>Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska</i>) – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – <i>Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>) Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 6 – <i>Polska gospodarka na rynku</i>) |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | <p><i>międzynarodowym),</i></p> <p>– PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Nowoczesna gospodarka</i>)</p> | |
| 14. | Rodzaje projektów | <p>Tworzenie stref przedsiębiorczości – kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje polegające przede wszystkim na uzbrojeniu terenu.</p> <p>Projekty dotyczące terenów inwestycyjnych mogą być realizowane jedynie w przypadku posiadania uregulowanego statusu prawnego (teren inwestycyjny musi być przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod działalność gospodarczą).</p> <p>W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ inwestycji na terenach powojennych i przemysłowych ▪ terenów pod inwestycje mieszkaniowe ▪ budowy wyłącznie infrastruktury drogowej | |
| Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | | |
| 15. | a | Temat priorytetowy | 09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP. |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| Beneficjenci | | | |
| 18. | a | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przedsiębiorcy |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |

| | | |
|-----|---|--|
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 18 164 142,06 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 15 439 521,06 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 2 724 621,00 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 0 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR)". |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna wartość projektu 16 000 000 PLN |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 500 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 13 600 000 PLN |
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.1.**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw****Poddziałanie 1.1.11.****Regionalny System Wspierania Innowacji**

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Institucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Institucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Institucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Institucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Institucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania/poddziałania | 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania/poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest rozszerzenie i udoskonalanie usług świadczonych przez regionalny system wspierania innowacji. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie to przyczyni się do znacznej poprawy atrakcyjności inwestycyjnej województwa warmińsko - mazurskiego i tym samym jego rozwoju gospodarczego. W ramach poddziałania wspierany będzie regionalny system informacji o innowacjach. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast (w szczególności działanie 4.3. – <i>Restrukturyzacja terenów powojkowych i przemysłowych</i>), – Oś priorytetowa nr 5. Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna (w szczególności działanie 5.2. – <i>Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu</i>), – Oś priorytetowa nr 6. Środowisko przyrodnicze (w szczególności działanie 6.1. – <i>Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska</i>) – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – <i>Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>) Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 6 – <i>Polska gospodarka na rynku</i>) |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | <p><i>międzynarodowym),</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – <i>Nowoczesna gospodarka</i>) – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 8 – <i>Regionalne kadry gospodarki</i>) | |
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Utworzenie, rozbudowa i unowocześnienie infrastruktury RSWI w celu rozszerzenia i udoskonalenia świadczonych usług ▪ Monitoring innowacyjności i konkurencyjności województwa warmińsko-mazurskiego ▪ Tworzenie bazy materialnej do promocji i wdrażania innowacji w regionie | |
| Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | | |
| 15. | a | Temat priorytetowy | 09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP. |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| Beneficjenci | | | |
| 18. | a | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instytucje otoczenia biznesu ▪ Jednostki naukowe ▪ Szkoły wyższe |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przedsiębiorcy |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |
| | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 2 746 599 EUR | |
| | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 2 334 609 EUR | |
| | Wkład ze środków publicznych | 411 990 EUR | |

| | | |
|-----|---|--|
| | krajowych na działanie/poddziałanie | |
| | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 0 EUR |
| 20. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 21. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowiąc muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 22. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.11. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 23. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 24. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 25. | Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | 500 000 PLN |
| 26. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 27. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 28. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu

Poddziałanie 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania/poddziałania | 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania/poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Działanie ma na celu wsparcie przedsięwzięć podwyższających i utrzymujących standardy usług świadczonych dla przedsiębiorców przez instytucje otoczenia biznesu. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Wsparcie ma przyczynić się do powstania w województwie warmińsko – mazurskim spójnego systemu informacyjnego i doradczego dla przedsiębiorców. Do zapewnienia pełnej dostępności do tego rodzaju usług niezbędne jest rozszerzenie bazy takich ośrodków oraz wzmocnienie ich zaplecza materialnego. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Kapitał dla innowacji</i> , oś priorytetowa nr 5 – <i>Dyfuzja innowacji</i>), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</i> , oś priorytetowa nr 8 – <i>Regionalne kadry gospodarki</i>). |
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozbudowa i unowocześnienie infrastruktury regionalnej sieci instytucji otoczenia biznesu służącej świadczeniu usług doradczych i informacyjnych o charakterze non profit dla przedsiębiorstw (dostosowanie pomieszczeń oraz zakup wyposażenia w celu podnoszenia standardu świadczenia usług na rzecz przedsiębiorców), |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | | |
| 15. | a | Temat priorytetowy | 05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw. |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013</i> |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | | <i>nie dotyczy</i> |
| Beneficjenci | | | |
| 18. | a | Typ beneficjentów | ▪ Instytucje otoczenia biznesu, |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | ▪ Przedsiębiorcy |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach podziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |
| | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | | 2 655 958 EUR |
| | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | | 2 075 250 EUR |
| | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | | 366 221 EUR |
| | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | | 214 487 EUR |
| 20. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny udział środków EFRR projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 21. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą |

| | | |
|-----|---|--|
| | | publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 22. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.2.1. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 23. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 24. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 25. | Minimalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy) | 100 000 PLN |
| 26. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy) | 3 000 000 PLN |
| 27. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 28. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu

Poddziałanie 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania/poddziałania | 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania/poddziałania | <u>Cel poddziałania:</u> Poddziałanie ma na celu dokapitalizowanie funduszy poręczeniowych i pożyczkowych. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Wsparcie zostanie skierowane na dofinansowanie instrumentów zewnętrznego finansowania przedsiębiorstw w postaci funduszy poręczeniowych i/lub pożyczkowych. Rozwinięty system funduszy ma na celu ułatwienie dostępu do kapitału firmom, które mają trudności lub nie są w stanie uzyskać zewnętrznego finansowania z tradycyjnych źródeł finansowania działalności. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Kapitał dla innowacji</i> , oś priorytetowa nr 5 – <i>Dyfuzja innowacji</i>), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</i> , oś priorytetowa nr 8 – <i>Regionalne kadry gospodarki</i>). |
| 14. | Rodzaje projektów | Projekty polegające na utworzeniu nowych lub powiększeniu kapitału istniejących: – funduszy pożyczkowych, – funduszy poręczeniowych. |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | W ramach działania realizowany będzie projekt indywidualny, tj.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>I – Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych na Warmii i Mazurach</i> <i>II – Dokapitalizowanie funduszy poręczeniowych na Warmii i Mazurach</i> | |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw. |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 02 – pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje) |
| | d | Typ obszaru | 00- nie dotyczy |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| 18. | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instytucje otoczenia biznesu; ▪ Przedsiębiorcy: <ul style="list-style-type: none"> a) banki krajowe, banki zagraniczne, instytucje kredytowe lub instytucje finansowe — w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn.zm., b) banki spółdzielcze — w rozumieniu ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (Dz. U. Nr 119, poz. 1252, z późn.zm); ▪ Konsorcja w/w podmiotów. <p>Beneficjentem może być osoba prawna, która uchwałą właściwego organu utworzyła wyodrębniony księgowo fundusz:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pożyczkowy, przeznaczony wyłącznie na udzielanie pożyczek mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom, wykonującym działalność na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, lub b) poręczeniowy, przeznaczony wyłącznie na udzielanie poręczeń spłaty kredytów lub pożyczek i gwarancji mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom wykonującym działalność na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa |

| | | |
|-----------------|---|--|
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem indywidualnym i konkursowym. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie |
| Część finansowa | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 30 000 000 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 30 000 000 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 0 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 0 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | 100% - w przypadku dokapitalizowania funduszy poręczeniowych i/lub pożyczkowych |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Data podpisania umowy o dofinansowanie projektu. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 31. | Forma płatności | Zaliczka |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu

Poddziałanie 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania / poddziałania | 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania / poddziałanie | <p><u>Cel poddziałania:</u> Działanie ma na celu wsparcie przedsięwzięć podwyższających i utrzymujących standardy usług świadczonych dla przedsiębiorców przez <i>system obsługi inwestora na poziomie regionalnym</i>.</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Wsparcie przyczyni się do podniesienia standardu świadczenia usług w zakresie obsługi inwestorów. W ramach działania pomocą zostanie objęty system obsługi inwestora na poziomie regionalnym.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – <i>Kapitał dla innowacji</i>, oś priorytetowa nr 5 – <i>Dyfuzja innowacji</i>), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</i>, oś priorytetowa nr 8 – <i>Regionalne kadry gospodarki</i>). – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 - <i>Nowoczesna gospodarka</i>) |
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tworzenie lub doskonalenie usług świadczonych przez system obsługi inwestora na poziomie regionalnym ▪ Rozwój systemów poprawiających przedsiębiorcom i inwestorom dostęp do informacji dotyczących możliwości inwestowania w regionie, m.in. poprzez tworzenie lub rozbudowę elektronicznych portali dla biznesu oraz baz |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | <p>danych, np. banków informacji gospodarczej, baz eksporterów, baz danych o dostępnych terenach i obiektach inwestycyjnych, baz kooperantów</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizacja kampanii marketingowych promujących region w kraju i za granicą pod kątem możliwości inwestowania i współpracy gospodarczej ▪ Badania, analizy i rekomendacje dotyczące potencjału inwestycyjnego regionu warmińsko-mazurskiego. | |
| Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | | |
| 15. | a | Temat priorytetowy | 05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw. |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – nie dotyczy |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałanie (jeśli dotyczy) | | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.</i> |
| 17. | Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy) | | <i>nie dotyczy</i> |
| Beneficjenci | | | |
| 18. | a | Typ beneficjentów | ▪ Samorząd Województwa |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | ▪ Przedsiębiorcy |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | | 4 213 240,94 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | | 3 581 254,94 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | | 631 986,00 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | | 0 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na | | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów |

| | | |
|-----|---|---|
| | poziomie projektu (%) | nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa). |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.2.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w : ▪ <i>Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy de minimis udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</i> wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 29. | Minimalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy) | 500 000 PLN |
| 30. | Maksymalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 31. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 32. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

Działanie 1.3. Wsparcie wytwarzania i promocji produktów regionalnych

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 1. Przedsiębiorczość |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca PO / RPO | Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Bank Gospodarstwa Krajowego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego (jeśli dotyczy) |
| 11. | Numer i nazwa działania | 1.3. Wsparcie wytwarzania i promocji produktów regionalnych |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania | <p><u>Cel działania:</u> Celem działania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez pomoc finansową skierowaną na kreowanie produktów regionalnych i rozpoznawalnych marek oraz ich promocję z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi marketingowych.</p> <p><u>Uzasadnienie realizacji działania:</u> Poprzez realizację działania przedsiębiorstwa z terenu województwa warmińsko-mazurskiego uzyskają możliwość utworzenia i zaprezentowania swojej oferty produktowej. Pozwoli to na sprawniejsze nawiązywanie kontaktów z potencjalnymi kontrahentami krajowymi oraz zagranicznymi. Projekty związane z marketingiem regionalnym pozwolą na wypromowanie województwa warmińsko – mazurskiego jako regionu atrakcyjnego dla inwestorów.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.2. – <i>Promocja województwa i jego oferty turystycznej</i>),</p> <p>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 6 – <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i>),</p> |
| 14. | Rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wsparcie kreowania produktów regionalnych związanych z województwem warmińsko – mazurskim ▪ Przygotowanie programów promocji markowych produktów związanych z województwem warmińsko – mazurskim ▪ Projekty związane z marketingiem regionalnym (promocja regionalnej gospodarki poprzez organizację wydarzeń) |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | <p>regionalnych i ponadlokalnych)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uczestnictwo w targach, konferencjach, seminariach, wystawach itp. ▪ Organizacja i promocja wydarzeń lokalnych i regionalnych <p>W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spełniające warunki wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania Tworzenie i Rozwój Mikroprzedsiębiorstw objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, - dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE. | |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) 00 – <i>nie dotyczy</i> |
| | e | Obszar działalności gospodarczej | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie) |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy) | Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w <i>Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013</i> | |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> | |
| 18. | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.), ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym. |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |

| | | |
|-----------------|---|--|
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu |
| Część finansowa | | |
| 1) | Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem | 7 855 392 EUR |
| 2) | Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie | 5 212 726 EUR |
| 3) | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie | 919 893 EUR |
| 4) | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie | 1 722 773 EUR |
| 20. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | <p>Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).</p> <p>Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek organizacyjnych JST, maksymalny udział środków EFRR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 100% EFRR).</p> <p>Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej, w przypadku pozostałych Beneficjentów, maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących pomocy publicznej, wynosi max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).</p> |
| 21. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | <p>Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.</p> |
| 22. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach działania 1.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy de minimis udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych</i> – [dla projektów o charakterze promocyjnym] <p>wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.</p> |
| 23. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | <p>Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r.</p> <p>W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | | zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 24. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <i>nie dotyczy</i> |
| 25. | Minimalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | 10 000 PLN |
| 26. | Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | 1 500 000 PLN, do 200 000 EUR na zasadach de minimis |
| 27. | Forma płatności | Refundacja/Zaliczkowanie |
| 28. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>nie dotyczy</i> |

4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW

| | | |
|------------------------|------------|---|
| Coaching | | Proces doskonalenia kompetencji w obszarze, który chce rozwijać klient poprzez zaangażowanie trenera |
| DPR | | Departament Polityki Regionalnej |
| eCulture | | e-Kultura |
| EFRR | | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| eGovernment | | e-Administracja |
| eHealth | | e-Zdrowie |
| eLearning | | e-Nauczanie |
| eTourism | | e-Turystyka |
| Ewaluacja ante | ex- | Ocena przed rozpoczęciem realizacji Programu |
| Ewaluacja post | ex- | Ocena po zakończeniu realizacji Programu |
| Ewaluacja going | on- | Ocena w trakcie realizacji Programu |
| Forsight | | Budowanie średnio i długookresowych scenariuszy rozwoju |
| FS | | Fundusz Spójności |
| Hot-Spot | | Otwarty i publiczny punkt dostępu umożliwiający korzystanie z internetu za pomocą sieci bezprzewodowej |
| ICT | | Technologie Informacyjne i Komunikacyjne (ang. Information and Communication Technology) |
| IOB | | Instytucje Otoczenia Biznesu |
| IP | | Instytucja Pośrednicząca |
| ITS | | Inteligentne Systemy Transportu |
| IW | | Instytucja Wdrażająca |
| IŻ | | Instytucja Zarządzająca |
| Jst | | Jednostka samorządu terytorialnego |
| KE | | Komisja Europejska |
| Know-how | | Wiedza i doświadczenie w dziedzinie przemysłowej, handlowej lub naukowej |
| MŚP | | Małe i Średnie Przedsiębiorstwa |
| NFZ | | Narodowy Fundusz Zdrowia |
| NUTS / NTS | | Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (ang. Nomenclature of Territorial Units for Statistics) |
| OZE | | Odnawialne źródła energii |
| PAN | | Polska Akademia Nauk |
| PGL | | Państwowe gospodarstwo leśne |
| PIAP | | Publiczny Punkt Dostępu do Internetu |
| PIP | | Program Informatyzacji Państwa |
| RGO | | Rejon gospodarki odpadami |
| RIS-WiM | | Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko Mazurskiego |

| | |
|---------------------------|--|
| RLM | Równoważna Liczba Mieszkańców |
| ROT, PROT | Regionalna Organizacja Turystyczna |
| RPO WiM | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013 |
| SOR | Szpitalne Oddziały Ratunkowe |
| Spin-off, spin-out | Nowoutworzone przedsiębiorstwo oparte na wiedzy |
| SR WiM | Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego do roku 2020 |
| Start-up | Osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą |
| TEN-T | Transeuropejskie Sieci Transportowe |
| TIK | Technologie Informacyjne i Komunikacyjne |
| U RPO WiM | Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2013 |
| UE | Unia Europejska |
| Usługi on-line | Usługi świadczone przez Internet |
| Venture capital | Kapitał podwyższonego ryzyka |
| VoiP | System telefonii internetowej |
| WE | Wspólnota Europejska |
| WPGO | Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami |
| ZOZ | Zakład Opieki Zdrowotnej |
| NZOZ | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej |
| ZPRR | Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego |
| ZUO | Zakład gospodarowania odpadami |

5. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ

| Pojęcie | Definicja | Źródło |
|-----------------------------------|--|--|
| Adaptacja | Przebudowa pomieszczeń lub budowli w celu spełniania innych niż dotąd funkcji użytkowych. Adaptacja może polegać także na przystosowaniu istniejącego obiektu do nowych wymagań, bez zmiany jego funkcji. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Aglomeracja | Aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych. | Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji z dnia 22 grudnia 2004r. (Dz. U. z dnia 30 grudnia 2004r.). |
| Amortyzacja | Ubytek wartości środków trwałych, może dotyczyć nie tylko przedmiotów materialnych, ale także niematerialnych i prawnych: licencji, znaków towarowych oraz praw autorskich. W praktyce gospodarczej amortyzacja wiąże się przede wszystkim ze stopniowym umarzaniem (odpisywaniem od wartości początkowej) wartości księgowej niektórych składników majątku trwałego (środków trwałych) oraz wartości niematerialnych i prawnych w odpowiednich ratach (kwotach) rocznych. | Na podstawie Ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości (Dz. U. Nr 121 poz. 591 z 1994r. z późn. zm.) |
| Analiza SWOT | Metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości przedmiotu badania wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse) i threats (zagrożenia). | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Aprobata techniczna | Należy przez to rozumieć pozytywną ocenę techniczną wyrobu, stwierdzającą jego przydatność do stosowania w budownictwie | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Back-office | Hurtownie danych, bazy danych oraz systemy gromadzenia danych osadzonych przestrzennie. Jest to część urzędu (oprogramowanie i bazy danych), która zajmuje się merytorycznym i końcowym załatwianiem spraw | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Badania przedkonkurencyjne | Przekształcenie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Baza noclegowa | Hotel, motel, pensjonat, kemping, pole biwakowe, dom wycieczkowy, schronisko, zespół domków turystycznych, ośrodek wypoczynkowy, itp. | Ustawa o usługach turystycznych |
| Baza gastronomiczna | Restauracja, kawiarnia, herbaciarnia, pub, zajazd, lokal gastronomiczny itp. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Beneficjent | Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, realizująca projekty finansowane z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |

| | | |
|--|---|--|
| Budowa | Należy przez to rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Budowla | Należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Budynek | Należy przez to rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Budynek zrealizowany w technologii z wielkiej płyty | Konstrukcje oparte na prefabrykowanych elementach betonowych z umocnieniami i mocowaniami z prętów stalowych (żelbet), kotwienia płyt spawane, a łączniki i podwieszenia wykonane ze stali nierdzewnej. Systemy wielkopłytowe zawierają usystematyzowane elementy stropowe (pełne lub kanałowe) oraz ściany nośne usztywniające, działowe i elewacyjne. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Cross-financing | Zasada elastycznego, krzyżowego finansowania, która ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych. Zapewnia ona możliwość finansowania w ramach zakresów interwencji EFRR i EFS komplementarnych działań wchodzących odpowiednio w zakres drugiego funduszu. | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |
| Duży projekt | Projekt którego całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln EUR w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln EUR w przypadku innych dziedzin. | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |

| | | |
|---|--|---|
| Duży Przedsiębiorca | Przedsiębiorca nie spełniające kryteriów, o których mowa w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu. | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.) |
| Działalność badawczo-rozwojowa (B+R) | <p>a) w instytucjach sektora B+R obejmuje trzy rodzaje aktywności: badania podstawowe (prace teoretyczne i eksperymentalne, w zasadzie nieukierunkowane na uzyskanie konkretnych zastosowań praktycznych) i stosowane (prace badawcze mające na celu zdobycie nowej wiedzy mającej konkretne zastosowanie) oraz prace rozwojowe (polegające na zastosowaniu istniejącej już wiedzy do opracowania nowych lub istotnego ulepszenia istniejących procesów, wyrobów lub usług, nie obejmują one prac wdrożeniowych).</p> <p>Sektor B+R to ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również znalezienia nowych zastosowań do tej wiedzy. Należą do nich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PAN - Jednostki badawczo-rozwojowe - Szkoły wyższe prowadzące działalność w zakresie B+R - Jednostki obsługi nauki - Jednostki rozwojowe – przedsiębiorstwa posiadające własne zaplecze badawcze <p>b) w przedsiębiorstwach, realizujących prace badawczo-rozwojowe samodzielnie lub we współpracy z jednostkami badawczo-rozwojowymi, placówkami naukowymi Polskiej Akademii Nauk lub szkołami wyższymi, z wyłączeniem prac badawczo-rozwojowych określonych w odrębnych przepisach, obejmuje również trzy rodzaje aktywności: badania podstawowe (działalność badawcza, eksperymentalna lub teoretyczna, podejmowana w celu zdobycia nowej wiedzy o zjawiskach i faktach, nie ukierunkowana na bezpośrednie zastosowanie w praktyce), przemysłowe (planowe badania mające na celu pozyskanie nowej wiedzy, która może być bezpośrednio przydatna do opracowywania nowych albo znaczącego udoskonalenia istniejących produktów, procesów lub usług) oraz przedkonkurencyjne (przekształcenie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie)</p> | <i>Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego</i> przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/336/04 z dnia 31 sierpnia 2004 r. |
| Edukacja | Proces kształcenia i wychowania obejmujący różne poziomy kształcenia, w formach instytucjonalnych i pozainstytucjonalnych. W systemie tym uczestniczą dzieci, młodzież, i dorośli, nabywając wiedzę ogólną lub zawodową, a także umiejętności | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|--|---|---|
| eDemocracy | Technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT) służące wzrostowi udziału mieszkańców w procesach demokratycznych, umożliwiającym obywatelom wypowiadanie się w sprawach lokalnych społeczności lub całego kraju. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| e-edukacja (e-learning) | Nauczanie prowadzone z wykorzystaniem technologii informatycznych. Definicja ta obejmuje różnorodne działania dydaktyczne (np. samokształcenie, wykłady online, dyskusje i pracę grupową online) prowadzone w oparciu o różne technologie i urządzenia (szkolenia w Internecie, firmowym intranecie, na CD-romach, urządzeniach przenośnych itp.) | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| eGovernment | Zastosowanie technologii komunikacyjnych i informacyjnych (ICT) do planowania, realizacji i monitorowania zadań administracji publicznej (rządowej i samorządowej). Rozwiązania eGovernment umożliwiają dostarczanie obywatelom efektywnym kosztowo i łatwo osiągalnych usług administracyjnych oraz usprawniają wymianę informacji operacje o charakterze transakcji między różnymi urzędami oraz między urzędami i innymi instytucjami. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Ekwiwalent Dotacji Brutto (EDB) | Należy przez to rozumieć kwotę pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194 poz. 1983 z dnia 6 września 2004 r.) |
| Ekwiwalent Dotacji Netto (EDN) | Należy przez to rozumieć kwotę pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, uwzględniającą opodatkowanie podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku. | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194 poz. 1983 z dnia 6 września 2004 r.) |
| Front-office | Infrastruktura informatyczna umożliwiająca świadczenie usług dla obywateli drogą elektroniczną | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Fundusz Poręczeniowy | Instytucja, której misją jest ułatwianie podmiotom gospodarczym dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania, a konkretnie kredytów bankowych na prowadzenie działalności gospodarczej. Podstawowym narzędziem prawnym jest umowa poręczenia, zawierana z bankiem udzielającym kredytu. W ten sposób fundusz zobowiązuje się wobec banku do zwrotu poręczonego kredytu lub jego części w przypadku, gdy kredytobiorca nie dopełnił obowiązku spłaty zaciągniętego kredytu. W rezultacie bank otrzymuje dodatkowe, wiarygodne zabezpieczenie, a kredytobiorca możliwość dostępu do oferowanych przez banki środków finansowych umożliwiających realizację planowanego przedsięwzięcia. Oferta finansowa funduszy poręczeń kredytowych skierowana jest głównie do małych i średnich przedsiębiorstw. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|--|---|---|
| Fundusz Pożyczkowy | Instytucja, której działalność koncentruje się na zapewnieniu dostępu do zewnętrznych źródeł kapitału poprzez udzielanie pożyczek. Poprzez umowę pożyczki fundusz zobowiązuje się przenieść na rzecz pożyczkobiorcy (np. przedsiębiorcy) określoną ilość pieniędzy. Ten ostatni zobowiązuje się do zwrotu tej samej ilości pieniędzy. W zamian za pożyczkę pożyczkobiorca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz funduszu odsetek, przybierających formę oprocentowania. W rezultacie fundusz pożyczkowy uzyskuje środki na prowadzenie działalności, a pożyczkobiorca uzyskuje środki finansowe na realizację zamierzonych celów. Obok działalności pożyczkowej może prowadzić ona działania mające na celu rozwój przedsiębiorczości takie jak doradztwo czy szkolenia. Instytucje prowadzące fundusze pożyczkowe mogą mieć również charakter wyspecjalizowany. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Infrastruktura instytucji kultury, których działalność opiera się o wykorzystanie miejsc, wydarzeń i tradycji historycznych regionu lub możliwości kultury współczesnej | Infrastruktura instytucji kultury tj. teatry, opery, operetki, filharmonie, instytucje filmowe, kina, muzea, biblioteki, domy kultury, galerie sztuki, zaplecze kulturalne i rozrywkowe (np. amfiteatry) a także miejsca martyrologii, pola bitewne. | Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz źródła rozproszone |
| Infrastruktura rekreacyjno-balneologiczna | Infrastruktura rekreacyjna z wykorzystaniem leczniczych właściwości wód podziemnych i borowin (balneologia - dziedzina medycyny uzdrowiskowej zajmująca się badaniem właściwości leczniczych wód podziemnych i borowin oraz zastosowaniem ich w leczeniu, zwłaszcza terapii chorób przewlekłych). | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Infrastruktura sportowo-rekreacyjna | W ramach RPO WiM będzie dofinansowywana wielofunkcyjna infrastruktura sportowo - rekreacyjna z rozbudowaną częścią rekreacyjną tj. lodowiska, ośrodki jeździeckie, pola golfowe, korty tenisowe, wielofunkcyjne hale widowiskowe itp. (np. w przypadku parków wodnych- wyposażone w zjeżdżalnię, sztuczną rzekę, bicze wodne, gejzery, brodziki itp). | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Infrastruktura turystyczna | Infrastruktura, której podstawową funkcją jest obsługa ruchu turystycznego | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Infrastruktura okołoturystyczna (paraturystyczna) | Infrastruktura która jest przeznaczona do innych potrzeb społeczno- gospodarczych, z których turyści korzystają jako jedna z grup użytkowników. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|--|--|--|
| Infrastruktura turystyczna dla rekreacji i sportów zimowych | Infrastruktura, tj. wyciąg narciarski, trasa zjazdowa, infrastruktura towarzysząca itp. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Inkubator przedsiębiorczości | Forma zorganizowanego kompleksu gospodarczego, z obiektem – budynkiem lub kompleksem budynków – wspomagającego rozwój nowo powstałych firm. Wsparcie ze strony inkubatora obejmować może pomoc finansową (w tym niższe od rynkowych ceny wynajmu pomieszczeń), usługi z zakresu marketingu, obsługę prawną, organizacyjną, itp.. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|-------------------------|---|---|
| <p>Innowacje</p> | <p>Innowacja – wprowadzenie na rynek nowego lub ulepszanego produktu bądź zastosowanie w produkcji nowego lub ulepszanego procesu, przy czym niniejszy produkt i proces są nowe przynajmniej z punktu widzenia wprowadzającego je przedsiębiorstwa.</p> <p>Innowacja techniczna - obiektywne udoskonalenie właściwości produktu lub procesu bądź systemu dostaw w stosunku do produktów i procesów dotychczas istniejących.</p> <p>Modyfikacja (techniczna i estetyczna) produktów lub procesów, nie wpływająca na osiągi, koszty, zużycie materiałów, energii i komponentów, nie jest innowacją techniczną.</p> <p>Wyrób technicznie nowy (technologicznie nowy) – wyrób zmieniony pod względem estetycznym, nie stanowi innowacji.</p> <p>Rozwiązanie innowacyjne na poziomie regionu – metoda produkcji lub w sektorze usług innowacja organizacyjna lub usługa stosowana w regionie nie dłużej niż 3 lata.</p> <p>Innowacja produktowa - jest to wprowadzenie dobra lub usługi, która jest nowa bądź znacząco ulepszona. Obejmuje ona znaczące ulepszenia parametrów technicznych, komponentów i materiałów oraz funkcjonalności.</p> <p>Innowacja produktowa nie obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmian drugorzędnych, • rutynowych ulepszeń, • regularnych sezonowych zmian (takich jak dla linii odzieży). • przystosowywania dla pojedynczych klientów, które nie zawiera znacząco różnych cech w porównaniu do produktów wyprodukowanych dla innych klientów. • zmian, które nie zmieniają funkcji, sposobu użycia lub parametrów technicznych dobra albo usługi. • prostej odsprzedaży nowych dóbr i usług nabytych od innych firm. <p>Innowacja procesowa - jest wprowadzaniem procesu nowego albo znacząco ulepszającego produkcję lub metodę dystrybucji. Obejmuje znaczące zmiany w technikach, wyposażeniu i oprogramowaniu.</p> <p>Innowacje procesowe nie zawierają:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmian drugorzędnych, • wzrostu zdolności produkcyjnych albo usługowych uzyskanego dzięki dodaniu procesów produkcji albo systemów logistycznych, które są bardzo podobne do obecnie stosowanych. <p>Innowacja organizacyjna - jest wprowadzaniem nowej metody organizacji w biznesowych praktykach firmy, organizacji miejsca pracy albo relacjach zewnętrznych.</p> | <p><i>OECD, Oslo Manual. Then Measurement of scientific and technological activities. Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data, OECD/Eurostat, Paris 1997 r.</i></p> |
|-------------------------|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Innowacje organizacyjne nie obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany w praktykach biznesu, organizacji miejsca pracy albo zewnętrznych relacjach, które są oparte na metodach już stosowanych przez firmę, • zmian w strategii zarządzania, chyba, że towarzyszy im wprowadzenie nowej metody organizacyjnej, • połączenia i nabywania innych firm. | |
| Innowacyjność przedsiębiorstwa | Zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Instrument elastyczności (cross-financing) | Zasada finansowania krzyżowego mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych, polegająca na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego, zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006. EFRR i EFS mogą finansować, w sposób komplementarny i z zastrzeżeniem pułapu 10% finansowania wspólnotowego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu, pod warunkiem że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Instytucje otoczenia biznesu (business support institutions)- | <p>Wszelkie podmioty, bez względu na ich formę prawną, które nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, prowadzące działalność gospodarczą w rozumieniu prawa wspólnotowego, służącą tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorców oraz realizowania procesów innowacyjnych.</p> <p>Działalność instytucji otoczenia biznesu, polega w szczególności na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doradztwie i szkoleniach, w tym w ramach ośrodków szkoleniowo – doradczych; - pomocy w transferze i komercjalizacji nowych technologii w ramach centrów transferu technologii; - pomocy w tworzeniu nowych przedsiębiorców w otoczeniu instytucji naukowych i szkół wyższych w ramach pre-inkubatorów oraz akademickich inkubatorów przedsiębiorczości; - pomocy dla nowo powstałych przedsiębiorców w ramach inkubatorów przedsiębiorczości i centrów technologicznych; - tworzeniu skupisk przedsiębiorców w ramach parków technologicznych, stref biznesu, parków przemysłowych. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Instytucja zarządzająca | Właściwy minister, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego lub, w przypadku regionalnego programu operacyjnego, zarząd województwa, odpowiedzialny za przygotowanie i realizację programu operacyjnego; | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |

| | | |
|---|---|---|
| Institucja pośrednicząca | Organ administracji publicznej lub inna jednostka sektora finansów publicznych, której została powierzona, w drodze porozumienia zawartego z instytucją zarządzającą, część zadań związanych z realizacją programu operacyjnego. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.). Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z dnia 31.07.2006 r.) |
| Institucja wdrażająca/ Instytucja pośrednicząca II stopnia | Podmiot publiczny lub prywatny, któremu na podstawie porozumienia lub umowy została powierzona, w ramach programu operacyjnego, realizacja zadań odnoszących się bezpośrednio do beneficjentów. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z dnia 31.07.2006 r.). |
| Jednostki naukowe | Prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe: a) podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych lub wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, g) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a-f, posiadające osobowość prawną i siedzibę w Polsce. | Ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z 2004 r.) |
| Kampania reklamowa | Zespół działań marketingowych, odbywających się w mediach masowych, mających na celu osiągnięcie zakładanego celu marketingowego reklamodawcy. Działania te skierowane są do wybranej grupy celowej. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|---|---|--|
| Kategoria wydatków (interwencji) | Zagadnienie tematyczne w ramach kategoryzacji interwencji Funduszy Strukturalnych, wchodzące w skład dziedziny działalności społeczno-gospodarczej. Dziedzina interwencji Funduszy Strukturalnych pomocna przy identyfikacji, badaniu i monitorowaniu działań. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Klaster | Grupa podmiotów działających, wykonujących działalność gospodarczą na terenie województwa warmińsko – mazurskiego (koncentracja przestrzenna), konkurujących i współpracujących w tych samych lub pokrewnych branżach (koncentracja sektorowa) oraz powiązanych siecią formalnych relacji. W skład klastra wchodzi minimum 10 przedsiębiorców stanowiących co najmniej 80% podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra. Ponadto w skład klastra mogą wchodzić: instytucje otoczenia biznesu, podmioty sektora badawczo-rozwojowego, jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie co najmniej 90% podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra działa na terenie województwa warmińsko – mazurskiego. | <i>opracowanie własne</i> |
| Kontrakt wojewódzki | Porozumienie o dofinansowaniu programu operacyjnego środkami pochodzącymi z budżetu państwa, państwowych funduszy celowych lub ze źródeł zagranicznych, zawierane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego z zarządem województwa, na warunkach określonych przez Radę Ministrów. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| Koszty bezpośrednie | Koszty, które odnoszą się wprost do danego produktu. Są to: <ul style="list-style-type: none"> - koszty materiałów bezpośrednich, - koszty paliw i energii, - koszty płac bezpośrednich wraz z narzutami, - inne koszty, związane z przygotowaniem niezbędnych narzędzi, koniecznością skorzystania z usług obcych itp. | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 45 z dnia 15.02.2007 r.) |
| Koszty pośrednie | Koszty, które nie mogą zostać bezpośrednio przyporządkowane do konkretnego produktu lub usługi. Do kategorii kosztów ogólnych należą m. in. opłaty czynszowe, koszty administracyjne, opłaty za energię, ogrzewanie. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Koszty ogółem | Łączny koszt planowanych działań lub operacji, obejmujący zarówno koszty kwalifikowalne jak i niekwalifikowalne. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|---|---|--|
| Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOSK) | Program sporządzony w celu wypełnienia zobowiązań Polski, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. Określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Kształcenie formalne | System kształcenia oparty na stałych pod względem czasu i treści nauki formach (klasy, stopnie, szkoły, programy i podręczniki), prowadzący od nauczania początkowego do uniwersytetu i włączający - obok kursów wykształcenia ogólnego - wiele programów specjalnych oraz instytucji stacjonarnego kształcenia technicznego i zawodowego | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Kształcenie incydentalne | Trwający przez całe życie nie zorganizowany i niesystematyczny proces nabywania przez każdego człowieka wiadomości, sprawności, przekonań i postaw na podstawie codziennego doświadczenia oraz wpływów wychowawczych otoczenia; | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Kształcenie nieformalne | Świadoma i zorganizowana działalność kształcąca - wychowująca prowadzona poza ustanowionym formalnym systemem szkolnym, umożliwiającą grupie uczestników osiągnięcie założonych celów kształcenia. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Kształcenie ustawiczne | Kompleks procesów oświatowych: formalnych, nieformalnych i incydentalnych, które niezależnie od treści, poziomu i metod umożliwiają uzupełnianie wykształcenia w formach szkolnych, pozaszkolnych, dzięki czemu osoby dorosłe rozwijają swoje zdolności, wzbogacają wiedzę, udoskonalają kwalifikacje zawodowe lub zdobywają nowy zawód, zmieniają swoje postawy. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Kwalifikowalność wydatków | Spełnienie przez wydatki poniesione w ramach programów operacyjnych kryteriów: a) spójności z postanowieniami przyjętego programu operacyjnego, b) określonych szczegółowo przez instytucję zarządzającą c) dodatkowych, przewidzianych dla danego źródła finansowania, w przypadku programów finansowanych ze źródeł zagranicznych. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| Lecznictwo otwarte | Obejmuje jednostki ochrony zdrowia świadczące usługi medyczne z wyłączeniem stacjonarnych świadczeń całodziennych i całodobowych. (jednostki podstawowej opieki zdrowotnej, grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarskie, poradnie specjalistyczne, przyszpitalne poradnie specjalistyczne zabiegowe i niezabiegowe, ośrodki rehabilitacyjne ambulatoryjne lub przyszpitalne) | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Lecznictwo zamknięte | Obejmuje jednostki ochrony zdrowia świadczące stacjonarne całodobowe usługi medyczne (szpitale, sanatoria) | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Liczba korzystających z usług on-line | Ilość klientów, którzy zrealizowali usługę w całości, osiągnęli cel (np. po wcześniejszym złożeniu formularzy poprzez Internet odebrali dowód osobisty, odebrali pozwolenie na budowę itp.) | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| Lider projektu | <p>Uprawniony do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, występujący w imieniu własnym oraz partnerów, reprezentujący wszystkie umawiające się strony porozumienia/umowy partnerskiej. Liderem przedsięwzięcia jest podmiot o odpowiednim potencjale umożliwiającym koordynację całego przedsięwzięcia. W ramach planowanego przedsięwzięcia realizowanego w formule partnerstwa sporządzane jest jedno studium wykonalności (opcjonalnie biznes plan) stanowiące jedno kompleksowe rozwiązanie dla projektu. Na etapie składania wniosku zarówno lider jak i partnerzy zobowiązani są do złożenia oświadczenia o możliwości odzyskania podatku VAT.</p> <p>W momencie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu lider projektu zobowiązany jest do złożenia zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu na kwotę nie mniejszą niż wysokość kwoty dofinansowania.</p> <p>Niezależnie od wzajemnych zobowiązań partnerów, odpowiedzialnym za prawidłową realizację projektu, sprawozdawczość, rozliczenia finansowe, zachowanie trwałości projektu pozostaje lider, który umową partnerską został wskazany jako Beneficjent składający wniosek.</p> <p>Lider projektu na podstawie wniosku o płatność otrzymuje środki w postaci refundacji/zaliczki na realizację projektu od Banku Gospodarstwa Krajowego i/lub Instytucji Zarządzającej (o ile dotyczy) na rachunek wyodrębniony na potrzeby realizacji projektu. Następnie zgodnie z harmonogramem i umową partnerską przekazuje środki na wyodrębnione konta partnerów, którzy realizują założone we wniosku etapy.</p> <p>W przypadku wygenerowania dochodu w ramach projektu nie objętego pomocą publiczną, w części realizowanej przez jednego z partnerów przedsięwzięcia, lider projektu jest zobligowany do zwrotu środków w wysokości wygenerowanego dochodu.</p> <p>W przypadku zlecenia realizacji zadań i usług w ramach projektu dokonywanego przez wszystkich partnerów oraz lidera niniejsze zlecenie musi odbywać się zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Faktury w ramach realizacji projektu mogą być wystawiane zarówno na lidera jak i partnerów w projekcie; następnie partner rozlicza się z liderem (w sposób zbliżony jak lider z Instytucją Zarządzającą lub w inny sposób ustalony w umowie partnerskiej) a lider składa wniosek o płatność, w którym znajduje się zbiorcze rozliczenie wydatków kwalifikowanych poniesionych zarówno przez lidera jak i partnerów.</p> | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Lokalny Program Rewitalizacji | <p>Wieloletni program przyjęty i koordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł.</p> | <p>Projekt Rozporządzenia MRR w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych</p> |

| | | |
|--|---|---|
| Luka finansowa | Część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód, z dnia 19 września 2007 r.</i> |
| Mała architektura (obiekt małej architektury) | Zespół niewielkich obiektów budowlanych, wznoszonych w ramach zagospodarowania terenu. Mogą nimi być obiekty: ławki, śmietniki, ogrodzenie, latarnie. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Miejsca pracy brutto | Miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektów (ekwiwalent pełnych etatów), | <i>„Dokument Roboczy nr 6 : Mierzenie wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie”, Komisja Europejska sierpień 2006r.</i> |
| Miejsca pracy netto | Utworzone miejsca pracy brutto z uwzględnieniem m.in. efektu dodatkowości, efektu przemieszczenia, zastąpienia oraz efektów pośrednich (mnożnikowych) | <i>„Dokument Roboczy nr 6 : Mierzenie wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie”, Komisja Europejska sierpień 2006 r.</i> |
| Miejsca pracy w zakresie B+R (etaty badawcze) | Miejsca pracy w jednostce, które w ramach jej działalności statutowej bezpośrednio przyczyniały się do uzyskania efektów naukowych lub badawczo-rozwojowych (ekwiwalent pełnych etatów) | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca</p> | <p>Należy przez to rozumieć przedsiębiorcę spełniającego warunki określone w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu:</p> <p>1. Małe i średnie przedsiębiorstwa, zwane dalej „MŚP”, definiuje się jako przedsiębiorstwa, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudniają mniej niż 250 pracowników, oraz - jedno z dwojga: <ul style="list-style-type: none"> - ich roczne obroty nie przekraczają 50 milionów EUR, lub - ich roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR, - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. <p>2. W przypadku, gdy niezbędne jest rozróżnienie między przedsiębiorstwami małymi i średnimi, „małe przedsiębiorstwo” definiuje się jako przedsiębiorstwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - które zatrudnia mniej niż 50 pracowników - jedno z dwojga: <ul style="list-style-type: none"> - jego roczne obroty nie przekraczają 10 milionów EUR, lub - jego roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR, - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. <p>3. W przypadku, gdy niezbędne jest wyróżnienie mikroprzedsiębiorstwa spośród innych MŚP, definiuje się je jako przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz - osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczających równowartości w złotych 2 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 2 milionów euro. - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. | <p>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)</p> |
| <p>Model HERMIN</p> | <p>Makroekonomiczny instrument modelowania wpływu Funduszy Strukturalnych, który kładzie nacisk na długofalowe bodźce wzrostu, jakie wynikają z wpływających środków WE, głównie poprzez inwestycje w kapitał ludzki (edukacja i systemy szkoleń) oraz poprawę warunków produkcji (infrastruktura), co przyczynia się do zwiększenia wydajności i konkurencyjności. Główne założenia tego modelu odnoszą się do pozytywnych efektów podażowych – jako rzeczywistych źródeł wzrostu poprawy wydajności i konkurencyjności gospodarki, których efekty ujawniają się w dłuższym horyzoncie czasowym.</p> | <p><i>na podstawie źródeł rozproszonych</i></p> |

| | | |
|--|---|--|
| Modernizacja | Unowocześnienie środka trwałego (obiektu) mające na celu zwiększenie jego wartości użytkowej. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Modernizacja obiektu budowlanego | Unowocześnienie, uwspółcześnienie produktu, trwałe ulepszenie, unowocześnienie np. istniejącego obiektu budowlanego prowadzące do zwiększenia jego wartości użytkowej. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Modernizacja sprzętu | Działania mające na celu poprawę parametrów technicznych istniejącego sprzętu. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Najlepsza dostępna technologia | Najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, wykorzystywany jako podstawa ustalania granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji, lub jeżeli nie jest to praktycznie możliwe, ograniczenie emisji i wpływu na środowisko jako całość. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Nieruchomość | Są to części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale związane z gruntem lub części takich budynków, jeśli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności. | Kodeks Cywilny (Dz.U.64.16.93 z dn. 23.04.1964 z późn. zm.) |
| Nieruchomość niezabudowana | Część powierzchni ziemskiej stanowiąca odrębny przedmiot własności (grunty), z wyłączeniem budynków, budowli, obiektów małej architektury oraz tymczasowych obiektów budowlanych. | Kodeks Cywilny (Dz.U.64.16.93 z dn. 23.04.1964 z późn. zm.) |
| Nieruchomość zabudowana | Grunt wraz z częściami składowymi, z wyłączeniem budynków i lokali, jeżeli stanowią odrębny przedmiot własności | USTAWA z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.04.261.2603 z późn. zm.) |
| Nieprawidłowość | Wszelkie naruszenia przepisów prawa wspólnotowego lub krajowego wynikające z działania lub zaniechania ze strony podmiotu zaangażowanego w realizację projektu, które spowodowało lub mogło spowodować szkodę w ogólnym budżecie Wspólnot lub w budżetach, które są zarządzane przez Wspólnoty, albo też powstałe w związku z nieuzasadnionym wydatkiem. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych | Jednolity schemat podziału terytorialnego krajów Unii Europejskiej. NUTS jest pięciostopniową klasyfikacją hierarchiczną, w której wyróżnia się trzy poziomy regionalne (NUTS 1-3) oraz dwa poziomy lokalne (NUTS 4-5). Ze względów praktycznych nomenklatura NUTS oparta jest przede wszystkim na podziałach administracyjnych istniejących w krajach członkowskich. Klasyfikacja NUTS jest podstawą prowadzenia regionalnych rachunków ekonomicznych i statystyki regionalnej w wymiarze społeczno-gospodarczym. W Polsce od przystąpienia do UE funkcjonuje klasyfikacja NTS, w której do poziomu pierwszego zalicza się cały kraj, do poziomu NTS 2-16 nowych województw, do NTS 3-44 podregiony, do NTS 4-380 powiatów i miast na prawach powiat oraz do NTS 5 poziomu zakwalifikowano 2 489 gmin. | Uzupełnienie ZPORR 2004-2006 |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| Notyfikacja | Poinformowanie Komisji Europejskiej według uzgodnionej procedury o udzielanej pomocy. Notyfikacja ma na celu stwierdzenie czy udzielana pomoc nie narusza warunków konkurencji między przedsiębiorstwami na wolnym rynku europejskim. Notyfikacja umożliwia otrzymanie zgody na udzielenie pomocy publicznej dla przedsiębiorstw po spełnieniu określonych kryteriów. Notyfikacja jest dokonywana przez Instytucję Zarządzającą Programem w porozumieniu z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Nowa inwestycja | Nowa inwestycja obejmuje: 1. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z: - utworzeniem nowego przedsiębiorstwa, - rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, - dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie, 2. nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałoby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy. | Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399 z 2007 r. z późn. zm..) |
| Nowa technologia | Wiedza technologiczna w postaci wartości niematerialnych i prawnych, w szczególności wyniki badań naukowych i prac rozwojowych, która umożliwia wytwarzanie nowych lub udoskonalonych wyrobów lub usług i która nie jest stosowana na świecie dłużej niż 5 lat. | Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484 z 2005 r.) |
| Nowe stałe miejsce pracy | „Tworzenie nowych miejsc pracy oznacza wzrost netto liczby pracowników w danym przedsiębiorstwie w porównaniu ze średnią z poprzednich 12 miesięcy. Dlatego też od liczby miejsc pracy utworzonych w ciągu 12 miesięcy należy odjąć liczbę miejsc pracy zlikwidowanych w tym samym okresie (Definicja ta obowiązuje zarówno istniejące, jak i nowe zakłady). „Liczba pracowników” oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), czyli liczbę osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy w ciągu jednego roku, przy czym liczba osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy i wykonujących prace sezonowe stanowi ułamkowe części RJR. | Wytyczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013 (Dz. Urz. UE C54 z dnia 4 marca 2006 r.) |
| Obiekt budowlany | Należy przez to rozumieć: a) budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi; b) budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami; c) obiekt małej architektury. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |

| | | |
|--|---|---|
| Obiekt małej architektury | Należy przez to rozumieć niewielkie obiekty, a w szczególności: a) kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury, b) posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej, c) użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki, | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Obiekt użyteczności publicznej | Budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Obszar przestrzeni publicznej | Obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Obszar zdegradowany (rewitalizowany) | Obszar spełniający co najmniej trzy kryteria określone w art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L371 z 27.12.2006 str. 1), a także obszar poprzemysłowy, powojenny, objęty programem rewitalizacji. | Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L371 z 27.12.2006 r.) |
| Ocena oddziaływania na środowisko (OOS) | Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami. Ocena wpływu na środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska. | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm) |

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| Odzysk odpadów | Wszelkie działania, nie stwarzające zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska, polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części, lub prowadzące do odzyskania z odpadów substancji, materiałów lub energii i ich wykorzystania. | Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62, poz. 628) |
| Park przemysłowy | Park przemysłowy jest to zespół wyodrębnionych nieruchomości, utworzony na podstawie umowy cywilnoprawnej, której jedną ze stron jest jednostka samorządu terytorialnego, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom. Wsparcie może obejmować pomoc finansową, usługi z zakresu marketingu, obsługę prawną, organizacyjne itp. | Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41 poz. 363 z 2002 r. z późn. zm.) |
| Park technologiczny | Zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi w rozumieniu art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335) a przedsiębiorcami, na którym oferowane są przedsiębiorcom, wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych. | Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41 poz. 363 z 2002 r. z późn. zm.) |
| Partnerstwo | Włączenie w proces podejmowania decyzji i ich realizację odpowiednich szczebli władz wspólnotowych i krajowych, jak również instytucji i środowisk regionalnych oraz lokalnych najlepiej znających potrzeby i możliwości swego regionu. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Partnerstwo Publiczno-Prywatne | Partnerstwo, w którym administracja (rządowa i samorządowa) oraz sektor prywatny realizują wspólne przedsięwzięcia infrastrukturalne, dzieląc się zarówno zyskiem jak i ryzykiem oraz odpowiedzialnością za podejmowaną działalność. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Partnerzy projektu | Podmioty uprawnione do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, które na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu są związane umową cywilnoprawną/porozumieniem administracyjnym określającą zasady partnerstwa, w tym w szczególności wskazującą wiodącą rolę jednego z partnerów (tzw. lidera projektu). | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|--|--|--|
| Partnerzy społeczni i gospodarczy | Reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników, samorzady zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz jednostki naukowe. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), Ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z 2004 r. z późn. zm.) |
| Placówka medyczna | Szpital, przychodnia lub gabinet medyczny działające na podstawie obowiązujących przepisów prawa w ramach systemu opieki zdrowotnej. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Plan wykonawczy | Ramowy dokument programowy, tworzony w przypadku, gdy cele rozwoju mogą być osiągnięte przez dwa lub więcej skoordynowane ze sobą programy operacyjne. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |

| | | |
|---|--|----------------------------------|
| <p>Podmiot zarządzający klastrem</p> | <p>Podmiot spełniający łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. działa na rzecz rozwoju gospodarczego lub na rzecz innowacyjności 2. ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej 3. nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe związane z działalnością klastra 4. dysponuje personelem posiadającym kwalifikacje niezbędne do świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra 5. udokumentuje pełnienie roli podmiotu zarządzającego klastrem objętego wnioskiem o udzielenie wsparcia w ramach Poddziałania 1.1.4 Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym RPO WiM 2007-2013 6. ubiega się o wsparcie tylko dla jednego klastra 7. zobowiąże się do: <ul style="list-style-type: none"> – wykorzystywania, w okresie realizacji projektu towarów, wartości niematerialnych i prawnych oraz usług zakupionych ze środków wsparcia wyłącznie w celach związanych z jego realizacją, – zapewnienia wszystkim uczestnikom klastra równego dostępu do usług, materiałów, wartości niematerialnych i prawnych oraz środków trwałych nabytych lub wytworzonych w wyniku realizacji projektu, a w przypadku projektów inwestycyjnych, gdy podmiotem uczestniczącym w realizacji projektu jest przedsiębiorca – do zapewnienia temu przedsiębiorcy bezpłatnego dostępu w granicach limitów pomocy <i>de minimis</i>, określonych w Rozporządzeniu MRR z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych. Wartość tej pomocy stanowi różnicę pomiędzy odpłatnością za korzystanie z ww. usług, materiałów, wartości niematerialnych i prawnych oraz środków trwałych na warunkach rynkowych a odpłatnością ponoszoną przez uczestnika klastra, – prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej dla projektu, – przedkładania IZ w okresie trwałości projektu co 6 miesięcy pisemnej informacji dotyczącej wielkości udzielonego wsparcia przedsiębiorcom oraz innym podmiotom uczestniczącym w realizacji projektu (dot. projektów inwestycyjnych nie objętych pomocą publiczną). | <p><i>opracowanie własne</i></p> |
|---|--|----------------------------------|

| | | |
|--|--|--|
| Pomoc publiczna | Środki publiczne przeznaczone na wspieranie podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w szczególności w formie: dotacji, ulg podatkowych, dokapitalizowania, pożyczek, kredytów oraz poręczeń lub gwarancji, na warunkach korzystniejszych od oferowanych na rynku. Pomoc jest udzielana ze środków podmiotów publicznych (art. jednostek samorządów terytorialnych) przez te podmioty lub za pośrednictwem innych podmiotów publicznych lub prywatnych wskazanych przez państwo. W rozumieniu art. 87-89 TWE pomoc publiczna stwarza przewagę ekonomiczną przedsiębiorstwa, która przy równych warunkach działalności gospodarczej nie byłaby możliwa do osiągnięcia. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Poziom zaawansowania serwisów internetowych | Składa się z czteropoziomowej struktury: Poziom 1 – Informacja – ogólnodostępny serwis informacyjny nt. usługi publicznej, Poziom 2 – Interakcja – możliwość pobrania formularzy i aplikacji, Poziom 3 – Dwustronna interakcja – procesowanie formularzy, obejmujące autoryzację, Poziom 4 – Transakcja - obsługiwanie transakcji, podejmowanie decyzji on-line, dostarczenie usług oraz obsługa płatności. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Pozwolenie na budowę | Decyzja administracyjna zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych lub wykonanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Prace przygotowawcze <i>(w rozumieniu prawa budowlanego)</i> | Pracami przygotowawczymi są: a) wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie, b) wykonanie niwelacji terenu, c) zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów, d) wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Prace restauratorskie | Działania mające na celu wyeksponowanie wartości artystycznych i estetycznych zabytku, w tym, jeżeli istnieje taka potrzeba, uzupełnienie lub odtworzenie jego części, oraz dokumentowanie tych działań; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane | Należy przez to rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkownika wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Proces technologiczny | Uporządkowany ilościowo i jakościowo zbiór czynności zmieniających własności fizyczne (kształt, wielkość), formę występowania lub własności chemiczne określonej substancji (materiału). Proces technologiczny razem z czynnościami pomocniczymi (przemieszczanie materiału) stanowią proces produkcyjny, w wyniku którego otrzymywany jest produkt. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| Produkt Krajowy Brutto (PKB) | Miernik produkcji wytworzonej na obszarze danego kraju, który jest sumą wydatków gospodarstw domowych na zakup dóbr i usług konsumpcyjnych, wydatków sektora prywatnego na zakup dóbr i usług inwestycyjnych, wydatków państwa na zakup dóbr i usług oraz salda bilansu handlu zagranicznego. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Produkt regionalny | Wyrób, z którym utożsamiają się mieszkańcy regionu. Produkt ten musi charakteryzować się tym, że jest wytwarzany w sposób niemasowy, przyjazny dla środowiska, z surowców lokalnych. Produkt regionalny staje się wizytówką regionu z uwagi na wykorzystanie jego specyficznego i niepowtarzalnego charakteru, a także wykorzystanie zaangażowania lokalnej społeczności w jego wykonaniu i tym samym rozwoju lokalnej przedsiębiorczości. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Produkt turystyczny | Dostępny na rynku pakiet materialnych i niematerialnych składników, umożliwiających realizację celu wyjazdu turystycznego i pozwalający nabywcy na spełnianie różnych potrzeb i celów determinujących decyzję o tym wyjeździe. Produkt ten stanowią naturalne i stworzone przez człowieka dobra turystyczne, towary i usługi umożliwiające przybycie, pobyt i korzystanie z walorów turystycznych oraz atrakcyjne spędzanie czasu np. szlak turystyczny, impreza kulturalno- turystyczna, obiekt. Główne składniki produktu turystycznego to: 1. atrakcje i środowisko miejsca docelowego, 2. infrastruktura i usługi miejsca docelowego, 3. dostępność miejsca docelowego, szybkość, wygoda i koszty dotarcia podróznego, 4. wizerunki i postrzeganie miejsca docelowego, jako motywator decyzji zakupu, 5. cena płacona przez konsumenta, jako suma kosztów powyższych składników. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Projekt | Przedsięwzięcie realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy o dofinansowanie, zawieranej między beneficjentem a instytucją zarządzającą, instytucją pośredniczącą albo instytucją wdrażającą; | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| Projekt generujący dochód | Jakakolwiek operacja obejmująca inwestycję w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom ponoszonym bezpośrednio przez korzystających lub jakakolwiek operacja pociągająca za sobą sprzedaż gruntu lub budynków lub dzierżawę gruntu lub najem budynków, lub jakiegokolwiek inne odpłatne świadczenie usług; | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |
| Protest | Pisemne wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 Ustawy zasadach prowadzenia polityki rozwoju. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |

| | | |
|--|---|--|
| Przebudowa | Należy przez to rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Przyłącze kanalizacyjne | Odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Przyłącze wodociągowe | Odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Publiczne Punkty Dostępu do Internetu | Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP) charakteryzują się następującymi cechami: - łatwa dostępność, - powszechność świadczenia usług („otwartość” dla wszystkich), - możliwość bezpłatnego lub po niezbyt wygórowanej cenie skorzystania z nowoczesnych Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT). | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Publiczny system ochrony zdrowia | Zakłady opieki zdrowotnej, publiczne i niepubliczne, mające podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Recykling odpadów | Taki odzysk, który polega na powtórным przetwarzaniu substancji lub materiałów zawartych w odpadach w procesie produkcyjnym w celu uzyskania substancji lub materiału o przeznaczeniu pierwotnym lub o innym przeznaczeniu, w tym też recykling organiczny, z wyjątkiem odzysku energii | Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62, poz. 628) |
| Remont | Należy przez to rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Rewaloryzacja zabytków | Rewaloryzacja polega przede wszystkim na poprawie wizualnych walorów zabytków, jak np. odnowienie fasad, pojedynczych elementów i detali, wprowadzenie stosownego oświetlenia podkreślającego walory estetyczne. W przypadku obszarów zabytkowych lub zespołu zabytków pojęcie to oznacza także uporządkowanie i harmonizację przestrzeni zabytkowej. W przypadku zabytków archeologicznych rewaloryzacja może polegać między innymi na porządkowaniu roślinności na stanowiskach o własnej formie krajobrazowej. Pojęcie rewaloryzacji może odnosić się także do wzmacniania innych wartości zabytków, np. informacyjnych. Wówczas pojęcie to może odnosić się w szczególności do stosownego oznakowania zabytków, ustawiania tablic informacyjnych. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|---|--|---|
| Rewitalizacja | Kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne. | <i>projekt</i> Rozporządzenia MRR w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych |
| RLM | Równoważna liczba mieszkańców, umowny parametr określający wielkość urządzeń do oczyszczania ścieków. Oparty jest na założeniu, że każda osoba produkuje 160 dm ³ ścieków na dobę. W przypadku budownictwa mieszkaniowego RLM odpowiada liczbie mieszkańców. W przypadku oczyszczalni przyjmujących także ścieki specjalne każde źródło ścieków jest przeliczane na ilość mieszkańców. Przykładowo – jeśli zakład produkcyjny wytwarza 1,6 m ³ /d (1600 dm ³), RLM wynosi 10 (tyle ścieków, ile wytwarzało by 10 osób). Jeden równoważny mieszkaniec to ładunek substancji organicznych biologicznie rozkładalnych wyrażony jako wskaźnik pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania na tlen w ilości 60 g tlenu na dobę . | Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z dnia 11 października 2001 r.) |
| Roboty budowlane | Należy przez to rozumieć budowę a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego. | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm) |
| Różnorodność biologiczna | Zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami, oraz zróżnicowanie ekosystemów. | Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 Nr 92, poz. 880 z 2004 r.) |
| Sieć TEN-T [Trans European-Networks – Transport] | Sieć infrastruktury transportowej obejmujące połączenia transportowe w ramach Unii Europejskiej. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Społeczeństwo informacyjne | System społeczeństwa charakterystyczny dla krajów o wysokim stopniu rozwoju technologicznego, gdzie zarządzanie informacją, jej jakość, szybkość przepływu są zasadniczymi czynnikami konkurencyjności zarówno w przemyśle, jak i w usługach, a stopień rozwoju wymaga stosowania nowych technik gromadzenia, przetwarzania, przekazywania i użytkowania informacji. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Strategie i plany promocji | Dokumenty, w których określone zostaną m.in. produkty markowe, rynki promocji, narzędzia i techniki promocyjne, w tym, np. wizualizacja marki (logo, hasła reklamowe, projekty materiałów promocyjnych tj. foldery, ulotki, katalogi, mapy, tablice informacyjne), analiza pozycji konkurencyjnej obszaru oraz harmonogram wdrażania działań promocyjnych. | |
| Strefa przedsiębiorczości | Wyodrębniony zespół nieruchomości, na którym jednostka samorządu terytorialnego stwarza możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom poprzez przygotowanie obszarów produkcyjnych oraz strefy nowoczesnych usług i produkcji – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje. | Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013 |

| | | |
|---------------------------------------|--|--|
| Studium wykonalności | Studium przeprowadzone w fazie przygotowania projektu, weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom przewidywanych beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej, a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| System realizacji | Zasady i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji strategii rozwoju kraju, strategii sektorowych, planów wykonawczych, programów operacyjnych obejmujące zarządzanie, sprawozdawczość, kontrolę i ocenę oraz sposób koordynacji działań tych instytucji. | Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) |
| System informacji turystycznej | Zespół działań polegający na zapewnieniu konsumentom i organizatorom usług turystycznych łatwego i pełnego dostępu do informacji turystycznej, czyli uporządkowanego zbioru danych w dowolnym miejscu lub czasie. Szkielet systemu tworzą: centra i punkty informacji turystycznej tworzące zintegrowaną sieć; Internetowy System Informacji Turystycznej (Narodowy Portal Turystyczny) oraz regionalne i lokalne serwisy turystyczne; system znakowania dróg znakami turystycznymi informującymi o atrakcjach i szlakach turystycznych. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| System rezerwacji turystycznej | Szereg narzędzi składających się na usługę i funkcjonalność, która polega na prezentacji, porównywaniu i pośrednictwie sprzedaży ofert i produktów turystycznych pochodzących od zewnętrznych dostawców, np. system rezerwacji noclegów. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Szkolenia | Pozaszkolne zajęcia edukacyjne mające na celu uzyskanie lub uzupełnienie umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych, w tym umiejętności poszukiwania pracy. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Szkoła wyższa | Jednostka działająca na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. | Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.) |
| Szlak turystyczny | Trasa wycieczkowa oznaczona specjalnymi symbolami wyznaczającymi jej przebieg i ułatwiającymi odnalezienie właściwej drogi. Większość szlaków w Polsce ma oznakowanie zgodne z instrukcją znakowania szlaków PTTK. Znakowanym szlakom może towarzyszyć odpowiednia infrastruktura turystyczna: tablice z opisem szlaku, miejsca odpoczynku i ochrony przed złymi warunkami atmosferycznymi, sztuczne ułatwienia. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Ścieżka rowerowa | Droga dla rowerów wydzielona z chodnika, z jezdni lub samodzielna ścieżka w pasie drogowym, oznacza drogę przeznaczoną dla kierujących rowerami jednośladowymi, którzy są obowiązani do korzystania z tej drogi, oznaczona odpowiednimi znakami drogowymi. | Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 108, poz. 908 z 2005 r. z późn. zm.) |

| | | |
|---|--|--|
| Średnioroczne zatrudnienie | średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Środki trwałe | Zaliczane do rzeczowych aktywów trwałych. To składniki aktywów o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż jeden rok, kompletne i zdatne do użytku w momencie ich przyjęcia do eksploatacji, przeznaczone na własne potrzeby jednostki lub oddane do używania innym jednostkom na podstawie najmu, dzierżawy lub innej umowy o podobnym charakterze. Środkami trwałymi są w szczególności: a) nieruchomości, np. budynki, grunty, lokale spółdzielcze będące odrębną własnością, własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego, b) maszyny i urządzenia, c) środki transportu, d) inwentarz żywy. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Środek trwały na stałe zainstalowany w projekcie | Środek trwały, którego użycie do innych zadań niż te założone w projekcie grozi niezrealizowaniem celu projektu; | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| Świadczenie zdrowotne | <p>Świadczeniem zdrowotnym są działania służące zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz inne działania medyczne wynikające z procesu leczenia lub przepisów odrębnych regulujących zasady ich wykonywania, w szczególności związane z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) badaniem i poradą lekarską, 2) leczeniem, 3) badaniem i terapią psychologiczną, 4) rehabilitacją leczniczą, 5) opieką nad kobietą ciężarną i jej płodem, porodem, położeniem oraz nad noworodkiem, 6) opieką nad zdrowym dzieckiem, 7) badaniem diagnostycznym, w tym z analityką medyczną, 8) pielęgnacją chorych, 9) pielęgnacją niepełnosprawnych i opieką nad nimi, 10) opieką paliatywno-hospicyjną, 11) orzekaniem i opiniowaniem o stanie zdrowia, 12) zapobieganiem powstawaniu urazów i chorób poprzez działania profilaktyczne oraz szczepienia ochronne, 13) czynnościami technicznymi z zakresu protetyki i ortodoncji, 14) czynnościami z zakresu zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. | Ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z dnia 14 października 1991 r. z późn. zm.) |
| Technopolia | Skupiska instytutów badawczych, szkół wyższych i przedsiębiorstw, stosujących zaawansowane technologie. Mniejsze technopolie zwane są biegunami technopolii i parkami naukowymi. Technopolie lokalizowane są na obszarach starych okręgów przemysłowych (zmiana technologii produkcji, modernizacja i dostosowanie do potrzeb rynku) lub na terenach, gdzie do tej pory nie był zlokalizowany żaden przemysł. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Transfer technologii | Celowe i ukierunkowane przekazywanie wiedzy do procesu technologicznego (produkcyjnego) celem udanego urynkwienia powstałego produktu i/lub postępowania. | <i>Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/336/04 z dnia 31 sierpnia 2004 r.</i> |
| Uczelnia niepubliczna | Uczelnia utworzona przez osobę fizyczną albo osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową jednostką prawną | Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.) |
| Uczelnia publiczna | Uczelnia utworzona przez państwo reprezentowane przez właściwy organ władzy lub administracji publicznej | Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.) |

| | | |
|--|---|--|
| Umowa o dofinansowanie | Umowa zawarta z beneficjentem, na podstawie której, beneficjent realizuje projekt współfinansowany w ramach PO/RPO; | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |
| Usługa publiczna zrealizowana | Oznacza uruchomienie usługi poprzez obsługiwane transakcji, podejmowanie decyzji on-line, dostarczenie usług oraz obsługę płatności. | |
| Usługi doradcze | Udzielanie porad ułatwiających wybór zawodu, zmianę kwalifikacji, podwyższenie kwalifikacji, podjęcie lub zmianę zatrudnienia oraz podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej, w których wykorzystywane są standaryzowane metody dotyczące w szczególności badania zainteresowań i uzdolnień zawodowych lub analizy potrzeb przedsiębiorcy. Zasady realizacji usług doradczych powinny wynikać również z właściwych regulacji krajowych dotyczących kwestii zatrudnienia oraz wspierania sektora MŚP. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Uzbrojenie terenu | Inwestycja polegająca na budowie drogi, wybudowaniu pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych. | Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm); Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 1997 r. Nr 115 poz. 741 z późn. zm.) |
| Wartości niematerialne i prawne | <p>Wartości niematerialne i prawne to nabyte nadające się do gospodarczego wykorzystania w dniu przyjęcia do używania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego; – spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego; – prawo do domu jednorodzinnego w spółdzielni mieszkaniowej; – autorskie lub pokrewne prawa majątkowe; – licencje; – prawa do: wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych, wzorów zdobniczych; – wartość stanowiąca równowartość uzyskanych informacji związanych z wiedzą w dziedzinie przemysłowej, handlowej, naukowej lub organizacyjnej (know-how), o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok, wykorzystywane przez jednostkę na potrzeby związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą albo oddane przez niego do używania na podstawie umowy licencyjnej (sublicencji), umowy najmu, dzierżawy lub umowy leasingu. | Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. Nr 54 poz. 654 z 2000 r. z późn. zm.) |

| | | |
|--|--|--|
| Wkład niepieniężny | Wkład wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta publicznego lub prywatnego w postaci dóbr lub usług, za które nie dokonano płatności z zastrzeżeniem art. 11 ust. 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1081/2006 | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |
| Wniosek o płatność | Wniosek o refundację wydatków/o rozliczenie projektu składany w celu refundacji/rozliczenia wydatków faktycznie poniesionych, potwierdzonych za pomocą faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej i poświadczonych przez Instytucję Płatniczą. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Wskaźniki | Miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (w szczególności ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska). | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Wniosek/aplikacja | Standardowy formularz składany przez beneficjenta w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje: informacje o instytucji zgłaszającej wniosek, informacje na temat projektu, charakterystykę działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki, wymagane dokumenty w formie załączników. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Wskaźniki bazowe | Wskaźniki opisujące sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze realizacji projektu, mierzone przed rozpoczęciem oraz w trakcie jego wdrażania, w celu oszacowania zachodzących zmian, nie wynikających jednakże z realizacji inwestycji. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Wskaźniki produktu | Wskaźniki odnoszące się do działalności. Liczone są w jednostkach materialnych lub monetarnych (np. długość zbudowanej drogi, ilość firm, które uzyskały pomoc). | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Wskaźniki programu | Wskaźniki ustalone przed, lub we wczesnej fazie wdrażania projektu, w celu monitorowania wdrażania programu oraz oceny jego wykonania w odniesieniu do wcześniejszych celów. Do wskaźników tych zaliczamy wskaźniki wkładu, wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu oraz wskaźniki oddziaływania. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Wskaźniki wpływu, oddziaływania | Wskaźniki odnoszące się do skutków danego programu wykraczających poza natychmiastowe efekty dla beneficjentów (np. wpływ projektu na sytuację społeczno-gospodarczą w pewnym okresie od zakończenia jego realizacji). Oddziaływanie szczególne to te efekty, które pojawiają się po pewnym okresie czasu, niemniej jednak są bezpośrednio powiązane z podjętym działaniem. Oddziaływanie globalne obejmuje efekty długookresowe dotyczące szerszej populacji. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Wskaźniki rezultatu | Wskaźniki odpowiadające bezpośrednio z natychmiastowych efektów wynikających z programu. Dostarczają one informacji o zmianach np. zachowania, pojemności lub wykonania, dotyczących beneficjentów. Takie wskaźniki mogą przybierać formę wskaźników materialnych (skrócenie czasu podróży, liczba skutecznie przeszkolonych, liczba wypadków | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|--|---|--|
| Wydatek kwalifikowalny | Wydatek poniesiony przez beneficjenta w związku z realizacją projektu w ramach PO/RPO, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Wytycznych, który kwalifikuje się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację PO/RPO w trybie określonym w umowie o dofinansowanie projektu; | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |
| Wydatek niekwalifikowalny | Wydatek niekwalifikujący się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację PO/RPO. | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |
| Wykluczenie cyfrowe | Podział społeczeństwa na osoby z dostępem do sieci internetowej i nowoczesnych form komunikacji, oraz na osoby bez takich możliwości. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Wyłączenie blokowe (wyłączenie grupowe) | Należy przez to rozumieć pomoc publiczną, inną niż pomoc de minimis, której nie dotyczy obowiązek notyfikacji; | <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, z dnia 22 listopada 2007 r.</i> |
| Wysokie technologie | Wysoka technika (high technology, high-tech) to dziedziny wytwarzania i wyroby odznaczające się wysoką naukowością, tzw. wysokim poziomem aktywności B+R (R&D intensity). Dziedziny wysokiej techniki charakteryzują się przede wszystkim:– wysokim poziomem innowacyjności, krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów i szybką dyfuzją innowacji technologicznych,– wzrastającym zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych,– dużymi nakładami kapitałowymi, wysokim ryzykiem inwestycyjnym i szybkim „starzeniem się” inwestycji,– ścisłą współpracą naukowo-techniczną, w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi (instytutami naukowymi, wyższymi uczelniami itp.),– wzmagającą się konkurencją w handlu międzynarodowym. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Zabytek | Nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| Zabytek archeologiczny | Zabytek nieruchomy, będący powierzchnią, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| Zabytek architektury | Zabytek świecki (zespół miejski, fortyfikacja, mury obronne, ratusz, kamienica, chata), rezydencja (zamek, pałac, dwór), zabytek techniki (zabytkowa fabryka, wiatrak, młyn), zabytek sakralny (obiekt katolicki, inny obiekt chrześcijański, obiekt innego wyznania), obiekt małej architektury (pomnik), inny zabytek. | |
| Zabytek nieruchomy | Nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, o których mowa w pkt 1; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| Zabytek ruchomy | Rzecz ruchoma, jej część lub zespół rzeczy ruchomych, o których mowa w pkt 1; | Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.) |
| Zakład opieki zdrowotnej (ZOZ) | Jest wyodrębnionym organizacyjnie zespołem osób i środków majątkowych utworzonym i utrzymanym w celu udzielania świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia. Zakładem opieki zdrowotnej jest: 1) szpital, zakład opiekuńczo-leczniczy, zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, sanatorium, prewentorium, hospicjum stacjonarne, inny niewymieniony z nazwy zakład przeznaczony dla osób, których stan zdrowia wymaga udzielania całodobowych lub całodziennych świadczeń zdrowotnych w odpowiednio urządzonym, stałym pomieszczeniu, 2) przychodnia, ośrodek zdrowia, poradnia, ambulatorium, 3) pogotowie ratunkowe, 4) medyczne laboratorium diagnostyczne, 5) pracownia protetyki stomatologicznej i ortodontcji, 6) zakład rehabilitacji leczniczej, 7) żłobek, 8) ambulatorium lub ambulatorium z izbą chorych jednostki wojskowej, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz jednostki organizacyjnej Służby Więziennej, 9) stacja sanitarno-epidemiologiczna, 10) wojskowy ośrodek medycyny prewencyjnej, 11) jednostka organizacyjna publicznej służby krwi, 12) inny zakład spełniający warunki określone w ustawie. | Ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z dnia 14 października 1991 r. z późn. zm.) |
| Zamówienia publiczne | Umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane. | Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177, z 2004 r. z późn. zm.) |

| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| Zaprojektuj i wybuduj | "Zaprojektuj i wybuduj" – projekty których istotą rozwiązania jest możliwość aplikowania o środki EFRR bez konieczności posiadania wyciągu z dokumentacji technicznej (projekt i opis techniczny), a jedynie programu funkcjonalno – użytkowego. Na moment składania wniosku o dofinansowanie powyższy program stanowi obligatoryjny załącznik w procesie aplikacyjnym. Powinien obejmować opis zadania budowlanego, w którym podaje się przeznaczenie ukończonych robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne i być zgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. z 2004r. Nr 202, poz. 2072). | <i>Na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| Zatrudnienie netto | Zatrudnienie netto odnosi się do tzw. "rocznych jednostek pracujących" czyli osób zatrudnionych na pełnym etacie w ciągu jednego roku , przy czym liczba osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze i praca sezonowa stanowią ułamkowe części w stosunku do osób zatrudnionych na pełnym etacie | Rozporządzenie Komisji (WE) NR 2204/2002 z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia |
| Zbiorowe zaopatrzenie w wodę | Działalność polegająca na ujmowaniu, uzdatnianiu i dostarczaniu wody prowadzona przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. | Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72 poz. 747 z dnia 13 lipca 2001 z późn. zm.) |

6. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.1 Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty) | 0-6 punkty | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto (w tym etatów badawczych w przypadku tworzenia nowych miejsc pracy w zakresie B+RT). Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych/ przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <p>nie utrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat- 2 pkt</p> |

| | | | | | | |
|----|--|--------------|---|----|--|--|
| | | | | | | <p>> 1 ≤ 2 etaty - 3 pkt > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt > 4 etaty - 6 pkt</p> |
| 2. | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-1-3 punkty | 2 | 6 | | <p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt</p> |
| 3. | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych).</p> <p>niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt</p> |
| 4. | Udokumentowane doświadczenie w pracach badawczo-rozwojowych na rzecz sektora przedsiębiorstw: od 1-2 lat, od 2-3 lat, od 3-4 lat, powyżej 4 lat) | 0-4 punkty | 3 | 12 | | <p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach badawczo-rozwojowych na rzecz sektora przedsiębiorstw, udokumentowane referencjami, protokołami odbioru lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac.</p> <p>- od 1-2 lat - 1 pkt - od 2-3 lat - 2 pkt - od 3-4 lat - 3 pkt - powyżej 4 lat - 4 pkt</p> |

| | | | | | | |
|--|---|------------|---|-----------|--|---|
| 5.. | Spójność z zapisami Regionalnej Strategii Innowacyjności (RIS).(tak, nie) | 0-1 punkty | 4 | 4 | | - nie - 0 pkt - tak - 1 pkt |
| 6. | Nawiązanie współpracy z innymi jednostkami naukowymi (1 jednostką naukową, 2-3 jednostkami naukowymi, 4-5 jednostkami naukowymi, z co najmniej 6 jednostkami naukowymi) | 1-4 punkty | 3 | 12 | | Ocena nawiązania przyszłej współpracy z innymi jednostkami naukowymi (szkołami wyższymi lub instytucjami badawczo – rozwojowymi) w wyniku realizacji projektu. Nawiązanie współpracy z: 1 jednostką naukową - 1 punkt 2-3 jednostkami naukowymi - 2 punkty 4-5 jednostkami naukowymi - 3 punkty z co najmniej 6 jednostkami naukowymi - 4 punkty |
| Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | | 48 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|-----------|--|--|---|
| | | <p>sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.</p> | | | | | <p><input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności)</p> <p><input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)</p> <p>- <i>komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |
| Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | | 20 | | | |

Załącznik nr 2. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.2 Tworzenie parków technologicznych i przemysłowych, inkubatorów przedsiębiorczości

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty) | 0-6 punkty | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto (w tym etatów badawczych w przypadku tworzenia nowych miejsc pracy w zakresie B+RT). Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych/ przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 nie utrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt</p> |

| | | | | | | |
|----|--|------------|---|---|--|--|
| | | | | | | <p>zwiększenie zatrudnienia o:</p> <p>≤ 1 etat- 2 pkt</p> <p>> 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt</p> <p>> 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt</p> <p>> 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt</p> <p>> 4 etaty - 6 pkt</p> |
| 2. | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | <p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>niska - 1 pkt</p> <p>średnia - 2 pkt</p> <p>wysoka - 3 pkt</p> |
| 3. | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych).</p> <p>niska - 0 pkt</p> <p>średnia - 1 pkt</p> <p>wysoka - 2 pkt</p> |
| 4. | Projekt posiada ściśle określoną grupę docelową odbiorców (udokumentowaną np. porozumieniami o współpracy, deklaracjami itp.) (poniżej 2 dokumentów, 2 | 0-4 punkty | 2 | 8 | | <p>Wnioskodawca posiada porozumienia o współpracy lub inne równoważne dokumenty od potencjalnych odbiorców projektu.</p> <p>poniżej 2 dokumentów – 0 pkt</p> <p>2 dokumenty - 1 pkt</p> <p>3 dokumenty - 2 pkt</p> <p>4 dokumenty - 3 pkt</p> <p>powyżej 4 dokumentów - 4 pkt</p> |

| | | | | | | |
|--|---|------------|---|-----------|--|--|
| | dokumenty, 3 dokumenty, 4 dokumenty, powyżej 4 dokumentów) | | | | | |
| 5. | Lokalizacja projektu na terenie o stopniu bezrobocia (< 100% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, ≥ 100% < 120% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, ≥ 120% < 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, > 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach) | 1-4 punkty | 1 | 4 | | Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): < 100% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 1 punkt ≥ 100% < 120% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 2 punkty ≥ 120% < 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 3 punkty > 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 4 punkty |
| 6. | Udokumentowane doświadczenie wsparcia sektora biznesu/ przedsiębiorstw (poniżej 1 roku, od 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3-4 lat, powyżej 4 lat) | 0-4 punkty | 2 | 12 | | Wnioskodawca posiada doświadczenie wsparcia sektora biznesu/ przedsiębiorstw, udokumentowane referencjami, protokołami odbioru lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. poniżej 1 roku – 0 pkt od 1-2 lat - 1 pkt powyżej 2-3 lat - 2 pkt powyżej 3-4 lat - 3 pkt powyżej 4 lat - 4 pkt |
| Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | | 40 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 3. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.3 Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, $> 1 \leq 2$ etaty, $> 2 \leq 3$ etaty, $> 3 \leq 4$ etaty, > 4 etaty) | 0-6 punkty | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto (w tym etatów badawczych w przypadku tworzenia nowych miejsc pracy w zakresie B+RT). Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych/ przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 nie utrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt</p> |

| | | | | | | |
|----|---|------------|----|---|--|--|
| | | | | | | <p>zwiększenie zatrudnienia o:</p> <p>≤ 1 etat- 2 pkt</p> <p>> 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt</p> <p>> 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt</p> <p>> 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt</p> <p>> 4 etaty - 6 pkt</p> |
| 2 | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | <p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>niska - 1 pkt</p> <p>średnia - 2 pkt</p> <p>wysoka - 3 pkt</p> |
| 3. | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych).</p> <p>niska - 0 pkt</p> <p>średnia - 1 pkt</p> <p>wysoka - 2 pkt</p> |
| 4. | Spójność z zapisami Regionalnej Strategii Innowacyjności (RIS).(tak, nie) | 0-1 punkty | 4. | 4 | | <p>- tak - 1 pkt</p> <p>- nie - 0 pkt</p> |
| 5. | Udokumentowane doświadczenie w pracach na rzecz odbiorców (udokumentowaną | 0-4 punkty | 2 | 8 | | <p>Wnioskodawca posiada porozumienia o współpracy lub inne równoważne dokumenty od potencjalnych odbiorców projektu.</p> <p>poniżej 2 dokumentów – 0 pkt</p> <p>2 dokumenty – 1 pkt</p> |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|-----------|--|--|
| | np. porozumieniami o współpracy, deklaracjami itp.) (poniżej 2 dokumentów, 2 dokumenty, 3 dokumenty, 4 dokumenty, powyżej 4 dokumentów) | | | | | 3 dokumenty – 2 pkt 4 dokumenty - 3 pkt powyżej 4 dokumentów - 4 pkt |
| | Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | 32 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 4. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.4 Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty) | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <p>nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat- 2 pkt</p> |

| | | | | | | |
|----|---|------------|---|---|--|--|
| | | | | | | <p>> 1 ≤ 2 etaty - 3 pkt > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt > 4 etaty - 6 pkt</p> |
| 2. | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | <p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt</p> |
| 3. | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych).</p> <p>niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt</p> |
| 4. | Projekt przyczynia się do budowy lub rozbudowy klastrów w ramach sektorów strategicznych dla regionu zgodnie z RPO (tak, nie) | 0-1 punkty | 4 | 4 | | <p>Projekt dotyczy: usług (turystyka), przetwórstwa przemysłowego (galanteria skórzana, produkcja mebli, okien i drzwi), produkcji artykułów żywnościowych i napojów (mleczarstwo, produkcja piwa).</p> <p>tak - 1 pkt nie - 0 pkt</p> |
| 5. | Liczba uczestników klastra powyżej minimalnego wymaganego poziomu | 0-3 punkty | 1 | 3 | | <p>Liczba uczestników klastra powyżej 10:</p> <p>brak - 0 pkt od 1-2 szt. - 1 pkt od 3-4 szt. - 2 pkt</p> |

| | | | | | | |
|----|---|------------|---|-----------|--|--|
| | (brak, od 1-2 szt., od 3-4 szt., pow. 4 szt.) | | | | | pow. 4 szt. - 3 pkt |
| 6. | Liczba wdrożonych produktów/usług w ramach klastra (brak produktów/usług, 1 produkt/usługa, od 2-3 produktów/usług, , co najmniej 4 produkty/usługi.) | 0-3 punkty | 3 | 9 | | Promowane będzie tworzenie klastrów mających na celu wdrożenie możliwie dużej liczby produktów/usług w wyniku wspólnej kooperacji. Wdrożonych zostanie: brak produktów/usług – 0 punktów 1 produkt/usługa - 1 punkt od 2-3 produktów/usług - 2 punkty co najmniej 4 produkty/usługi - 3 punkty |
| 7. | Liczba nabytych/wdrożonych nowych technologii w ramach klastra (brak technologii, 1 technologia, 2-3 technologie, co najmniej 4 technologie). | 0-3 punkty | 2 | 6 | | Promowane będzie tworzenie klastrów mających na celu wdrożenie/nabycie możliwie dużej liczby nowych technologii w wyniku wspólnej kooperacji. brak technologii – 0 punktów 1 technologia - 1 punkt 2-3 technologie - 2 punkty co najmniej 4 technologie - 3 punkty |
| | Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | 42 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. Punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.5 Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|--|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1 | <p>Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiorstw:</p> <p>< 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%))</p> | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <p>W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt |

| | | | | | | |
|---|--|------------|---|---|--|---|
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ≥ 150% - 6 pkt <p>W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt |
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, <p>Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie</p> |

| | | | | | | |
|---|---|----------------|---|----|--|---|
| | | | | | | zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8 . |
| 3 | Pozytywne oddziaływanie projektu na środowisko (ocena niska, średnia, wysoka) | 0, 2, 4 punkty | 5 | 20 | | <p>W wyniku realizacji projektu powinny dokonać się zmiany dotyczące m.in. zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza, zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów, zmniejszenia ilości nieczyszczonych ścieków (sanitarne, technologiczne, deszczowe), zmniejszenia zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną itp. Wnioskodawca przedstawi zakres obecnej działalności ze szczególnym uwzględnieniem jej aktualnego oddziaływania na środowisko uwzględniając dane liczbowe. W projekcie zostaną wykazane pozytywne zmiany w oddziaływaniu na środowisko wprowadzone dzięki realizacji projektu z uwzględnieniem czynników mierzalnych.</p> <p>Projekt nie uzyska punktów (ocena niska) w przypadku gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w uzasadnieniu nie zostaną wykazane wskaźniki mierzalne, - zastosowane rozwiązania nie gwarantują oszczędności energii lub zasobów środowiska, - zastosowane rozwiązania nie gwarantują osiągnięcia standardów w zakresie ochrony środowiska (normy UE i krajowe, przepisy prawa). <p>Projekt uzyska 2 punkt (ocena średnia) w przypadku, gdy zastosowane rozwiązania zagwarantują osiągnięcie</p> |

| | | | | | | |
|---|--|------------|---|---|--|---|
| | | | | | | <p>standardów w zakresie ochrony środowiska (normy UE i krajowe, przepisy prawa), a uzasadnienie projektu zawierać będzie wskaźniki mierzalne.</p> <p>W przypadku braku norm UE i krajowych lub odrębnych przepisów prawa oceniany będzie wpływ projektu na środowisko w stosunku do dotychczasowej działalności Wnioskodawcy.</p> <p>Projekt otrzyma 4 punkty (ocena wysoka), jeżeli wpłynie pozytywnie na więcej niż jeden komponent środowiska przyrodniczego.</p> <p>niska – 0 pkt średnia – 2 pkt wysoka – 4 pkt</p> |
| 4 | <p>Projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w regionie:</p> <p>>60 m-cy, 60-48 m-cy, <48-36 m-cy, <36-24 m-cy, <24-12 m-cy, <12 m-cy</p> | 0-5 punkty | 1 | 5 | | <p>Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. Brak opinii o innowacyjności równać się będzie z przyznaniem 0 punktów.</p> <p>>60 m-cy - 0 pkt 60-48 m-cy – 1 pkt <48-36 m-cy – 2 pkt <36-24 m-cy – 3 pkt <24-12 m-cy – 4 pkt <12 msc – 5 pkt</p> |
| 5 | Poziom zaangażowanych środków własnych (\leq | 0-3 punkty | 2 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy</p> |

| | | | | | | |
|---|--|------------|---|-----------|--|--|
| | 55%, > 55% ≤ 60%, > 60% ≤ 65%, > 65%) | | | | | przekracza 55%: - ≤ 55% - 0 pkt - > 55% ≤ 60% - 1 pkt - > 60% ≤ 65% - 2 pkt - > 65% - 3 pkt |
| 6 | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 12 m-cy włącznie, pow. 12 m-cy do 36 m-cy włącznie, powyżej 36 m-cy) | 0-2 punkty | 2 | 4 | | - do 12 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 12 m-cy do 36 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 36 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry. |
| | Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | 49 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 6. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.6 Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, wzrost zatrudnienia: > 5 etatów, ≥ 5 etatów < 10 etatów, ≥ 10 etatów < 15 etatów, ≥ 15 etatów < 20 etatów, ≥ 20 etatów) | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt • utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt • wzrost zatrudnienia: <ul style="list-style-type: none"> - > 5 etatów - 2 pkt - ≥ 5 etatów < 10 etatów - 3 pkt - ≥ 10 etatów < 15 etatów - 4 pkt - ≥ 15 etatów < 20 etatów - 5 pkt - ≥ 20 etatów - 6 pkt |

| | | | | | |
|---|--|------------|---|---|---|
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 5 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, <p>, Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8.</p> |
|---|--|------------|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|--|------------|---|---|--|---|
| | | | | | | |
| 3 | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 1 | 3 | | <p>Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt - $> 60\% \leq 65\%$ - 2 pkt - $> 65\%$ - 3 pkt |
| 4 | Posiadane certyfikaty: akredytowany certyfikat jakości lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, akredytowany certyfikat systemu zarządzania BHP, akredytowany certyfikat Systemu zarządzania środowiskowego zgodny z wymaganiami ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS | 0-1 punkt | 1 | 1 | | <p>Warunkiem otrzymania punktu jest przedstawienie kserokopii posiadanego certyfikatu</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak – 0 pkt - jest – 1 pkt |
| 5 | Doświadczenie Wnioskodawcy w | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <ul style="list-style-type: none"> - do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|-----------|--|--|
| | <p>prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy)</p> | | | | | <p>- powyżej 60 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.</p> |
| | Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | 26 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 7. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|--|----------------|------|--------------------|---------------------|---|
| 1 | Wpływ projektu na poziom i jakość zatrudnienia (brak utworzonych etatów, utworzony etat/etaty, utworzony etat/etaty dla pracownika z wykształceniem wyższym, utworzony etat/etaty dla pracownika ze stopniem naukowym co najmniej doktora) | 0-3 punktów | 2 | 6 | | <p>Brane będzie pod uwagę deklarowane we wniosku powstanie nowego/nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie, wyrażonych w pełnych etatach. Oceniający dokonuje jednocześnie weryfikacji deklarowanego we wniosku poziomu wykształcenia osoby/osób nowozatrudnionych.</p> <p>Punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak utworzonych etatów - 0 pkt - utworzony etat/etaty - 1 pkt - utworzony etat/etaty dla pracownika z wykształceniem wyższym - 2 pkt - utworzony etat/etaty dla pracownika ze stopniem naukowym co najmniej doktora - 3 pkt <p>W przypadku zatrudnienia więcej niż jednego pracownika punktowany będzie najwyższy poziom wykształcenia wśród nowozatrudnionych (tym samym nie będą sumowane punkty w przypadku zatrudniania osób z różnym wykształceniem).</p> |
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe |

| | | | | | |
|---|--|------------|---|----|---|
| | | | | | <p>na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, <p>Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a < 8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8.</p> |
| 3 | <p>Projekt zakłada wdrożenie technologii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie stosowanej w kraju, - stosowanej w kraju, ale nie stosowanej w regionie, - stosowanej w | 1-3 punkty | 6 | 18 | <p>Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w kraju bądź regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu</p> |

| | | | | | | |
|---|--|------------|---|---|--|---|
| | regionie nie dłużej niż 3 lata | | | | | Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. - rozwiązanie innowacyjne stosowane w regionie nie dłużej niż 3 lata – 1 pkt - rozwiązanie innowacyjne stosowane w kraju, ale nie stosowane w regionie – 2 pkt - rozwiązanie innowacyjne nie stosowane w kraju – 3 pkt |
| 4 | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 2 | 6 | | Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt - $> 60\% \leq 65\%$ - 2 pkt - $> 65\%$ - 3 pkt |
| 5 | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | - do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry. |
| 6 | Posiadane certyfikaty: akredytowany certyfikat jakości lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, | 0-1 punkt | 2 | 2 | | Warunkiem otrzymania punktu jest przedstawienie kserokopii posiadanego certyfikatu - brak – 0 pkt - jest – 1 pkt |

| | | | | | | |
|--|---|--|-----------|--|--|--|
| | akredytowany certyfikat systemu zarządzania BHP, akredytowany certyfikat Systemu zarządzania środowiskowego zgodny z wymaganiami ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS | | | | | |
| | Maksymalna liczba przyznanych punktów | | 48 | | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 8. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|---|
| 1 | <p>Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiorstw: < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%)</p> | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <p>W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt |

| | | | | | | |
|---|--|------------|---|---|--|---|
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ≥ 150% - 6 pkt <p>W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt |
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy <input type="checkbox"/>iąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, <p>, Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie</p> |

| | | | | | | |
|---|---|------------|---|----|--|--|
| | | | | | | zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocena „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8 . |
| 3 | Projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w regionie: >60 m-cy, 60-48 m-cy, <48-36 m-cy, <36-24 m-cy, <24-12 m-cy, <12 m-cy | 0-5 punkty | 3 | 15 | | Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. >60 m-cy - 0 pkt 60-48 m-cy – 1 pkt <48-36 m-cy – 2 pkt <36-24 m-cy – 3 pkt <24-12 m-cy – 4 pkt <12 msc – 5 pkt |
| 4 | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 2 | 6 | | Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt |

| | | | | | | |
|--|--|------------|---|-----------|--|---|
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - > 60% ≤ 65% - 2 pkt - > 65% - 3 pkt |
| 5 | Przydatność projektu do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności danego przedsiębiorstwa | 0-3 punkty | 3 | 9 | | <p>Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy projekt musi przekładać się na potencjalny wzrost konkurencyjności danego przedsiębiorstwa.</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opis projektu oraz załączony dokument potwierdzający nawiązaną współpracę/intencję nawiązania współpracy przez Wnioskodawcę z jednostką naukową w celu prowadzenia wspólnych przedsięwzięć przemysłowo-naukowych w ramach projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak – 0 pkt - niska – 1 pkt - średnia – 2 pkt - wysoka – 3 pkt |
| 6 | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy) | 0-2 punkty | 2 | 4 | | <ul style="list-style-type: none"> - do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt <p>Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.</p> |
| Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | | 48 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 9. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1. | <p>Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiorstw : < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%)</p> | 0-6 punktów | 2 | 12 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <p>W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt |

| | | | | | | |
|----|--|------------|---|---|--|---|
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ≥ 150% - 6 pkt <p>W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt |
| 2. | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, <p>, Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie</p> |

| | | | | | | |
|--|--|------------|---|-----------|--|---|
| | | | | | | zawierać się w przedziale ≥ 4 a < 8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8 . |
| 3. | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 2 | 6 | | Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: <ul style="list-style-type: none"> - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt - $> 60\% \leq 65\%$ - 2 pkt - $> 65\%$ - 3 pkt |
| 4. | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy) | 0-2 punkty | 2 | 4 | | <ul style="list-style-type: none"> - do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt <p>Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.</p> |
| Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | | 30 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 10. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|---|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |

| | | | | | |
|----|--|--|--|-------|---|
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty) | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <p>nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat- 2 pkt</p> |

| | | | | | | |
|----|--|-------------|---|----|--|---|
| | | | | | | <p>> 1 ≤ 2 etaty - 3 pkt > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt > 4 etaty - 6 pkt</p> |
| 2. | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | <p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt</p> |
| 3. | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | <p>Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych).</p> <p>niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt</p> |
| 4. | Kompleksowość projektu (jeden element uzbrojenia, dwa elementy uzbrojenia, trzy lub więcej elementów uzbrojenia) | 1-3 punktów | 4 | 12 | | <p>Preferowane będą projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób jak najbardziej kompleksowy. Oceniana będzie kompleksowość budowanej infrastruktury, w skład której mogą wchodzić np. drogi, wodociągi, kanalizacja itp. Projekt uzyska maksymalną ilość punktów w przypadku gdy inwestycja będzie zakładała budowę trzech lub więcej elementów uzbrojenia.</p> <p>jeden element uzbrojenia – 1 pkt dwa elementy uzbrojenia – 2 pkt trzy lub więcej elementów uzbrojenia – 3 pkt</p> |

| | | | | | |
|--|---|------------|---|-----------|--|
| 5. | Lokalizacja projektu na terenie o stopniu bezrobocia (< 100% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, ≥ 100% < 120% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, ≥ 120% < 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, > 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach) | 1-4 punkty | 1 | 4 | Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): < 100% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 1 punkt ≥ 100% < 120% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 2 punkty ≥ 120% < 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 3 punkty > 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 4 punkty |
| Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | | 36 | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 11. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|---|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty) | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 1 etat- 2 pkt |

| | | | | | | |
|----|--|------------|---|----|--|---|
| | | | | | | - > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt - > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt |
| 2 | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt |
| 3 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt |
| 4. | Udokumentowane doświadczenie w zakresie grupy docelowej (brak, do 1 roku, powyżej 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3 lat) | 0-4 punkty | 3 | 12 | | Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach na rzecz grupy docelowej, poświadczone m.in. referencjami, dokumentacją z organizowanych szkoleń, konferencji, imprez, udokumentowanymi kontaktami, poradami lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. brak – 0 pkt do 1 roku - 1 pkt powyżej 1-2 lat - 2 pkt powyżej 2-3 lat - 3 pkt powyżej 3 lat - 4 pkt |

| | | | | | | |
|----|---|------------|---|-----------|--|--|
| 5. | Dotychczasowy zakres działania (lokalny (gmina), ponadlokalny (kilka gmin, powiat), regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) | 1-3 punkty | 3 | 9 | | Brany jest pod uwagę dotychczasowy zakres działania Wnioskodawcy: lokalny (gmina) – 1 pkt ponadlokalny (kilka gmin, powiat) – 2 pkt regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) – 3 pkt |
| | Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | 41 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 12. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|---|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty) | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 1 etat- 2 pkt |

| | | | | | | |
|----|--|------------|---|----|--|---|
| | | | | | | - > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt - > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt |
| 2 | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt |
| 3 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt |
| 4. | Udokumentowane doświadczenie w zakresie grupy docelowej (brak, do 1 roku, powyżej 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3 lat) | 0-4 punkty | 3 | 12 | | Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach na rzecz grupy docelowej, poświadczone m.in. referencjami, dokumentacją z organizowanych szkoleń, konferencji, imprez, udokumentowanymi kontaktami, poradami lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. brak – 0 pkt do 1 roku - 1 pkt powyżej 1-2 lat - 2 pkt powyżej 2-3 lat - 3 pkt powyżej 3 lat - 4 pkt |

| | | | | | | |
|----|---|------------|---|-----------|--|--|
| 5. | Dotychczasowy zakres działania (lokalny (gmina), ponadlokalny (kilka gmin, powiat), - regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | Brany jest pod uwagę dotychczasowy zakres działania Wnioskodawcy: lokalny (gmina) – 1 pkt ponadlokalny (kilka gmin, powiat) – 2 pkt regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) – 3 pkt |
| | Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | 38 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 13. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty) | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 1 etat- 2 pkt - > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt |

| | | | | | | |
|----|---|------------|---|----|--|--|
| | | | | | | - > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt |
| 2 | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt |
| 3 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt |
| 4. | Udokumentowane doświadczenie w zakresie grupy docelowej. (brak, do 1 roku, powyżej 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3 lat) | 0-4 punkty | 3 | 12 | | Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach na rzecz grupy docelowej, poświadczone m.in. referencjami, dokumentacją z organizowanych szkoleń, konferencji, imprez, udokumentowanymi kontaktami, poradami, udzielonymi poręczeniami/pożyczkami lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. brak - 0 pkt do 1 roku - 1 pkt powyżej 1-2 lat - 2 pkt powyżej 2-3 lat - 3 pkt |

| | | | | | | |
|--|---|------------|---|-----------|--|--|
| | | | | | | powyżej 3 lat - 4 pkt |
| 5. | Dotychczasowy zakres działania (lokalny (gmina), ponadlokalny (kilka gmin, powiat), regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | Brany jest pod uwagę dotychczasowy zakres działania Wnioskodawcy: lokalny (gmina) – 1 pkt ponadlokalny (kilka gmin, powiat) – 2 pkt regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) – 3 pkt |
| Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | | 38 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 14. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|--|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, $> 1 \leq 2$ etaty, $> 2 \leq 3$ etaty, $> 3 \leq 4$ etaty, > 4 etaty) | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 1 etat- 2 pkt - $> 1 \leq 2$ etaty- 3 pkt |

| | | | | | | |
|----|---|------------|---|----|--|---|
| | | | | | | - > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt |
| 2 | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt |
| 3 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt |
| 4. | Udokumentowane doświadczenie w zakresie grupy docelowej. (brak, do 1 roku, powyżej 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3 lat) | 0-4 punkty | 3 | 12 | | Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach na rzecz grupy docelowej, poświadczone m.in. referencjami, porozumieniami, udokumentowanymi kontaktami, poradami lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. brak - 0 pkt do 1 roku - 1 pkt powyżej 1-2 lat - 2 pkt powyżej 2-3 lat - 3 pkt powyżej 3 lat - 4 pkt |

| | | | | | | |
|----|---|------------|---|-----------|--|--|
| 5. | Dotychczasowy zakres działania (lokalny (gmina), ponadlokalny (kilka gmin, powiat), regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | Brany jest pod uwagę dotychczasowy zakres działania Wnioskodawcy: lokalny (gmina) – 1 pkt ponadlokalny (kilka gmin, powiat) – 2 pkt regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) – 3 pkt |
| | Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | 38 | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 15. Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Kryteria | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-------|
| 1. | Kompletność wniosku* | | | ----- |
| 2. | Kompletność załączników | | | ----- |
| 3. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej | | | ----- |
| 4. | Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych) | | | |
| 5. | Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy) | | | |
| 6. | Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy) | | | |
| 7. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | | | ----- |
| 8. | Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji) | | | |
| 9. | Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie | | | ----- |
| 10. | Kwalifikowalność kategorii kosztów. | | | ----- |
| | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Opis |
|-----|--|-----|-----|-------|--|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | ----- | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu. |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja. |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | ----- | Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu. |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | ----- | Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu. |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | ----- | Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------|---|
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | ----- | Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności. |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania. |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | ----- | Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Max liczba punktów | Przyznana punktacja | Definicja kryterium |
|-----|---|----------------|------|--------------------|---------------------|---|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, $> 1 \leq 2$ etaty, $> 2 \leq 3$ etaty, $> 3 \leq 4$ etaty, > 4 etaty) | 0-6 punktów | 1 | 6 | | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 1 etat- 2 pkt |

| | | | | | | |
|--|---|------------|-----------|---|--|---|
| | | | | | | - > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt - > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt |
| 2 | Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 1-3 punkty | 2 | 6 | | Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt |
| 3. | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | 8 | | Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt |
| 4. | Projekt jest kompleksowy, wpisuje się w kilka rodzajów projektów wyszczególnionych w U RPO WiM (w jeden, w dwa, w trzy, w cztery, w pięć) | 0-4 punkty | 1 | 4 | | Projekt wpisuje się w założenia więcej niż jednego rodzaju projektów przewidzianych w U RPO WiM w jeden – 0 pkt w dwa – 1 pkt w trzy – 2 pkt w cztery – 3 pkt w pięć – 4 pkt |
| Maksymalna liczba przyznanych punktów | | | 24 | | | |

KRYTERIA STRATEGICZNE

| Lp. | Kryteria ogólne [cel strategiczny] | Opis kryterium | Skala punktowa | Waga | Maks. liczba przyzn. punktów | Przyznane punkty | Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]: |
|-----|--|---|----------------|------|------------------------------|------------------|--|
| 1. | Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki | Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020' | 1-4 | 2 | 8 | | <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) <i>- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu</i> <i>- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych</i> |

Załącznik nr 16. Wskaźniki realizacji działania.

| Poziom wskaźnika | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku 2010 | Wartość wskaźnika w roku 2013 |
|--|--|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw | | | | |
| Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013) | | | | |
| Produkt | Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi | Szt. | 0 | 110 |
| Produkt | Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw, w tym: - w zależności od wielkości przedsiębiorstwa: * mikro * małe * średnie * duże | Szt. | 282 | 900 |
| | - w przedsiębiorstwach innowacyjnych | | 65 | 172 |
| | - liczba MŚP, które otrzymały wsparcie na promocję produktów i procesów przyjaznych środowisku | | 51 | 259 |
| | - liczba projektów BRT w MŚP | | 0 | 30 |
| | | | | |
| Produkt | Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności | Szt. | 17 | 143 |
| Rezultat | Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – etaty badawcze | Szt. | x | x |
| Rezultat | Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto): - z tego dla kobiet - z tego dla mężczyzn | Szt. | x | x |
| Rezultat | Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu | mln euro | x | x |
| Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego | | | | |
| Produkt | Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wybudowanych laboratoriów | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba zmodernizowanych laboratoriów | Szt. | x | x |

| | | | | |
|----------|---|------|---|---|
| Produkt | Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wspartych parków technologicznych i przemysłowych oraz inkubatorów przedsiębiorczości | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w powiązania kooperacyjne | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba instytucji otoczenia biznesu zaangażowanych w powiązania kooperacyjne | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony powietrza | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki odpadami | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wspartych przedsiębiorstw | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wdrożonych technologii | Szt. | x | x |
| Produkt | Wartość zakupionych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych służących wdrożeniu projektu | PLN | x | x |
| Produkt | Liczba wspartych terenów inwestycyjnych | Szt. | x | x |
| Produkt | Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych | ha | x | x |
| Produkt | Liczba wspartych regionalnych systemów informacji o innowacjach | Szt. | x | x |
| Rezultat | Liczba projektów badawczych i celowych zrealizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury | Szt. | x | x |
| Rezultat | Liczba przedsiębiorstw korzystających z wybudowanych laboratoriów | Szt. | x | x |

| | | | | |
|--|--|----------|---|--------|
| Rezultat | Liczba przedsiębiorstw korzystających ze zmodernizowanych laboratoriów | Szt. | x | x |
| Rezultat | Liczba instytucji korzystających z zakupionej aparatury badawczej | Szt. | x | x |
| Rezultat | Liczba transferów technologii dokonanych pomiędzy zaangażowanymi podmiotami | Szt. | x | x |
| Rezultat | Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenu azotu, pyłów, dwutlenku węgla | tony | x | x |
| Rezultat | Zmiana ilości wytwarzanych odpadów | tony | x | x |
| Rezultat | Zmiana ilości zużycia wody | m3 | x | x |
| Rezultat | Zmiana ilości nieczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi | m3 | x | x |
| Rezultat | Liczba nowych produktów / usług | szt. | x | x |
| Rezultat | Zmiana energochłonności | MWh | x | x |
| Rezultat | Zmiana materiałochłonności | kg | x | x |
| Rezultat | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach | szt. | x | x |
| Rezultat | Wartość inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach | PLN | x | x |
| Działanie 1.2 Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu | | | | |
| Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013) | | | | |
| Produkt | Wartość pożyczek i gwarancji udzielonych przedsiębiorcom | tys. zł. | 0 | 99 000 |
| Rezultat | Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto): - z tego dla kobiet - z tego dla mężczyzn | Szt. | x | x |
| Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego | | | | |
| Produkt | Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wspartych sieci instytucji otoczenia biznesu | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych | Szt. | x | x |
| Produkt | Liczba nowoutworzonych | Szt. | x | x |

| | | | | |
|--|--|----------|----------------------|----------------------|
| | COI | | | |
| Produkt | Liczba wspartych działających COI | Szt. | x | x |
| Rezultat | Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu | Szt. | x | x |
| Rezultat | Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe | Szt. | x | x |
| Rezultat | Wartość udzielonych kredytów i pożyczek | PLN | x | x |
| Rezultat | Liczba projektów inwestycyjnych obsługiwanych przez COI | Szt. | x | x |
| Działanie 1.3 Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych | | | | |
| Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013) | | | | |
| Produkt | Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw w tym: - w zależności od wielkości przedsiębiorstwa * mikro * małe * średnie | Szt. | 0 0 0 0 | 1 0 0 1 |
| Rezultat | Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto): - z tego dla kobiet - z tego dla mężczyzn | Szt. | x | x |
| Rezultat | Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu | mln euro | x | x |
| Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego | | | | |
| Produkt | Liczba wspartych przedsiębiorstw | Szt. | x | x |

* całkowita wartość inwestycji zrealizowanych w przedsiębiorstwach dzięki wsparciu RPO

Załącznik nr 17. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WiM w ramach osi priorytetowej Przedsiębiorczość.

| Oś priorytetowa / Działanie / Poddziałanie | Ogółem RPO WiM | Środki publiczne (UE+ krajowe) | Wkład wspólnotowy | | | | Krajowy wkład publiczny | | | | | | Prywatne | Pożyczki EBI | Kategoria interwencji | |
|---|--------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|----------|----------|-------------------------|-------------------|-------------------|----------------|---|------------------|--------------------|--------------|-----------------------|------|
| | | | Ogółem | EFRR | EFS | FS | Ogółem | Budżet państwa | | | Budżet jednostek samorządu terytorialnego | Inne ogółem | | | SL | inne |
| | | | | | | | | Ogółem | Cz. 34 | Inne budżetowe | | | | | | |
| | | | 1=2+13 | 2=3+7 | 3=4+5+6 | 4 | 5 | 6 | 7=8+11+12 | 8=9+10 | 9 | 10 | | | 11 | 12 |
| 1. Przedsiębiorczość | 458 174 015 | 263 313 728 | 228 316 657 | 228 316 657 | 0 | 0 | 34 997 071 | 28 070 431 | 28 070 431 | 0 | 3 951 838 | 2 974 802 | 194 860 287 | 0 | | |
| 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw | 413 449 424,06 | 220 526 397,06 | 187 447 426,06 | 187 447 426,06 | 0 | 0 | 33 078 971 | 27 930 492 | 27 930 492 | 0 | 3 159 411 | 1 989 068 | 192 923 027 | 0 | | |
| 1.1.1. Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji BR+T oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych | 7 014 084 | 3 507 042 | 2 980 986 | 2 980 986 | 0 | 0 | 526 056 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 526 056 | 3 507 042 | 0 | 02 | |
| 1.1.2. Tworzenie parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości | 10 691 069 | 5 535 542 | 4 705 211 | 4 705 211 | 0 | 0 | 830 331 | 531 739 | 531 739 | 0 | 298 592 | 0 | 5 155 527 | 0 | 03 | |
| 1.1.3. Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo - rozwojowymi a przedsiębiorstwami | 13 371 438 | 9 842 026 | 8 365 722 | 8 365 722 | 0 | 0 | 1 476 304 | 425 282 | 425 282 | 0 | 0 | 1 051 022 | 3 529 412 | 0 | 03 | |
| 1.1.4. Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym | 2 200 238 | 1 100 119 | 935 101 | 935 101 | 0 | 0 | 165 018 | 28 820 | 180 200 | 0 | 136 198 | 0 | 1 100 119 | 0 | 03 | |
| 1.1.5. Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska | 10 420 149,54 | 5 210 074,77 | 4 428 564,32 | 4 428 564,32 | 0 | 0 | 781 510,45 | 781 510,45 | 781 510,45 | 0 | 0 | 0 | 5 210 074,77 | 0 | 06 | |
| 1.1.6. Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw | 31 290 125,62 | 15 645 062,81 | 13 298 303,29 | 13 298 303,29 | 0 | 0 | 2 346 759,52 | 2 346 759,52 | 2 346 759,52 | 0 | 0 | 0 | 15 645 062,81 | 0 | 07 | |
| 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii | 109 487 763,40 | 54 743 881,70 | 46 532 286,33 | 46 532 286,33 | 0 | 0 | 8 211 595,37 | 8 211 595,37 | 8 211 595,37 | 0 | 0 | 0 | 54 743 881,70 | 0 | 07 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|---------------|---------------|---------------|---|---|---------------|---------------|---------------|---|-----------|---------|---------------|---|----|--|
| 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo - naukowych (07) | 11 825 167,74 | 5 912 583,87 | 5 025 696,71 | 5 025 696,71 | 0 | 0 | 886 887,16 | 886 887,16 | 886 887,16 | 0 | 0 | 0 | 5 912 583,87 | 0 | 07 | |
| 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa | 196 238 647,70 | 98 119 323,85 | 83 401 425,35 | 83 401 425,35 | 0 | 0 | 14 717 898,50 | 14 717 898,50 | 14 717 898,50 | 0 | 0 | 0 | 98 119 323,85 | 0 | 08 | |
| 1.1.10. Przygotowanie terenów inwestycyjnych dla MŚP | 18 164 142,06 | 18 164 142,06 | 15 439 521,06 | 15 439 521,06 | 0 | 0 | 2 724 621 | 0 | 0 | 0 | 2 724 621 | 0 | 0 | 0 | 09 | |
| 1.1.11. Regionalny system wspierania innowacji | 2 746 599 | 2 746 599 | 2 334 609 | 2 334 609 | 0 | 0 | 411 990 | 0 | 0 | 0 | 0 | 411 990 | 0 | 0 | 09 | |
| 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu | 36 869 198,94 | 36 654 711,94 | 35 656 504,94 | 35 656 504,94 | 0 | 0 | 998 207 | 12 473 | 12 473 | 0 | 0 | 985 734 | 214 487 | 0 | | |
| 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu | 2 655 958 | 2 441 471 | 2 075 250 | 2 075 250 | 0 | 0 | 366 221 | 12 473 | 12 473 | 0 | 0 | 353 748 | 214 487 | 0 | 05 | |
| 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe | 30 000 000 | 30 000 000 | 30 000 000 | 30 000 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 05 | |
| 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym | 4 213 240,94 | 4 213 240,94 | 3 581 254,94 | 3 581 254,94 | 0 | 0 | 631 986 | 0 | 0 | 0 | 0 | 631 986 | 0 | 0 | 05 | |
| 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych | 7 855 392 | 6 132 619 | 5 212 726 | 5 212 726 | 0 | 0 | 919 893 | 127 466 | 127 466 | 0 | 792 427 | 0 | 1 722 773 | 0 | 08 | |

Załącznik nr 18. Indykatywny podział środków EFRR według kategorii interwencji realizujących cele Strategii Lizbońskiej w RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 (w euro)

| Nr kategorii interwencji | Obszary priorytetowe Nazwa kategorii interwencji | Wydatki "lizbońskie" (w euro) | Udział wydatków lizbońskich (w %) |
|---|---|-------------------------------|-----------------------------------|
| Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość | | 256 175 083 | 23,93% |
| 02 | Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych | 3 337 326 | 0,31% |
| 03 | Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (<i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i>) | 10 050 000 | 0,94% |
| 05 | Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw | 35 000 000 | 3,27% |
| 06 | Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowania/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>) | 6 068 361 | 0,56% |
| 07 | Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (<i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i>) | 60 097 172 | 5,61% |
| 08 | Inne inwestycje w przedsiębiorstwa | 112 004 999 | 10,47% |
| 09 | Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP | 29 617 225 | 2,77% |
| Społeczeństwo informacyjne | | 70 192 522 | 6,56% |
| 10 | Infrastruktura telekomunikacyjna (<i>w tym sieci szerokopasmowe</i>) | 23 279 682 | 2,17% |
| 13 | Usługi i aplikacje dla obywateli (<i>e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.</i>) | 20 956 775 | 1,96% |
| 14 | Usługi i aplikacje dla MŚP (<i>e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.</i>) | 20 005 261 | 1,87% |
| 15 | Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne wykorzystanie | 5 950 804 | 0,56% |
| Transport | | 72 596 013 | 6,78% |
| 16 | Kolej | 31 021 648 | 2,90% |
| 29 | Porty lotnicze | 37 000 000 | 3,46% |
| 30 | Porty | 4 574 365 | 0,42% |
| Energia | | 15 728 878 | 1,47% |
| 40 | Energia odnawialna: słoneczna | 3 609 626 | 0,34% |
| 41 | Energia odnawialna: biomasa | 11 219 252 | 1,05% |
| 42 | Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe | 900 000 | 0,08% |
| Łączny wkład EFRR wg kategorii interwencji określonych w zał. IV do rozporządzenia 1083/2006 | | 414 692 496 | 38,74% |
| Całkowity wkład EFRR do RPO WiM | | 1 070 550 290 | |

Załącznik nr 19. Indykatorywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013

| Lp. | Nazwa projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro) | Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro) | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|--|--|--|---|--|-----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Projekty indywidualne | | | | | | |
| Oś priorytetowa 1 „Przedsiębiorczość” | | | | | | |
| | Projekty podstawowe: | | | | | |
| 1 | <i>Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych:</i> | 25,00 | 25,00 100% | | | Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie, |
| | <i>I – Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych na Warmii i Mazurach</i> | 15,00 | 15,00 (100%) | 2009 - 2015 | obszar miejski, obszar wiejski | |
| | <i>II – Dokapitalizowanie funduszy poręczeniowych na Warmii i Mazurach</i> | 10,00 | 10,00 (100%) | | | Działdowska Agencja Rozwoju S.A. w Działdowie |
| 2 | <i>Rozbudowa Techno – Parku w Elku</i> | 3,00 | 2,55 (85%) | 2010 - 2011 | obszar miejski | Miasto Elk |
| Oś priorytetowa 2 „Turystyka” | | | | | | |
| | Projekty podstawowe: | | | | | |
| 3 | <i>Budowa nowej siedziby Warmińsko-Mazurskiej Filharmonii w Olsztynie</i> | 18,80 | 13,10 (85%) | 2007 - 2010 | obszar miejski | Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. F. Nowowiejskiego w Olsztynie |

| Lp. | Nazwa projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro) | Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro) | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Institucja odpowiedzialna za realizację |
|-----|---|--|--|--|--------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4 | <i>Budowa Wodnego Centrum Rekreacyjno – Sportowego</i> | 19,70 | 8,37 (Założono, że występuje pomoc publiczna, dlatego też poziom dofinansowania wynosi 50% wartości projektu, w tym 85% EFRR) | 2009 - 2011 | obszar miejski | Miasto Olsztyn |
| 5 | <i>Termy Warmińskie</i> | 25,12 | 17,50 (85% kosztów kwalifikowalnych) | 2010 - 2013 | obszar miejski | Powiat Lidzbarski |
| 6 | <i>Grunwald – zespół działań inwestycyjno-remontowo-konserwatorskich i muzealnych związanych z kompleksowym zagospodarowaniem Pól Grunwaldzkich</i> | 8,66 | 5,66 (85%) | 2008 - 2010 | obszar wiejski | Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie |
| 7 | <i>Przebudowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy ulicy 3 Maja w Ostródzie</i> | 8,56 | 4,89 (70% kosztów kwalifikowalnych) | 2009 - 2011 | obszar miejski | Miasto Ostróda |

| Lp. | Nazwa projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro) | Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro) | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|---|--|--|---|--|--------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Oś priorytetowa 3 „Infrastruktura społeczna” | | | | | | |
| | Projekty podstawowe: | | | | | |
| 8 | Program pn. Budowa, rozbudowa i unowocześnienie bazy szkolnictwa zawodowego, gastronomiczno-hotelarskiego z uwzględnieniem dostosowania do standardów unijnych w: | 12,60 | 10,71 (85%) | 2009 - 2011 | obszar miejski | Koordinator Programu: Samorząd Województwa |
| | <i>Zespole Szkół Nr 6 im. Macieja Rataja w Elku</i> | 3,94 | 3,35 (85%) | | | Beneficjenci: Powiat Ełcki |
| | <i>Zespole Szkół Nr 2 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Szczytnie</i> | 3,94 | 3,35 (85%) | | | Powiat Szczywieński |
| | <i>Zespole Szkół Gospodarczych w Elblągu</i> | 1,57 | 1,33 (85%) | | | Miasto Elbląg |
| | <i>Zespole Szkół Gastronomiczno-Spożywczych w Olsztynie</i> | 3,15 | 2,68 (85%) | | | Miasto Olsztyn |

| Lp. | Nazwa projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro) | Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro) | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|---|---|--|---|--|-----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Oś priorytetowa 5 „Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna” | | | | | | |
| | Projekty podstawowe: | | | | | |
| 9 | <i>Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury</i> | 46,24 | 28,57 (76% kosztów kwalifikowanych), w tym: 85% EFRR – 24,29 15% budżet pań. – 4,28 | 2013 - 2015 | obszar wiejski | Warmia i Mazury Sp. z o.o. |
| 10 | <i>Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w południowo - zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego</i> | 74,71 | 59,77 (80%) | 2011 - 2014 | obszar miejski, obszar wiejski | Samorząd Województwa / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olszynie |
| 11 | <i>Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego</i> | 88,23 | 70,58 (80%) | 2010 - 2013 | obszar miejski, obszar wiejski | Samorząd Województwa / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olszynie |

| Lp. | Nazwa projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro) | Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro) | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|--|---|--|---|--|-----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Oś priorytetowa 6 „Środowisko przyrodnicze” | | | | | | |
| | Projekty podstawowe: | | | | | |
| 12 | Program pn. Budowa ekologicznych mini przystani żeglarskich wraz z systemami odbioru i segregacji odpadów na wybranych obszarach regionu warmińsko-mazurskiego | 8,08 | 6,46 (80%) | 2009 - 2013 | obszar miejski, obszar wiejski | Koordinator Programu: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju i Bezpieczeństwa WJM w Szczytnie Beneficjenci: Gmina Zalewo, Gmina Miejska Iława, Gmina Iława, Gmina Miasto Mrągowo, Gmina Mikołajki, Gmina Pisz, Gmina Węgorzewo, Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze, Komenda Wojewódzka Policji w Olsztynie, Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej „Korektywa” w Piaskach, Gmina Ryn, Arna Sp. z o.o., Torino Sp. z o.o. |

| Lp. | Nazwa projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro) | Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro) | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|-----|--|--|---|--|-----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13 | <i>Regionalny system gospodarki odpadami – Ochrona Wielkich Jezior Mazurskich poprzez stworzenie kompleksowego systemu gospodarki odpadami</i> | 9,20 | 7,36 (80%) | 2010 - 2012 | obszar miejski, obszar wiejski | Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o.o. |
| 14 | Program pn. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-ściekowej w Regionie Wielkich Jezior Mazurskich – MASTERPLAN dla Wielkich Jezior Mazurskich | 40,48 | 32,38 (80%) | 2008 - 2013 | obszar miejski, obszar wiejski | Koordinator Programu: Fundacja Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich w Giżycku Beneficjenci: Gmina Biała Piska Gmina Gołdap Gmina Mikołajki Gmina Dźwierzuty Gmina Piecki Gmina Pozezdrze Gmina Stare Juchy Gmina Świętajno Gmina Ryn Gmina Ruciane – Nida Gmina Wydminy |

| Lp. | Nazwa projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro) | Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro) | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|--|---|--|---|--|-----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Oś priorytetowa 7 „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego” | | | | | | |
| | Projekty podstawowe: | | | | | |
| 15 | <i>Rozbudowa infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu i sieci PIAP-ów w województwie warmińsko-mazurskim</i> | 5,00 | 4,25 (85%) | 2010 - 2011 | obszar miejski, obszar wiejski | Samorząd Województwa |
| 16 | <i>Budowa miejskiej sieci szerokopasmowej w Elblągu</i> | 11,00 | 9,35 (85%) | 2009 - 2010 | obszar miejski | Miasto Elbląg |
| Zintegrowany projekt rozwoju lokalnego | | | | | | |
| Oś priorytetowa: 2 „Turystyka”, 4 „Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast”, 5 „Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna”, 6 „Środowisko przyrodnicze” | | | | | | |
| | Projekty podstawowe: | | | | | |
| 17 | <i>Zintegrowany projekt rozwoju lokalnego pt. „Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanatu Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego”</i> | 70,00 | 59,50 (85%) | 2008 - 2013 | obszar miejski, obszar wiejski | Koordinator Programu: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie |
| Ogółem: | | 474,38 | 361,72 | | | |