

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
1	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	3) W ramach celu tematycznego 4.3 proponujemy, aby zasady wyboru projektów wpisać takie, jak w celu tematycznym 4.5, a mianowicie, że „tryb pozakonkursowy przeznaczony jest dla miast posiadających Strategię ZIT”	Zastosowanie tego typu możliwości będzie zachęcać gminy tworzące obszary funkcjonalne do realizacji wspólnych projektów, które w przypadku braku tego typu zachęty mogłyby zrezygnować z realizacji projektów dotyczących wykorzystania OZE oraz redukcji emisji CO <sub>2</sub> ; to natomiast wpłynie bardzo pozytywnie na realizację pakietu energetyczno-klimatycznego 3x20	<b>Uwaga uwzględniona</b>
2	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Dodać akapit: Biorąc pod uwagę początkowy etap rozwoju rynku usług energetycznych w Polsce jak również jego ogromne znaczenie dla optymalizacji użytkowania energii oraz możliwości rozwoju systemu umów o poprawę efektywności energetycznej (efekt energetyczny), a wraz z tym całego rynku usług i zwiększenia zatrudnienia wspierane i upowszechniane będą wzorcowe rozwiązania w szczególności w ramach projektów demonstracyjnych realizowanych przez dostawców usług energetycznych. Dopuszczalne będzie łącznie rozproszonych projektów w jeden większy pakiet przez dostawcę usług energetycznych.	Wzorcowa rola budynków instytucji publicznych art 5 7. Państwa członkowskie zachęcają instytucje publiczne, w tym na szczeblu regionalnym i lokalnym, oraz podmioty z sektora mieszkalnictwa socjalnego podlegające prawu publicznemu – z należyтым uwzględnieniem ich odnośnych kompetencji i struktury administracyjnej – aby(...) c) w stosownych przypadkach korzystały z przedsiębiorstw usług energetycznych i umów o poprawę efektywności energetycznej do finansowania renowacji i wdrażania planów utrzymania lub poprawy efektywności energetycznej w perspektywie długoterminowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Ze względu na szczegółowość zaproponowanych zapisów, kwestia do rozstrzygnięcia w uszczegółowieniu Programu.
3	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	W ramach działań polegających na wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych wraz z podłączeniem źródła do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej demarkacja będzie w oparciu o moc instalowanej elektrowni / jednostki. Na poziomie krajowym nie przewiduje się wspierania działań związanych z efektywną dystrybucją ciepła <b>PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCYCH SŁÓW:</b> i energii elektrycznej z OZE	Proponuje się wykreślenie sformułowania. W projektach Regionalnych Programów podlegających obecnie konsultacjom kwestie związane z efektywną dystrybucją energii elektrycznej z OZE praktycznie się nie pojawiają lub jeżeli się pojawiają to w bardzo ograniczonym zakresie. Wprowadzenie ograniczenia również w tym miejscu spowoduje brak możliwości pozyskania dotacji na tego typu inwestycje.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Poszczególne działania do wsparcia na poziomie krajowym i regionalnym wynikają z przyjętej linii demarkacyjnej. Ponadto zgłoszona uwaga dotyczy priorytetu inwestycyjnego 4.1 a nie 4.7.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			(m.in. pompy ciepła, geotermia, kotłownie, energia wodna, energia słoneczna) oraz działań związanych z biopaliwami i biokomponentami. Działania te są przewidziane do wspierania z poziomu regionalnego.		
4	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	„W ramach osi priorytetowej przewiduje się wydzielenie specjalnej puli środków przeznaczonej na wsparcie obszarów <b>PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCYCH SŁÓW (W CUDZUSŁOWIE):</b> województwa mazowieckiego, gdzie w ostatnich latach notowane są największe przyrosty zapotrzebowania na energię elektryczną (powyżej średniej krajowej) związane z lokalizacją nowej działalności przemysłowej i usługowej na terenie aglomeracji warszawskiej. Obszary te wymagają rozbudowy sieci przesyłowej, w tym zamknięcia pierścieni sieci 400 kV, zwiększających pewność zasilania odbiorców o wysokich wymaganiach co do jakości zasilania”.	W ramach osi przewidziano specjalną pulę na wsparcie woj. mazowieckiego z uwagi na największe przyrosty zapotrzebowania na energię elektryczną (lokalizowanie nowych podmiotów usługowych i przemysłowych). Wydaje się zasadne, aby również inne ośrodki miejskie i aglomeracje (Aglomeracja Śląska, Wrocław) otrzymały podobne wsparcie.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Podział środków wynika z zapisów projektów rozporządzeń KE, zgodnie z którymi dla regionów lepiej rozwiniętych powinna zostać wydzielona oddzielna pula środków (w przypadku Polski dotyczy to wyłącznie Mazowsza). Zaklasyfikowanie regionu do wyższej kategorii wiąże się z dodatkowymi restrykcjami (nie mającymi zastosowania dla pozostałych regionów, w tym wymienionych w uwadze) związanymi z ograniczoną maksymalnym pułapem kwotą alokacji oraz niższą stopą dofinansowania, co podlega szczegółowemu monitoringowi. Zatem wprowadzenie takiego wyodrębnienia dla pozostałych regionów nie jest uzasadnione.
5	TAURON Polska Energia S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Mając na uwadze początkowy etap rozwoju tego obszaru w Polsce jak również jego ogromne znaczenie dla zapewnienia ciągłości i jakości dostaw, optymalizacji użytkowania energii oraz możliwości rozwoju generacji rozproszonej i mikrogeneracji, niezbędne jest rozwijanie technologii inteligentnych systemów sieci elektroenergetycznych <b>PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCEGO STWIERDZENIA:</b> w szczególności w ramach projektów pilotażowych i demonstracyjnych.	Konieczne uzyskanie wsparcia na projekty wdrożeniowe na szeroką skalę w zakresie sieci smart. Proces automatyzacji sieci jest procesem kosztownym i trudno będzie go zrealizować na szeroką skalę bez pozyskania odpowiedniego wsparcia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak otoczenia formalno-prawnego dla wdrażania inteligentnych sieci dystrybucyjnych ze względu na brak przyjętego tzw. „dużego trójpacku”, który reguluje przedmiotową kwestię. Ponadto brak jest doświadczenia w zakresie wdrażania projektów dotyczących inteligentnych sieci dystrybucyjnych. W przypadku wprowadzenia ww. zmian legislacyjnych oraz przedstawienia przez MG konkretnych propozycji projektów (dojrzałych i realnych do wykonania w latach 2014-2020) w ramach tzw. projekt pipeline, możliwość rozważenia rozszerzenia zakresu wsparcia w ramach PI 4.4 POLiŚ.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
6	TAURON Polska Energia S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	2) możliwe jest zbudowanie i oddanie do użytku przed 2020 r. ok. 150 MWt nowych mocy w geotermii głębokiej.	<p>megawaty termiczne oznaczane są jako MWt, a nie MWth.</p> <p>Dodatkowo w tym punkcie wątpliwości budzi stwierdzenie:” możliwe jest zbudowanie i oddanie do użytku” .</p> <p>Możliwość wybudowania bez wątplenia istnieje (biorąc pod uwagę potencjał techniczny), lecz czy będzie to opłacalne ekonomicznie (przy aktualnych bardzo wysokich kosztach głębokich odwiertów?)</p>	<b>Uwaga uwzględniona.</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
7	Odlewnie Polskie S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	<p>Na stronie 79 napisano: Poza tym przewiduje się również wsparcie, w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody (wyłącznie na już istniejących budowach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej) i słońca, a także ciepło przy wykorzystaniu energii geotermalnej. Na stronie 80 napisano: Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności na budowę oraz rozbudowę: - farm wiatrowych; - instalacji na biomasę; - instalacji na biogaz; - sieci przesyłowych i dystrybucyjnych umożliwiających przyłączenia jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego a także w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej wodę i słońce oraz ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej. W obu przypadkach użyto wyrażenia w ograniczonym zakresie w stosunku do energii wykorzystującej wodę lub słońce. Uwaga dotyczy tego, aby w obu miejscach usunąć to wyrażenie, a pozostałą część tekstu pozostawić bez zmian.</p>	<p>Założenie wsparcia w ograniczonym zakresie dla energii wykorzystującej wodę lub słońce wynika - zapewne - z zapisów Krajowego Planu Działań w zakresie energii ze źródeł odnawialnych, który przewidywał dynamiczny rozwój energii wytwarzanej z biomasy, wiatru i biogazu. Dokument ten został przyjęty w 2010 r., a dodatkowo uzupełniony w grudniu 2011 r. Dynamiczny rozwój technologiczny zapewnia coraz lepszą efektywność energii wytwarzanej z wykorzystaniem słońca i nie można wykluczyć dynamicznego rozwoju tego sektora. Natomiast użycie w projekcie PO IŚ sformułowania w ograniczonym zakresie jest zdecydowanym przymknięciem furty dla rozwoju tego sektora energetycznego. Stąd, aby pozostawić sobie otwartą drogę dla wspierania różnych sektorów energii ze źródeł odnawialnych, proponuje się wykreślenie zapisu w ograniczonym zakresie. W ten sposób nie neguje się dynamicznego rozwoju sektorów energii wytwarzanej z biomasy, biogazu i wiatru i jednocześnie nie wyklucza, że również inne sektory mogą wejść na ścieżkę dynamicznego rozwoju.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ramach POIIS 2014-2020 nie przewiduje się wykluczenia możliwości udzielenia wsparcia dla jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody, słońca. Na poziomie krajowym przewiduje się wsparcie dla większych instalacji, natomiast dla mniejszych zgodnie z obecną linią demarkacyjną wsparcie planowane jest na poziomie regionalnym.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
8	Odlewnie Polskie S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Po zdaniu: Należy zauważyć, że Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych zakłada możliwość selektywnego rozwoju branży produkcji energii elektrycznej z OZE prognozując, że w przyszłości największa dynamika rozwoju może mieć miejsce w sektorze energetyki wiatrowej i biomasy, przy zauważalnym zwiększeniu produkcji także w ramach małych elektrowni wodnych. proponuje się dodać zdanie: Nie można jednak wykluczyć, że dynamiczny rozwój nastąpi również w innych sektorach energetyki odnawialnej.	Postęp technologiczny powoduje, że w ciągu krótkiego okresu czasu stary produkt lub rozwiązanie zostaje zastąpione nowym, znacznie udoskonalonym. W związku z tym nie można wykluczyć, że w najbliższych latach na rynek zostaną wprowadzone rozwiązania, które zwiększą efektywność innych sektorów energetyki odnawialnej. W projekcie PO IS powołano się na Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych, który został zaktualizowany w grudniu 2011 r., czyli blisko dwa lata temu. Postęp technologiczny i techniczny sprawia, że tezy zawarte w dokumencie mogą nie odzwierciedlać bieżącej sytuacji. W związku z tym proponuje się dodanie zaproponowanego zdania, które nie ograniczy znaczenia innych sektorów energetyki odnawialnej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.
9	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	86, Wykreślić zdania: W przypadku budynków mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania formuły ESCO przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora. Jednocześnie przy realizacji takich projektów będą brane pod uwagę również inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora.	Brak zdefiniowania pojęcia „formuła ESCO”. Konstrukcja dopuszczenie przez : niewykluczenie jest niewłaściwa	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> W Programie zapis dotyczących formuły ESCO został usunięty. Obecny zapis w Programie brzmi następująco: "Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jak i mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania różnych form partnerstwa publiczno-prywatnego, przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora." Zmieniony zapis rozszerza katalog form wsparcia.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
10	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	87, Wprowadzić wskaźnik produktu: Liczba zawartych umów o poprawę efektywności energetycznej, mierzona w sztukach, wartość docelowa ok.20	Powinno przyczynić się to do wzrostu rynku, wymagane jednak być udzielenie gwarancji wyniku przez dostawcę usług energetycznych by zagwarantować jakość usług.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Część diagnostyczna Programu ma na celu wskazać potrzeby wsparcia danego obszaru, natomiast nie odnosi się do mierników planowanych rezultatów. Katalog wskaźników zatem umieszczony jest przy opisie poszczególnych osi priorytetowych oraz w uszczegółowieniu Programu.
11	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	60 ostatni paragraf; po słowach: w poprawę bezpieczeństwa energetycznego kraju wykreślić „i podniesienie jakości świadczonych” w to miejsce wpisać rozwój rynku.	zgodnie dyrektywą 2102/27art2p7) „usługa energetyczna oznacza fizyczną korzyść, udogodnienie lub pożytek pochodzące z połączenia zużycia energii z wykorzystywaniem technologii energooszczędnych lub działania, które mogą obejmować czynności, utrzymanie i kontrolę niezbędne do świadczenia danej usługi, która jest świadczona na podstawie umowy i która w normalnych okolicznościach prowadzi do sprawdzalnej i wymiernej lub możliwej do oszacowania poprawy efektywności energetycznej lub do oszczędności energii pierwotnej; stąd sformułowanie jest nieadekwatne, natomiast może przyczynić się jednak do rozwoju rynku do czego zobowiązane są kraje członkowskie” smart grid połączony ze smart meteringiem daje podstawy rozwoju całkiem nowego rynku.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Biorąc pod uwagę zalecenia KE dotyczące ilości znaków w diagnozie, część ta zostanie skrócona i przeformułowana na kolejnym etapie prac nad Programem.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
12	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Po słowach „zmniejszeniem ich obciążeń finansowych mieszkańców..” dodać zdanie. Mając na uwadze początkowy etap rozwoju rynku usług energetycznych w Polsce jak również jego ogromne znaczenie dla optymalizacji użytkowania energii oraz możliwości rozwoju systemu umów o poprawę efektywności energetycznej (efekt energetyczny) a wraz z tym całego rynku usług i zwiększenia zatrudnienia, niezbędne jest rozwijanie i upowszechnienie wzorcowych rozwiązań w szczególności w ramach projektów demonstracyjnych realizowanych przez dostawców usług energetycznych	. Preambuła z Dyrektywy 2012/27pkt(47) stanowi „Niezbędne jest kontynuowanie rozwoju rynku usług energetycznych w celu zapewnienia dostępności zarówno zapotrzebowania na usługi energetyczne, jak i dostaw takich usług. ”dodatkową zaletą pewnej formy usługi energetycznej „jest to iż w przypadku umowy o poprawę efektywności energetycznej beneficjent usługi energetycznej nie ponosi kosztów inwestycji, wykorzystując część finansowej wartości oszczędności energii na to, by spłacić inwestycję zrealizowaną w całości lub częściowo przez osobę trzecią.” A przecież (49) Należy zachęcać państwa członkowskie oraz regiony do wykorzystywania w pełni funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności w celu stymulowania inwestycji w środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej. Inwestycje w efektywność energetyczną mogą się przyczynić do wzrostu gospodarczego, zwiększenia zatrudnienia, innowacji i zmniejszenia ubóstwa energetycznego w gospodarstwach domowych i tym samym wnoszą pozytywny wkład w spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną. Dyrektywy 2012/27art2 definiuje 24) dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego; daje takim dostawcom szczególne możliwości o ile zgodnie z art. 16 i art.18 państwo członkowskie uzna ich kompetencje.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
13	Krajowa Izba Biopaliw	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Zgodnie z obecnym kształtem projektu Programu w zakresie Osi priorytetowej I „Promocja odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej”, Cel tematyczny 4 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” na poziomie krajowym nie przewiduje się wspierania działań związanych z biopaliwami i biokomponentami. Wskazuje się, że działania te są przewidziane jedynie do wspierania z poziomu regionalnego. KIB wnosi o uruchomienie działań związanych z biopaliwami i biokomponentami również na poziomie krajowym.	Jednym z priorytetów polityki energetycznej i środowiskowej UE jest zapewnienie przez państwa członkowskie udziału energii odnawialnej w transporcie na poziomie co najmniej 10% do 2020 roku. Z kolei zgodnie z przyjętym przez Radę Ministrów w 2010 roku Krajowym Planie Działania na rzecz energii ze źródeł odnawialnych, „określony w dyrektywie 2009/28/WE cel (...) w polskich warunkach będzie realizowany głównie poprzez stosowanie biokomponentów w paliwach ciekłych i biopaliw ciekłych”. Wymagać to będzie dalszego rozwoju infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw w kraju, w szczególności w zakresie wytwarzania biopaliw nowych generacji produkowanych z surowców odpadowych i niespożywczych. Z perspektywy obecnego stanu rozwoju technologicznego tej gałęzi przemysłu w kraju bezsporna wydaje się konieczność wprowadzenia mechanizmów wspierających rozwój sektora biokomponentów i biopaliw ciekłych na poziomie krajowym. Zgodnie z analizami KIB dodatkowa, bezzwrotna pomoc finansowa powinna zostać ukierunkowana w celu zwiększenia efektywności i rozwoju krajowych mocy wytwórczych bazujących na stosowanych obecnie technologiach i surowcach jak i wsparcie transferu i komercjalizacji do skali przemysłowej innowacyjnych rozwiązań ze szczególnym uwzględnieniem możliwości produkcji biopaliw z odpadowych surowców pochodzenia biologicznego. Szczegółowe wyniki w/w	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zgodnie z obecną linią demarkacyjną biopaliwa mogą uzyskać wsparcie w ramach 16 RPO.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				<p>analiz nasze Stowarzyszenie przekazywało Ministerstwu Gospodarki. KIB optuje za bezzwrotnymi formami wsparcia ze względu na bardzo wysokie koszty wytwarzania biokomponentów w Polsce kształtujące się w ostatnich latach na poziomie nawet powyżej 90% średniorocznych kosztów prowadzonej działalności, ograniczone możliwości redukcji pozostałych kosztów, konieczność spłaty dotychczasowych zobowiązań finansowych oraz relacje cenowe produktów w stosunku do cen surowców rolnych, co powoduje drastyczne ograniczenie dalszych możliwości inwestycyjnych i zaciągania na ten cel nowych zobowiązań.</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
14	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	str 52 niżej; Po słowach „w odniesieniu do oszczędzania zasobów.” dodać zdanie :”Ich wiedzę i kompetencję mogą wzmocnić zawierane przez nich umowy o poprawę efektywności energetycznej, które są weryfikowaną i monitorowaną w trakcie całego okresu jej obowiązywania i najczęściej są płacone w relacji do uzgodnionego w umowie poziomu poprawy efektywności energetycznej	Jest to skrócona nieco praktycznie definicja pojęcia umowa o poprawę efektywności energetycznej z Dyrektywy 2012/27art2(27) umowa o poprawę efektywności energetycznej oznacza umowę pomiędzy beneficjentem a dostawcą realizującym środek poprawy efektywności energetycznej, weryfikowaną i monitorowaną w trakcie całego okresu jej obowiązywania, zgodnie z którą inwestycje (roboty, dostawa lub usługa) w ten środek są płacone w relacji do uzgodnionego w umowie poziomu poprawy efektywności energetycznej lub innego uzgodnionego kryterium charakterystyki energetycznej, na przykład oszczędności finansowych; ponadto umowy winne być porwane wraz z usługami energetycznymi (47). Dodatkowo podkreślono preambule do Dyrektywy 2012/27pkt (48) Niezbędne jest rozpoznanie i usunięcie regulacyjnych i pozaregulacyjnych barier na drodze do wykorzystywania umów o poprawę efektywności energetycznej, (52) Instrumenty finansowania mogą w szczególności wykorzystywać (...) innowacyjne mechanizmy finansowe (np. gwarancje pożyczkowe dla kapitału prywatnego, gwarancje pożyczkowe zachęcające do zawierania umów o poprawę efektywności energetycznej)(...). Załącznik XIII do Dyrektywy 2012/27 zawiera „(...) wymogi, jakie powinny znajdować się w umowach dotyczących poprawy efektywności energetycznej zawieranych z sektorem publicznym lub w odnośnych specyfikacjach przetargowych”	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
15	STOWARZYSZENIE POSZKODOWANYCH PRZEZ WŁADZE BIAŁEGOSOTOKU	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	w województwie podlaskim nie było programu który by wspomagał wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe na modernizację i usprawnienie techniczne	Prężnie działające wspólnoty mieszkaniowe, głównie w dawnych budynkach komunalnych ( z wielkiej płyty) przeznaczają środki unijne na:- rewitalizację infrastruktury technicznej wewnątrz i na zewnątrz budynku przekazaną przez władze gminy Białystok w stanie awaryjnym- na uzupełnienie miejsc parkingowych i bezpiecznych dojazdów do budynku	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. W ramach diagnozy nie wpisuje się konkretnych inwestycji do wsparcia.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
16	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Po słowach „stabilność dostaw energii do odbiorców.” dodać zdanie: „Zwiększenie skali oszczędności energii gwarantują usługi energetyczne zapewniające fizyczną korzyść, udogodnienie lub pożytek pochodzące z połączenia zużycia energii z wykorzystywaniem technologii energooszczędnych lub działania, które mogą obejmować czynności, utrzymanie i kontrolę niezbędne do świadczenia danej usługi, która jest świadczona na podstawie umowy i która w normalnych okolicznościach prowadzi do sprawdzalnej i wymiernej lub możliwej do oszacowania poprawy efektywności energetycznej.”	Jest to praktycznie definicja pojęcia „usługa energetyczna” z Dyrektywy 2012/27art2(7) oraz Dyrektywy 2006/32. Preambuła z Dyrektywy 2012/27pkt(47) stanowi „Niezbędne jest kontynuowanie rozwoju rynku usług energetycznych w celu zapewnienia dostępności zarówno zapotrzebowania na usługi energetyczne, jak i dostaw takich usług. ”dodatkową zaletą pewnej formy usługi energetycznej „jest to iż w przypadku umowy o poprawę efektywności energetycznej beneficjent usługi energetycznej nie ponosi kosztów inwestycji, wykorzystując część finansowej wartości oszczędności energii na to, by spłacić inwestycję zrealizowaną w całości lub częściowo przez osobę trzecią.” A przecież (49) Należy zachęcać państwa członkowskie oraz regiony do wykorzystywania w pełni funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności w celu stymulowania inwestycji w środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej. Inwestycje w efektywność energetyczną mogą się przyczynić do wzrostu gospodarczego, zwiększenia zatrudnienia, innowacji i zmniejszenia ubóstwa energetycznego w gospodarstwach domowych i tym samym wnoszą pozytywny wkład w spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
17	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	str 50 :Wykreślić 'oraz zapewnienia, aby ceny energii były bardziej przystępne dla konsumentów.' i po słowach „bezpieczeństwa energetycznego i konkurencyjności” dodać „szczególną rolę w jej poprawie odgrywają zdefiniowane w dyrektywach efektywnościowych usługi energetyczne i ich dostawcy. Zawieranie długoterminowych umów o poprawę efektywności energetycznej – o efekt energetyczny zapewnia długoterminową oszczędność energii.	Efektywność nie wpływa na ceny jak opisano lecz na ew. na wielkość kosztów ponoszonych. Fundamentalne znaczenie usług energetycznych podkreśla to, iż są ujęte z nazwy w pierwszej dyrektywie „efektywnościowej: 2006/32/WE w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych posiadają jasną definicje i opisane są art.18 w Dyrektywy 2012/27/. Brak implementacji do prawa RP nakazuje odwołanie bezpośrednio treści dyrektywy. Podobnie „energy performance contracting” jeśli realizowany jest zgodnie z załącznikiem XIII Dyrektyw 2012/27 zapewnia długotrwałe wyniki wspomniane w art.6u3 a „Państwa członkowskie zachęcają instytucje publiczne” do podpisywania takich umów. Pojęcia . „usługi energetyczne, dostawca usług energetycznych, energy performance contracting - umowy o poprawę 'efektywności energetycznej' (albo o 'efekt energetyczny') są zdefiniowane w dyrektywach.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.
18	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Zmiana z brzmienia: Cel tematyczny 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach, Priorytet inwestycyjny 4.1 Promowanie produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energiiina: Cel tematyczny 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach, Priorytet inwestycyjny 4.1 Promowanie produkcji i dystrybucji energii z odnawialnych źródeł.	Zmiana zapisu. Zaproponowany w projekcie zapis wskazywać może, że chodzi o produkcję urządzeń/ instalacji, a nie energii ze źródeł OZE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapis zgodny z projektem rozporządzeń KE.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
19	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wykreślenie zapisu: Rozwój energetyki odnawialnej będzie dotyczył w pierwszym rzędzie obszarów i stref określonych w planach zagospodarowania przestrzennego województw. W planach tych zostaną również wyznaczone strefy zakazu wykorzystania lub ograniczonego rozwoju (wraz z określeniem rodzaju i zakresu tego ograniczenia) różnych form energetyki odnawialnej.	Zapis obecny (z fragmentem, który wskazujemy do wykreślenia) wskazuje, że wnioski na poszczególne inwestycje, ubiegające się o dofinansowanie, będą poddawane pod ocenę władzom wojewódzkim (Urzędowi Marszałkowskim), które będą miały określić, jaki rodzaj OZE uważany jest przez te władze za uzasadniony lokalnie. Ingerencja w ocenę wniosków przez władze regionalne jest uzasadniona w przypadku funduszy regionalnych (RPO), natomiast na szczeblu centralnym jest bezcelowe i może wpłynąć chociażby na przedłużenie czasu oceny wniosków. Co więcej, ocena dokonywana przez Urzędy Marszałkowskie poszczególnych województw może nie być obiektywna i wynikać z nastrojów politycznych panujących w danym województwie, a nie ze szczegółowych, profesjonalnych analiz potencjału energetycznego regionu. Wskazane jest tutaj zastosowanie zasady pełnego zaufania dla racjonalności inwestora, który decyduje się zrealizować konkretną inwestycję w konkretnym miejscu na podstawie przeprowadzonych szczegółowych badań, uzasadniających podjęcie decyzji inwestycyjnej. Dodatkowo, w przypadku programów wsparcia na szczeblu centralnym istotne jest ujednoczenie kryteriów dla wszystkich projektów biorących udział w danym konkursie. Zróżnicowanie instytucji, których zadaniem będzie ocena danego wniosku spowoduje stosowanie w jednym konkursie niejednorodnych kryteriów, co	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie wyboru projektów w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				przełoży się na osłabienie jakości całego Programu Operacyjnego. Proponujemy wykreślenie wskazanego fragmentu.	
20	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Zmiana brzemienia Programu z (4.1.) promowanie produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii; na (4.1.) promowanie produkcji i dystrybucji energii z odnawialnych źródeł energii.	Zmiana zapisu. Zaproponowany w projekcie zapis wskazywać może, że chodzi o produkcję urządzeń/ instalacji, a nie energii ze źródeł OZE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapis zgodny z projektem rozporządzeń KE.
21	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Zmiana fragmentu: W 2020 r. łączna moc zainstalowana w lądowej energetyce wiatrowej nie powinna przekroczyć 6100 MW, co zapewni stabilność i bezpieczeństwo pracy krajowego systemu elektroenergetycznego..Na:Wskazuje się, że moc zainstalowana źródeł wiatrowych w roku 2020 wyniesie 6500 MW.	Punkt przywołuje prognozy rozwoju poszczególnych technologii OZE w perspektywie roku 2020 na podstawie KPD. Nie należy pośrednio wskazywać, że jeśli po 2020 nastąpi rozwój powyżej tej wartości, będzie to niebezpieczne dla stabilności i bezpieczeństwa KSE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapisy w Programie zgodne z KPD.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
22	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>W Podrozdziale Rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii: Wykreślenie zapisu: Kontynuowany system wsparcia w nowej ustawie również będzie się opierał na systemie świadectw pochodzenia (certyfikatów) wydawanych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Nie mniej jednak utrzymując główne filary funkcjonowania systemu wsparcia nowa ustawa wprowadza szereg dodatkowych warunków, które ostatecznie znacząco modyfikują rozwój OZE oraz jego funkcjonowanie na rynku energii elektrycznej w Polsce. Jednocześnie nowa ustawa wprowadza większe zachęty do sprzedaży zielonej energii w stosunku do starych zasad. I dodanie na jego miejsce zapisu: Rząd Polski rozpoczął prace nad nowymi regulacjami mającymi zastąpić od 2015 roku istniejący system wsparcia. Cele wprowadzenia nowego systemu ma być stworzenie warunków do przeprowadzenia inwestycji w OZE, umożliwiające Polsce spełnienie jej obowiązków w tym zakresie, w roku 2020.</p>	<p>Faktem jest, że Rząd w chwili obecnej pracuje nad zapisami Ustawy o Odnawialnych Źródłach Energii, niemniej jednak brak stałego trendu w zakresie proponowanego kształtu funkcjonowania rynku OZE w Polsce. Zaproponowany niedawno nowy system wsparcia oparty o mechanizm aukcyjny zmienia diametralnie dotychczasowe zasady i wprowadza nowe rozwiązania, nieznanne na Polskim rynku. Z tego względu po pierwsze wskazanie, że system zielonych certyfikatów będzie kontynuowany, po drugie, że ustawa wprowadza większe zachęty do sprzedaży zielonej energii nie są na chwilę obecną zgodne z prawdą. Proponujemy, aby pozostawić tylko zdanie wskazujące, że prace nad ustawą się toczą, natomiast uzupełnienie rozdziału o opis proponowanego systemu w chwili, kiedy Rząd ostatecznie zaproponuje jeden kształt systemu wsparcia w Polsce.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p>



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
23	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Dodać tekst po fragmencie Zwiększenie wykorzystania tych źródeł daje szansę na obniżenie emisji CO2 oraz na tworzenie nowych miejsc pracy.:Rozwój OZE wpisuje się we wszystkie kluczowe założenia polskiej i unijnej polityki energetycznej:• zwiększa bezpieczeństwo dostaw energii (np. w przypadku energetyki wiatrowej wytwarzanie energii nie jest uwarunkowane dostawami ani cenami surowców, energetyka rozproszona umożliwia również zabezpieczenie dostaw energii na poziomie lokalnym),• wspiera wzrost gospodarczy, konkurencyjność i tworzy szereg miejsc pracy,• sprzyja rozwojowi innowacyjności- Odnawialne źródła energii są istotnym elementem rozwoju europejskiej gospodarki – średnie wydatki sektora na badania i rozwój wynoszą ok. 5%, podczas, gdy średnie wydatki na działalność B+R w krajach UE 27 w 2010 r. wyniosły 2% w relacji do PKB, w Polsce współczynnik wyniósł 0,74%, pozwoliły też na stworzenie 1,2 mln miejsc pracy i tworzą już 1% PKB UE. • stanowi impuls rozwojowy dla regionów mniej uprzemysłowionych północnej Polski i regionu Morza Bałtyckiego, • wspiera eksport, poprzez produkcję podzespołów, ale także może stworzyć możliwość eksportu czystej energii elektrycznej,• redukcja emisji CO2 (np. energetyka wiatrowa nie generuje emisji gazów cieplarnianych – emisja podczas produkcji podzespołów, obsługi i likwidacji elektrowni wiatrowych w trakcie pracy turbin wiatrowych zwraca się w cyklu życia turbiny 80-krotnie) .	Skonkretyzowanie oczekiwanych rezultatów działania Programu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
24	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>Dodanie tekstu po drugim akapicie Podrozdziału „Sektor energetyki”:Zależność Europy od importu surowców energetycznych zwiększyła się w ciągu ostatnich dwóch dekad, a do roku 2035 ma wzrosnąć do ponad 80% w przypadku ropy naftowej i gazu. W okresie od 1995 r. do 2010 r. zależność Europy od importu energii wzrosła o 22%. Europa co roku importuje ropę naftową, gaz i węgiel o wartości 406 mld EUR (3,2% PKB) i przewiduje się, że jej uzależnienie od tego przywozu będzie rosła. Dodatkowo, liczba dostawców surowców jest stosunkowo niewielka, co stanowi dodatkowy czynnik ryzyka. Dlatego niezwykle ważne jest podjęcie działań przez wszystkie Państwa, w tym także Polskę, kroków zmierzających do zmniejszenia uzależnienia od zewnętrznych dostaw surowców energetycznych lub energii i poprawy bezpieczeństwa energetycznego. Wskaźnik zależności energetycznej w roku 2011 w UE wyniósł 54%, co oznacza, że ponad połowa energii zużywanej na terenie UE pochodziła z importu. W Polsce wskaźnik zależności energetycznej wyniósł 34%. Polska jest znaczącym importerem surowców energetycznych. W ostatnich latach import ropy naftowej pokrywa ok. 95,5-97% zapotrzebowania krajowego na to paliwo. W odniesieniu do gazu ziemnego udział dostaw importowych wynosi zaś ok. 70%. W ostatnim dekadzie import ropy naftowej zwiększył się o prawie 40%, z 17,7 mln ton w roku 2002 do 24,6 mln ton w 2012 r.</p>	<p>Dodanie danych statystycznych podkreślających problem zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego Europy i Polski.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
25	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Zmiana brzmienia zapisu: z: Natomiast w perspektywie do 2020 roku Unia Europejska wyznaczyła w tzw. pakiecie energetyczno-klimatycznym cele ilościowe 3x20, tj.: zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do roku 1990, zmniejszenie zużycia energii o 20%, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii do 20% całkowitego zużycia energii w UE, %, w przypadku Polski 15%, w tym zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii w transporcie do 10%. Na: Natomiast w perspektywie do 2020 roku Unia Europejska wyznaczyła w tzw. pakiecie energetyczno-klimatycznym cele ilościowe 3x20, tj.: zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do roku 1990, zmniejszenie zużycia energii o 20%, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii do 20% całkowitego zużycia energii w UE, %. Polska zobowiązała się zwiększyć wykorzystanie odnawialnych źródeł energii do 15% całkowitego zużycia energii, w tym zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii w transporcie do 10%.	Doprecyzowanie stanowiska i obowiązków leżących po stronie Polski.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Biorąc pod uwagę zalecenia KE dotyczące ilości znaków w diagnozie, część ta zostanie skrócona i przeformułowana na kolejnym etapie prac nad Programem.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
26	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Str 11L7 Po słowach efektywności energetycznej, dodać należy: Dyrektywą 2006/32/WE w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych,	Obecnie obowiązuje jeszcze wiele nieuchylonych zapisów dyrektywy 2006/32, dyrektywa 2012/27 ma być dopiero implementowana do prawa RP. Należy zwrócić uwagę na spójność używanych w tekście POIŚ pojęć z definicjami art.2 w obu dyrektywach np. „usługi energetyczne, dostawca usług energetycznych, energy performance contracting - umowy o poprawę 'efektywności energetycznej' (albo o 'efekt energetyczny')". Ponadto Dyrektywa 2012/27 cytat: (47) Niezbędne jest kontynuowanie rozwoju rynku usług energetycznych w celu zapewnienia dostępności zarówno zapotrzebowania na usługi energetyczne, jak i dostaw takich usług. (...)	<b>Uwaga uwzględniona.</b>
27	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Koordinacja z innymi funduszami i instrumentami	W akapicie dot. sektora energetyki po określeniu: Programy priorytetowe NFOŚiGW należy dopisać: oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej	Doprowadzenie do stanu rzeczywistego. Również wojewódzkie fundusze oferują wsparcie inwestycji dotyczących energetyki w ramach własnych programów, przeznaczając na ten cel znaczne środki. Fakt ten potwierdzają zapisy Wspólnej Strategii NFOŚiGW i wojewódzkich funduszy	<b>Uwaga uwzględniona</b>
28	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Koordinacja z innymi funduszami i instrumentami	Proponuje się uzupełnienie zapisu: Programy priorytetowe dotyczące m.in. gospodarki wodnej, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, edukacji ekologicznej ..... o ochrony atmosfery	Doprowadzenie do stanu rzeczywistego. Ochrona atmosfery również jest finansowana ze środków Narodowego Funduszu oraz - w znacznej mierze - ze środków wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe zapisy na poziomie Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
29	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Należy wykreślić ostatni akapit	Zapis powtórzony (ujęty w poprzednim akapicie)	<b>Uwaga uwzględniona.</b>
30	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Nieprecyzyjne określenie projektów, którym dofinansowanie będzie udzielane w trybie pozakonkursowym. Proponujemy, aby w trybie pozakonkursowym udzielane było dofinansowanie projektom tzw. dużym - umieszczonym na Liście tworzonej przez MRR	Obecne zapisy np. w uzasadnionych przypadkach lub których realizacja w znaczny sposób wpływa są niejednoznaczne	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapis zbyt szczegółowy na poziomie Programu. Tryb wyboru projektów będzie w uszczegółowieniu Programu.
31	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Literówka: jest podległym jej organom, organizacjom pozarządowym, spółdzielniom oraz wspólnotom mieszkaniowym, a także przedsiębiorcom oraz podmiotom świadczącym,  ma być podległych jej organów, organizacji pozarządowych, spółdzielni oraz wspólnot mieszkaniowych, a także przedsiębiorców oraz podmiotów świadczących	Uwaga redakcyjna	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
32	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponuje się przeniesienie zdania Zgodnie z zapisami Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2030 dla rozwoju energetyki wiatrowej najlepsze obszary występują w północnej części Polski, najlepsze warunki do wykorzystania energii słonecznej występują w części województwa lubelskiego, południowo-zachodniej części województwa podlaskiego, wschodniej oraz zachodniej części Mazowsza, a także na Wybrzeżu Gdańskim, najlepsze warunki dla geotermii znajdują się zaś w północno - zachodniej Polsce do opisu Rozwoju wykorzystania odnawialnych źródeł energii na stronie 53 Programu	Proponowane do przeniesienia zdanie opisuje obecną sytuację i wskazuje potencjalną lokalizację źródeł OZE, a więc powinno znaleźć się w części opisowej Programu. Ponadto nie do końca koresponduje ono z następnym zdaniem, które mówi, iż Rozwój energetyki odnawialnej będzie dotyczył w pierwszym rzędzie obszarów i stref określonych w planach zagospodarowania przestrzennego województw, czyli w powyższych planach warunki do rozwoju OZE są już uwzględnione i nie ma potrzeby tego w tym miejscu podkreślać. Ponadto dotychczasowy zapis budził wątpliwość, czy zabudowa OZE poza wymienionymi obszarami będzie możliwa, a wydaje się, iż decydujący będzie tutaj plan zagospodarowania przestrzennego województw	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapis dotyczy terytorialnego obszaru realizacji, który uwzględnia obszary występowania danych OZE. Ponadto zgodnie z zaleceniami KE dotyczącymi ograniczenia ilości znaków w diagnozie nie jest zasadne rozbudowywanie jej o dodatkowe zapisy. Dodatkowo wskazane zapisy wskazują na zdiagnozowane obszary o sprzyjających warunkach dla rozwoju OZE i nie zawężają zasięgu terytorialnego wsparcia OZE w pozostałych częściach Polski.
33	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponuje się zmianę zapisu Jednym z czynników branych pod uwagę przy wyborze takich inwestycji do wsparcia, będzie koncepcja opłacalności czyli najlepszego stosunku ilości energii w stosunku do wielkości środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MW mocy zainstalowanej budowę danej instalacji na następujący: Jednym z czynników branych pod uwagę przy wyborze takich inwestycji do wsparcia będzie koncepcja opłacalności, czyli najlepszego stosunku ilości energii w stosunku do kosztów poniesionych na realizację inwestycji	Ocena efektywności inwestycji poprzez odniesienie ilości wyprodukowanej energii do wielkości dofinansowania może spowodować, iż zadania o niewielkiej produkcji energii ubiegające się o niskie dofinansowanie będą legitymowały się wysoką efektywnością, podczas gdy w rzeczywistości ta efektywność (odniesiona tak, jak to proponujemy do kosztów inwestycji) będzie mała i zadanie nie powinno być dofinansowane ze środków publicznych. Dodatkowo ocena efektywności w odniesieniu do mocy instalacji może spowodować budowę dużych instalacji (o dużej mocy), które będą produkować mało energii. Proponujemy ocenę efektywności przez pryzmat produkcji energii	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie brzmi: "Jednym z czynników branych pod uwagę przy wyborze takich inwestycji do wsparcia, będzie koncepcja opłacalności, czyli najlepszego stosunku ilości energii w stosunku do wielkości środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej wynikających z budowy danej instalacji. "Zasady wyboru projektów będą doprecyzowane w uszczegółowieniu Programu i w kryteriach wyboru.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
34	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponuje się zmianę zapisu ostatniego akapitu/zdania na W przypadku realizacji projektów wdrażanych w ramach przedmiotowego priorytetu inwestycyjnego wymaganiem będzie uzgodnienie lokalizacji tych inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności Obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (bez względu na wielkość projektu inwestycyjnego) nie powinny być kryterium wyboru lecz bezwzględnym wymogiem (zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in.. Ustawy o konsultacji w zakresie OOS	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Aktualny zapis w Programie nie został wskazany jako kryterium wyboru projektu, a znajduje się w części opisującej priorytet inwestycyjny, gdzie wskazano, że wspierane będą inwestycje, które są zgodne z przepisami UE i krajowymi, dot. kwestii ochrony środowiska. Zasady wyboru projektów będą doprecyzowane w uszczegółowieniu Programu i w kryteriach wyboru.
35	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	W pierwszym akapicie literówka: wykreślić o	Uwaga redakcyjna	<b>Uwaga uwzględniona</b>
36	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Obecne brzmienie Programu Poza tym przewiduje się również wsparcie, w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody (wyłącznie na już istniejących budowłach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej)...  Proponuje się zmienić na Poza tym przewiduje się również wsparcie, w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody (wyłącznie na już istniejących budowłach piętrzących, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej)...	Należy uwzględnić budowę hydroelektrowni na już istniejących budowłach piętrzących przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Działania przewidziane do realizacji w POIIS 2014-2020 uwzględniają kwestie środowiskowe. Stąd nie ma uzasadnienia dla uszczegółowienia w tym zakresie. Dodatkowo działania dotyczące budowy nowych urządzeń wodnych realizowane mogą być tylko pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności inwestycji z wymogami prawa UE, w tym uwzględnieniem ich w dokumentach strategicznych przygotowywanych w celu wypełnienia wymogów Ramowej Dyrektywy wodnej (RDW) i tzw. Dyrektywy powodziowej.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
37	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	We wskaźnikach rezultatu, w jednostce miary występuje oznaczenie 1990=100. Proponujemy oznaczenie: 1990=100%	Zapis nieczytelny, nie odnosi się do jednostki miary	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Jednostka miary zgodna z miarami podawanymi przez GUS.
38	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Uznając za wymóg konieczny, w przypadku ubiegania się o wsparcie UE, posiadanie przez samorzady planów gospodarki niskoemisyjnej należy doprecyzować ich definicję i zakres	Samorzady nie są zobowiązane żadnym aktem prawnym do posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej. Ustawa - Prawo energetyczne nakłada na samorzady jedynie obowiązek posiadania założeń lub planów zaopatrzenia w ciepło	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie na etapie uszczegółowienia Programu. Ponadto wsparcie przygotowania planów gospodarki niskoemisyjnej jest możliwe w ramach POIiŚ 2007-2013.
39	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Proponuje się uszczegółowienie zapisu obszarów wsparcia: budowy, rozbudowy i modernizacji instalacji własnych OZE	Wątpliwości interpretacyjne budzi zapis: instalacji własnych OZE. Czy chodzi tutaj o OZE, którego produkcja będzie w całości zużyta na miejscu w przedsiębiorstwie? Jeżeli tak, to wykluczone z dofinansowania będą projekty, które odprowadzają część wyprodukowanej energii do sieci, a zapis powinien brzmieć: budowy, rozbudowy i modernizacji instalacji OZE pracujących wyłącznie na potrzeby własne przedsiębiorstwa. Natomiast jeśli dopuszczone mają być projekty, które przewidują częściową sprzedaż wyprodukowanej energii do sieci, zapis powinien brzmieć: budowy, rozbudowy i modernizacji instalacji OZE. W takim przypadku można zaproponować w dalszym opisie priorytetu, graniczny próg zużycia energii na potrzeby własne np. min. 75 %, który pozwoli na uzyskanie dofinansowania	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapis zbyt szczegółowy na poziomie Programu. Do doprecyzowania na etapie uszczegółowienia Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
40	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Zakres wykorzystania dużych projektów - należy wykreślić	W prioryecie 4.2 nie przewiduje się wyboru projektów w trybie pozakonkursowym	<b>Uwaga uwzględniona</b>
41	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Proponuje się rozszerzenie zapisu obszarów wsparcia: zmiany systemu wytwarzania lub wykorzystania paliw i energii, zastosowanie energooszczędnych (energia elektryczna, ciepło, chłód, woda) technologii produkcji poprzez dodanie na końcu zadania: i użytkowania energii, w tym termomodernizacji budynków	Termomodernizacja budynków będących własnością przedsiębiorstw również przynosi oszczędności w wykorzystaniu paliwa i energii i nie powinna być wykluczona z dofinansowania. Decyzję o kolejności i zakresie modernizacji winien podejmować beneficjent w oparciu o audyt, a analizą powinna być objęta całość przedsiębiorstwa, w tym również posiadane budynki i hale produkcyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>
42	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Należy wykreślić ostatni akapit	Zapis powtórzony (ujęty w poprzednim akapicie)	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
43	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Wskaźnik typu output: Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii. Należy uszczegółowić zapis	Należy uszczegółowić, czy chodzi o zmianę klasy energetycznej budynku o minimum jedną w rozumieniu projektu Rozporządzenia w sprawie metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku ....., a tym samym nie będzie można finansować budynków, które po realizacji inwestycji pozostaną w tej samej klasie (pociąga to za sobą konieczność sporządzenia świadectwa budynku przed modernizacją w celu poznania jego klasy). Czy też lepsza klasa zużycia energii rozumiana będzie jako liczba zmodernizowanych obiektów, gdyż każdy zmodernizowany obiekt będzie miał lepszą klasę zużycia energii (w rozumieniu potocznym) w stosunku do stanu z przed termomodernizacji	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Wskazany wskaźnik jest wskaźnikiem typu common indicator, wskazanym przez KE i obligatoryjnym dla Programu.
44	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Zasady wyboru projektów do dofinansowania - należy wykreślić ostatni akapit	Uwaga redakcyjna	<b>Uwaga uwzględniona</b>
45	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Nieprecyzyjne określenie projektów, którym dofinansowanie będzie udzielane w trybie pozakonkursowym. Proponujemy, aby w trybie pozakonkursowym udzielane było dofinansowanie projektom tzw. dużym - umieszczonym na Liście tworzonej przez MRR	Obecny zapis: w uzasadnionych przypadkach jest niejednoznaczny	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapis zbyt szczegółowy na poziomie Programu. Do doprecyzowania na etapie uszczegółowienia Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
46	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Proponuje się uzupełnienie katalogu potencjalnych beneficjentów oraz grup docelowych o Jednostki Sektora Finansów Publicznych	Obecna definicja powoduje, iż dofinansowania nie będą mogły uzyskać m.in. SP ZOZ-y, Państwowe Uczelnie Wyższe, Państwowe Jednostki Budżetowe. Proponujemy rozszerzyć ten katalog. Dodatkowo należy rozważyć udzielanie dofinansowania spółkom, w których JST ma 100% udziałów, które działają w sektorze publicznym np. Szpital Miejski Sp z o.o.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
47	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Proponuje się uzupełnić wykaz inwestycji przewidzianych do realizacji w ramach priorytetu o: budowę budynków użyteczności publicznej o niemal zerowym zużyciu energii	Brak tego typu inwestycji w wykazie podczas gdy z opisu priorytetu wynika, iż będą one dofinansowywane	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> zapis: " oraz wsparcie budowy pasywnych budynków użyteczności publicznej, bądź wsparcie budowy budynków użyteczności publicznej o niemal zerowym zużyciu energii" został już usunięty z Programu.
48	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Proponujemy rozszerzyć opis zakresu rzeczowego przebudowy systemów grzewczych o budowę lub modernizację wewnętrznych instalacji odbiorczych oraz likwidację dotychczasowych źródeł ciepła	Wewnętrzna instalacja odbiorcza stanowi element systemu przesyłu ciepła zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki o funkcjonowaniu systemów ciepłowniczych. Prace polegające na likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła stanowiąc powinny koszt kwalifikowany projektu, gdyż są zakresem robót niezbędnym do wykonania, w celu zabezpieczenia bezpieczeństwa odbiorców finalnych	<b>Uwaga uwzględniona</b>
49	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	W pierwszym akapicie wykreślić ostatnie zdanie	Uwaga redakcyjna	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
50	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	System instytucji zaangażowanych w realizację programu	Nie uwzględniono wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, jako Instytucji Wdrażających dla Osi priorytetowej I, dla Priorytetów inwestycyjnych: 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.7	Wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej od wielu lat pełnią w regionach ważną rolę - instytucji nie tylko współfinansujących projekty związane z ochroną środowiska, ale również jednostek, które dysponują ogromną wiedzą, wykwalifikowaną kadrą i kompetencjami niezbędnymi do absorpcji środków europejskich. Ponadto wojewódzkie fundusze dysponują bardzo dużym doświadczeniem w dofinansowywaniu przedsięwzięć z zakresu ochrony atmosfery, ze szczególnym uwzględnieniem efektywności energetycznej i OZE w różnych sektorach, posiadają wypracowane skuteczne procedury oceny wniosków w oparciu o efektywność ekologiczną, energetyczną i ekonomiczną zgłaszanych przedsięwzięć oraz wykorzystują wyspecjalizowane instrumenty finansowe dostosowane do rzeczywistych potrzeb beneficjentów, umożliwiające optymalizację relacji pomiędzy wysokością wydawanych środków i uzyskiwanymi efektami	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> System instytucjonalny zostanie określony na etapie dalszych prac nad Programem.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
51	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Proponuje się zmianę zdania W budynkach powinny być stosowane instalacje OZE, które będą zapewniały przynajmniej częściowe pokrycie zapotrzebowania na energię w tych budynkach pełniąc jednocześnie rolę demonstracyjną i edukacyjną na Preferowane, jako promocja dobrych praktyk, będą rozwiązania z wykorzystaniem OZE w zakresie uzasadnionym energetycznie i ekologicznie, które będą zapewniały przynajmniej częściowe pokrycie zapotrzebowania na energię w tych budynkach	Z obecnego brzmienia może wynikać, że w każdym budynku powinno być zastosowane OZE, które dodatkowo musi pełnić rolę demonstracyjną i edukacyjną, z proponowanego brzmienia ma wynikać, że rozwiązania z zastosowanie OZE będą preferowane, jednak z zastrzeżeniem, że ich zastosowanie musi być uzasadnione	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Proponowany zapis jest zgodny z zapisem w Programie. Każdy komponent w ramach projektu musi być zasadny i powinien wynikać z przedłożonej dokumentacji technicznej. Projekty będą oceniane na podstawie kryteriów wyboru.
52	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Proponuje się wykreślenie części zdania. Obecne brzmienie: kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych skutkująca wykorzystaniem technologii odzysku ciepła i wysokimi parametrami termoizolacyjności oraz wsparcie budowy pasywnych budynków użyteczności publicznej, bądź wsparcie budowy budynków użyteczności publicznej o niemal zerowym zużyciu energii. Proponujemy wykreślenie wsparcie budowy pasywnych budynków użyteczności publicznej	Pojęcia budynku pasywnego oraz budynku o niemal zerowym zużyciu energii są niemal tożsame - de facto brak definicji budynku pasywnego - a zatem nie ma potrzeby powtarzania zapisu. Proponujemy pozostawić zapis o budynku o niemal zerowym zużyciu energii z uwagi na fakt, iż takie pojęcie występuje w dyrektywach UE. Powyższa zmiana oczywiście w dalszym ciągu pozwoli dofinansować budynki pasywne. Uwaga dotyczy również pozostałych części dokumentu, w których przywołane są ww. budynki	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Obecne brzemienie zapisów Programu "kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych skutkująca wykorzystaniem technologii odzysku ciepła i wysokimi parametrami termoizolacyjności".
53	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Do zakresu rzeczowego kompleksowej termomodernizacji należy ująć 'wewnętrzną instalację odbiorczą'	Wewnętrzna instalacja odbiorcza stanowi element systemu przesyłu ciepła zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki o funkcjonowaniu systemów ciepłowniczych	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
54	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Proponuje się wykreślić zdanie Poza tym o wsparciu projektów decydować będą także inne osiągnięte rezultaty w stosunku do planowanych nakładów finansowych (np. wielkość redukcji CO2)	Analogiczna informacja zawarta jest w zdaniu poprzednim	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Aktualny zapis Programu wskazuje na dodatkowe rezultaty, a nie tylko nakłady finansowe.
55	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Zasady wyboru projektów do dofinansowania - należy wykreślić ostatni akapit	Uwaga redakcyjna	<b>Uwaga uwzględniona</b>
56	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Zasady wyboru projektów do dofinansowania - nieprecyzyjne określenie projektów, którym dofinansowanie będzie udzielane w trybie pozakonkursowym. Proponujemy, aby w trybie pozakonkursowym udzielane było dofinansowanie projektom tzw. dużym - umieszczonym na Liście tworzonej przez MRR. Należy wykreślić przedostatni akapit	Obecny zapis: w uzasadnionych przypadkach jest niejednoznaczny. W przypadku przedostatniego akapitu - powtórzenie	<b>Uwaga uwzględniona</b>
57	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Proponuje się preredagowanie podanego katalogu beneficjentów oraz grup docelowych z obecnego: wspólnotom mieszkaniowym, a także przedsiębiorcom oraz podmiotom świadczącym usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będących przedsiębiorcami na następujący: wspólnotom mieszkaniowym, przedsiębiorcom, a także podmiotom świadczącym usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będących przedsiębiorcami	Proponowana zmiana pozwoli uniknąć niejasności, która pojawia się podczas analizy katalogu potencjalnych beneficjentów środków. Wątpliwości powstały przy zakwalifikowaniu przedsiębiorców: czy beneficjentem mogą być wszyscy przedsiębiorcy, czy tylko przedsiębiorcy świadczący usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego. Zaproponowana zmiana jednoznacznie pozwala stwierdzić, iż beneficjentami programu mogą być wszyscy przedsiębiorcy	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
58	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Cel tematyczny przewiduje wspieranie zrównoważonego transportu miejskiego, natomiast brak opisu dla ww. celu w dalszej części dokumentu	Uwaga redakcyjna	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zrównoważony transport miejski jest przewidziany do wsparcia w ramach III osi priorytetowej.
59	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Brak opisu priorytetu inwestycyjnego 4.6 w dalszej części dokumentu. Na stronie 93 po zakończeniu opisu priorytetu 4.5 następuje opis priorytetu 4.7.	Należy uzupełnić dokument o opis priorytetu 4.6	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Priorytet inwestycyjny 4.6 nie dotyczy POIIS 2014-2020.
60	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	Zasady wyboru projektów do dofinansowania - Nieprecyzyjne określenie projektów, którym dofinansowanie będzie udzielane w trybie pozakonkursowym. Proponujemy, aby w trybie pozakonkursowym udzielane było dofinansowanie projektom tzw. dużym - umieszczonym na Liście tworzonej przez MRR. Należy wykreślić przedostatni akapit	Obecny zapis: w uzasadnionych przypadkach jest niejednoznaczny. W przypadku przedostatniego akapitu - powtórzenie	<b>Uwaga uwzględniona</b>
61	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	Proponuje się przeredagowanie podanego katalogu beneficjentów oraz grup docelowych z obecnego: wspólnotom mieszkaniowym, a także przedsiębiorcom oraz podmiotom świadczącym usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będących przedsiębiorcami na następujący: wspólnotom mieszkaniowym, przedsiębiorcom, a także podmiotom świadczącym usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będących przedsiębiorcami	Proponowana zmiana pozwoli uniknąć niejasności, która pojawia się podczas analizy katalogu potencjalnych beneficjentów środków. Wątpliwości powstały przy zakwalifikowaniu przedsiębiorców: czy beneficjentem mogą być wszyscy przedsiębiorcy, czy tylko przedsiębiorcy świadczący usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego. Zaproponowana zmiana jednoznacznie pozwala stwierdzić, iż beneficjentami programu mogą być wszyscy przedsiębiorcy	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
62	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuje się uzupełnić zapis wzrost mocy zainstalowanej w elektrowniach poniżej 1 MW o 4 MW/rok, a w elektrowniach o mocy zainstalowanej od 1 do 10 MW - o 6 MW/rok wpisując po słowach elektrowniach słowo wodnych	Uszczegółowienie rodzaju elektrowni w celu uniknięcia niejasności	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.
63	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuje się zmienić zapis Dzięki obniżeniu ilości spalnego paliwa zmniejszy się emisja zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych. Skutkować to może zmniejszeniem ilości wykorzystywanych paliw kopalnych..., zapis Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie oszczędnego i efektywnego wykorzystania energii może skutkować zmniejszeniem ich obciążeń finansowych mieszkańców oraz zapis Przyczynić się to może do poprawy lokalnego.... Proponuje się w miejsce słowa może wpisać słowo będzie oraz wykreślić słowo ich	Obniżenie ilości spalnego paliwa w rozrachunku globalnym przyczyni się do zmniejszenia jego wydobycia. Analogicznie poprzez efektywne i racjonalne wykorzystanie osiągnięty zostanie efekt finansowy w postaci obniżenia kosztów pozyskania energii i poprawy klimatu oraz warunków życia mieszkańców	<b>Uwaga uwzględniona</b>
64	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	W pierwszym akapicie (ostatnie zdanie) literówka: wykreślić słowo ich	Uwaga redakcyjna	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Proponowana zmian nie ma wartości dodanej.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
65	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Wszystkie określenia sieci ciepłownicze proponujemy zastąpić określeniem systemu przesyłu ciepła	Zapis sieci ciepłownicze zawęża zakres rzeczowy projektu do jednego składnika systemu przesyłu ciepła - sieci ciepłowniczej. Zgodnie z definicją systemu przesyłu ciepła tworzą go również zewnętrzne instalacje odbiorcze oraz urządzenia z nimi współpracujące np. wymienniki	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Aktualny zapis w Programie nie zawęża zakresu rzeczowego, w ramach PI 4.5 realizowane będą projekty funkcjonalne dotyczące: " - budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą; - wymiana źródeł ciepła." Natomiast szczegółowy wykaz elementów kwalifikujących się do wsparcia w ramach projektu zostanie określony na kolejnym etapie.
66	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	W ostatnim akapicie literówka: jest na nowo wysokosprawne źródła ciepła, ma być na nowe wysokosprawne źródła ciepła	Uwaga redakcyjna	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
67	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego	W miejsce określenia: sieci ciepłowniczych i chłodniczych proponujemy wpisać: systemu przesyłu ciepła i chłodu	Zapis sieci ciepłownicze zawęża zakres rzeczowy projektu do jednego składnika systemu przesyłu ciepła - sieci ciepłowniczej. Zgodnie z definicją systemu przesyłu ciepła tworzą go również zewnętrzne instalacje odbiorcze oraz urządzenia z nimi współpracujące np. wymienniki	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Aktualny zapis w Programie nie zawęża zakresu rzeczowego, w ramach PI 4.5 realizowane będą projekty funkcjonalne dotyczące: " - budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą; - wymiana źródeł ciepła." Natomiast szczegółowy wykaz elementów kwalifikujących się do wsparcia w ramach projektu zostanie określony na kolejnym etapie.
68	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	System instytucji zaangażowanych w realizację programu	Propozycja włączenia WFOŚiGW jako instytucji wdrażających do realizacji osi priorytetowej I, następujących priorytetów inwestycyjnych: 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6.	WFOŚiGW, podobnie jak NFOŚiGW, są wyspecjalizowanymi instytucjami we wdrażaniu programów operacyjnych środków UE. Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska od lat współfinansują realizację inwestycji z zakresu promocji odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej. Włączenie WFOŚiGW do systemu ułatwi wdrażanie i zapewni absorpcję środków dostępnych w ramach I osi priorytetowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> System instytucjonalny zostanie doprecyzowany na kolejnym etapie prac nad Programem.
69	Centralny Ośrodek Szkolenia Straży Granicznej w Koszalinie	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Dopisanie do przewidzianych do wsparcia przedsięwzięć: wymianę urządzeń technologicznych na energooszczędne	pozwoли na dofinansowanie wymiany urządzeń technologicznych np kuchni w szczególności dotyczy to zmywarek, pieców konwekcyjnych, białek, (nowoczesne odpowiedniki pozwalają na oszczędności w zużyciu energii elektrycznej i wody o około 30 % )	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ramach POIiŚ 2014-2020 nie będą wspierane działania polegające na wymianie urządzeń technologicznych.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
70	Centralny Ośrodek Szkolenia Straży Granicznej w Koszalinie	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	rozszerzenie beneficjentów o administracji rządowej oraz podległym jej organom i jednostkom organizacyjnym	Pozwoli to na ubieganie się o dofinansowanie kompleksowej modernizacji energetycznej obiektów ze szczebla jednostki organizacyjnej Straży Granicznej	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
71	Centralny Ośrodek Szkolenia Straży Granicznej w Koszalinie	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	dodanie do przewidzianych do kompleksowej modernizacji energetycznej: budynków zamieszkania zbiorowego jednostek organizacyjnych organu administracji rządowej	Najbardziej energochłonnym ogniwem COS SG są internaty, w których przebywa około 500 szkolonych dziennie.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Szczegółowe informacje na temat przewidzianych obszarów wsparcia w POiIS 2014-2020 będą w uszczegółowieniu Programu.
72	Gmina Wrocław	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Wnosimy o uwzględnienie w katalogu beneficjentów zarówno w zakresie wykorzystania OZE oraz redukcji emisji CO2 odpowiednich form tworzących obszary funkcjonalne	W przypadku Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego dokonano wyboru opcji minimum tj. zarządzania po stronie WrOF i podpisano porozumienie celem realizacji wymagań dotyczących zinstytucjonalizowanej formy partnerstwa. Gminy tworzące ZIT WrOF będą chciały razem realizować projekty, np. wodno-kanalizacyjne i wobec tego uzasadnione jest uwzględnienie w katalogu beneficjentów ZIT, co umożliwi m.in. ZIT WrOF możliwość aplikacji	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
73	Gmina Wrocław	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	W ramach celu tematycznego 4.3 proponujemy, aby zasady wyboru projektów wpisać takie, jak w celu tematycznym 4.5 (OZE i CO2), a mianowicie, że „tryb pozakonkursowy przeznaczony jest dla miast posiadających Strategię ZIT”	Tego typu możliwość będzie zachęcać gminy tworzące obszary funkcjonalne do realizacji wspólnych projektów, które w przypadku braku tego typu zachęty mogłyby zrezygnować z realizacji projektów dotyczących wykorzystania OZE oraz redukcji emisji CO2; to natomiast wpłynie bardzo pozytywnie na realizację pakietu energetyczno-klimatycznego 320	<b>Uwaga uwzględniona.</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
74	Gmina Wrocław	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	należałoby rozszerzyć zapis dotyczący możliwości wsparcia przygotowania planów gospodarki niskoemisyjnej z POIiŚ o możliwość dofinansowania z POPT	POPT przewiduje możliwość wsparcia przygotowania planów gospodarki niskoemisyjnej	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu. Ponadto wsparcie przygotowania planów gospodarki niskoemisyjnej jest możliwe w ramach POIiŚ 2007-2013.
75	Gmina Wrocław	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Wnosimy o uwzględnienie w katalogu beneficjentów zarówno w zakresie wykorzystania OZE oraz redukcji emisji CO2 odpowiednich form tworzących obszary funkcjonalne	W przypadku Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego dokonano wyboru opcji minimum tj. zarządzania po stronie WrOF i podpisano porozumienie celem realizacji wymagań dotyczących zinstytucjonalizowanej formy partnerstwa. Gminy tworzące ZIT WrOF będą chciały razem realizować projekty, np. wodno-kanalizacyjne i wobec tego uzasadnione jest uwzględnienie w katalogu beneficjentów ZIT, co umożliwi m.in. ZIT WrOF możliwość aplikacji	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
76	Gmina Wrocław	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Wnosimy o uwzględnienie w zasadach wyboru projektów do dofinansowania w ramach 4.5 transport miejski opcji trybu pozakonkursowego dla ZIT-ów miast wojewódzkich	Zgodnie z linią demarkacyjną w ramach 4.5 transportu miejskiego „wsparcie przeznaczone będzie dla 13 obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich (...) i ich obszarów funkcjonalnych”;	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
77	Gmina Wrocław	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	W ramach gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie skierowane będzie do obszarów posiadających uprzednio przygotowane plany gospodarki niskoemisyjnej. Dokumentem takim może być lokalna strategia odnosząca się do kwestii związanej z zapewnieniem lokalnego bezpieczeństwa energetycznego.	Należy uszczegółowić/dookreślić, czy plany gospodarki niskoemisyjnej mają być przygotowane dla miast i ich obszarów funkcjonalnych czy dla „gmin wchodzących w skład Związku ZIT” (zapis na str. 16 Zasad realizacji ZIT w Polsce)	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
78	Gmina Wrocław	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	wsparciem wynikającym z planów gospodarki niskoemisyjnej w zakresie sieci ciepłowniczej i chłodniczej objęte będą miasta uwzględniające takie projekty w uprzednio przygotowanych planach gospodarki niskoemisyjnej – zapis sugeruje, że plany gospodarki niskoemisyjnej powinny być sporządzone dla poszczególnych gmin.	Należy uszczegółowić/dookreślić, czy plany gospodarki niskoemisyjnej mają być przygotowane dla miast i ich obszarów funkcjonalnych czy dla „gmin wchodzących w skład Związku ZIT” (zapis na str. 16 Zasad realizacji ZIT w Polsce)	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
79	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Poza tym przewiduje się również wsparcie, w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody (wyłącznie na już istniejących budowach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej) i słońca, a także ciepło przy wykorzystaniu energii geotermalnej.	Nieuwzględniona potrzeba budowy nowych hydroelektrowni i budowli piętrzących np. rozpoczęta i zaniechana elektrownia szczytowo-pompowa w Młotach (woj.dolnośląskie). Budowli chroniących przed powodzią, działających stabilizująco na system energetyczny (w tym przypadku o działaniu transgranicznym) - wyrównywanie dobowych nadwyżek i niedoborów energii, związanych także z ograniczeniami energetyki wiatrowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Konieczne działania dotyczące budowy lub modernizacji urządzeń wodnych tylko pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności inwestycji z wymogami prawa UE, w tym uwzględnieniem ich w dokumentach strategicznych przygotowywanych w celu wypełnienia wymogów Ramowej Dyrektywy wodnej (RDW) i tzw. Dyrektywy powodziowej.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
80	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	<p>W części opisowej wskazano budynki użyteczności publicznej. Wśród beneficjentów wskazano jednostki samorządu terytorialnego, jednostki im podległe, jednostki administracji rządowej oraz podległe organy, podmioty świadczące usługi publiczne w ramach zadań samorządów terytorialnych niebędące przedsiębiorcami. Krąg potencjalnych beneficjentów jest określony zbyt wąsko w odniesieniu do kategorii budynków użyteczności publicznej. Zgodnie z definicją budynku użyteczności publicznej zapisaną w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie rozumie się przez to budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny.</p>	<p>Należy doprecyzować, o które budynki użyteczności publicznej chodzi (administracja publiczna i jednostki podległe) lub rozszerzyć krąg potencjalnych wnioskodawców.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
81	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Jako przykład modernizacji energetycznej w budynkach użyteczności publicznej wskazano wymianę systemów wodno - kanalizacyjnych, co nie ma uzasadnienia w zapisach linii demarkacyjnej.	Należy zweryfikować zasadność zapisu i ewentualnie usunąć.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
82	Gmina Miasta Toruń	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponuje się rozszerzyć o farmy fotowoltaiczne katalog możliwych do wsparcia przedsięwzięć. Jednocześnie proponuje się zmienić zapis: „w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej wodę i słońce oraz ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej” na: „w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej wodę oraz ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej”.	Zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy poziomem krajowym a regionalnym, wsparcie dla jednostek korzystających z energii słonecznej o mocy powyżej 1 MWe planowane jest tylko z Funduszu Spójności. Marginalizowanie znaczenia energii słonecznej w POIiS nie jest spójne z kluczową rolą jaką w polskich warunkach odgrywa słońce jako źródło „ekologicznej” elektryczności. Obecne (ciągle wzrastające) zapotrzebowanie energetyczne Polski wymaga zwiększonej produkcji i dostaw energii elektrycznej, w tym przede wszystkim energii „czystej”. Jej brak powoduje konieczność uzupełnienia „konwencjonalną” energią, której produkcja odbywa się poprzez spalanie paliw kopanych lub poprzez planowaną energetykę jądrową. Tymczasem praca solarów fotowoltaicznych nie wytwarza odpadów i nie zanieczyszcza powietrza ani wód. Proces wytwarzania energii elektrycznej jest bezgłośny, bezwibracyjny i nie posiada skutków ubocznych. Tak więc produkcja energii elektrycznej poprzez elektrownię fotowoltaiczną jest bez wątpienia najkorzystniejszym rozwiązaniem dla środowiska naturalnego.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ramach POIiS 2014-2020 nie przewiduje się wykluczenia możliwości udzielenia wsparcia dla jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody, słońca. Na poziomie krajowym przewiduje się wsparcie dla większych instalacji, natomiast dla mniejszych zgodnie z obecną linią demarkacyjną wsparcie planowane jest na poziomie regionalnym.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
83	Gmina Miasta Toruń	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuje się wykreślenie z Projektu zdania: „Kontynuowany system wsparcia w nowej ustawie również będzie się opierał na systemie świadectw pochodzenia (certyfikatów) wydawanych przez Prezesa URE”, w związku z brakiem jednoznacznego potwierdzenia kontynuacji dotychczasowego systemu certyfikatów.	W dokumencie widnieje zapis: „W chwili obecnej toczą się prace nad ustawą o OZE. Kontynuowany system wsparcia w nowej ustawie również będzie się opierał na systemie świadectw pochodzenia (certyfikatów) wydawanych przez Prezesa URE.” Według aktualnych informacji prasowych (np. Rzeczpospolita z 17.09.2013 r.) jednym z głównych założeń nowego (przygotowywanego przez Ministerstwo Gospodarki) systemu wsparcia branży OZE jest zastąpienie zielonych certyfikatów przez aukcje. Miałyby być one rzekomo przeprowadzane łącznie dla wszystkich źródeł energii odnawialnej, a wygrywać będzie najniższa cena.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
84	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponuje się dodać do listy przedsięwzięć uzyskujących wsparcie "wysokotemperaturowe instalacje geotermalne.	Wg dostępnych opracowań regionalnych (Górecki, Hajto, 2006- Atlas zasobów geotermalnych na Niżu polskim-formacja mezozoiku i paleozoiku) obszar Niżu polskiego (i innych rejonów kraju) stanowi potencjalny kolektor wysokotemperaturowych wód termalnych. Możliwe jest wykorzystanie wód geotermalnych do celów grzewczych a w niektórych rejonach (przy temp. wód geotermalnych powyżej 90 st. C) również jako źródła energii elektrycznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
85	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponuje się rozszerzenie katalogu możliwych inwestycji o nowe budowle piętrzące.	Ograniczenie inwestycji do wyłącznie już istniejących budowli piętrzących ogranicza w znacznym stopniu przedsięwzięcia z zakresu energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ramach POiŚ 2014-2020 nie przewiduje się nowych budowli piętrzących. Konieczne działania dotyczące budowy lub modernizacji urządzeń wodnych tylko pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności inwestycji z wymogami prawa UE, w tym uwzględnieniem ich w dokumentach strategicznych przygotowywanych w celu wypełnienia wymogów Ramowej Dyrektywy wodnej (RDW) i tzw. Dyrektywy powodziowej.
86	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Jest:Z uwagi na to, że interwencja będzie miała charakter horyzontalny i dotyczyła całego kraju, grupami docelowymi wsparcia będą użytkownicy indywidualni i przedsiębiorcy korzystający z sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych. Powinno być:Z uwagi na to, że interwencja będzie miała charakter horyzontalny i dotyczyła całego kraju, grupami docelowymi wsparcia będą użytkownicy indywidualni i przedsiębiorcy korzystający z sieci elektroenergetycznych, gazowych i ciepłowniczych.	Zaproponowany wcześniej zapis ogranicza rozwój wysokosprawnej kogeneracji zasilanej paliwem gazowym. Proponujemy rozszerzyć zapis. Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a>	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Został zmodyfikowany zapis w Programie w następujący sposób: "Z uwagi na to, że interwencja będzie miała charakter horyzontalny i dotyczyła całego kraju, grupami docelowymi wsparcia będą użytkownicy indywidualni i przedsiębiorcy korzystający z sieci elektroenergetycznych, gazowych (w zakresie biogazu) i ciepłowniczych."

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
87	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności na budowę oraz rozbudowę: farm wiatrowych (...), a także w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej wodę (...). Uwzględnienie w celach priorytetowych budowę i rozbudowę jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej wodę.	Wytwarzanie energii elektrycznej w oparciu o potencjał rzek przynosi najwięcej korzyści zarówno pod względem gospodarczym jak i energetycznym. Szeroka lista zalet tej gałęzi energetyki (m.in. niskie koszty eksploatacji oraz wytwarzania energii, możliwość szybkiego zatrzymywania i uruchamiania elektrowni) powoduje, że hydroenergetyka powinna znaleźć się wśród działań priorytetowych. Należy również pamiętać o pozostałych aspektach przynoszących korzyści wynikających z budowy stopni wodnych, a mianowicie w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, zapewnieniu zaopatrzenia w wodę mieszkańców oraz rolnictwo, a także funkcjach transportowych i turystycznych	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Aktualne zapisy Programu nie wykluczają wytwarzania energii wykorzystującej wodę (w ograniczonym zakresie). Na poziomie krajowym przewiduje się wsparcie dla większych instalacji, natomiast dla mniejszych zgodnie z obecną linią demarkacyjną wsparcie planowane jest na poziomie regionalnym.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
88	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	<p>Poza tym przewiduje się również wsparcie, w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody (wyłącznie na już istniejących budowłach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej) i słońca, a także ciepło przy wykorzystaniu energii geotermalnej. Możliwość dopuszczenia realizacji nowych inwestycji piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, z zachowaniem drożności dla przemieszczeń fauny i flory.</p>	<p>Czynnikiem warunkującym budowę kolejnych stopni wodnych jest niewątpliwie aspekt zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Wybudowanie systemu stopni wodnych na rzekach eliminuje w zasadzie zjawisko powodzi na danym terenie i skutecznie chroni mieszkańców przed zagrożeniem. Inwestycje piętrzące mogą być dodatkowo wyposażone w hydroelektrownie, które w zależności od lokalizacji będą miały różny potencjał generowania mocy. Potencjał hydroenergetyczny Dolnej Wisły wynosi ponad 3 tys. GWh, natomiast obecne jego zużycie oscyluje w granicach 750 GWh. Dane statystyczne jednoznacznie wskazują na ogromne możliwości energetyczne w oparciu o Wisłę, gdzie jeden stopień wodny jest w stanie wygenerować kilkadziesiąt MW energii (ok. 450 GWh). Ponadto inwestycje tego typu uwzględniają wytyczne środowiskowe w zakresie drożności dla fauny i flory oraz względem obszarów Natura 2000.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ramach POiŚ 2014-2020 nie przewiduje się nowych budowli piętrzących. Konieczne działania dotyczące budowy lub modernizacji urządzeń wodnych tylko pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności inwestycji z wymogami prawa UE, w tym uwzględnieniem ich w dokumentach strategicznych przygotowywanych w celu wypełnienia wymogów Ramowej Dyrektywy wodnej (RDW) i tzw. Dyrektywy powodziowej.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
89	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	<p>Jest: Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności na budowę oraz rozbudowę: - farm wiatrowych; - instalacji na biomasę; - instalacji na biogaz; - sieci przesyłowych i dystrybucyjnych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego; a także w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej wodę i słońce oraz ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej. Powinno być: Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności na budowę oraz rozbudowę: - farm wiatrowych; - instalacji na biomasę; - instalacji na biogaz; - pilotażowych instalacji magazynujących energię z OZE oraz magazynów energii wraz z pracami studyjnymi; - sieci przesyłowych i dystrybucyjnych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i sieci gazowych; a także w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej wodę i słońce oraz ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej.</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a> Zgodnie z art. 2 ust.9 rozporządzeniem 347/2013 z 17 kwietnia 2013.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia dla udzielenia wsparcia na działania związane z pilotażowymi instalacjami magazynującymi energię z OZE oraz magazynów energii wraz z pracami studyjnymi. <b>Dodatkowo brak informacji na czym miałyby polegać działania wspierane w powyższym zakresie. Podkreślić należy, że w ramach POIiŚ 2014-2020 wspierane będą tzw. technologie dojrzałe. Natomiast projekty innowacyjne będą wspierane w ramach POIR 2014-2020.</b></p>
90	Województwo Lubuskie	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	<p>Brak wyznaczenia celów szczegółowych w poszczególnych Osiach Priorytetowych</p>	<p>Uzasadnienie: Zgodnie z projektem rozporządzenia, Wzorem PO i Podręcznikiem powinny być zdefiniowane cele szczegółowe, w poszczególnych CT i Priorytetach Inwestycyjnych. Dotyczy wszystkich OPI</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
91	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	<p>Jest:</p> <p>Inwestycje w zakresie produkcji energii z OZE przyczynią się do wzrostu poziomu wytwarzania energii z OZE oraz aktywizacji gospodarczej regionów bogatych w odnawialne źródła energii.</p> <p>Powinno być:</p> <p>Inwestycje w zakresie produkcji energii z OZE oraz związane z tworzeniem inteligentnych sieci przyczynią się do wzrostu poziomu wytwarzania energii z OZE oraz aktywizacji gospodarczej regionów bogatych w odnawialne źródła energii.</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak uzasadnienia do wprowadzenia dodatkowego zapisu do Programu.</p>
92	Województwo Lubuskie	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	<p>„Ekspluatowana infrastruktura przesyłowa i dystrybucyjna jest już mocno przestarzała na terenie całego kraju, a obszarami najbardziej niedoinwestowanymi w zakresie infrastruktury energetycznej zgodnie z KPZK są: Pomorze, województwa Polski Wschodniej oraz częściowo Polski zachodniej.”</p>	<p>Uzasadnienie: Znaczne obszary Polski zachodniej, np. województwo lubuskie, są podobnie niedoinwestowane. Brak jest np. sieci 400kV.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zaproponowany zapis dotyczy części diagnostycznej. Ponadto zapis w Programie jest zgodny z KPZK.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
93	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	<p>Jest:Z uwagi na niedostateczny poziom rozwoju sieci elektroenergetycznej w Polsce w stosunku do nagłego wzrostu potrzeb przesyłu mocy wynikających z planowanych inwestycji w zakresie OZE w ramach osi, przewiduje się, że wsparcie zostanie skierowane na projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (projekty Operatora Systemu Przesyłowego) oraz sieci dystrybucyjnej (projekty Operatorów Systemów Dystrybucyjnych). Powinno być:Z uwagi na niedostateczny poziom rozwoju sieci elektroenergetycznej i gazowej w Polsce w stosunku do nagłego wzrostu potrzeb przesyłu mocy wynikających z planowanych inwestycji w zakresie OZE w ramach osi, przewiduje się, że wsparcie zostanie skierowane na projekty dotyczące budowy i modernizacji sieci przesyłowych i dystrybucyjnych oraz rozwoju narzędzi pozwalających na funkcjonalną integrację i optymalizację pracy systemów energetycznych (projekty operatorów sieci przesyłowych i dystrybucyjnych wspierające produkcję energii elektrycznej z OZE oraz wpływające na poprawę bezpieczeństwa i ciągłości pracy krajowych systemów energetycznych).</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak uzasadnienia oraz definicji "narzędzi pozwalających na funkcjonalną integrację i optymalizację pracy systemów energetycznych". Dodatkowo we wskazanym fragmencie z P.I 4.1 z uwagi na fakt, że dotyczy on demarkacji pomiędzy kraj a region w zakresie sieci elektroenergetycznych nie jest zasadne jego rozbudowywanie o sieci gazowe.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
94	Województwo Lubuskie	Załączniki	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa linii 400 kV Dobrzeń – Wrocław - Czarna – Polkowice – Zielona Góra – Gubin – Baczyna – Krajnik i dalej z Krajnika linii 220 kV Pomorzany – Glinki – Reclaw, a także linii 400 kV Zielona Góra – Plewiska BIS – Plewiska – Piła Krzewina – Żydowo – Dunowo. Uzasadnienie: Budowa tych linii jest kluczowym projektem uzgodnionym przez marszałków pięciu województw Polski zachodniej. Inwestycja jest uwzględniona w planach PSE S.A.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa linii 400 kV Dobrzeń – Wrocław - Czarna – Polkowice – Zielona Góra – Gubin – Baczyna – Krajnik i dalej z Krajnika linii 220 kV Pomorzany – Glinki – Reclaw, a także linii 400 kV Zielona Góra – Plewiska BIS – Plewiska – Piła Krzewina – Żydowo – Dunowo. Uzasadnienie: Budowa tych linii jest kluczowym projektem uzgodnionym przez marszałków pięciu województw Polski zachodniej. Inwestycja jest uwzględniona w planach PSE S.A.</li> </ul>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Lista planowanych projektów PSE: Budowa linii 400 kV Chełm-Lublin Systemowa wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Mikułowa-Czarna wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewiska wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowego ciągu liniowego 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewiska wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Krajnik – Baczyna wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice (PSE S.A.) Budowa linii 2 × 400 + 220 kV Buczyna-Podborze (PSE S.A.) Budowa stacji 400/220 kV Podborze wraz z wprowadzeniem linii 220 kV: Kopanina-Liskovec, Bujaków-Liskovec, Bieruń-Komorowice, Czeczott-Moszczenica oraz linii 400 kV Nosovice – Wielopole (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Czarna-Pasikowice wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów (PSE S.A.)</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
95	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	<p>Kluczowa uwaga o charakterze szczegółowym dotyczy konstrukcji wskaźnika rezultatu, który został zdefiniowany w Programie jako „maksymalny udział importu gazu ziemnego z jednego kierunku do wielkości krajowego zużycia surowca”.</p> <p>W naszej opinii, z proponowaną metodyką obliczenia wskaźnika rezultatu związanych jest szereg zastrzeżeń, które dotyczą przede wszystkim: 1. braku jednoznaczności, 2. ryzyka błędnej interpretacji wyników i utraty części informacji, 3. ograniczonej porównywalności, 4. potencjalnej uznaniowości i braku powszechności stosowania. (szczegółowe wyjaśnienie w piśmie GAZ-SYSTEM S.A.) W opinii GAZ-SYSTEM, obecnie proponowana metodyka obliczania wskaźnika rezultatu dla Osi Priorytetowej V nie w pełni zabezpiecza możliwość osiągnięcia celów w zakresie poprawy bezpieczeństwa energetycznego w odniesieniu do sektora gazowego.</p>	<p>GAZ-SYSTEM proponuje zastosowanie wskaźnika alternatywnego – bazującego na indeksie Herfindahla-Hirschmana (dalej HHI). HHI stanowi miarę koncentracji rynku i określa szacunkowy poziom zagęszczenia w danej branży oraz poziom konkurencji na danym rynku. Jest to koncepcja ekonomiczna szeroko stosowana w prawie antymonopolowym i jednocześnie może być z powodzeniem zastosowana do analizy stopnia dywersyfikacji źródeł importu gazu i oceny bezpieczeństwa energetycznego kraju. Ad 1. Definicja i metodyka wyznaczania wskaźnika: W oparciu o przeprowadzone analizy oraz doświadczenia GAZ-SYSTEM proponujemy, aby wskaźnik rezultatu dla Osi Priorytetowej V był obliczany jako: „suma kwadratów udziałów zdolności importowej systemu przesyłowego z poszczególnych kierunków (rozumianych jako kraj) dostaw gazu ziemnego. Udziały poszczególnych kierunków powinny być obliczane jako proporcja technicznej zdolności importowej z danego kierunku do sumy technicznych zdolności importowych Polski” W szczególności wskaźnik powinien być obliczany zgodnie z formułą przedstawioną w piśmie GAZ-SYSTEM S.A. (ze względu na ograniczenia formularza elektronicznego). Gdzie: Ki – techniczna zdolność importowa systemu przesyłowego paliw gazowych z danego kraju, C – całkowita techniczna zdolność importowa, N - liczba krajów, z którymi Polska posiada połączenia gazowe. Ad 2. Argumenty uzasadniające zastosowanie nowej konstrukcji</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b></p> <p>Propozycję MG : "Departament Ropy i Gazu proponuje zastąpienie wskaźnika importowego wskaźnikiem HHI, który obejmie zdolności przesyłowe z wykorzystaniem połączeń międzysystemowych z państwami członkowskimi UE. Wskaźnik HHI jest jednoznacznie zdefiniowany, obiektywizuje dane dotyczące dywersyfikacji dostaw gazu, jest łatwy do porównania i powszechnie stosowany. Wskaźnik HHI stanowi miarę koncentracji rynku, określa szacunkowy poziom zagęszczenia w sektorze oraz poziom konkurencji na danym rynku. Jest szeroko stosowany w prawie antymonopolowym i skuteczny w analizie stopnia dywersyfikacji źródeł przywozu gazu i oceny bezpieczeństwa energetycznego kraju" - wprowadzono do Programu ( dodatkowy wskaźnik: " Indeks Herfindahl`a-Hirschman`a (HHI) dla sektora gazowego"). Jednocześnie utrzymano dotychczasowy wskaźnik rezultatu.</p>



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				wskaźnika: Argumenty przemawiające za tak zdefiniowanym wskaźnikiem adresują wszystkie zastrzeżenia związane z metodyką obliczania wskaźnika rezultatu, która jest proponowana w Programie, gdyż HHI: A. jest jednoznacznie zdefiniowany, B. zapewnia wiarygodne dane w zakresie poziomu dywersyfikacji dostaw gazu, C. jest łatwe do porównywania, D. jest miarą powszechnie stosowaną. (szczegółowe wyjaśnienia w piśmie GAZ-SYSTEM S.A.) Proponujemy przyjęcie następującej wartości bazowej dla wskaźnika rezultatu HHI: • Wartość bazowa (rok odniesienia 2013) – 0,5.	
96	Miasto Łódź - Urząd Miasta Łodzi	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	nie ma możliwości realizacji kompleksowych zadań umożliwiających zapewnienie gminom właściwego zasobu mieszkaniowego odpowiadającego potrzebom mieszkańców	brak w dokumencie problematyki dotyczącej modernizacji i rozbudowy zasobów mieszkaniowych gmin.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu. Celem programu nie jest budowa mieszkań (zapewnienie właściwego zasobu mieszkaniowego odpowiadającego potrzebom mieszkańców). W zakresie budynków mieszkaniowych przewidziano jedynie wsparcie modernizacji energetycznej budynków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
97	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	<p>Jest: wskaźnik typu output (produkt/rezultat bezpośredni) Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych</p> <p>Wartość docelowa 259 km</p> <p>Powinno być: wskaźnik typu output (produkt/rezultat bezpośredni) Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych</p> <p>Wartość docelowa 590 km</p>	<p>W Project Pipeline zaplanowano do realizacji ponad 1400 km gazociągów przesyłowych, w tym ponad 800 km w ramach projektów zgłoszonych do listy projektów „dużych”. Proponujemy przyjąć wartość docelową projektów ujętych w notyfikacji pomocy publicznej z uwzględnieniem gazociągu Zdieszowice - Kędzierzyn Koźle-Tworóg, który wchodzi w połączenie korytarza północ-południe.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Dane pochodzą z MG. Dodatkowo należy podkreślić, że MG odpowiada za przygotowanie project pipeline, a tym samym oszacowanie wskaźników.</p>
98	Miasto Łódź - Urząd Miasta Łodzi	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>Program powinien uwzględnić wsparcie zastępowania i budowy nowych bloków węglowych w ramach priorytetu inwestycyjnego, który w sposób czytelny i długofalowy zmniejszałby ryzyko inwestycyjne.</p>	<p>Nowoczesne bloki węglowe osiągające sprawność ok 45% współpracujące z nowoczesnymi urządzeniami odpylającymi pozwalają na redukcję emisji CO2</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zgodnie z projektami rozporządzeń KE, nie ma możliwości wsparcia inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE.</p>
99	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	<p>Jest: Budowa i modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych gazu ziemnego, w tym również sieci z wykorzystaniem technologii smart.</p> <p>Powinno być: Budowa i modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych gazu ziemnego wraz z infrastrukturą wsparcia dla systemu, w tym również sieci z wykorzystaniem technologii smart.</p>	<p>Przy budowie i modernizacji sieci należy brać również pod uwagę konieczność dostosowywania możliwości technicznych infrastruktury wsparcia tj. węzłów, tłoczni gazu, pozwalającej na prawidłowe funkcjonowanie systemów przesyłowych.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
100	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet	<p>Jest: W ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids,</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapis dotyczący wymiaru terytorialnego nie</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
		inwestycyjny 7.5	<p>wydzielenie specjalnej puli środków przeznaczonych na wsparcie województwa mazowieckiego, gdzie w ostatnich latach notowane są największe przyrosty zapotrzebowania na energię elektryczną (powyżej średniej krajowej), związane z lokalizacją nowej działalności przemysłowej i usługowej na terenie aglomeracji warszawskiej. Obszary te wymagają rozbudowy sieci przesyłowej, w tym zamknięcia pierścieni sieci 400kV, zwiększających pewność zasilania odbiorców o wysokich wymaganiach co do jakości zasilania. Powinno być: W ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się wydzielenie specjalnej puli środków przeznaczonych na wsparcie projektów, których celem będzie poprawa bezpieczeństwa energetycznego/bezpieczeństwa dostaw gazu i energii elektrycznej do województwa mazowieckiego, gdzie w ostatnich latach notowane są największe przyrosty zapotrzebowania na energię elektryczną i największe nierównomierności poboru gazu (powyżej średniej krajowej). Związane jest to m.in. z lokalizacją dużych i nowych odbiorców gazu oraz planowanej nowej działalności przemysłowej i usługowej na terenie aglomeracji warszawskiej. Obszary te wymagają rozbudowy sieci przesyłowych w tym budowy gazowego pierścienia warszawskiego oraz zamknięcia pierścieni sieci 400kV, zwiększających pewność zasilania odbiorców o wysokich wymaganiach co do jakości zasilania.</p>	<p>Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a> Proponowane zapisy zgodnie z analizami wewnętrznymi GAZ-SYSTEM S.A.</p>	<p>ogranicza zakresu wsparcia w ramach 7.5 dla woj. mazowieckiego. Doprecyzowanie na poziomie uszczegółowienia Programu.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
101	Miasto Nowy Sącz	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Należy doprecyzować zapis mówiący o priorytetowym traktowaniu budynków o największym potencjale w zakresie oszczędności energii w planach do sporządzenia przez podmioty publiczne i prywatne.	Obecna konstrukcja zapisu nie precyzuje czy podmioty publiczne i prywatne mają się kierować jakimiś obiektywnymi kryteriami czy też uznaniowością w zakresie ustalania listy priorytetów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
102	Miasto Nowy Sącz	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Należy doprecyzować zapis w zakresie rodzajów projektów, odnoszący się do wymiany źródeł ciepła. W pierwszej kolejności należy przewidzieć wsparcie poprzez system dotacji.	Biorąc pod uwagę pozostałe zapisy Programu, które odnoszą się do rodzaju wspieranych OZE, należy wskazać katalog źródeł ciepła możliwych do dofinansowania jak również przewidzieć zakres robót towarzyszących wymianie samego źródła, takich jak - wymiana instalacji, opracowanie dokumentacji etc... W pierwszej kolejności należy przewidzieć wsparcie poprzez system dotacji. Zastosowanie instrumentów zwrotnych oraz formuły ESCO mogą okazać się niewystarczającymi zachętami do podjęcia działań w ramach priorytetu. Ponadto, wydaje się, że przeprowadzenie przedsięwzięcia może być uzależnione od podjęcia działań towarzyszących jakimi mogły by być na przykład systemy dopłat dla mieszkańców, kompensujące wzrost kosztów bieżących, wynikający z różnicy w cenie pomiędzy paliwem stałym a paliwem ekologicznym.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
103	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	<p>Jest: Biorąc to pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności następujących obszarów: - budowa i modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych gazu ziemnego, w tym również sieci z wykorzystaniem technologii smart; - budowa i modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych energii elektrycznej, w tym również z wykorzystaniem technologii smart; - budowa i rozbudowa magazynów gazu ziemnego; - rozbudowa możliwości regazyfikacji terminala LNG; Powinno być: Biorąc to pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności następujących obszarów: - budowa i modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych gazu ziemnego, w tym również sieci z wykorzystaniem technologii smart; - budowa i modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych energii elektrycznej, w tym również z wykorzystaniem technologii smart; - budowa i rozbudowa magazynów gazu ziemnego; - rozbudowa możliwości regazyfikacji terminala LNG;</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Proponowany zapis niczym się nie różni od zapisu w PO</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
104	Samorząd Województwa Małopolskiego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Zasady wyboru projektów do dofinansowania – wszystkie osie priorytetowe Dla każdej z osi priorytetowych prosimy o wskazanie, iż tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie do projektów uzgodnionych w ramach Kontraktu Terytorialnego	Zgodnie z przyjętymi założeniami, Kontrakt Terytorialny określać będzie cele i przedsięwzięcia priorytetowe istotne dla rozwoju kraju i województwa, zatem w sposób naturalny uzgodnione w toku negocjacji przedsięwzięcia powinny być realizowane ze środków właściwego programu operacyjnego - w trybie pozakonkursowym. Byłoby to zgodne z przekazywanym przez MRR stanowiskiem, iż „Mechanizm kontraktu terytorialnego zostanie wykorzystany zarówno do określenia sposobu wydatkowania części środków w ramach Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFIS) wraz z towarzyszącym im współfinansowaniem krajowym, jak również innych wybranych krajowych źródeł finansowych. Ustalenia kontraktu terytorialnego w odniesieniu do części współfinansowanej ze środków Unii Europejskiej (UE) zostaną odzwierciedlone w zapisach poszczególnych programów operacyjnych, zarówno krajowych, jak i regionalnych”.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
105	Samorząd Województwa Małopolskiego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Terytorialny obszar realizacji Zgadza się, iż rozwój energetyki odnawialnej będzie zależeć od uwarunkowań terytorialnych. Ale nie tylko Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2030 oraz Plan zagospodarowania przestrzennego województwa będą podstawami do podejmowania decyzji o udzieleniu wsparcia	Do rozważenia powinny zostać wzięte również inne dokumenty istniejące na poziomie regionalnym wyznaczające potencjały w zakresie OZE oraz eksperckie analizy będące w dyspozycji wnioskodawców. Należy też rozważyć wprowadzenie odpowiedniego systemu kryteriów naboru, który oceniałby i rankingował tego rodzaju projekty.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
106	Samorząd Województwa Małopolskiego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	<p>Wyjaśnienia wymaga zakres planów gospodarki niskoemisyjnej, który mógłby być realizowany z poziomu regionalnego. Dotyczy to wprowadzenia na poziom krajowy poza sieciami ciepłowniczymi również wymiany źródła ciepła.</p> <p>Postulujemy o pozostawienie na poziomie regionalnym możliwości wspierania wymiany źródła ciepła.</p>	<p>Zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej sieci ciepłownicze były wprowadzane do realizacji z poziomu krajowego. Takie ograniczenie nie było wprowadzone w odniesieniu do wymiany źródła ciepła (np. wymiana kotłów, pieców). Czy oznacza to, iż w ramach regionalnych programów operacyjnych ten zakres nie będzie mógł być realizowany?</p> <p>Dodatkowo w odniesieniu do zapisów w części pt. Zasady wyboru projektów do dofinansowania w przypadku miast posiadających strategię ZIT została dopuszczona możliwość realizacji w trybie pozakonkursowym sieci ciepłowniczych. Ten sam zapis powinien dotyczyć również wymiany źródeł ciepła (o ile projekty te będą ostatecznie realizowane z poziomu krajowego), jeżeli tego rodzaju projekty są ujęte w ZIT.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona. Propozycja nie dotyczy programu krajowego.</b></p> <p>Doprecyzowanie informacji na temat trybu wyboru projektów będzie w uszczegółowieniu Programu.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
107	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	<p>Jest:W szczególności inteligentne sieci i magazynowanie powinny pozwalać na zwiększenie niezawodności dostaw gazu ziemnego, zapewnienie ciągłego, bezpiecznego i efektywnego kosztowo dostępu do gazu, a także powinny zapewniać możliwości techniczne w zakresie oferowania klientom nowych usług, które optymalizują zużycie gazu i wpływają na poprawę skuteczności usług świadczonych obecnie. Powinno być:W szczególności inteligentne sieci i magazynowanie powinny pozwalać na zwiększenie niezawodności dostaw gazu ziemnego, zapewnienie ciągłego, bezpiecznego i efektywnego kosztowo dostępu do gazu, a także powinny zapewniać możliwości techniczne w zakresie oferowania klientom nowych usług, które optymalizują zużycie gazu i wpływają na poprawę skuteczności usług świadczonych obecnie. Dodatkowym atutem będzie możliwość integracji i synergii działania z innymi systemami przesyłu energii.</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
108	GAZ-SYSTEM S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	<p>Jest:W tym kontekście dużego znaczenia nabiera intensyfikacja prac na rzecz rozbudowy tej infrastruktury oraz dywersyfikacja dróg zaopatrzenia w gaz ziemny m.in. poprzez rozbudowę możliwości regazyfikacyjnych terminalu LNG. Powinno być:W tym kontekście dużego znaczenia nabiera intensyfikacja prac na rzecz budowy i modernizacji tej infrastruktury oraz dywersyfikacja dróg zaopatrzenia w gaz ziemny m.in. poprzez rozbudowę możliwości regazyfikacyjnych terminalu LNG oraz zwiększanie pojemności magazynowych.</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
109	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponuje się uzupełnienie tabeli o pozycje – Zużycie energii końcowej brutto (łącznie ze wszystkich źródeł).	Aby określone były wszystkie wskaźniki	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie katalogu wskaźników będzie w uszczegółowieniu Programu.
110	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponuje się aby tekst „Dodatkowo w przypadku realizacji projektów (zwłaszcza dużych) wdrażanych w ramach przedmiotowego priorytetu inwestycyjnego w trakcie oceny będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności Obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt” zastąpić tekstem: „W przypadku realizacji projektów strategicznych wdrażanych w ramach przedmiotowego priorytetu inwestycyjnego w trakcie oceny będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów Natura 2000 oraz szlaków migracyjnych zwierząt.”	Opisane działania nie są niczym „dodatkowym” lecz wynikają wprost z obowiązujących przepisów prawa wspólnotowego (ocena strategiczna) i nie mogą odnosić się „w szczególności” do OSO. Biorąc pod uwagę charakter oddziaływania, przedmiot i cel ochrony obszarów siedliskowych (OZW/SOO) mogą się okazać równie a niekiedy o wiele bardziej istotne (przecież OZE to nie tylko farmy wiatrowe).	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Aktualny zapis w Programie nie został wskazany jako kryterium wyboru projektu, a znajduje się w części opisującej priorytet inwestycyjny, gdzie wskazano, że wspierane będą inwestycje, które są zgodne z przepisami UE i krajowymi, dot. kwestii ochrony środowiska. Kryteria wyboru projektu będą przygotowywane na etapie uszczegółowienia Programu.
111	GAZ-SYSTEM S.A.	Warunkowość ex-ante	Jest: Operator Systemu Przesyłowego posiada aktualny plan rozwoju sieci do 2025.  Powinno być: Operator Systemu Przesyłowego posiada projekt Planu Rozowju do 2023.	GAZ-SYSTEM S.A. posiada aktualny plan rozwoju do 2013. Projekt planu rozwoju na lata 2014-2020 został przekazany do uzgodnienia z URE w dn. 31.07.2013.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
112	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Zamiast:ociepleniem obiektu, wymianą okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne Proponuje się:ociepleniem obiektu wraz z niezbędnymi pracami wynikającymi ze stanu technicznego obiektu, wymianą okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne	W odniesieniu do szerokiej kategorii obiektów znajdujących się w złym stanie technicznym w szczególności wybudowanych w technologiach prefabrykacji - „wielka płyta”, przeprowadzenie termomodernizacji bez uwzględnienia stanu technicznego i bezpośrednio związanych z tym koniecznych prac remontowych nie prowadzi do uzyskania spodziewanych efektów, a w szeregu przypadkach, ograniczenie finansowania do wyłącznie prac termomodernizacyjnych prowadzi do odstąpienia od realizacji zamierzenia z uwagi na brak niezbędnych środków na modernizację techniczną. Finansowanie wymiany urządzeń na energooszczędne bez uwzględnienia zasilających ich instalacji prowadzi najczęściej do połowicznych efektów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
113	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Zamiast:Wsparcie kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne Proponuje się:Wsparcie kompleksowej modernizacji energetycznej i powiązanej modernizacji technicznej budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych z wymianą instalacji wewnętrznych i wyposażenia tych obiektów na energooszczędne	W odniesieniu do szerokiej kategorii obiektów znajdujących się w złym stanie technicznym w szczególności wybudowanych w technologiach prefabrykacji - „wielka płyta”, przeprowadzenie termomodernizacji bez uwzględnienia stanu technicznego i bezpośrednio związanych z tym koniecznych prac remontowych nie prowadzi do uzyskania spodziewanych efektów, a w szeregu przypadkach, ograniczenie finansowania do wyłącznie prac termomodernizacyjnych prowadzi do odstąpienia od realizacji zamierzenia z uwagi na brak niezbędnych środków na modernizację techniczną. Finansowanie wymiany urządzeń na energooszczędne bez uwzględnienia zasilających ich instalacji prowadzi najczęściej do połowicznych efektów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
114	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Proponuje się by podstawowym wyborem projektów do dofinansowania był tryb pozakonkursowy.	Liczba podmiotów do których mogłoby być skierowane dofinansowanie jest bardzo ograniczona. Proces przygotowania Inwestycji (szczególnie liniowych) bardzo długi praktycznie bez możliwości jego skrócenia. Stosowanie procedur konkursowych może znacznie ograniczyć zakres zrealizowanych Inwestycji a tym samym utrudnić bądź nawet uniemożliwić osiągnięcie założonego efektu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
115	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	W ramach rodzajów projektów przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej w postaci oszczędności energii elektrycznej oraz redukcji emisji CO <sub>2</sub> , wspierających zrównoważony transport miejski, proponuje się wpisać projekty polegające na budowie oraz modernizacji różnorodnych źródeł światła: oświetlenia ulicznego oraz sygnalizacji świetlnej z naciskiem na zastosowanie ekologicznych systemów energooszczędnych – jako samodzielne projekty.	Konieczność zwiększenia nacisku na wyposażenie przestrzeni miejskich w energooszczędne i ekologiczne oświetlenie uliczne przy jednoczesnej modernizacji starego oświetlenia ulicznego oraz sygnalizacji świetlnej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zgodnie z linią demarkacyjną w ramach Osi I, w PI 4.5 na poziomie krajowym nie przewiduje się tego typu działań.
116	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Możliwość rozbudowy istniejących sieci ciepłych	Rozbudowa sieci ciepłych bezpośrednio wpływa na ograniczanie emisji zanieczyszczeń z innych źródeł oraz powoduje racjonalne wykorzystanie energii wytworzonej w kogeneracji przy zmniejszeniu zużycia energii pierwotnej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapisy Programu uwzględniają propozycję - realizacja inwestycji dot. sieci ciepłowniczych.
117	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Uszczegółović miejsca wymiany źródeł ciepła (czy również obejmuje mieszkania, budynki użyteczności publicznej).	Żeby można było wiedzieć w jakich budynkach gmina może planować realizację projektu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapisy Programu uwzględniają propozycję. Inwestycje w ramach 4.5 dotyczą źródła ciepła realizowanego przez przedsiębiorstwa ciepłownicze, natomiast inwestycje w budynkach mogą być uwzględnione w ramach 4.3.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
118	Urząd Miasta Krakowa	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	Proponuje się uzupełnić tabelę o pozycję – Ilość wymienionych źródeł ciepła.	Wskaźniki rezultatu będzie łatwiej dopasować do różnych projektów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
119	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Jest: Mając na uwadze początkowy etap rozwoju tego obszaru w Polsce, jak również jego ogromne znaczenie dla zapewnienia ciągłości i jakości dostaw, optymalizacji użytkowania energii oraz możliwości rozwoju generacji rozproszonej i mikrokogeneracji, niezbędne jest rozwijanie technologii inteligentnych systemów sieci elektroenergetycznych w szczególności w ramach projektów pilotażowych i demonstracyjnych. Powinno być: Mając na uwadze początkowy etap rozwoju tego obszaru w Polsce, jak również jego ogromne znaczenie dla zapewnienia ciągłości i jakości dostaw, optymalizacji użytkowania energii oraz możliwości rozwoju generacji rozproszonej i mikrokogeneracji, niezbędne jest rozwijanie technologii inteligentnych systemów sieci elektroenergetycznych w szczególności w ramach projektów pilotażowych i demonstracyjnych, także na styku z gazowym systemem przesyłowym.	Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
120	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>Jest: Przy obecnym i planowanym stopniu rozwoju ww. obszaru energetyki rozwój sieci elektroenergetycznych musi uwzględniać nie tylko możliwość wyprowadzenia mocy z OZE, ale także kwestie możliwości bilansowania systemu wynikające ze zmiennego charakteru pracy źródeł. Brak inwestycji odpowiedniej skali w modernizację i rozbudowę Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) należy więc uznać za jedno z kluczowych problemów bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, w tym OZE. Powinno być: Przy obecnym i planowanym stopniu rozwoju ww. obszaru energetyki, rozwój sieci elektroenergetycznych musi uwzględniać nie tylko możliwość wyprowadzenia mocy z OZE, ale także kwestie możliwości bilansowania systemu wynikające ze zmiennego charakteru pracy źródeł oraz możliwości wykorzystania gazowego systemu przesyłowego jako magazynu energii. Brak inwestycji odpowiedniej skali w modernizację i rozbudowę Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz zapewnienia synergii/współpracy z gazowym systemem przesyłowym należy więc uznać za jedno z kluczowych problemów bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, w tym OZE.</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
121	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Jest:Z uwagi na fakt, iż obecnie polska sieć nie jest przygotowana na te wyzwania, należy zapewnić wsparcie w zakresie promowania tworzenia nowych usług integrujących odbiorcę oraz prosumentów z sieciami gazowymi. Jednocześnie celem programu jest wspieranie takich inicjatyw, które pozwolą na zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonowania systemów gazowych, czyniąc je jednocześnie efektywnymi kosztowo i stabilnymi pod względem ciągłości dostaw. Powinno być:Z uwagi na fakt, iż obecnie polska sieć nie jest przygotowana na te wyzwania, należy zapewnić wsparcie w zakresie promowania tworzenia nowych usług integrujących odbiorcę oraz prosumentów z sieciami gazowymi oraz zwiększających przepustowość systemu przesyłowego w sytuacjach zwiększonego zapotrzebowania na paliwo gazowe. Jednocześnie celem programu jest wspieranie takich inicjatyw, które pozwolą na zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonowania systemów gazowych, czyniąc je jednocześnie efektywnymi kosztowo i stabilnymi pod względem ciągłości dostaw.	Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
122	Urząd Miasta Krakowa	Załączniki	Proszę o wprowadzenie projektu: Program kompleksowej likwidacji niskiej emisji na terenie KOM	Projekt przyczyni się do polepszenia powietrza dla mieszkańców Krakowa.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak szczegółowych informacji o projekcie.
123	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie	Jest:W związku z koniecznością budowy wewnętrznego rynku gazu ziemnego w UE, istnieje konieczność dalszego wspierania rozwoju infrastruktury gazowej. W tym kontekście kluczowym aspektem jest taki rozwój infrastruktury	Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
		spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>przesyłowej, aby zagwarantować:- niezakłócony i swobodny import gazu do Polski w ramach rynku wewnętrznego UE;- zapewnienie możliwości importu gazu ziemnego z różnych źródeł poza granicami UE w ilościach niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Polski;- zwiększanie poziomu dostępu gmin i odbiorców końcowych do infrastruktury gazowniczej dzięki rozwojowi sieci dystrybucyjnej w kraju, także w oparciu o pre-gazyfikację na bazie LNG Powinno być: W związku z koniecznością budowy wewnętrznego rynku gazu ziemnego w UE, istnieje konieczność dalszego wspierania rozwoju i modernizacji infrastruktury gazowej także w ujęciu inteligentnych sieci energetycznych. W tym kontekście kluczowym aspektem jest taki rozwój infrastruktury przesyłowej, aby zagwarantować:- niezakłócony i swobodny import gazu do Polski w ramach rynku wewnętrznego UE;- zapewnienie możliwości importu gazu ziemnego z różnych źródeł poza granicami UE w ilościach niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Polski;- zwiększenie poziomu wykorzystania przepustowości istniejących połączeń międzysystemowych, - optymalizację pracy istniejącego systemu przesyłowego jako inteligentnej sieci energetycznej,- zwiększanie poziomu dostępu gmin i odbiorców końcowych do infrastruktury gazowniczej dzięki rozwojowi sieci dystrybucyjnej w kraju, także w oparciu o pre-regazyfikację na bazie LNG</p>	według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
124	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wprowadzenie dodatkowej punktacji dla projektów cechujących się wysoką ekonomicznością realizacji biorąc pod uwagę kryterium koniecznych nakładów do osiągniętych rezultatów.	<p>Przy ocenie wniosków o dofinansowanie powinna być brana przede wszystkim relacja efektów uzyskanych w wyniku poniesienia określonych nakładów inwestycyjnych do wartości tych nakładów. W przypadku kiedy dwa projekty kosztują tyle samo uwzględniany powinien być w szczególności efekt poniesionych nakładów, czas w jakim korzyść zostanie uzyskana oraz ryzyko związane z realizacją inwestycji. Inwestycje do których realizacji wymagane były takie same środki finansowe mogą być chociażby różnicowane ze względu na wyprodukowaną ilość energii w określonym czasie. Poprzez efekty należy rozumieć w szczególności pozytywne skutki z zrealizowanych działań. Efektywność rozumiana w powyższym znaczeniu powinna stać się elementem wyróżniającym najlepsze projekty. W przypadku jeżeli przedsiębiorca jest w stanie osiągnąć ten sam lub nawet lepszy efekt końcowy za tę samą kwotę pieniędzy powinien być premiowany dodatkowymi punktami podczas oceny wniosku.</p> <p>Podsumowując, wnosimy o uwzględnienie w procesie oceny wniosków dodatkowych punktów dla przedsięwzięć charakteryzujących się możliwością zwrotu poniesionych nakładów poprzez różnego rodzaju korzyści względem pozostałych projektów.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.</p>



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
125	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o wprowadzenie premiovania dodatkowymi punktami w procesie oceny wniosków projektów finansowanych ze środków własnych oraz przedsiębiorstw starających się o mniejszy poziom dofinansowania względem starających się o większe wsparcie.	Uważamy, że dodatkowa punktacja w procesie oceny wniosków powinna być także przyznawana projektom, które finansowane są ze środków własnych, a dotacja jest refundacją wydatków. Momentem w którym wypłacane będzie dofinansowanie może być wydanie pozwolenia na użytkowanie lub uzyskanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej. Model ten gwarantuje że przedsiębiorstwo jest w stanie samodzielnie skończyć zamierzoną budowę, a więc w dużo mniejszym stopniu narażone jest na niepowodzenie. Projekty których realizacja jest oparta głównie na funduszach unijnych bez możliwości finansowania z własnego kapitału są obarczone różnego rodzaju ryzykami mogącymi wpływać na ostateczny rezultat przedsięwzięcia. Atutem przemawiającym na rzecz przedsiębiorstw będących w stanie samodzielnie sfinansować projekt jest to, że dofinansowanie wypłacane jest dopiero w momencie sfinalizowania inwestycji. Dotacje wypłacane przed realizacją są obarczone dużo większym ryzykiem np. nieukończenia budowy związanego z różnego rodzajami przeszkód na etapie realizacji. Promowane powinny być również przedsiębiorstwa, które wnioskują o mniejszy poziom dofinansowania niż firmy żądające większego wsparcia na realizację projektu. Obydwa te postulaty są podyktowane tym że realizacja inwestycji przez podmiot posiadający własne nakłady pieniężne mają dużo większą szansę na realizację oraz są obarczone znacznie mniejszym ryzykiem	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				finansowym.	
126	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o wprowadzenie premiovania projektów posiadających przeprowadzone konsultacje społeczne.	Dodatkowym atutem na rzecz przedsiębiorstw starających się o dofinansowanie wchodzące w zakres celu 4 „Wspieranie przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” powinno być prowadzenie dodatkowych konsultacji społecznych z mieszkańcami obszarów na terenie których ma zostać zlokalizowana inwestycja. Wdrożone w przedsiębiorstwach mechanizmy konsultacji społecznych wpływają na bezkonfliktowe przeprowadzenie budowy, a więc pozwalają ograniczyć możliwość wystąpienia nieporozumień na etapie realizacji inwestycji oraz ograniczenia negatywnych skutków społecznych. Skutkiem tego jest zwiększenie skuteczności i efektywności w wykorzystywaniu przez regiony unijnych środków i rozdysponowanie środków finansowych w wymaganym przez Unię Europejską okresie przyszłej perspektywy finansowej. Zdajemy sobie sprawę z tego, że Komisja Europejska kładzie duży nacisk podczas projektowania przyszłych programów operacyjnych na kwestię konsultacji społecznych. W związku z tym projekty przedsiębiorstw, które przewidują w procesie inwestycyjnym pozytywne praktyki jakim jest dialog z regionalną społecznością powinny być honorowane dodatkowymi punktami w trakcie oceny projektów konkursowych.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. wyboru projektów będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				Podsumowując, wnosimy o przyznawanie w ramach projektów konkursowych większej punktacji tym projektom, których realizacja została poprzedzona przeprowadzonymi konsultacjami społecznymi.	
127	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnoskujemy o wprowadzenie premiowania projektów posiadających rzetelne i wiarygodne prognozy produkcji energii elektrycznej.	Dodatkowa punktacja powinna być również przyznawana projektom, które posiadają rzetelne i wiarygodne badania przewidywanej wielkości produkcji odnawialnej energii (np. dla energii wytworzonej z wiatru są to pomiary wietrzności dokonane na terenie, na którym planowana jest inwestycja). Fachowo przeprowadzone badania są gwarantem prawidłowego obliczenia rentowności oraz wzmocnienia bezpieczeństwa projektu. Projekty, które posiadają profesjonalne pomiary dają większą gwarancję osiągnięcia założonych wskaźników produktu. Podsumowując, wnosimy o przyznawanie w ramach projektów konkursowych większej punktacji tym projektom, które posiadają rzetelne i wiarygodne prognozy produkcji energii elektrycznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. wyboru projektów będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
128	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o wprowadzenie premiovania projektów realizowanych przy przeprowadzeniu pełnej procedury planistycznej oraz pełnej procedury oddziaływania na środowisko.	Podczas oceny wniosków o dofinansowanie dodatkowa punktacja na etapie oceny wniosków powinna być przyznawana projektom uwzględniającym pełną procedurę planistyczną w tym takich, które są realizowane na obszarze, gdzie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz posiadających zrealizowaną pełną procedurę oceny oddziaływania na środowisko, w tym decyzję środowiskową. Realizacja obydwu tych procedur jest zgodnie z prawem elementem niezbędnym w procesie planowania wiatrowej wielu rodzajów inwestycji w odnawialne źródła energii, gwarantującym udział w powstawaniu inwestycji szerokiej grupy zainteresowanych podmiotów m.in. społeczności lokalnej. Wsparcie takich inwestycji będzie skutkowało rozdysponowaniem środków unijnych na projekty, których realizacja ma większą szansę powodzenia niż projekty przedsiębiorstw, które nie przeprowadziły tych procedur bądź są dopiero na etapie ich uzyskiwania. Podsumowując, wnosimy o przyznawanie w ramach projektów konkursowych większej punktacji tym projektom, które posiadają pełną procedurę oceny oddziaływania na środowisko, a także realizowanych w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z uwagi na ich realizację w sposób jawny i transparentny, gwarantujący udział społeczeństwa.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
129	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o wprowadzenie premiovania projektów, które mają wyższy wkład własny tj. wnioskują o mniejszy poziom dofinansowania z uwagi na możliwość dofinansowania większej liczby projektów.	Proponujemy odrzucenie pomysłów przedstawianych przez niektóre organizacje pozarządowe proponujące obniżenie intensywności finansowania na szczeblu poszczególnych programów operacyjnych średnio dla wszystkich inwestycji w OZE do 30 %. Takie działanie zmniejszy efekt zachęty, powodując realizację zadań w ograniczonym zakresie bądź nawet zaniechanie realizacji niektórych projektów bardziej ryzykownych inwestycyjnie. Inwestycje znajdujące się w obrębie celu 4 „Wspieranie przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” w tym między innymi budowa elektrowni wiatrowych w obecnych czasach są związane z dużą niepewnością spowodowaną wolnymi pracami nad regulacjami prawnymi dotyczącymi tego sektora. Przyczyną poprawiającą tę sytuację nie jest na pewno obniżanie intensywności finansowania a jedynie jego wzrost powodujący wzrost zachęty inwestorów do planowania i realizacji przyszłych projektów. Postulujemy natomiast premiovanie inwestorów, którzy będą wnioskowali o mniejszy wkład własny.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. wyboru projektów będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
130	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnoskujemy o określenie w pełni mierzalnych, konkretnych i precyzyjnych warunków oceny projektów z uwagi na większą przejrzystość i możliwość porównania projektów.	Odejście w pełni od uznaniowości kryteriów rzutujących na ocenę wniosków o dofinansowanie. Zamiast oceniania danego obszaru na zasadzie „od-do” proponujemy tworzenie działań i konkursów opartych o mierzalne kryteria, w których punkty przyznawane będą za spełnienie konkretnych, policzalnych i precyzyjnych warunków. Przyczyni się to do większej przejrzystości i znacząco zwiększy chęć przedsiębiorców do startowania w konkursach. Pozwoli to w pełni rozróżnić lepsze projekty od gorszych. Będzie to również bodziec do lepszego przygotowywania całej inwestycji przez przedsiębiorców, którzy będą znali stałe kryteria wymagające tego aby inwestycja była przygotowywana starannie i rzetelnie.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. wyboru projektów będzie w uszczegółowieniu Programu.
131	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnoskujemy o utrzymanie dominującego znaczenia pomocy bezzwrotnej (dotacji) z uwagi na konieczność dotrzymania celów wynikających z pakietu klimatyczno-energetycznego.	W przyszłej perspektywie finansowej należy przeznaczyć co najmniej 10 % z EFRR na cel 4 „Wspieranie przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach”, z uwagi na wyzwania stojące przed Polską wynikające z konieczności zmniejszenia emisyjności PKB (pakiet klimatyczno-energetyczny 20/20/20). Panująca obecnie na rynku świadectw bessa sprawia, że opłacalność projektów energetycznych spada. Sytuacja w której wprowadzony zostanie system funduszy zwrotnych, a prace nad ustawą OZE będą nadal opóźniane doprowadzi to do zastoju na rynku projektów energii odnawialnej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
132	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o utrzymanie dominującego znaczenia pomocy bezzwrotnej (dotacji) z uwagi na istnienie wypracowanego podczas perspektywy 2014-2020, dobrze funkcjonującego systemu wdrażania środków, pozwalającego dokonywanie efektywnej kontroli wydatków.	Wprowadzenie systemu pożyczek na dużą skalę przyczyni się do mniejszej kontroli wydatkowania środków przez beneficjentów. Pieniądze uzyskane z dotacji bezzwrotnej są wydatkowane odpowiedzialnie przez Beneficjentów, gdyż nad systemem dotacyjnym sprawowana jest wnikliwa kontrola, a wszelkie nieprawidłowe wydatkowanie środków jest łatwo weryfikowane przez odpowiednie instytucje, które posiadają narzędzia do ścigania tego typu nieprawidłowości. System takiej weryfikacji w systemie funduszy zwrotnych będzie mniej dokładny z uwagi na inny charakter przekazywanych środków, gdyż środki te muszą zostać przekazane przed faktycznym dokonaniem zakupu, podczas gdy w systemie dotacyjnym są najczęściej przekazywane w formie refundacji wydatków faktycznie poniesionych.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.
133	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Jest:W tym kontekście należy zabezpieczyć odpowiedni poziom rozwoju infrastruktury przesyłowej, dystrybucyjnej i magazynowej, pozwalającej na bezpieczne funkcjonowanie systemu gazowego w perspektywie roku 2020.Powinno być:W tym kontekście należy zabezpieczyć odpowiedni poziom rozwoju infrastruktury przesyłowej, dystrybucyjnej i magazynowej oraz inteligentnych narzędzi wspierających bezpieczne funkcjonowanie systemu gazowego w perspektywie roku 2020.	Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage oraz według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
134	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o utrzymanie dominującego znaczenia pomocy bezzwrotnej (dotacji) z uwagi na istnienie wypracowanego podczas perspektywy 2014-2020, dobrze funkcjonującego systemu wdrażania środków, pozwalającego na krótki czas wdrożenia nowej perspektywy.	W przypadku przejścia na system zwrotny dotychczasowe zespoły eksperckie mogą mieć problemy z przystosowaniem się do nowych warunków, a koszty przekwalifikowania kadr zarządzających Instytucji Pośredniczących i Instytucji Zarządzających spowodują znaczne obciążenie budżetowe. Nowe Instytucje Zarządzające w celu prawidłowego wdrożenia procesów udzielania pożyczek zobligowane będą do wdrożenia procedur i systemów, które pozwolą na sprawne ich rozdysponowanie co będzie się wiązać z ponoszeniem kolejnych wydatków. Przełoży się to na wzrost kosztów obsługi funduszy UE, tym samym pogarszając rentowność i efektywność całego systemu doprowadzając do nieefektywnej alokacji środków publicznych. Zmiany te mogą doprowadzić również do wydłużenia terminu przygotowania instytucji do sprawowania właściwie swoich zadań oraz uniemożliwią deklarowane przez agencje rządowe „płynne” przejście z obecnej do nowej perspektywy.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
135	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnoskujemy o utrzymanie dominującego znaczenia pomocy bezzwrotnej (dotacji) z uwagi na istnienie wypracowanego podczas perspektywy 2014-2020, dobrze funkcjonującego systemu wdrażania środków.	Zmiana systemu na system zwrotny ma również wymiar ekonomiczny, gdyż niezbędne będzie tworzenie kolejnych instytucji, które zarządzać będą pożyczkami co spowoduje wzrost kosztów obsługi systemu funduszy UE w latach 2014-2020 względem poprzedniej perspektywy. Błędem podczas programowania kolejnej perspektywy byłoby odrzucenie dobrych praktyk i doświadczeń poprzedniej, próbując zamienić bardzo dobrze funkcjonujący i pełniący istotną funkcję dla gospodarki system dotacyjny na niesprawdzony i niezwerifikowany system pożyczkowy.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.
136	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnoskujemy o utrzymanie dominującego znaczenia pomocy bezzwrotnej (dotacji) z uwagi na rozkład korzyści wynikający z przyznawanych funduszy unijnych.	Zastosowanie funduszy zwrotnych spowoduje zmianę w rozkładzie korzyści, które płyną z funduszy unijnych. Obecnie Beneficjentem jest przede wszystkim przedsiębiorca realizujący projekt energetyczny oraz jego kooperanci oraz dostawcy technologii. Przy zastosowaniu funduszy zwrotnych doprowadzimy do sytuacji, w której dużą część strumienia funduszy przechwytywać będą banki, które korzystając będą na obsłudze zadłużenia Beneficjentów- poprzez systemy marż, opłat, prowizji oraz innych kosztownych instrumentach zabezpieczających finansowanie. Zastosowanie tych instrumentów doprowadzi również do transferu zysków za granicę, przez co obniżony zostanie poziom krajowego mnożnika inwestycyjnego. Transfer tych pieniędzy będzie się również wiązał z uszczupleniem dochodów państwa.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
137	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o utrzymanie dominującego znaczenia pomocy bezzwrotnej (dotacji) z uwagi na sposób obsługi pomocy zwrotnej przez banki i instytucje finansowe.	Płatności w formie pożyczek obsługiwanych przez banki i instytucje finansowe mogą prowadzić do zaburzenia konkurencji na rynku międzybankowym. Faworyzowane będą banki i instytucje posiadające umowy współpracy z instytucjami zarządzającymi, przez co ograniczona zostanie atrakcyjność nowych podmiotów chcących realizować projekty w sektorze OZE. Nie można również dopuścić do tego aby wnioski były oceniane przez instytucje finansowe i banki, a nie charakteryzujące się niezależnością i bezstronnością instytucje rządowe. Banki bazując na swoim doświadczeniu, oceniać będą przede wszystkim opłacalność inwestycji oraz formę zabezpieczenia udostępnianych środków, co może być sprzeczne z postulatem wykorzystania funduszy europejskich dla potrzeb przedsięwzięć innowacyjnych. Sieć relacji i powiązań wytworzona pomiędzy instytucjami kredytowymi a ich dotychczasowymi klientami może przełożyć się na nierówne traktowanie wnioskodawców ubiegających się o pożyczkę preferencyjną.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
138	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnoskujemy o utrzymanie dominującego znaczenia pomocy bezzwrotnej (dotacji) z uwagi na podtrzymanie rozwoju nowych technologii.	Pozwoli to na zwiększenie możliwości finansowych przedsiębiorstw chcących inwestować w rozwiązania proekologiczne oraz zwiększy ilość inwestycji. W przypadku przyznania znacznych środków na instrumenty zwrotne (np. pożyczki) spowoduje to, że ograniczone możliwości przedsiębiorstw doprowadzą do wzrostu ilości montowanych środków używanych (np. używane turbiny wiatrowe, używane generatory kogeneracyjne) oraz ograniczą dostęp do nowych, ekologicznych i niskoemisyjnych technologii. Finansowanie takie zredukuje możliwość wytworzenia nowoczesnych rozwiązań dla energetyki odnawialnej przez co osiągnany przez nie efekt ekologiczny będzie mniejszy, niż przy wykorzystaniu funduszy bezzwrotnych. Innowacyjna ścieżka rozwoju przedsiębiorstwa wymaga dokonywania regularnych inwestycji w celu utrzymania konkurencyjności gospodarki na rynku międzynarodowym. W przypadku mechanizmów pożyczkowych wiele firm z sektora MŚP po dokonaniu jednej inwestycji z wykorzystaniem tego typu środków będzie przez wiele lat obciążone zadłużeniem co znacznie utrudni tworzenie kolejnych inwestycji.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.
139	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnoskujemy o wprowadzenie dodatkowej punktacji za lokalizację inwestycji z zakresu OZE na terenach wiejskich.	Zdecydowanie popieramy twierdzenie, że realizacja inwestycji w zakresie energetyki odnawialnej jest korzystna dla obszarów wiejskich, gdzie m.in. pobudza lokalny rozwój gospodarczy (o czym wspomina się na str. 80 POIiŚ 2014-2020). Wnosimy w związku z tym o wprowadzenie dodatkowej punktacji za lokalizację inwestycji z zakresu	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				<p>odnawialnych źródeł energii na terenach wiejskich. Umieszczenie inwestycji na tym obszarze niesie wiele korzyści ekonomiczno-społecznych mieszkańcom tych terenów. Dochody z podatków dla gmin związane z odnawialnych źródeł energii przyczyniają się do szybkiego rozwoju terenów wiejskich dzięki nowym inwestycjom poprawiającym standard życia ludzi tam żyjących. Ich realizacja bardzo często związana jest również z poprawą sieci drogowej oraz infrastruktury energetycznej. Rozwój energetyki na wyżej wspomnianych obszarach wpływa znacząco na lokalną aktywizację zawodową. Nie można również pominąć zysku z inwestycji jaki posiadają rolnicy dzierżawiący pola pod wiatraki, farmy fotowoltaiczne czy dostarczający substraty do biogazowni. Lokalizacja inwestycji OZE na tych terenach zapewni realizację koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju co przyczyni się do osiągnięcia jego strategicznych celów jakim są efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych do osiągnięcia: konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności gospodarczej. Przyczyni się to także do poprawy zaopatrzenia obszarów wiejskich w energię produkowaną w odnawialnych źródłach energii poprawiając tym samym bezpieczeństwo energetyczne między innymi poprzez poprawę stanu technicznego infrastruktury energetycznej.</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
140	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wyrażamy poparcie dla oceny projektów dotyczących OZE za pomocą kryterium efektywności kosztowej.	Zdecydowanie popieramy założenie dotyczące oceny projektów dotyczących OZE przez pryzmat kryterium efektywności kosztowej (o czym wspomina się na str. 79 POliŚ 2014-2020). Koncepcja najlepszego stosunku ilości energii w stosunku do wielkości środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MW mocy zainstalowanej będzie skutkować zwiększeniem skuteczności i efektywności w wykorzystaniu unijnych środków. Chcielibyśmy również zwrócić uwagę na fakt, że duże elektrownie wiatrowe charakteryzują się bardzo niskimi nakładami inwestycyjnymi na 1MW uzyskanej mocy (wg. raportu „Określenie potencjału energetycznego regionów Polski w zakresie odnawialnych źródeł energii” Instytutu Odnawialnych Źródeł Energii)- wartość ta dla energetyki wiatrowej wynosi 1,1 €/MW, podczas gdy np. dla biogazowni 4,0 €/MW, systemów PV 3,5 €/MW.	<b>Uwaga przyjęta do wiadomości.</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
141	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wyrażamy poparcie dla zróżnicowania poziomu wsparcia dla poszczególnych rodzajów OZE.	Popieramy potrzebę zróżnicowania poziomu wsparcia dla poszczególnych rodzajów energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (o czym wspomina się na str. 53 projektu POIiŚ 2014-2020). Zdecydowanie opowiadamy się za zmniejszeniem wsparcia dla tzw. „współspalania”, czyli dotowania technologii polegającej na spalaniu biomasy w kotłach przeznaczonych do spalania paliw konwencjonalnych, ponieważ tego rodzaju inwestycje nie prowadzą do powstawania nowych instalacji OZE, a jedynie do obniżania rentowności już istniejących, i w konsekwencji hamuje rozwój tych planowanych. Należy również zaznaczyć, że „współspalanie” nie przyczynia się do redukcji emisji CO <sub>2</sub> , nie jest ani tanie, ani efektywne, ani ekologiczne, w związku z czym nie powinno być zakwalifikowane do grupy odnawialnych źródeł energii.	<b>Uwaga przyjęta do wiadomości.</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
142	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o wskazanie priorytetowych źródeł wytwarzania energii.	Wnioskujemy, że w przypadku wskazywania rozwoju priorytetowych źródeł wytwarzania energii (o czym wspomina się na str. 53 projektu POLiŚ 2014-2020) wzięto pod uwagę potencjał oraz dominującą pozycję energetyki wiatrowej. Według Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej „Energetyka wiatrowa w Polsce 2012” ten rodzaj OZE stanowi obecnie 57,6% mocy zainstalowanej (bez technologii współspalania) wszystkich źródeł energii elektrycznej o pochodzeniu odnawialnym. Na pierwszym miejscu wśród odnawialnych źródeł energii znalazła się już w 2009 roku. Co więcej, według Instytutu Odnawialnych Źródeł Energii współcześnie potencjał energetyki w Polsce wykorzystywany jest jedynie w 0,22%. Naszym zdaniem liczby te dowodzą, że energetyka wiatrowa powinna zostać zaliczona do priorytetowych źródeł wytwarzania energii.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
143	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o zwiększenie alokacji na rozbudowę infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej umożliwiającą podłączenie OZE do KSE.	Wnioskujemy za zwiększeniem alokacji na rzecz rozbudowy infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej umożliwiającą podłączenie odnawialnych źródeł energii do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Ograniczenia infrastrukturalne, w szczególności w zakresie rozwoju sieci energetycznych są jedną z głównych barier rozwoju OZE, jak również w zaspokojeniu potrzeb energetycznych i zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego. Rozbudowa oraz modernizacja sieci elektroenergetycznej jest warunkiem koniecznym dla rozwoju OZE, co zapewnić może wyłącznie przeznaczenie odpowiedniej ilości środków na ten cel.	<b>Uwaga uwzględniona</b>



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
144	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>Jest: Potrzeby w zakresie rozbudowy sieci przesyłowej i dystrybucyjnej oraz systemu magazynów gazu wynikają również z dyrektywy UE dotyczącej udziału OZE w produkcji energii elektrycznej, bowiem gaz pozwala na elastyczną pracę i bilansowanie systemu w warunkach wahań mocy, szczególnie w przypadku wiatrowych źródeł OZE. Powinno być: (...) Potrzeby w zakresie rozbudowy i modernizacji sieci przesyłowej i dystrybucyjnej oraz systemu magazynów gazu wynikają również z dyrektywy UE dotyczącej udziału OZE w produkcji energii elektrycznej, bowiem gaz pozwala na elastyczną pracę i bilansowanie systemów energetycznych w warunkach wahań mocy, szczególnie w przypadku wiatrowych źródeł OZE. Dlatego konieczne jest wsparcie działań w kierunku integracji sieci energetycznych na poziomie krajowym oraz wszelkich projektów związanych z pracami studyjnymi oraz budową inteligentnych sieci energetycznych, jako najefektywniejszego kosztowo sposobu na realizację celów przedstawionych w Polityce energetycznej Polski do 2030 oraz wszelkich wytycznych UE.</p>	<p>Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage, a także według wytycznych <a href="http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm">http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/smartgrids/smartgrids_en.htm</a></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak uzasadnienia wprowadzenia dodatkowego zapisu. Biorąc pod uwagę zalecenia KE dotyczące ilości znaków w diagnozie, część ta zostanie skrócona i przeformułowana na kolejnym etapie prac nad Programem.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
145	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o ograniczenie wsparcia dla rozwoju biomasy.	Wnioskujemy za ograniczeniem wsparcia rozwoju biomasy. Przemawia za tym przede wszystkim zła sytuacja na rynku zielonych certyfikatów spowodowana właśnie nadmiernym wsparciem dla tzw. współspalania. Dotowanie tej technologii nie prowadzi do powstawania nowych instalacji OZE, a jedynie do obniżania rentowności już istniejących, i w konsekwencji hamuje rozwój tych planowanych. Kwalifikowalność „współspalania” jako OZE jest również wysoce kontrowersyjna. Uznanie współspalania, gdzie źródłem energii jest blok energetyczny napędzany mieszanką biomasy i paliwa konwencjonalnego, za OZE, można określić mianem rażącej nadinterpretacji zapisów ustawy Prawo Energetyczne. Co więcej, według „Polityki energetycznej Polski do 2030 roku” jednym z celów w zakresie rozwoju wykorzystania OZE jest ochrona lasów przed nadmiernym eksploatowaniem, w celu pozyskania biomasy.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapisy Programu zgodnie z KPD. Biomasa jest jedną z podstaw rozwoju OZE w Polsce.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
146	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o uwzględnienie największego potencjału energetyki wiatrowej ze wszystkich OZE.	Wnioskujemy za uwzględnieniem największego potencjału energetyki wiatrowej ze wszystkich odnawialnych źródeł energii. Według „Polityki energetycznej Polski do 2030 roku” relatywnie największą dynamikę wzrostu w latach 2006- 2020 zanotuje właśnie energetyka wiatrowa (pięćdziesięcioczkrotny wzrost). Według Polityki w warunkach polskich decydujące znaczenie, w kontekście osiągnięcia postawionego celu 15% udziału energii ze źródeł odnawialnych w strukturze energii finalnej brutto w 2020 roku będą miały właśnie postępy poczynione w energetyce wiatrowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zapisy Programu zgodne z KPD. Zgodnie z zapisami w Programie jest możliwość wsparcia energetyki wiatrowej.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
147	Contino Wind Partners	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wnioskujemy o ustalenie linii demarkacyjnej na poziomie 30 MW.	Wnioskujemy za ustaleniem w ramach działań polegających na wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych wartości linii demarkacyjnej w oparciu o moc instalowanej elektrowni/jednostki. Wnosimy o ustalenie linii demarkacyjnej na poziomie 30 MW, co stanowić będzie gwarant dofinansowania ze środków na poziomie krajowym tylko dużych projektów, gdyż to właśnie one w największym stopniu przyczyniają się do realizacji zobowiązań naszego kraju wynikających z dyrektyw unijnych. Pozostawienie kwestii przeprowadzania konkursów dla projektów poniżej 30 MW jednostkom regionalnym jest naszym zdaniem również zasadne przede wszystkim ze względu na fakt, że urzędy marszałkowskie poszczególnych województw są w stanie bardziej precyzyjnie ocenić niewielkie projekty o wymiarze lokalnym.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W Programie zgodnie z zaleceniami KE nie będzie części dotyczącej demarkacji.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
148	Contino Wind Partners	Plan finansowy programu	Wnioskujemy za zwiększeniem alokacji środków na rzecz Osi Priorytetowej I.	<p>W perspektywie finansowej 2007- 2013 na ten cel przeznaczone zostało 1,7 mld €, z kolei zaplanowana i zaprezentowana w projekcie POIiŚ 2014- 2020 kwota to jedynie 1,49 mld €.</p> <p>Argumentem, który przemawia za zwiększeniem alokacji jest obecna, trudna sytuacja na rynku energetyki odnawialnej, spowodowana przede wszystkim brakiem wejścia w życie pakietu ustaw energetycznych oraz nadpodażą zielonych certyfikatów.</p> <p>Skutkuje to spadkiem rentowności firm z sektora OZE, w tym w szczególności z branży wiatrowej. Gwarantem powodzenia projektów polegających na budowie dużych farm wiatrowych, będących z punktu widzenia kraju najważniejszym sposobem na realizację celów polityki klimatycznej, jest w obecnej sytuacji wsparcie w postaci dotacji. Środki przeznaczone na Oś Priorytetową I winny zostać w związku z tym zwiększone ze względu na zagrożenie niezrealizowania projektów, które bez wsparcia finansowego stają się nierentowne, co skutkować może z kolei niewypełnieniem założonych wskaźników energii pochodzącej z OZE w bilansie energetycznych w 2020 roku, który zgodnie z przepisami unijnymi został ustalony na poziomie 15%.</p>	<b>Uwaga uwzględniona.</b> W ramach osi priorytetowej planuje się zwiększenie alokacji na kolejnym etapie aktualizacji projektu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
149	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Jest:Decyzje inwestycyjne o budowie gazowych jednostek wytwórczych będą determinować również potrzeby inwestycyjne w systemie przesyłowym i dystrybucyjnym – konieczna więc będzie dalsza rozbudowa krajowego systemu, której zakres uzależniony byłby także od przyszłej lokalizacji obiektów elektroenergetycznych.Powinno być:Decyzje inwestycyjne o budowie gazowych jednostek wytwórczych będą determinować również potrzeby inwestycyjne w systemie przesyłowym i dystrybucyjnym – konieczna będzie więc dalsza rozbudowa i modernizacja krajowego systemu, której zakres uzależniony byłby także od przyszłej lokalizacji obiektów elektroenergetycznych.	Zgodnie z wtycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas, zastosowanie inteligentnych systemów prognostyczno-sterujących oraz aktywnych narzędzi planistycznych jest najefektywniejszą kosztowo metodą oceny potrzeb inwestycyjnych. Dlatego też proponujemy o rozszerzenie zapisu dopuszczającego także modernizację.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
150	Miasto Stołeczne Warszawa (Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urząd m.st. Warszawy)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	W przypadku projektów objętych wymogiem powiązania z planem gospodarki niskoemisyjnej, wnioskuję się o dopuszczenie dla aplikowania o środki w ramach Osi Priorytetowej I na podstawie dokumentów strategicznych i operacyjnych, przyjmowanych przez jednostkę we wcześniejszym terminie, dotyczących zagadnienia gospodarki niskoemisyjnej.Jednocześnie wnioskuję się o określenie minimalnych wymogów dla planów gospodarki niskoemisyjnej dla aplikowania o środki POiŚ.Niezbędne dla skutecznego aplikowania o środki UE będzie określenie w jakiej formie powinny być przygotowane w/w dokumenty w przypadku wystąpienia o dofinansowanie inwestycji w ramach ZIT z jednoznacznym wskazaniem czy wystarczającym dokumentem będzie np.	Miasto Stołeczne Warszawa posiada opracowane i przyjęte następujące dokumenty strategiczne i operacyjne, których elementy wpisują się w politykę unijną dotyczącą wprowadzania gospodarki niskoemisyjnej i osiągnięcia zakładanej wartości docelowych w 2020 r.:Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r., przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 8 września 2011 – przygotowany w celu realizacji idei zrównoważonego rozwoju poprzez zapewnienie mieszkańcom wysokiego standardu życia, jak i dbałości o stan środowiska naturalnego, w tym klimatu, dobrowolnie i w zgodzie z celami polityki klimatyczno-energetycznej UE. Zgodnie z zamierzeniami realizacja planu powinna spowodować, że na koniec 2020 r.,	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			<p>(w przypadku Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego) posiadany już przez m.st. Warszawa dokument, mający charakter planu gospodarki niskoemisyjnej, tj. Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r. lub czy też beneficjent powinien posiadać jeden wspólny plan gospodarki niskoemisyjnej dla całego bądź zaangażowanej w dane inwestycje części Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego lub czy każda gmina wchodząca w skład WOF powinna mieć opracowany i zatwierdzony plan gospodarki niskoemisyjnej dla swojego terenu.</p>	<p>poziom emisji CO2 i poziom zużycia energii będzie wynosił 80% poziomu emisji w 2007 roku. Dodatkowo Plan zakłada co najmniej 15% zużycie energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł (OZE). Strategia Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy, przyjęta uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 9 lipca 2009 r. – przewidująca m.in. wymianę taboru na nowoczesny, powodujący zdecydowane ograniczenie emisji CO, NMHC, NOx, PM, zakup autobusów z napędem na biopaliwa odnawialne, ew. paliwa odnawialne oraz budowanie systemu zarządzania ruchem; Polityka energetyczna m.st. Warszawy do 2020 r., przyjęta uchwałą Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 27 lutego 2006 roku – obejmująca swoim zakresem zagadnienia dotyczące energetyki, ciepłownictwa, gazownictwa, w tym istotny z punktu widzenia gospodarki niskoemisyjnej temat kogeneracji. Konieczność opracowania i przyjęcia kolejnego, odrębnego materiału powodowałoby zbędną inflację dokumentów strategicznych i programowych, przy konieczności zaangażowania znacznego nakładu prac i środków finansowych, rzutując także na termin aplikowania o środki na realizację projektów na podstawie nowego dokumentu.</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
151	Miasto Stołeczne Warszawa (Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urząd m.st. Warszawy)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	W przypadku projektów objętych wymogiem powiązania z planem gospodarki niskoemisyjnej, wnioskuje się o dopuszczenie dla aplikowania o środki w ramach Osi Priorytetowej I na podstawie dokumentów strategicznych i operacyjnych, przyjmowanych przez jednostkę we wcześniejszym terminie, dotyczących zagadnienia gospodarki niskoemisyjnej. Jednocześnie wnioskuje się o określenie minimalnych wymogów dla planów gospodarki niskoemisyjnej dla aplikowania o środki POIŚ. Niezbędne dla skutecznego aplikowania o środki UE będzie określenie w jakiej formie powinny być przygotowane w/w dokumenty w przypadku wystąpienia o dofinansowanie inwestycji w ramach ZIT z jednoznacznym wskazaniem czy wystarczającym dokumentem będzie np. (w przypadku Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego) posiadany już przez m.st. Warszawa dokument, mający charakter planu gospodarki niskoemisyjnej, tj. Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r. lub czy też beneficjent powinien posiadać jeden wspólny plan gospodarki niskoemisyjnej dla całego bądź zaangażowanej w dane inwestycje części Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego lub czy każda gmina wchodząca w skład WOF powinna mieć opracowany i zatwierdzony plan gospodarki niskoemisyjnej dla swojego terenu.	Miasto Stołeczne Warszawa posiada opracowane i przyjęte następujące dokumenty strategiczne i operacyjne, których elementy wpisują się w politykę unijną dotyczącą wprowadzania gospodarki niskoemisyjnej i osiągania zakładanej wartości docelowych w 2020 r.: Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r., przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 8 września 2011 – przygotowany w celu realizacji idei zrównoważonego rozwoju poprzez zapewnienie mieszkańcom wysokiego standardu życia, jak i dbałości o stan środowiska naturalnego, w tym klimatu, dobrowolnie i w zgodzie z celami polityki klimatyczno-energetycznej UE. Zgodnie z zamierzeniami realizacja planu powinna spowodować, że na koniec 2020 r., poziom emisji CO2 i poziom zużycia energii będzie wynosił 80% poziomu emisji w 2007 roku. Dodatkowo Plan zakłada co najmniej 15% zużycie energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł (OZE). Strategia Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy, przyjęta uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 9 lipca 2009 r. – przewidująca m.in. wymianę taboru na nowoczesny, powodujący zdecydowane ograniczenie emisji CO, NMHC, NOx, PM, zakup autobusów z napędem na biopaliwa odnawialne, ew. paliwa odnawialne oraz budowanie systemu zarządzania ruchem; Polityka energetyczna m.st. Warszawy do 2020	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu. Przygotowanie/aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej jest możliwe w ramach POIiS 2007-2013.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				r., przyjęta uchwałą Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 27 lutego 2006 roku – obejmująca swoim zakresem zagadnienia dotyczące energetyki, ciepłownictwa, gazownictwa, w tym istotny z punktu widzenia gospodarki niskoemisyjnej temat kogeneracji. Konieczność opracowania i przyjęcia kolejnego, odrębnego materiału powodowałoby zbędną inflację dokumentów strategicznych i programowych, przy konieczności zaangażowania znacznego nakładu prac i środków finansowych, rzutując także na termin aplikowania o środki na realizację projektów na podstawie nowego dokumentu.	
152	Miasto Stołeczne Warszawa (Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urząd m.st. Warszawy)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	W przypadku projektów objętych wymogiem powiązania z planem gospodarki niskoemisyjnej, wnioskuje się o dopuszczenie dla aplikowania o środki w ramach Osi Priorytetowej I na podstawie dokumentów strategicznych i operacyjnych, przyjmowanych przez jednostkę we wcześniejszym terminie, dotyczących zagadnienia gospodarki niskoemisyjnej. Jednocześnie wnioskuje się o określenie minimalnych wymogów dla planów gospodarki niskoemisyjnej dla aplikowania o środki POiŚ. Niezbędne dla skutecznego aplikowania o środki UE będzie określenie w jakiej formie powinny być przygotowane w/w dokumenty w przypadku wystąpienia o dofinansowanie inwestycji w ramach ZIT z jednoznacznym wskazaniem czy wystarczającym dokumentem będzie np. (w przypadku Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego) posiadany już przez	Miasto Stołeczne Warszawa posiada opracowane i przyjęte następujące dokumenty strategiczne i operacyjne, których elementy wpisują się w politykę unijną dotyczącą wprowadzania gospodarki niskoemisyjnej i osiągnięcia zakładanej wartości docelowych w 2020 r.: Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r., przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 8 września 2011 – przygotowany w celu realizacji idei zrównoważonego rozwoju poprzez zapewnienie mieszkańcom wysokiego standardu życia, jak i dbałości o stan środowiska naturalnego, w tym klimatu, dobrowolnie i w zgodzie z celami polityki klimatyczno-energetycznej UE. Zgodnie z zamierzeniami realizacja planu powinna spowodować, że na koniec 2020 r., poziom emisji CO2 i poziom zużycia energii będzie wynosił 80% poziomu	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu. Przygotowanie/aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej jest możliwe w ramach POIiŚ 2007-2013.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			<p>m.st. Warszawa dokument, mający charakter planu gospodarki niskoemisyjnej, tj. Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r. lub czy też beneficjent powinien posiadać jeden wspólny plan gospodarki niskoemisyjnej dla całego bądź zaangażowanej w dane inwestycje części Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego lub czy każda gmina wchodząca w skład WOF powinna mieć opracowany i zatwierdzony plan gospodarki niskoemisyjnej dla swojego terenu.</p>	<p>emisji w 2007 roku. Dodatkowo Plan zakłada co najmniej 15% zużycie energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł (OZE). Strategia Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy, przyjęta uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 9 lipca 2009 r. – przewidująca m.in. wymianę taboru na nowoczesny, powodujący zdecydowane ograniczenie emisji CO, NMHC, NOx, PM, zakup autobusów z napędem na biopaliwa odnawialne, ew. paliwa odnawialne oraz budowanie systemu zarządzania ruchem; Polityka energetyczna m.st. Warszawy do 2020 r., przyjęta uchwałą Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 27 lutego 2006 roku – obejmująca swoim zakresem zagadnienia dotyczące energetyki, ciepłownictwa, gazownictwa, w tym istotny z punktu widzenia gospodarki niskoemisyjnej temat kogeneracji. Konieczność opracowania i przyjęcia kolejnego, odrębnego materiału powodowałoby zbędną inflację dokumentów strategicznych i programowych, przy konieczności zaangażowania znacznego nakładu prac i środków finansowych, rzutując także na termin aplikowania o środki na realizację projektów na podstawie nowego dokumentu.</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
153	Miasto Stołeczne Warszawa (Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urząd m.st. Warszawy)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	W przypadku projektów objętych wymogiem powiązania z planem gospodarki niskoemisyjnej, wnioskuję się o dopuszczenie dla aplikowania o środki w ramach Osi Priorytetowej I na podstawie dokumentów strategicznych i operacyjnych, przyjmowanych przez jednostkę we wcześniejszym terminie, dotyczących zagadnienia gospodarki niskoemisyjnej. Jednocześnie wnioskuję się o określenie minimalnych wymogów dla planów gospodarki niskoemisyjnej dla aplikowania o środki POIŚ. Niezbędne dla skutecznego aplikowania o środki UE będzie określenie w jakiej formie powinny być przygotowane w/w dokumenty w przypadku wystąpienia o dofinansowanie inwestycji w ramach ZIT z jednoznacznym wskazaniem czy wystarczającym dokumentem będzie np. (w przypadku Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego) posiadany już przez m.st. Warszawa dokument, mający charakter planu gospodarki niskoemisyjnej, tj. Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r. lub czy też beneficjent powinien posiadać jeden wspólny plan gospodarki niskoemisyjnej dla całego bądź zaangażowanej w dane inwestycje części Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego lub czy każda gmina wchodząca w skład WOF powinna mieć opracowany i zatwierdzony plan gospodarki niskoemisyjnej dla swojego terenu.	Miasto Stołeczne Warszawa posiada opracowane i przyjęte następujące dokumenty strategiczne i operacyjne, których elementy wpisują się w politykę unijną dotyczącą wprowadzania gospodarki niskoemisyjnej i osiągnięcia zakładanej wartości docelowych w 2020 r.: Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r., przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 8 września 2011 – przygotowany w celu realizacji idei zrównoważonego rozwoju poprzez zapewnienie mieszkańcom wysokiego standardu życia, jak i dbałości o stan środowiska naturalnego, w tym klimatu, dobrowolnie i w zgodzie z celami polityki klimatyczno-energetycznej UE. Zgodnie z zamierzeniami realizacja planu powinna spowodować, że na koniec 2020 r., poziom emisji CO2 i poziom zużycia energii będzie wynosił 80% poziomu emisji w 2007 roku. Dodatkowo Plan zakłada co najmniej 15% zużycie energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł (OZE). Strategia Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy, przyjęta uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 9 lipca 2009 r. – przewidująca m.in. wymianę taboru na nowoczesny, powodujący zdecydowane ograniczenie emisji CO, NMHC, NOx, PM, zakup autobusów z napędem na biopaliwa odnawialne, ew. paliwa odnawialne oraz budowanie systemu zarządzania ruchem; Polityka energetyczna m.st. Warszawy do 2020	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu. Przygotowanie/aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej jest możliwe w ramach POIiS 2007-2013.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				r., przyjęta uchwałą Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 27 lutego 2006 roku – obejmująca swoim zakresem zagadnienia dotyczące energetyki, ciepłownictwa, gazownictwa, w tym istotny z punktu widzenia gospodarki niskoemisyjnej temat kogeneracji. Konieczność opracowania i przyjęcia kolejnego, odrębnego materiału powodowałoby zbędną inflację dokumentów strategicznych i programowych, przy konieczności zaangażowania znacznego nakładu prac i środków finansowych, rzutując także na termin aplikowania o środki na realizację projektów na podstawie nowego dokumentu.	
154	Miasto Stołeczne Warszawa (Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urząd m.st. Warszawy)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	W przypadku projektów objętych wymogiem powiązania z planem gospodarki niskoemisyjnej, wnioskując się o dopuszczenie dla aplikowania o środki w ramach Osi Priorytetowej I na podstawie dokumentów strategicznych i operacyjnych, przyjmowanych przez jednostkę we wcześniejszym terminie, dotyczących zagadnienia gospodarki niskoemisyjnej. Jednocześnie wnioskując się o określenie minimalnych wymogów dla planów gospodarki niskoemisyjnej dla aplikowania o środki POIŚ. Niezbędne dla skutecznego aplikowania o środki UE będzie określenie w jakiej formie powinny być przygotowane w/w dokumenty w przypadku wystąpienia o dofinansowanie inwestycji w ramach ZIT z jednoznacznym wskazaniem czy wystarczającym dokumentem będzie np. (w przypadku Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego) posiadany już przez	Miasto Stołeczne Warszawa posiada opracowane i przyjęte następujące dokumenty strategiczne i operacyjne, których elementy wpisują się w politykę unijną dotyczącą wprowadzania gospodarki niskoemisyjnej i osiągnięcia zakładanej wartości docelowych w 2020 r.: Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r., przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 8 września 2011 – przygotowany w celu realizacji idei zrównoważonego rozwoju poprzez zapewnienie mieszkańcom wysokiego standardu życia, jak i dbałości o stan środowiska naturalnego, w tym klimatu, dobrowolnie i w zgodzie z celami polityki klimatyczno-energetycznej UE. Zgodnie z zamierzeniami realizacja planu powinna spowodować, że na koniec 2020 r., poziom emisji CO2 i poziom zużycia energii będzie wynosił 80% poziomu	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu. Przygotowanie/aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej jest możliwe w ramach POIŚ 2007-2013.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			<p>m.st. Warszawa dokument, mający charakter planu gospodarki niskoemisyjnej, tj. Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r. lub czy też beneficjent powinien posiadać jeden wspólny plan gospodarki niskoemisyjnej dla całego bądź zaangażowanej w dane inwestycje części Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego lub czy każda gmina wchodząca w skład WOF powinna mieć opracowany i zatwierdzony plan gospodarki niskoemisyjnej dla swojego terenu.</p>	<p>emisji w 2007 roku. Dodatkowo Plan zakłada co najmniej 15% zużycie energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł (OZE). Strategia Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy, przyjęta uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 9 lipca 2009 r. – przewidująca m.in. wymianę taboru na nowoczesny, powodujący zdecydowane ograniczenie emisji CO, NMHC, NOx, PM, zakup autobusów z napędem na biopaliwa odnawialne, ew. paliwa odnawialne oraz budowanie systemu zarządzania ruchem; Polityka energetyczna m.st. Warszawy do 2020 r., przyjęta uchwałą Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 27 lutego 2006 roku – obejmująca swoim zakresem zagadnienia dotyczące energetyki, ciepłownictwa, gazownictwa, w tym istotny z punktu widzenia gospodarki niskoemisyjnej temat kogeneracji. Konieczność opracowania i przyjęcia kolejnego, odrębnego materiału powodowałoby zbędną inflację dokumentów strategicznych i programowych, przy konieczności zaangażowania znacznego nakładu prac i środków finansowych, rzutując także na termin aplikowania o środki na realizację projektów na podstawie nowego dokumentu.</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
155	Miasto Stołeczne Warszawa (Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urząd m.st. Warszawy)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	W przypadku projektów objętych wymogiem powiązania z planem gospodarki niskoemisyjnej, wnioskuję się o dopuszczenie dla aplikowania o środki w ramach Osi Priorytetowej I na podstawie dokumentów strategicznych i operacyjnych, przyjmowanych przez jednostkę we wcześniejszym terminie, dotyczących zagadnienia gospodarki niskoemisyjnej. Jednocześnie wnioskuję się o określenie minimalnych wymogów dla planów gospodarki niskoemisyjnej dla aplikowania o środki POIŚ. Niezbędne dla skutecznego aplikowania o środki UE będzie określenie w jakiej formie powinny być przygotowane w/w dokumenty w przypadku wystąpienia o dofinansowanie inwestycji w ramach ZIT z jednoznacznym wskazaniem czy wystarczającym dokumentem będzie np. (w przypadku Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego) posiadany już przez m.st. Warszawa dokument, mający charakter planu gospodarki niskoemisyjnej, tj. Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r. lub czy też beneficjent powinien posiadać jeden wspólny plan gospodarki niskoemisyjnej dla całego bądź zaangażowanej w dane inwestycje części Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego lub czy każda gmina wchodząca w skład WOF powinna mieć opracowany i zatwierdzony plan gospodarki niskoemisyjnej dla swojego terenu.	Miasto Stołeczne Warszawa posiada opracowane i przyjęte następujące dokumenty strategiczne i operacyjne, których elementy wpisują się w politykę unijną dotyczącą wprowadzania gospodarki niskoemisyjnej i osiągnięcia zakładanej wartości docelowych w 2020 r.: Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 r., przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 8 września 2011 – przygotowany w celu realizacji idei zrównoważonego rozwoju poprzez zapewnienie mieszkańcom wysokiego standardu życia, jak i dbałości o stan środowiska naturalnego, w tym klimatu, dobrowolnie i w zgodzie z celami polityki klimatyczno-energetycznej UE. Zgodnie z zamierzeniami realizacja planu powinna spowodować, że na koniec 2020 r., poziom emisji CO2 i poziom zużycia energii będzie wynosił 80% poziomu emisji w 2007 roku. Dodatkowo Plan zakłada co najmniej 15% zużycie energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł (OZE). Strategia Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy, przyjęta uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 9 lipca 2009 r. – przewidująca m.in. wymianę taboru na nowoczesny, powodujący zdecydowane ograniczenie emisji CO, NMHC, NOx, PM, zakup autobusów z napędem na biopaliwa odnawialne, ew. paliwa odnawialne oraz budowanie systemu zarządzania ruchem; Polityka energetyczna m.st. Warszawy do 2020	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu. Przygotowanie/aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej jest możliwe w ramach POIiS 2007-2013.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				<p>r., przyjęta uchwałą Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 27 lutego 2006 roku – obejmująca swoim zakresem zagadnienia dotyczące energetyki, ciepłownictwa, gazownictwa, w tym istotny z punktu widzenia gospodarki niskoemisyjnej temat kogeneracji. Konieczność opracowania i przyjęcia kolejnego, odrębnego materiału powodowałoby zbędną inflację dokumentów strategicznych i programowych, przy konieczności zaangażowania znacznego nakładu prac i środków finansowych, rzutując także na termin aplikowania o środki na realizację projektów na podstawie nowego dokumentu.</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
156	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>Jest:Z tego też powodu działania w tym zakresie zamierza się skierować również na dywersyfikację źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego, co z kolei powinno być związane z rozbudową i modernizacją systemu sieci przesyłowych i dystrybucyjnych oraz zwiększeniem i modernizacją pojemności magazynowych tych surowców. Powinno być:Z tego też powodu działania w tym zakresie zamierza się skierować również na dywersyfikację źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego, co z kolei powinno być związane z rozbudową i modernizacją systemu sieci przesyłowych i dystrybucyjnych oraz zwiększeniem i modernizacją pojemności magazynowych tych surowców, a także wsparciem działań polegających na integracji wewnętrznego rynku energii poprzez tworzenie połączeń międzysystemowych między krajowymi sieciami energetycznymi. Pozwoli to na wykorzystanie w sposób optymalny istniejącej infrastruktury energetycznej. Zintegrowanie sieci energetycznych na poziomie krajowym oraz budowa inteligentnych sieci energetycznych pozwoli na zapewnienie konkurencyjnego i właściwie działającego zintegrowanego rynku, uzyskania optymalnego wykorzystania infrastruktury energetycznej, poprawy efektywności energetycznej i zintegrowania rozproszonych odnawialnych źródeł energii oraz wspierania wzrostu, zatrudnienia i zrównoważonego rozwoju.</p>	Proponujemy uzupełnić zgodnie z pkt. (8) preambuły Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 347/2013 z dnia 17 kwietnia 2013	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Biorąc pod uwagę zalecenia KE dotyczące ilości znaków w diagnozie, część ta zostanie skrócona i przeformułowana na kolejnym etapie prac nad Programem.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
157	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>Jest:- wsparcie budowy nowych jednostek OZE i sieci elektroenergetycznych;- rozbudowa infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej umożliwiające podłączenie OZE do Krajowego systemu Energetycznego.Powinno być:- wsparcie budowy nowych jednostek OZE i sieci energetycznych;- rozbudowa infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej umożliwiające podłączenie OZE do krajowych systemów przesyłowych;- wsparcie prac studyjnych i budowy instalacji pilotażowych pozwalających na optymalizację wykorzystania OZE oraz zwiększenie aktywnego udziału OZE w miksie energetycznym</p>	<p>Taki zapis umożliwi zaangażowanie GAZ-SYSTEM w kierunku rozwoju związane z magazynowaniem energii, a w szczególności do implementacji technologii Power to Gas, jako jednego ze sposobów bezpośredniego wsparcia rozwoju OZE (energetyka wiatrowa) w północnej PolsceUwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Biorąc pod uwagę zalecenia KE dotyczące ilości znaków w diagnozie, część ta zostanie skrócona i przeformułowana na kolejnym etapie prac nad Programem.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
158	Urząd Miasta Opola	Oś priorytetowa IV, priorytet inwestycyjny 7.2	<p>Alokacja przewidziana na realizację zadań ujętych w osi priorytetowej IV może okazać się zbyt niska. W priorytecie ujęto zadania, które charakteryzują się wysokim kosztem realizacji - budowa farm wiatrowych, budowa sieci przesyłowych itp. (4.1), a także m.in. modernizację i rozbudowę linii produkcyjnych (4.2). Te działania są bardzo kosztowne, a jednocześnie skierowane także do przedsiębiorców. Można tu z góry przewidzieć bardzo wysoką konkurencję. Ponadto w tej osi priorytetowej przewidziano także termomodernizację budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych, jak sam program wskazuje odpowiadają one za niemal 40% zużycia energii i 12% powierzchni zasobów budowlanych UE. Zapotrzebowanie zatem przewyższać będzie alokację wielokrotnie. Tym bardziej, że finansowa linia demarkacyjna dla RPO w zakresie tego typu projektów jest ustalona bardzo nisko - na poziomie 5 / 10 mln PLN. Biorąc pod uwagę średnie szacunkowe koszty termomodernizacji wraz z zastosowaniem OZE, tak ustalona linia demarkacyjna spowoduje, że bardzo wiele projektów tego typu będzie kierowane do programu krajowego zamiast do RPO, co z kolei spowoduje jeszcze wyższą konkurencję w tym zakresie, a więc i zapotrzebowanie na wyższą alokację.</p>	-	Uwaga uwzględniona

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
159	Województwo Opolskie	Załączniki	<p>Proponujemy ujęcie w wykaz dużych projektów, sektor energetyki:- budowy linii 400 kV Dobrzeń – Wrocław – Pasikowice wraz z rozbudową stacji systemowej Dobrzeń 400/110 kV (PSE S.A.),- modernizacji linii 220 kV Kędzierzyn – Blachownia – Groszowice – Ząbkowice – Świebodzice – Boguszów – Cieplice – Mikołowa – Leśniów – Gorzów – Krajnik – Glinki – Police – Morzyczan – Reclaw (PSE S.A.),- modernizacji linii 220 kV Mikołowa – Polkowice – Żukowice- Czarna – Leszno – Plewska – Poznań – Czerwonak – Piła- Żydowo –Dunowo (PSE S.A.).</p>	<p>Stan techniczny istniejących linii wysokiego napięcia, często mocno zdekapitalizowanych i o dużych stratach sieciowych, nie pozwala na efektywny przesył energii. Stąd konieczność modernizacji, rozbudowy i budowy nowych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia. W wyniku rozbudowy elektrowni Opole (dwa nowe bloki energetyczne, Nr 5 i Nr 6, o mocy 900 MW każdy), za pomocą rozbudowanej stacji systemowej Dobrzeń 400/110 kV, nastąpi wzmocnienie krajowego systemu energetycznego, zwiększając tym samym bezpieczeństwo energetyczne państwa.Przedmiotowa inwestycja wpisuje się w opracowywaną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego „Strategię Rozwoju Polski Zachodniej 2020”.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Lista planowanych projektów PSE: Budowa linii 400 kV Chelm-Lublin Systemowa wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.)Budowa linii 400 kV Mikołowa-Czarna wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.)Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewska wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.)Budowa dwutorowego ciągu liniowego 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.)Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewska wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.)Budowa dwutorowej linii 400 kV Krajnik – Baczyna wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.)Budowa dwutorowej linii 400 kV Mikołowa – Świebodzice (PSE S.A.)Budowa linii 2 × 400 + 220 kV Byczyna-Podborze (PSE S.A.)Budowa stacji 400/220 kV Podborze wraz z wprowadzeniem linii 220 kV: Kopanina-Liskovec, Bujaków-Liskovec, Bieruń-Komorowice, Czeczott-Moszczenica oraz linii 400 kV Nosovice – Wielopole (PSE S.A.)Budowa linii 400 kV Czarna-Pasikowice wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.)Budowa dwutorowej linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów (PSE S.A.)</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
160	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Jest: Bariera dla rozwoju OZE jest stan infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej, dlatego też istotne jest znalezienie rozwiązań łączących rozwój OZE z rozwojem i modernizacją sieci elektroenergetycznej. Powinno być: Jednakże barierą dla rozwoju OZE jest nie tylko stan infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej, ale także gazu ziemnego. Dlatego też istotne jest znalezienie rozwiązań łączących rozwój OZE z rozwojem i modernizacją sieci energetycznych.	Prosimy o uwzględnienie zapisu, jako podkreślającego rolę gazu ziemnego, jako istotnego dla rozwoju elektroenergetyki opartej na gazie ziemnym, jako bezpośredniego wsparcia/uzupełnienia dla OZE. Uwaga zgodnie z wytycznymi EU Comision Task Force for Smart Grids, Expert Group 4, Smart Grid aspects related to Gas oraz zgodnie z definicją MG: Gas Smart Transmission and Distribution Grids and Storage Gas grids and storage with integrated IT technologies, that integrate the activities of participants of the gas market in the processes of transmission, distribution, storage and use of gas. Smart grids and storage would allow to improve the reliability of natural gas supply, provide continuous, secure and cost-effective access to gas, as well as to create the technical capabilities to offer customers new services that optimize use of gas and improve the effectiveness of services provided at the moment. Smart grids would also allow the active involvement of end-users in increasing energy and gas network efficiency.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Biorąc pod uwagę zalecenia KE dotyczące ilości znaków w diagnozie, część ta zostanie skrócona i przeformułowana na kolejnym etapie prac nad Programem.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
161	GAZ-SYSTEM S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>Jest: W zakresie infrastruktury energetycznej kluczowym dokumentem jest komunikat Komisji z listopada 2010 r. pt. Priorytety w odniesieniu do infrastruktury energetycznej na 2020 r. i w dalszej perspektywie - plan działania na rzecz zintegrowanej europejskiej sieci energetycznej. Powinno być: W zakresie infrastruktury energetycznej kluczowym dokumentem jest komunikat Komisji z listopada 2010 r. pt. Priorytety w odniesieniu do infrastruktury energetycznej na 2020 r. i w dalszej perspektywie - plan działania na rzecz zintegrowanej europejskiej sieci energetycznej. Dokument wskazuje na potrzebę uzgodnienia nowej polityki na rzecz infrastruktury energetycznej w celu optymalizacji rozwoju sieci na poziomie europejskim w okresie do 2020 r. i w dalszej perspektywie, aby umożliwić Unii realizację podstawowych celów polityki energetycznej – konkurencyjności, stabilności i bezpieczeństwa dostaw. Podkreśla się w nim, iż do 2020 r. należy koniecznie zapewnić zdywersyfikowany portfel źródeł i dróg przesyłu gazu ziemnego oraz całkowicie wyposażoną w połączenia międzysystemowe i dwukierunkową sieć gazu w UE.</p>	Prosimy o uzupełnienie tekstu o główne tezy wynikające z przywołanego dokumentu.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
162	GAZ-SYSTEM S.A.	Załączniki	W pkt. 2 zaproponowano listę dużych projektów dla sektora energetyki. Proponujemy rozszerzyć wykaz o dodatkowe projekty: - Gazociąg Hermanowice-Strachocina- Budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu w centralnej Polsce wraz z gazociągiem przyłączeniowym.	Inwestycje spełniają wszystkie kryteria określone przez MG dla projektu dużego, tj.- znaczny stopień zaawansowania koncepcyjnego projektu umożliwiający uzyskanie wszystkich pozwoleń administracyjnych do końca roku 2017 - brak rozpoczęcia fazy inwestycyjnej (budowlanej). Projekt „Gazociąg Hermanowice-Strachocina” jest obecnie w trakcie notyfikacji pomocy publicznej- wartość kosztów kwalifikowanych powyżej 200 mln złotych - potrzeba dofinansowania wynikająca z braku pełnej oczekiwanej rentowności projektu	<b>Uwaga uwzględniona</b>
163	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	- budowa, rozbudowa, DOCIĄŻENIE ISTNIEJĄCEJ PRZEWYMIAROWANEJ SIECI O DOSTAWĘ CIEPŁEJ WODY lub modernizacja	Ograniczenie strat ciepła można uzyskać nie tylko przez wymianę istniejących sieci czy efektywne zarządzanie siecią ale również przez dodatkowe „dociążenie hydrauliczne istniejących przewymiarowanych sieci” – w obszarach gdzie sieć pracuje wyłącznie dla potrzeb c.o. rozszerzyć dostawę ciepła dla potrzeb c.w.u.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
164	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Należy wg treści na str. 91 bezwzględnie utrzymać, że wsparcie będzie głównie ukierunkowane na projekty takie jak:  - budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej lub chłodniczej poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą,  - wymiana źródeł ciepła	-	<b>Uwaga przyjęta do wiadomości</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
165	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Na stronie mowa jest o miejskich planach gospodarki niskoemisyjnej. Czy za taki plan można uważać projekty założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe sporządzane na podstawie art. 19 ustawy Prawo energetyczne.	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
166	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	informacja, że wg URE średni poziom strat przesyłowych ciepła wzrósł z 11,8% w 2002 do 12,7% w 2010 może sugerować, że nakłady finansowe poniesione na sieci ciepłownicze nie przyniosły zamierzonego efektu. Należy to wyjaśnić. Być może procentowy wzrost strat wynika z tego, że przedsiębiorstwa ciepłownicze wydłużyły czas pracy sieci w tzw. okresie letnim, zwiększając wykorzystanie ciepła wytworzonego w wysokosprawnej kogeneracji.	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.
167	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Podano, że nakłady inwestycyjne na sieci ciepłownicze wzrosły od roku 2002 o 63%. Oznacza to, że dopiero pomoc budżetu państwa i programu unijnego przyspieszyła znacząco odtworzenia i budowy nowych sieci ciepłowniczych. Należy podkreślić, że utrzymanie lub wzmocnienie takiej polityki jest konieczne w nowym Programie.	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
168	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Dane statystyczne podawane w programie powinny dotyczyć roku 2012.	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.
169	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Wydział Rozwoju Regionalnego	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Promocja odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej postuluje się pozostawienie w wykazie dużych projektów, przedsięwzięcia pn. „Program kompleksowej likwidacji niskiej emisji na terenie konurbacji śląsko-dąbrowskiej”. Beneficjentem projektu będzie: WFOŚiGW w Katowicach.	Projekty proponowane do uwzględnienia w ‘wykazie dużych projektów’ projektu POIS 2014-2020, ze względu na ich wyszczególnienie w projekcie Mandatu Negocjacyjnego Województwa Śląskiego. W kierunku negocjacyjnego systemu programowania działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie na lata 2014-2020.	<b>Uwaga przyjęta do wiadomości</b>
170	Komenda Stołeczna Policji	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	rozszerzenie priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko o następującą oś priorytetową: Optymalizacja rozwoju i modernizacji infrastruktury TI	W ramach ww. priorytetu można zrealizować zagadnienia: - modernizacja infrastruktury teleinformatycznej instytucji, w celu eliminowania technologii energochłonnej na rzecz rozwiązań niskoemisyjnych; - promocja rozwoju infrastruktury teleinformatycznej w oparciu o technologie przyjazne środowisku.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Proponowane działania nie dotyczą POIiŚ 2014-2020.
171	Gmina Olsztyn	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	W akapicie „Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się wsparcie kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne w zakresie związanym m.in. z: ...” proponuje się dodać rodzaj	Likwidacja niskiej emisji z założenia nie powinna polegać wyłącznie na prostym (bezpośrednim) zastąpieniu – wymianie starych pieców węglowych na ogrzewanie typu olejowego czy gazowego, lecz również powinna zakładać możliwość podłączenia obiektów do miejskiej sieci	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Katalog beneficjentów i potencjalnych grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			<p>inwestycji „budowa węzłów ciepłych i instalacji zewnętrznej – przyłącza do miejskiej sieci ciepłowniczej” oraz w akapicie „W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparcie przewidziane jest m.in. dla jednostek samorządu terytorialnego oraz działających w ich imieniu jednostek organizacyjnych, administracji rządowej oraz podległym jej organom, spółdzielniom oraz wspólnotom mieszkaniowym a także podmiotom świadczącym usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będących przedsiębiorcami” proponuje się dodać grupę potencjalnych beneficjentów „podmioty, w tym przedsiębiorcy, świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego”.</p>	<p>ciepłowniczej. W takiej sytuacji inwestycja powinna być podzielona na dwie części – dwa możliwe do wsparcia etapy przedsięwzięcia. Jedną z nich jest przystosowanie instalacji wewnątrz budynku przez właściciela budynku (spółdzielnię, wspólnotę itp.). Natomiast druga część powinna wiązać się z wybudowaniem przyłącza, węzła ciepłego, czyli instalacji zewnętrznej. W tej części przedsięwzięcia beneficjentem wsparcia powinno być przedsiębiorstwo ciepłownicze, czyli właściciel systemu ciepłowniczego. W kraju właścicielami systemów ciepłowniczych są najczęściej przedsiębiorstwa w formie spółek z o.o. czy S.A, których właścicielami w znacznej mierze są jednostki samorządu terytorialnego – Gminy. Należy wziąć pod uwagę, iż włączanie obiektów generujących niską emisję bezpośrednio do miejskich sieci ciepłowniczych jest rozwiązaniem najbardziej skutecznym, efektywnym oraz w maksymalny sposób zmniejszającym emisję zanieczyszczeń do środowiska. Dzieje się tak, ponieważ w takim układzie występuje tylko jeden emitor zanieczyszczeń, zlokalizowany w ciepłowni miejskiej, wyposażony we wszystkie wymagane prawem instalacje do minimalizowania zanieczyszczeń, które dostaną się do środowiska. Pozwala to zwiększyć efektywność wytwarzania i przesyłania ciepła, jak również w sposób kompleksowy rozwiązać problem z niską emisją dla całego budynku, gdyż skupia się na wszystkich mieszkaniach i tym samym likwidowane są wszystkie stare emitory zanieczyszczeń.</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
172	Gmina Olsztyn	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	W akapicie „W ramach inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie będzie ukierunkowane m.in. na projekty takie, jak: - budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą; - wymiana źródeł ciepła” proponuje się dodać rodzaj inwestycji „inteligentne sieci dystrybucji ciepła” oraz zmienić zapis „wymiana źródeł ciepła” na „wymiana źródeł ciepła lub podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej”.	Obecnie sterowanie systemem ciepłowniczym może odbywać się zdalnie, przez systemy elektroniczne. W ten sposób dokonywane jest sterowanie siecią oraz prowadzone są odczyty pracy urządzeń. W związku z innowacyjnością i unikatowością rozwiązań, a przez to wysokimi nakładami niezbędnymi do poniesienia przez przedsiębiorstwa ciepłownicze na tego typu systemy, należałoby przewidzieć możliwość wsparcia tego typu przedsięwzięć na zasadach i przy założeniach podobnych, jak ma to miejsce w przypadku priorytetu inwestycyjnego 4.4 Rozwój i wdrażanie inteligentnych systemów dystrybucji na niskich i średnich poziomach napięcia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu. Zapisy Programu uwzględniają propozycję. Inwestycje w ramach 4.5 dotyczą źródła ciepła realizowanego przez przedsiębiorstwa ciepłownicze, natomiast inwestycje w budynkach mogą być uwzględnione w ramach 4.3.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
173	Gmina Olsztyn	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	<p>W akapicie „Biorąc to pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności następujących obszarów: - budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu; - budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu z OZE; - budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania ciepła w wyniku której jednostki te zostaną zastąpione jednostkami wytwarzania energii w skojarzeniu; - budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania ciepła w wyniku której jednostki te zostaną zastąpione jednostkami wytwarzania energii w skojarzeniu z OZE; - budowa przyłączy do sieci ciepłowniczych do wykorzystania ciepła użytkowego wyprodukowanego w jednostkach wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu” proponuje się dodać zwrot „wraz z budową przyłączy wyprowadzających energię do krajowego systemu przesyłowego”. Proponuje się również, żeby w wersji końcowej dokumentu nie pojawiło się ograniczenie co do wielkości mocy budowanych / przebudowywanych źródeł, tak, aby wsparcie docelowo mogło dotyczyć również dużych instalacji wytwórczych w ramach energetyki zawodowej.</p>	<p>Bez możliwości ujęcia jako części przedsięwzięcia przyłączy wyprowadzających energię do krajowego systemu przesyłowego, inwestycje takie nie mają racji bytu z powodu zbyt wysokiego kosztu, jaki pozostaje do poniesienia przez przedsiębiorstwa, aby taką inwestycję efektywnie zakończyć. Tym samym spada możliwość realizacji inwestycji ze wskazanego zakresu. Dodatkowo wskazujemy, iż zawodowa energetyka ciepła jest wyeksploatowana na tak dużym poziomie, iż najsukuteczniejszą metodą zwiększenia efektywności energetycznej i redukcji emisji CO2 powinna być wymiana starych źródeł na nowe kogeneracyjne. W energetyce zawodowej źródła takie cechują się mocą powyżej 50, 100 a nawet 300 MW.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b>  Obecny zapis w Programie: ...-”budowa przyłączy do sieci ciepłowniczych do wykorzystania ciepła użytkowego wyprodukowanego w jednostkach wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu,-wraz z budową przyłączy wyprowadzających energię do krajowego systemu przesyłowego.Ograniczenie co do wielkości wynikają z zapisów projektów rozporządzeń KE, nie ma możliwości wsparcia inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE oraz linii demarkacyjnej.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
174	Naczelną Dyрекcją Archiwów Państwowych	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe po słowach ...podległym jej organom, dodanie .. archiwów państwowych.	konieczność uszczegółowienia i dodania do grupy beneficjentów archiwów państwowych w celu uniknięcia trudności interpretacyjnych, ponieważ archiwa państwowe są państwowymi jednostkami budżetowymi podległymi Nacelnemu Dyrektorowi Archiwów Państwowych, który jest centralnym organem administracji rządowej	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Katalog beneficjentów i potencjalnych grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
175	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Wątpliwość budzi wartość docelowa miernika „Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych” oszacowana na 345 km (str. 130 dokumentu).	Długość ta w skali kraju nie jest wystarczająca dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, również w kontekście innych wartości docelowych, np. miernika „Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach wysokosprawnej kogeneracji” – 90 szt., oraz „Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach wysokosprawnej kogeneracji z OZE” – 70 szt. Zakładany przyrost ilości nowych mocy wytwórczych powinien być skoordynowany  ze stworzeniem warunków przyłączenia do sieci, czyli znacznej ich rozbudowie.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Dane pochodzą z MG. Dodatkowo należy podkreślić, że MG odpowiada za przygotowanie project pipeline, a tym samym oszacowanie wskaźników.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
176	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie	Załączniki	<p>W załączniku zawierającym listę przedsięwzięć proponowanych do dofinansowania, brakuje strategicznych inwestycji realizowanych na terenie woj. zachodniopomorskiego: Plan Rozwoju GAZ SYSTEM zakłada budowę: • gazociągu Goleniów - Płoty, • w ramach inwestycji Gazociąg Szczecin - Gdańsk – modernizację tłoczni Goleniów związanej z rozbudową terenu LNG do wydajności 7,5 mld m3/rok. Plan Rozwoju PSE SA zakłada budowę linii: • dwutorowej 400 kV: Dunowo - Żydowo i dalej Żydowo – Piła - Krzewina, • 400 kV Baczyna-Krajnik wyprowadzenie linii Krajnika w stronę Plewisk. Bezpieczeństwo aglomeracji szczecińskiej związane jest z: • budową linii 220 kV Glinki - Reclaw, • budową linii 220 kV Pomorzany - nacięcie linii Krajnik-Glinki, • modernizacją i rozbudową linii relacji Morzyczyn - Reclaw i Modernizacja linii 220 kV Morzyczyn - Police.</p>	Przedmiotowe inwestycje ujęte są w planach rozwojowych operatorów z zakresu energetyki.	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Lista planowanych projektów PSE oraz GAZ System w Programie: Gazociąg Hermanowice – Strachocina (GAZ-SYSTEM S.A.) Budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu w centralnej Polsce wraz z gazociągiem przyłączeniowym (GAZ-SYSTEM S.A.) Gazociąg Czeszów -Kielczów (GAZ-SYSTEM) Gazociąg Zdieszowice - Wrocław (GAZ-SYSTEM) Gazociąg Zdieszowice-Kędzierzyn Koźle-Tworóg Odcinek Zdieszowice-Kędzierzyn Koźle, Odcinek Tworóg-Kędzierzyn Koźle (GAZ-SYSTEM) Gazociąg Lwówek-Odolanów (GAZ-SYSTEM) Gazociąg Strachocina-Pogórska Wola (GAZ-SYSTEM) Gazociąg Pogórska Wola-Tworzeń (GAZ-SYSTEM) Gazociąg Mory-Wola Karczewska-Rembelszczyzna Odcinek Mory-Wola Karczewska L=82 km Odcinek Rembelszczyzna-Mory (GAZ-SYSTEM) Gazociąg Tworóg - Tworzeń (GAZ-SYSTEM) Gazociąg Leśniewice - Łódź (GAZ-SYSTEM) Budowa linii 400 kV Chełm-Lublin Systemowa wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Mikułowa-Czarna wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewiska wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowego ciągu liniowego 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Piła Krzewina –</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
					Plewiska wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Krajnik – Baczyna wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice (PSE S.A.) Budowa linii 2 × 400 + 220 kV Buczyna-Podborze (PSE S.A.) Budowa stacji 400/220 kV Podborze wraz z wprowadzeniem linii 220 kV: Kopanina-Liskovec, Bujaków-Liskovec, Bieruń-Komorowice, Czeczott-Moszczenica oraz linii 400 kV Nosovice – Wielopole (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Czarna-Pasikowice wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów (PSE S.A.)
177	Departament Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	w akapicie Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe zmodyfikować opis administracji rządowej (w brzmieniu....administracji rządowej oraz podległym jej organom...) na następujące....administracji rządowej oraz podległych jej organów i jednostek organizacyjnych...	Wprowadzenie zmodyfikowanego opisu administracji rządowej umożliwi, w sposób wykluczający rozbieżności interpretacyjne, zakwalifikowanie wszystkich komórek i jednostek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej do potencjalnych beneficjentów projektów realizowanych w ramach przedmiotowej osi priorytetowej. W przypadku MON chodzi w tym przypadku głównie o rejonowe zarządy infrastruktury oraz Departament Administracyjny MON, władające nieruchomościami Skarbu Państwa, przekazanymi na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, w formie trwałego zarządu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
178	Departament Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	w akapicie Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe zmodyfikować opis administracji rządowej (w brzmieniu...administracji rządowej oraz podległym jej organom...) na następujące:  ...administracji rządowej oraz podległych jej organów i jednostek organizacyjnych...	Wprowadzenie zmodyfikowanego opisu administracji rządowej umożliwi, w sposób wykluczający rozbieżności interpretacyjne, zakwalifikowanie wszystkich komórek i jednostek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej do potencjalnych beneficjentów projektów realizowanych w ramach przedmiotowej osi priorytetowej. W przypadku MON chodzi w tym przypadku głównie o rejonowe zarządy infrastruktury oraz Departament Administracyjny MON, władające nieruchomościami Skarbu Państwa, przekazanymi na cele obronności i bezpieczeństwa państwa w formie trwałego zarządu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
179	Departament Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	w akapicie Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe zmodyfikować opis administracji rządowej (w brzmieniu...administracji rządowej oraz podległym jej organom...) na następujące:...administracji rządowej oraz podległych jej organów i jednostek organizacyjnych...	Wprowadzenie zmodyfikowanego opisu administracji rządowej umożliwi, w sposób wykluczający rozbieżności interpretacyjne, zakwalifikowanie wszystkich komórek i jednostek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej do potencjalnych beneficjentów projektów realizowanych w ramach przedmiotowej osi priorytetowej. W przypadku MON chodzi w tym przypadku głównie o rejonowe zarządy infrastruktury oraz Departament Administracyjny MON, władające nieruchomościami Skarbu Państwa, przekazanymi na cele obronności i bezpieczeństwa państwa w formie trwałego zarządu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
180	Departament Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	w akapicie Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe zmodyfikować opis administracji rządowej (w brzmieniu....administracji rządowej oraz podległym jej organom...) na następujące:  ...administracji rządowej oraz podległych jej organów i jednostek organizacyjnych...	Wprowadzenie zmodyfikowanego opisu administracji rządowej umożliwi, w sposób wykluczający rozbieżności interpretacyjne, zakwalifikowanie wszystkich komórek i jednostek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej do potencjalnych beneficjentów projektów realizowanych w ramach przedmiotowej osi priorytetowej. W przypadku MON chodzi w tym przypadku głównie o rejonowe zarządy infrastruktury oraz Departament Administracyjny MON, władające nieruchomościami Skarbu Państwa, przekazanymi na cele obronności i bezpieczeństwa państwa w formie trwałego zarządu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
181		Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Brakuje opisu: (4.6) promowanie badań, innowacji i wdrożenia technologii niskoemisyjnych. Widzę, że 4.6 nie pojawia się też w Państwa formularzu.	Chyba nie potrzeba uzasadnienia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> POIIS 2014-2020 nie realizuje PI 4.6
182	Wojskowy Instytut Medyczny	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	W pkt Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe proszę o dopisanie: (...), a także innych podmiotów świadczących usługi publiczne, w tym Szpitali i Instytutów Badawczych	Proponowany zapis pozwoli na ubieganie się o wsparcie różnym podmiotom świadczącym usługi publiczne, w imię zasady równego traktowania i zachowania konkurencyjności wszystkich potencjalnych beneficjentów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie na etapie uszczegółowienia Programu.
183	Wojskowy Instytut Medyczny	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	W pkt Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe proszę o dopisanie: (...), a także innych podmiotów świadczących usługi publiczne, w tym Szpitali i Instytutów Badawczych	Proponowany zapis pozwoli na ubieganie się o wsparcie różnym podmiotom świadczącym usługi publiczne, w imię zasady równego traktowania i zachowania konkurencyjności wszystkich potencjalnych beneficjentów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie na etapie uszczegółowienia Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
184	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Proponuję zmianę brzmienia z „- modernizacji i rozbudowy linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie;- zastosowania technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie;”na„- modernizacji i rozbudowy linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie;- modernizacji energetycznej budynków w przedsiębiorstwach;- zastosowania technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie;”	Modernizacja energetyczna budynków powinna obejmować także budynki komercyjne. Jak wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przez budynek użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny. Definicja budynku użyteczności publicznej obejmuje zatem niektóre budynki komercyjne. Przynajmniej w tym zakresie, wsparcie modernizacji energetycznej budynków komercyjnych znajduje uzasadnienie w dokumentach strategicznych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
185	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Fragment „W przypadku budynków mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania formuły ESCO przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora.” należy zmienić na „Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jaki i budynków mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania formuły ESCO przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora”.	Realizacja inwestycji w formule ESCO powoduje przeniesienie ryzyka związanego z dostarczeniem określonego efektu oszczędności energetycznej na wykonawcę, zapewniając tym samym zastosowanie przez niego optymalnych rozwiązań technologicznych. W tym kontekście wykluczenie tej formuły inwestycyjnej z realizacji projektów dotyczących budynków publicznych wydaje się bezzasadne.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie: "Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jak i mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania różnych form partnerstwa publiczno-prywatnego, przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora.
186	Wojskowy Instytut Medyczny	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	W pkt Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe proszę o dopisanie: (...), a także innych podmiotów świadczących usługi publiczne, w tym Szpitali i Instytutów Badawczych	Proponowany zapis pozwoli na ubieganie się o wsparcie różnym podmiotom świadczącym usługi publiczne, w imię zasady równego traktowania i zachowania konkurencyjności wszystkich potencjalnych beneficjentów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
187	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Proponuję zmianę brzmienia z „W ramach inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie będzie ukierunkowane m.in. na projekty takie, jak:- budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą;- wymiana źródeł ciepła.”na: „W ramach inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie będzie ukierunkowane m.in. na projekty takie, jak:- budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą;- wymiana źródeł ciepła, przy czym działania te powinny być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i chłód.”	Inwestycje w sieci ciepłownicze/chłodnicze i nowe źródła ciepła powinny być wspierane tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w sieci i źródła ciepła z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji w sieć/źródło, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie:" Działania te mogą być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i chłód."

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
188	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć)	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	<p>Proponuję zmianę brzmienia z: „Ponadto planuje się, że wsparcie zostanie skierowane na budowę przyłączy do sieci ciepłowniczej dla jednostek wytwarzających energię elektryczną i ciepła w skojarzeniu, w tym i z OZE. W przypadkach takich projektów przewiduje się zastosowanie instrumentów zwrotnych, które wezmą pod uwagę istniejące w Polsce dostępne prorynkowe mechanizmy wsparcia tego sektora.” na „Ponadto planuje się, że wsparcie zostanie skierowane na budowę przyłączy do sieci ciepłowniczej dla jednostek wytwarzających energię elektryczną i ciepła w skojarzeniu, w tym i z OZE. W przypadkach takich projektów przewiduje się zastosowanie instrumentów zwrotnych, które wezmą pod uwagę istniejące w Polsce dostępne prorynkowe mechanizmy wsparcia tego sektora. Rozwój wysokosprawnej kogeneracji oraz sieci będzie następował w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną.”</p>	<p>Inwestycje w sieci ciepłownicze i nowe źródła ciepła powinny być wspierane tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w sieci i źródła ciepła z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji w sieć/źródło, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b>Uwzględniona w zakresie koordynacji: obecne brzemienie w Programie: Rozwój wysokosprawnej kogeneracji oraz sieci będzie mógł następować w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną."</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
189	Wojskowy Instytut Medyczny	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	W pkt Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe proszę o dopisanie: (...), a także innych podmiotów świadczących usługi publiczne, w tym Szpitali i Instytutów Badawczych	Proponowany zapis pozwoli na ubieganie się o wsparcie różnym podmiotom świadczącym usługi publiczne, w imię zasady równego traktowania i zachowania konkurencyjności wszystkich potencjalnych beneficjentów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
190	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć)	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuję zmianę brzmienia z „Upowszechnienie kogeneracji oraz rozwój systemów ciepłowniczych umożliwi podłączenie większej ilości budynków i pozwoli zredukować emisję zanieczyszczeń pochodzących z domowych kotłowni.” na „Upowszechnienie kogeneracji oraz rozwój systemów ciepłowniczych umożliwi podłączenie większej ilości budynków i pozwoli zredukować emisję zanieczyszczeń pochodzących z domowych kotłowni. Działania te powinny być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną.”	Wysokosprawna kogeneracja powinna być wspierana tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w wysokosprawną kogenerację z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji kogeneracyjnej, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	
191	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć)	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuję zmianę brzmienia z „Dwukrotny wzrost do roku 2020 produkcji energii elektrycznej wytwarzanej w technologii wysokosprawnej Kogeneracji;” na „Dwukrotny wzrost do roku 2020 produkcji energii elektrycznej wytwarzanej w technologii wysokosprawnej kogeneracji, przy czym rozwój wysokosprawnej kogeneracji będzie następował w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną”	Wysokosprawna kogeneracja powinna być wspierana tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w wysokosprawną kogenerację z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji kogeneracyjnej, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
192	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuję zmianę brzmienia z „W związku ze znaczącym potencjałem oszczędności energii w budownictwie, należy w dalszym ciągu propagować działania takie jak: termomodernizacja budynków (z naciskiem na kompleksową modernizację budynków, rozumianą jako tzw. głęboka termomodernizacja (deep retrofitting) i opartą o system monitorowania i zarządzania energią), wymiana oświetlenia na energooszczędne oraz modernizacja sieci dystrybucji ciepła a także modernizacja niskosprawnych źródeł ciepła na nowo wysokosprawne źródła ciepła.” na „W związku ze znaczącym potencjałem oszczędności energii w budownictwie, należy w dalszym ciągu propagować działania takie jak: modernizacja energetyczna budynków (z naciskiem na kompleksową modernizację energetyczną budynków (deep retrofitting) obejmującą w szczególności głęboką termomodernizację, a także, w zależności od okoliczności, zastosowanie odnawialnych źródeł energii oraz systemów monitorowania i zarządzania energią), wymiana oświetlenia na energooszczędne oraz modernizacja sieci dystrybucji ciepła a także modernizacja niskosprawnych źródeł ciepła na nowo wysokosprawne źródła ciepła.”	Termin „modernizacja energetyczna jest szerszy i bardziej uniwersalny niż termin „termomodernizacja” (termin „termomodernizacja” sugeruje działania zmierzające do poprawy komfortu cieplnego, z pominięciem działań związanych z oszczędnością energii elektrycznej). dokumenty unijne posługują się raczej pojęciem „modernizacji energetycznej”, np. Position Paper Komisji (np. s. 15 polskiej wersji dokumentu). Ponieważ brak jest ustawowej definicji kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków, zasadne jest przytoczenie ugruntowanego pojęcia angielskojęzycznego, używanego m.in. w angielskojęzycznych dokumentach Komisji Europejskiej (Position Paper).	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
193	Fundacja ClientEarth Poland	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Proponujemy zmianę brzmienia z „- modernizacji i rozbudowy linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie;- zastosowania technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie;”na„- modernizacji i rozbudowy linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie;- modernizacji energetycznej budynków w przedsiębiorstwach;- zastosowania technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie;”	Modernizacja energetyczna budynków powinna obejmować także budynki komercyjne. Jak wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przez budynek użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny. Definicja budynku użyteczności publicznej obejmuje zatem niektóre budynki komercyjne. Przynajmniej w tym zakresie, wsparcie modernizacji energetycznej budynków komercyjnych znajduje uzasadnienie w dokumentach strategicznych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
194	Fundacja ClientEarth Poland	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Fragment „W przypadku budynków mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania formuły ESCO przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora.” należy zmienić na „Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jak i budynków mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania formuły ESCO przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora”.	Realizacja inwestycji w formule ESCO powoduje przeniesienie ryzyka związanego z dostarczeniem określonego efektu oszczędności energetycznej na wykonawcę, zapewniając tym samym zastosowanie przez niego optymalnych rozwiązań technologicznych. W tym kontekście wykluczenie tej formuły inwestycyjnej z realizacji projektów dotyczących budynków publicznych wydaje się bezzasadne.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie: "Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jak i mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania różnych form partnerstwa publiczno-prywatnego, przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora."

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
195	Fundacja ClientEarth Poland	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	<p>Proponujemy zmianę brzmienia z „W ramach inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie będzie ukierunkowane m.in. na projekty takie, jak:- budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą;- wymiana źródeł ciepła.”Na: „W ramach inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie będzie ukierunkowane m.in. na projekty takie, jak:- budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą;- wymiana źródeł ciepła, przy czym działania te powinny być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i chłód.”</p>	<p>Inwestycje w sieci ciepłownicze/chłodnicze i nowe źródła ciepła powinny być wspierane tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w sieci i źródła ciepła z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji w sieć/źródło, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie:" Działania te mogą być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i chłód."</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
196	Fundacja ClientEarth Poland	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	<p>Proponujemy zmianę brzmienia z: „Ponadto planuje się, że wsparcie zostanie skierowane na budowę przyłączy do sieci ciepłowniczej dla jednostek wytwarzających energię elektryczną i ciepła w skojarzeniu, w tym i z OZE. W przypadkach takich projektów przewiduje się zastosowanie instrumentów zwrotnych, które wezmą pod uwagę istniejące w Polsce dostępne prorynkowe mechanizmy wsparcia tego sektora.” na „Ponadto planuje się, że wsparcie zostanie skierowane na budowę przyłączy do sieci ciepłowniczej dla jednostek wytwarzających energię elektryczną i ciepła w skojarzeniu, w tym i z OZE. W przypadkach takich projektów przewiduje się zastosowanie instrumentów zwrotnych, które wezmą pod uwagę istniejące w Polsce dostępne prorynkowe mechanizmy wsparcia tego sektora. Rozwój wysokosprawnej kogeneracji oraz sieci będzie następował w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną.”</p>	<p>Inwestycje w sieci ciepłownicze i nowe źródła ciepła powinny być wspierane tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w sieci i źródła ciepła z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji w sieć/źródło, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie: " Rozwój wysokosprawnej kogeneracji oraz sieci będzie mógł następować w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną."</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
197	Fundacja ClientEarth Poland	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponujemy zmianę brzmienia z „Upowszechnienie kogeneracji oraz rozwój systemów ciepłowniczych umożliwi podłączenie większej ilości budynków i pozwoli zredukować emisję zanieczyszczeń pochodzących z domowych kotłowni.” na „Upowszechnienie kogeneracji oraz rozwój systemów ciepłowniczych umożliwi podłączenie większej ilości budynków i pozwoli zredukować emisję zanieczyszczeń pochodzących z domowych kotłowni. Działania te powinny być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną.”	Wysokosprawna kogeneracja powinna być wspierana tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w wysokosprawną kogenerację z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji kogeneracyjnej, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
198	Fundacja ClientEarth Poland	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponujemy zmianę brzmienia z „Dwukrotny wzrost do roku 2020 produkcji energii elektrycznej wytwarzanej w technologii wysokosprawnej Kogeneracji;” na „Dwukrotny wzrost do roku 2020 produkcji energii elektrycznej wytwarzanej w technologii wysokosprawnej kogeneracji, przy czym rozwój wysokosprawnej kogeneracji będzie następował w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną ;”	Wysokosprawna kogeneracja powinna być wspierana tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w wysokosprawną kogenerację z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji kogeneracyjnej, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
199	Fundacja ClientEarth Poland	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>Proponujemy zmianę brzmienia z „W związku ze znaczącym potencjałem oszczędności energii w budownictwie, należy w dalszym ciągu propagować działania takie jak: termomodernizacja budynków (z naciskiem na kompleksową modernizację budynków, rozumianą jako tzw. głęboka termomodernizacja (deep retrofitting) i opartą o system monitorowania i zarządzania energią), wymiana oświetlenia na energooszczędne oraz modernizacja sieci dystrybucji ciepła a także modernizacja niskosprawnych źródeł ciepła na nowo wysokosprawne źródła ciepła.” na „W związku ze znaczącym potencjałem oszczędności energii w budownictwie, należy w dalszym ciągu propagować działania takie jak: modernizacja energetyczna budynków (z naciskiem na kompleksową modernizację energetyczną budynków (deep retrofitting) obejmującą w szczególności głęboką termomodernizację, a także, w zależności od okoliczności, zastosowanie odnawialnych źródeł energii oraz systemów monitorowania i zarządzania energią), wymiana oświetlenia na energooszczędne oraz modernizacja sieci dystrybucji ciepła a także modernizacja niskosprawnych źródeł ciepła na nowo wysokosprawne źródła ciepła.”</p>	<p>Termin „modernizacja energetyczna jest szerszy i bardziej uniwersalny niż termin „termomodernizacja” (termin „termomodernizacja” sugeruje działania zmierzające do poprawy komfortu cieplnego, z pominięciem działań związanych z oszczędnością energii elektrycznej). dokumenty unijne posługują się raczej pojęciem „modernizacji energetycznej”, np. Position Paper Komisji (np. s. 15 polskiej wersji dokumentu). Ponieważ brak jest ustawowej definicji kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków, zasadne jest przytoczenie ugruntowanego pojęcia angielskojęzycznego, używanego m.in. w angielskojęzycznych dokumentach Komisji Europejskiej (Position Paper).</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
200	Fundacja WWF POLSKA	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	<p>Proponuję zmianę brzmienia z „- modernizacji i rozbudowy linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie;- zastosowania technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie;”na„- modernizacji i rozbudowy linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie;- modernizacji energetycznej budynków w przedsiębiorstwach;- zastosowania technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie</p>	<p>Modernizacja energetyczna budynków powinna obejmować także budynki komercyjne. Jak wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przez budynek użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny. Definicja budynku użyteczności publicznej obejmuje zatem niektóre budynki komercyjne. Przynajmniej w tym zakresie, wsparcie modernizacji energetycznej budynków komercyjnych znajduje uzasadnienie w dokumentach strategicznych.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
201	Fundacja WWF POLSKA	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Fragment „W przypadku budynków mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania formuły ESCO przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora.” należy zmienić na „Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jak i budynków mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania formuły ESCO przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora”.	Realizacja inwestycji w formule ESCO powoduje przeniesienie ryzyka związanego z dostarczeniem określonego efektu oszczędności energetycznej na wykonawcę, zapewniając tym samym zastosowanie przez niego optymalnych rozwiązań technologicznych. W tym kontekście wykluczenie tej formuły inwestycyjnej z realizacji projektów dotyczących budynków publicznych wydaje się bezzasadne.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie: "Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jak i mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania różnych form partnerstwa publiczno-prywatnego, przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora."



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
202	Fundacja WWF POLSKA	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Proponuję zmianę brzmienia z „W ramach inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie będzie ukierunkowane m.in. na projekty takie, jak:- budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą;- wymiana źródeł ciepła.”na: „W ramach inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie będzie ukierunkowane m.in. na projekty takie, jak:- budowa, rozbudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej i chłodniczej, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą;- wymiana źródeł ciepła,przy czym działania te powinny być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i chłód.”	Inwestycje w sieci ciepłownicze/chłodnicze i nowe źródła ciepła powinny być wspierane tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w sieci i źródła ciepła z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji w sieć/źródło, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie:" Działania te mogą być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i chłód."

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
203	Fundacja WWF POLSKA	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	Proponuję zmianę brzmienia z: „Ponadto planuje się, że wsparcie zostanie skierowane na budowę przyłączy do sieci ciepłowniczej dla jednostek wytwarzających energię elektryczną i ciepła w skojarzeniu, w tym i z OZE. W przypadkach takich projektów przewiduje się zastosowanie instrumentów zwrotnych, które wezmą pod uwagę istniejące w Polsce dostępne prorynkowe mechanizmy wsparcia tego sektora.” na „Ponadto planuje się, że wsparcie zostanie skierowane na budowę przyłączy do sieci ciepłowniczej dla jednostek wytwarzających energię elektryczną i ciepła w skojarzeniu, w tym i z OZE. W przypadkach takich projektów przewiduje się zastosowanie instrumentów zwrotnych, które wezmą pod uwagę istniejące w Polsce dostępne prorynkowe mechanizmy wsparcia tego sektora. Rozwój wysokosprawnej kogeneracji oraz sieci będzie następował w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną.”	Inwestycje w sieci ciepłownicze i nowe źródła ciepła powinny być wspierane tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w sieci i źródła ciepła z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji w sieć/źródło, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie: " Rozwój wysokosprawnej kogeneracji oraz sieci będzie mógł następować w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną."

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
204	Fundacja WWF POLSKA	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuję zmianę brzmienia z „Upowszechnienie kogeneracji oraz rozwój systemów ciepłowniczych umożliwi podłączenie większej ilości budynków i pozwoli zredukować emisję zanieczyszczeń pochodzących z domowych kotłowni.” na „Upowszechnienie kogeneracji oraz rozwój systemów ciepłowniczych umożliwi podłączenie większej ilości budynków i pozwoli zredukować emisję zanieczyszczeń pochodzących z domowych kotłowni. Działania te powinny być prowadzone w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną.”	Wysokosprawna kogeneracja powinna być wspierana tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w wysokosprawną kogenerację z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji kogeneracyjnej, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
205	Fundacja WWF POLSKA	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuję zmianę brzmienia z „Dwukrotny wzrost do roku 2020 produkcji energii elektrycznej wytwarzanej w technologii wysokosprawnej Kogeneracji;” na „Dwukrotny wzrost do roku 2020 produkcji energii elektrycznej wytwarzanej w technologii wysokosprawnej kogeneracji, przy czym rozwój wysokosprawnej kogeneracji będzie następował w koordynacji z realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków prowadzących do zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną.	Wysokosprawna kogeneracja powinna być wspierana tam gdzie jest to uzasadnione, po uwzględnieniu zmniejszenia potrzeb energetycznych wynikających z modernizacji energetycznej budynków. Modernizacja energetyczna budynków powinna być absolutnym priorytetem jeżeli chodzi o poprawę efektywności energetycznej, ponieważ wpływa na zapotrzebowanie na energię. Dodatkowe inwestycje, takie jak budowa/rozbudowa sieci ciepłowniczej czy też wymiana źródeł ciepła na bardziej efektywne, powinny być realizowane w uzupełnieniu modernizacji budynków, tak żeby uwzględnić zmniejszone zapotrzebowanie na energię w zmodernizowanych budynkach. Efekt koordynacji inwestycji w wysokosprawną kogenerację z modernizacją energetyczną budynków może zostać osiągnięty poprzez wprowadzenie obowiązku przedłożenia audytu energetycznego, obejmującego analizę rozwiązań alternatywnych wobec inwestycji kogeneracyjnej, wykazującego opłacalność planowanej inwestycji, i przyznawanie dodatkowych punktów w przypadku uprzedniej realizacji modernizacji energetycznej budynków. Koncentracji działań na sektorze odbiorców końcowych (nie na sektorze wytwarzania i dystrybucji/przesyłu energii) wymagają dyrektywy 2006/32/WE i 2012/27/UE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
206	Fundacja WWF POLSKA	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Proponuję zmianę brzmienia z „W związku ze znaczącym potencjałem oszczędności energii w budownictwie, należy w dalszym ciągu propagować działania takie jak: termomodernizacja budynków (z naciskiem na kompleksową modernizację budynków, rozumianą jako tzw. głęboka termomodernizacja (deep retrofitting) i opartą o system monitorowania i zarządzania energią), wymiana oświetlenia na energooszczędne oraz modernizacja sieci dystrybucji ciepła a także modernizacja niskosprawnych źródeł ciepła na nowo wysokosprawne źródła ciepła.” na „W związku ze znaczącym potencjałem oszczędności energii w budownictwie, należy w dalszym ciągu propagować działania takie jak: modernizacja energetyczna budynków (z naciskiem na kompleksową modernizację energetyczną budynków (deep retrofitting) obejmującą w szczególności głęboką termomodernizację, a także, w zależności od okoliczności, zastosowanie odnawialnych źródeł energii oraz systemów monitorowania i zarządzania energią), wymiana oświetlenia na energooszczędne oraz modernizacja sieci dystrybucji ciepła a także modernizacja niskosprawnych źródeł ciepła na nowo wysokosprawne źródła ciepła.”	Termin „modernizacja energetyczna jest szerszy i bardziej uniwersalny niż termin „termomodernizacja” (termin „termomodernizacja” sugeruje działania zmierzające do poprawy komfortu cieplnego, z pominięciem działań związanych z oszczędnością energii elektrycznej). dokumenty unijne posługują się raczej pojęciem „modernizacji energetycznej”, np. Position Paper Komisji (np. s. 15 polskiej wersji dokumentu). Ponieważ brak jest ustawowej definicji kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków, zasadne jest przytoczenie ugruntowanego pojęcia angielskojęzycznego, używanego m.in. w angielskojęzycznych dokumentach Komisji Europejskiej (Position Paper).	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
207	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Obecny sposób prezentacji priorytetów interwencyjnych jest nieczytelny. Proponujemy, aby po opisie osi priorytetowej wprowadzić jedynie nazwę stosownego Priorytetu inwestycyjnego, bez przytaczania celu tematycznego. Informację o tym jaki cel tematyczny realizowany jest przez poszczególne priorytety interwencyjne można zaprezentować w tabeli na str. 76.	-	<b>Uwaga uwzględniona</b>
208	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	W części Terytorialny obszar realizacji należy uwzględnić wydzielenie odrębnej puli środków przeznaczonych na projekty sektora gazowego realizowane w wybranych województwach, w szczególności województwie pomorskim, warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim, podlaskim oraz mazowieckim.	Potrzeby inwestycyjne we wskazanych województwach wynikają z obecnego zdiagnozowanego stanu infrastruktury gazowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Podział środków wynika z zapisów projektów rozporządzeń KE, zgodnie z którymi dla regionów lepiej rozwiniętych powinna zostać wydzielona oddzielna pula środków (w przypadku Polski dotyczy to wyłącznie Mazowsza). Zaklasyfikowanie regionu do wyższej kategorii wiąże się z dodatkowymi restrykcjami (nie mającymi zastosowania dla pozostałych regionów, w tym wymienionych w uwadze) związanymi z ograniczoną maksymalnym pułapem kwotą alokacji oraz niższą stopą dofinansowania, co podlega szczegółowemu monitoringowi. Zatem wprowadzenie takiego wyodrębnienia dla pozostałych regionów nie jest uzasadnione.
209	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Wykreślić zdanie Smart grid powinna także umożliwiać aktywne uczestnictwo użytkowników końcowych w zwiększeniu efektywności funkcjonowania sieci gazowych,	W zapisach PO IiŚ należy uspołnić i doprecyzować definicję „smart grid” w celu uwzględnienia specyfiki sektora gazowego.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Definicja smart-grid dla sektora gazu została szczegółowo opisana i jest zgodna z definicją przekazaną przez MG. Dodatkowo definicja ta była konsultowana w ramach nieformalnego dialogu z KE, która nie zgłosiła do niej zastrzeżeń.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
210	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	W części Terytorialny obszar realizacji zdanie Dotyczy to głównie terenów wiejskich, które charakteryzują się wysokim stopniem awaryjności sieci dystrybucyjnej uzupełnić o: ...bądź brakiem tych sieci.	Występuje bardzo wiele tzw. białych plam w gazownictwie na obszarze wymienionych województw.	<b>Uwaga uwzględniona.</b>
211	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	W zdaniu Bezpośrednie dotacje bezzwrotne, przy uwzględnieniu obowiązujących zasad pomocy publicznej, dla realizowanych przedsięwzięć są, w przypadku operatora przesyłu, dystrybucji, magazynowania energii elektrycznej oraz gazu ziemnego, a także regazyfikacji gazu ziemnego zamiast słów w przypadku operatora powinno być w przypadku operatorów.	Poprawka gramatyczna	<b>Uwaga uwzględniona.</b>
212	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Zdanie Dlatego istnieje potrzeba wsparcia rozwoju sieci przesyłowych i dystrybucyjnych poprzez ich budowę, rozbudowę oraz modernizację w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania KSE uzupełnić o ... i Krajowego Systemu Gazowniczego.	Potrzeby Krajowego Systemu Gazowniczego są takie same jak KSE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W pierwszej kolejności opisu PI 7.5 zawarte są informacje dotyczące potrzeb KSE, a w kolejnych akapitach jest mowa o potrzebach systemu gazowego.
213	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Zdanie Co więcej, eksploatowana infrastruktura przesyłowa i dystrybucyjna jest już mocno przestarzała uzupełnić o: ...i nie odpowiada potrzebom i aspiracjom samorządów terytorialnych (odbiorcom) planującym rozwój w oparciu o te media.	Zgodnie z celami POiŚ.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Z POliŚ 2014-2020, który jest programem krajowym, przewiduje się do wsparcia inwestycje wynikające w szczególności z potrzeb krajowych.
214	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	W akapicie pod tabelą wskaźnika: słowa system elektroenergetycznych zamienić na system energetycznych.	Poprawka ta obejmie gazownictwo, jak i ciepłownictwo.	<b>Uwaga uwzględniona.</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
215	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Plan finansowy programu	Wysokość funduszy zaproponowanych na realizację Osi Priorytetowej V nie zapewni projektowanego wzrostu bezpieczeństwa energetycznego Polski.	Rażąco niskie kwoty w stosunku do innych priorytetów.	<b>Uwaga uwzględniona.</b> W ramach osi priorytetowej planuje się zwiększenie alokacji na kolejnym etapie aktualizacji projektu Programu.
216	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	W rozdziale dotyczącym Poprawy efektywności energetycznej należy również przywołać Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dn. 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE.	Opublikowano w Dzienniku Urzędowym UE 14.11.2012 r. - L 315/1	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Wspomniane dyrektywy zostały już wskazane w projekcie Programu na stronie 11. Stąd brak uzasadnienia do ponownego powołania na się na wspomniane dyrektywy.
217	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Uzupełnić zapis dotyczący Bezpieczeństwa energetycznego o strategię Czystego Paliwa - projekt dyrektywy (w przygotowaniu wg Komunikatu Komisji Europejskiej ze stycznia 2013 r.) oraz Krajowy Program Strategii wykorzystania paliw metanowych w transporcie (MG - program rządowy w przygotowaniu).	Wg Komunikatów KE oraz MG obie te strategie zostaną przyjęte w 2014 r.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
218	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych nt. efektywności energetycznej, wykorzystania OZE oraz oszczędności zasobów.	Program nie powinien ograniczać zadań z zakresu edukacji ekologicznej jedynie do działań z zakresu ochrony i przywracania różnorodności biologicznej oraz zmian klimatu i adaptacji do nich.  Prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych jest niezmiernie istotnym elementem dla rozwoju wykorzystania OZE, wzrostu efektywności energetycznej oraz oszczędności zasobów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Działania informacyjno-promujące będą mogły występować jako komponent projektu. W ramach PI 4.1 nie przewiduje się oddzielnych projektów dotyczących info-promo.
219	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Załączniki	W tabeli wiersze 7, 8, 11, 12 wpisać: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. (zamiast Pomorska... i Górnośląska...).	Zmiana od 1 lipca 2013 r.	<b>Uwaga uwzględniona.</b>
220	Konfederacja Lewiatan	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wsparcie na budowę jednostek o większej mocy wytwarzania energii elektrycznej z OZE powinno zostać skorelowane z krajowym systemem wsparcia OZE jak tylko zostanie on przyjęty przez Rząd.	Należy mieć na względzie, że działalność operacyjna dużych jednostek wytwarzające energię z OZE będzie wspierana przez krajowy system wsparcia. W zależności jakie będą warunki nowego systemu konieczne będzie dostosowanie wsparcia z funduszy unijnych, aby jednostki te nie były wspierane nadmiarowo. Należy również rozważyć wykluczenie wsparcia kapitałowego w ramach funduszy unijnych dla dużych projektów OZE w sytuacji efektywnie działającego krajowego systemu wsparcia OZE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Na tym etapie nie jest zasadne wprowadzenie zaproponowanego zapisu ze względu na brak przyjętego systemu wsparcia dla OZE w Polskim prawodawstwie.
221	Konfederacja Lewiatan	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Uważamy, że w ramach działań tego priorytetu powinna być również możliwość wspierania inwestycji związanych z pozyskiwaniem energii z odpowiednio przygotowanych wysokokalorycznych frakcji odpadów.	Wysokokaloryczne frakcje odpadów nie kwalifikują się jako OZE, natomiast zawierają neutralną pod względem emisji CO2 frakcję biomasy oraz przede wszystkim pozwalają na oszczędność paliw kopalnych i ograniczenie ilości składowanych odpadów.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Ewentualne doprecyzowanie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
222	Konfederacja Lewiatan	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Należy wprowadzić w ramach priorytetu wsparcie inicjatyw dostosowujących instalacje produkcyjne do wymogów Najlepszych Dostępnych Technik(BAT).	Poprzez modernizację technologii i inwestycje w urządzenia ukierunkowane na ograniczenie emisji, zużycia energii oraz materiałochłonność procesów zbliżymy się lub osiągniemy poziom określony w przepisach krajowych/UE oraz w dokumentach referencyjnych BAT.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wprowadzać je w Program.Ewentualne doprecyzowanie w uszczegółowieniu Programu.
223	Konfederacja Lewiatan	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Systemy monitorowania i pomiaru oszczędności energii powinny być nieodłącznym elementem każdego realizowanego projektu termomodernizacyjnego.	Realizacja projektów termomodernizacyjnych bez wprowadzania systemów pozwalających na efektywne zarządzanie energią nie będzie skuteczna. Zwiększanie efektywności energetycznej wymaga nie tylko zaoszczędzenia energii, np. przez ocieplenie budynku, lecz również odpowiednie zarządzanie jej przepływem. Brak stosowania systemów monitorowania i pomiaru oszczędności energii może prowadzić do sytuacji, w której w pomieszczeniach dodatkowo ocieplonego budynku otwiera się okna, prowadząc do utraty i zmarnowania wcześniej zaoszczędzonej energii.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie zakresu projektów w uszczegółowieniu Programu.
224	Konfederacja Lewiatan	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Formuła ESCO powinna być stosowana zarówno do budynków mieszkaniowych, ale również do budynków sektora publicznego.	Biorąc pod uwagę duży potencjał zastosowania formuły ESCO w sektorze budynków publicznych należy go uwzględnić w Programie Operacyjnym.  Przy zastosowaniu formuły ESCO należy ograniczyć poziom wsparcia dla samorządów na projekty w zakresie efektywności energetycznej do poziomu max 60%, pozostałe 40% powinno być finansowane ze środków własnych. Przy czym jako wkład własny powinna być uwzględniana również formuła ESCO.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Obecny zapis w Programie: "Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jak i mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania różnych form partnerstwa publiczno-prywatnego, przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
225	Konfederacja Lewiatan	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Przewidywane wsparcie dla projektów w obszarze smart grid o charakterze pilotażowym i demonstracyjnym powinno uwzględniać rozszerzenie interwencji na działania o większej skali, na późniejszym etapie.	Można się spodziewać, że potrzeby sieci elektroenergetycznych w obszarze Smart wykraczają znacznie poza realizację „pilotaży”. Jednocześnie, w wyniku realizacji projektów pilotażowych oraz rozwijającej się technologii, rosnąć będzie potencjał techniczny do realizacji większych projektów przez OSD EE. Dlatego kolejnym logicznym etapem powinno być wspieranie wdrażania nowoczesnych rozwiązań. na większą skalę. Ograniczenie się na etapie planowania wieloletniego programu do wsparcia wyłącznie projektów pilotażowych może hamować wdrażanie rozwiązań w tym obszarze.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak otoczenia formalno-prawnego dla wdrażania inteligentnych sieci dystrybucyjnych ze względu na brak przyjętego tzw. „dużego trójpaku”, który reguluje przedmiotową kwestię. Ponadto brak jest doświadczenia w zakresie wdrażania projektów dotyczących inteligentnych sieci dystrybucyjnych. W przypadku wprowadzenia ww. zmian legislacyjnych oraz przedstawienia przez MG konkretnych propozycji projektów (dojrzałych i realnych do wykonania w latach 2014-2020) w ramach tzw. project pipeline, możliwość rozważenia rozszerzenia zakresu wsparcia( poza pilotażowe) w ramach PI 4.4 POIiŚ.
226	Konfederacja Lewiatan	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Należy uwzględnić, że dofinansowanie dla działań prośrodowiskowych będzie rozpatrywane dla modernizacji infrastruktury miejskiej w kierunku wykorzystania ciepła odpadowego z zakładów przemysłowych znajdujących się na terenie tychże miast jak i w pobliżu	Możliwość efektywnego wykorzystania odpadowej energii cieplnej na cele ciepłownicze dla mieszkańców w pobliżu zakładów przemysłowych. Skutkiem tego byłoby zmniejszenie zużycia energii pierwotnej oraz ograniczenie emisji CO2.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Ewentualne doprecyzowanie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
227	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponowany zapis: Poza tym przewiduje się również wsparcie, w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody (na budowach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej) i słońca, a także ciepło przy wykorzystaniu energii geotermalnej. (strona 79) Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności na budowę oraz rozbudowę: - farm wiatrowych na lądzie i morzu; - instalacji na biomasę; - instalacji na biogaz; - sieci przesyłowych i dystrybucyjnych umożliwiających przyłączenia jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego a także w ograniczonym zakresie, jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej wodę i słońce oraz ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej. (strona 80)	Wsparcia winny być objęte również projekty zakresu wykorzystania energii morza i wody (nie tylko farmy wiatrowe), w tym: - budowa stopnia piętrzącego na Wiśle poniżej istniejącego już stopnia we Włocławku wraz z elektrownią i odpowiednią infrastrukturą w celu zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego (jako wsparcie istniejącego) - np. wsparcie przygotowania dokumentacji.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Ze względu na wysoką innowacyjność, wysokie koszty inwestycyjne, projekty morskich farm wiatrowych to inwestycje o podwyższonym ryzyku. Dodatkowo należy podkreślić, że zgodnie z dostępnymi ekspertyzami dotyczącymi rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce, pierwsze inwestycje zostaną oddane do użytku dopiero po roku 2020, tj. po zakończeniu perspektywy finansowej 2014-2020. Obecny zapis w Programie dotyczących farm wiatrowych brzmi następująco: " Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się wsparcie w szczególności na budowę oraz rozbudowę: • lądowych farm wiatrowych; • ....".
228	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	Niejasno i nieprecyzyjnie sformułowano linię demarkacyjną pomiędzy regionalnymi programami operacyjnymi a PO liŚ. Nie podano mocy instalowanej jednostki/jednostki, wielkości przedsiębiorstw, itp.	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zgodnie z szablonem KE , w PO nie będzie rozdziału dotyczącego demarkacji.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
229	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Zamiast wskaźnika „zużycie energii pierwotnej” proponujemy „zmniejszenie zużycia energii pierwotnej”  Zamiast wskaźnika „emisja gazów cieplarnianych” proponujemy „zmniejszenie/spadek/uniknięcie emisji gazów cieplarnianych”.	Monitorujemy efekt ekologiczny, czyli różnicę przed i po?	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak przedstawionej metodologii liczenia wskaźnika.
230	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Zapisy w programie odnoszą się nieprecyzyjnie do jednostek mniejszej albo większej mocy.	Należy uwzględnić w programie kwestie finansowania Prosumentów w kontekście mikro i małych instalacji.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie w zakresie określenia jednostek mocy w kontekście linii demarkacyjnej będzie w uszczegółowieniu Programu.
231	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	W zapisie priorytetu inwestycyjnego (4.1) promowanie produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii należy wyjaśnić, czy chodzi o produkcje urządzeń OZE, czy o produkcje energii z tych urządzeń.	Zapis jest niejednoznaczny.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.
232	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Brakuje analizy dotyczącej konkurencyjnego rynku energii.	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
233	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Konieczne rozważenie poszerzenia opisu dla osi V w zakresie rozwoju infrastruktury bezpieczeństwa energetycznego.	Obecnie opis stanowi, zawarte w jednym akapicie, powołanie się na Priorytety w odniesieniu do infrastruktury energetycznej na 2020 r. ... itd.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.
234	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Uwaga do wskaźnika:  Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci  Na kolejnych etapach prac nad programem należy pamiętać, by przyjąć interpretację tego wskaźnika jako liczbę użytkowników energii podłączonych do sieci objętej inwestycjami w zakresie smart grid.	Budowa, przebudowa, rozbudowa sieci pod kątem smart dotyczyć będzie przede wszystkim już podłączonych użytkowników. Celem działania samym w sobie nie jest podłączanie dodatkowych odbiorców. Co więcej, w wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi automatyczny wzrost liczby nowych odbiorców.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Jest to wskaźnik typu common. Proponowana interpretacja wskaźnika wpisuje się w definicję wskaźnika common.
235	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Z fragmentu programu w ramach priorytetu inwestycyjnego 4.4 należy usunąć stwierdzenia dotyczące ograniczenia wsparcia do działań pilotażowych i demonstracyjnych. Ponadto, nie należy zawężać wsparcia do obszarów miejskich. Smart grid w ramach Priorytetu I to m.in. linie, stacje, rozdzielnie, transformatory, łączniki, automatyka i zabezpieczenia, systemy pomiarowe, systemy komunikacji i systemy IT. W ramach obszaru	Z uwagi na ogromne potrzeby inwestycyjne sieci, które niejako wymuszają wprowadzanie rozwiązań o charakterze „smart” i to na szeroką skalę (w tym m.in. w zakresie przyłączania mikrogeneracji, optymalizowania energii pochodzącej z rozproszonych źródeł energii etc.), w ramach programu należy przewidzieć wsparcie przede wszystkim na finalne projekty wdrożeniowe na szeroką skalę. Możliwość realizacji projektów pilotażowych może być zaledwie dodatkiem, lecz nie jedynym	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak otoczenia formalno-prawnego dla wdrażania inteligentnych sieci dystrybucyjnych ze względu na brak przyjętego tzw. „dużego trójpacku”, który reguluje przedmiotową kwestię. Ponadto brak jest doświadczenia w zakresie wdrażania projektów dotyczących inteligentnych sieci dystrybucyjnych. W przypadku wprowadzenia ww. zmian legislacyjnych oraz przedstawienia przez MG konkretnych propozycji projektów (dojrzałych i realnych do wykonania w

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			<p>przewiduje się objąć wsparciem budowę inteligentnych sieci usunąć: o charakterze pilotażowym i demonstracyjnym, poprzez modernizację i rozbudowę systemów dystrybucyjnych niskiego i średniego napięcia związanych z wdrożeniem technologii „smart” mającą na celu zwiększenie możliwości przyłączania OZE oraz ograniczenie strat sieciowych, w tym także zakup i montaż inteligentnych układów pomiarowych. Ponadto planuje się, że wsparcie skierowane będzie również na sfinansowanie usunąć: pilotażowych i demonstracyjnych programów zarządzania popytem, aplikacji do monitorowania obciążeń poszczególnych elementów sieci dystrybucyjnej oraz działań informacyjno-szkoleniowych.... usunąć całe zdanie: Z uwagi na specyfikę takich projektów przewiduje się, że wsparcie będzie ograniczone do realizacji pilotażowych i demonstracyjnych projektów w tym zakresie, głównie na terenach miejskich.</p>	<p>kierunkiem wsparcia. Operatorzy Systemów Dystrybucyjnych w większości przypadków zakończyli już bądź kończą działania pilotażowe i rozpoczynają właściwe inwestycje sieciowe w zakresie smart gridu, np. związane z automatyzacją sieci czy inteligentnym opomiarowaniem. Są to inwestycje kosztowne i trudno będzie je zrealizować na szeroką skalę bez odpowiedniego wsparcia. Fundusze unijne są ogromną szansą, by wzmocnić tak ważny element krajowej infrastruktury energetycznej. Ponadto, w zakresie terytorialnego obszaru realizacji, nie należy zawężać wsparcia do obszarów miejskich. Z uwagi na specyfikę potrzeb związanych z budową sieci inteligentnych, zdecydowanie zasadne jest kierowanie wsparcia na wszystkie typy obszarów. Inne problemy i potrzeby wiążą się z budową smart grid na obszarach miejskich, a inne na wiejskich (specyfika wynikająca z charakterystyki sieci, napięć, źródeł energii itp.). Sektor dystrybucji energii elektrycznej opracował ekspertyzę zawierającą uzasadnienie potrzeb i zamierzeń inwestycyjnych, w tym w obszarze smart grid wraz z listami konkretnych inwestycji. Zostanie ona przekazana do resortu gospodarki oraz resortu rozwoju regionalnego z końcem września 2013 r.</p>	<p>latach 2014-2020) w ramach tzw. project pipeline, możliwość rozważenia rozszerzenia zakresu wsparcia (poza pilotażowe) w ramach PI 4.4 POIiŚ.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
236	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Plan finansowy programu	Potrzeba znaczącego zwiększenia alokacji na działania związane z realizacją priorytetów inwestycyjnych 4.1, 4.4 i 7.5	Z uwagi na ogromne znaczenie dobrej jakości sieci elektroenergetycznych dla realizacji celów klimatycznych UE i zobowiązań krajowych (w tym odnoszących się do rozwoju energetyki odnawialnej, czy poprawy efektywności wykorzystania energii) jak również mając na uwadze bardzo duże potrzeby inwestycyjne sektora przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, wynikające z niedoinwestowania infrastruktury sieciowej (bezpieczeństwo energetyczne), środki przeznaczone na realizację projektów w ramach priorytetów inwestycyjnych 4.1, 4.4 i 7.5 powinny zostać znacząco zwiększone. Rozbudowane uzasadnienie wraz z listą zamierzeń inwestycyjnych sektora przedstawiono w ekspertyzie branżowej, która zostanie przekazana do resortu gospodarki oraz resortu rozwoju regionalnego z końcem września 2013 r. Ponadto, niezmiernie ważne jest także zachowanie równowagi w zakresie finansowania poszczególnych obszarów sektora: - w ramach PI 4.1 – zrównoważenia wydatków na OZE i sieci służące OZE, jak również w ramach sieci, zrównoważenia wydatków na inwestycje w sieć przesyłową i dystrybucyjną.- w ramach PI 7.5 – zrównoważenie wydatków na sektor gazu i energii elektrycznej, jak również w ramach koszyków sektorowych, zrównoważony podział budżetu na przesył i dystrybucję.	<b>Uwaga uwzględniona.</b> W ramach osi priorytetowej planuje się zwiększenie alokacji na kolejnym etapie aktualizacji projektu Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
237	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Analiza sektora elektroenergetycznego: ostatnie zdanie tej charakterystyki zawiera stwierdzenie odnoszące się do sieci inteligentnych: „Mając na uwadze początkowy etap rozwoju tego obszaru w Polsce jak również jego ogromne znaczenie dla zapewnienia ciągłości i jakości dostaw, optymalizacji użytkowania energii oraz możliwości rozwoju generacji rozproszonej i mikrogeneracji, niezbędne jest rozwijanie technologii inteligentnych systemów sieci elektroenergetycznych w szczególności w ramach projektów pilotażowych i demonstracyjnych. Zdanie to należy zakończyć na stwierdzeniu: „niezbędne jest rozwijanie technologii inteligentnych systemów sieci elektroenergetycznych.” Należy usunąć dopisek o projektach pilotażowych i demonstracyjnych.	Z uwagi na ogromne potrzeby inwestycyjne sieci, które niejako wymuszają wprowadzanie rozwiązań o charakterze „smart” i to na szeroką skalę (w tym m.in. w zakresie przyłączania mikrogeneracji, optymalizowania energii pochodzącej z rozproszonych źródeł energii etc.), w ramach programu należy przewidzieć wsparcie przede wszystkim na finalne projekty wdrożeniowe na szeroką skalę. Możliwość realizacji projektów pilotażowych może być zaledwie dodatkiem, lecz nie jedynym kierunkiem wsparcia. Operatorzy Systemów Dystrybucyjnych w większości przypadków zakończyli już bądź kończą działania pilotażowe i rozpoczynają właściwe inwestycje sieciowe w zakresie smart gridu, np. związane z automatyzacją sieci czy inteligentnym opomiarowaniem. Są to inwestycje kosztowne i trudno będzie je zrealizować na szeroką skalę bez odpowiedniego wsparcia. Fundusze unijne są ogromną szansą, by wzmocnić tak ważny element krajowej infrastruktury energetycznej. Sektor dystrybucji energii elektrycznej opracował ekspertyzę zawierającą uzasadnienie potrzeb i zamierzeń inwestycyjnych, w tym w obszarze smart grid wraz z listami konkretnych inwestycji. Zostanie ona przekazana do resortu gospodarki oraz resortu rozwoju regionalnego z końcem września 2013 r.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
238	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie	Załączniki	Wniosek dotyczy rozdziału 11 Załączniki Wykaz Dużych Projektów Dział 2 Sektor energetyki. Proponujemy dopisanie projektu: Inwestycje objęte Programem Ograniczania Niskiej Emisji (Gmiona Miasta Kraków)	Celem Programu jest wzmocnienie działań związanych z ograniczaniem niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie miasta. Celem ostatecznym jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń do poziomu pozwalającego osiągnąć ustalone przez dyrektywy UE normy czystości powietrza.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak informacji na temat inwestycji.
239	GK PGNiG - PGNiG S.A. Centrala Spółki	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Konieczna zmiana w odniesieniu do proponowanego wskaźnika: „Maksymalny udział importu gazu ziemnego z jednego kierunku do wielkości krajowego zużycia surowca (%)”	W naszej opinii obecnie zaproponowany wskaźnik „Maksymalny udział importu gazu ziemnego z jednego kierunku do wielkości krajowego zużycia surowca (%)” uniemożliwi wsparcie realizacji kluczowych projektów w zakresie bezpieczeństwa energetycznego branży gazowej. Dotyczy to zarówno projektów w zakresie segmentu dystrybucji oraz modernizacji gazociągów (dystrybucyjnych i przesyłowych), jak i infrastruktury magazynowej. Nieadekwatność zaproponowanego w projekcie wskaźnika związana jest z faktem, iż co do zasady rozbudowa sieci dystrybucyjnej oraz modernizacja sieci gazowej (dystrybucyjnej i przesyłowej) nie musi oznaczać, że zwiększy/zmniejszy się udział importu gazu ziemnego z jednego kierunku w odniesieniu do wielkości krajowego zużycia surowca. Nie mniej jednak rozbudowa lub modernizacja infrastruktury przesyłowej, dystrybucyjnej i magazynowej przyczynia się do zwiększenia pewności dostaw do odbiorców, a zatem pozytywnie wpływa na bezpieczeństwo energetyczne. Nietrafność zaproponowanego kryterium dla pomiaru poziomu bezpieczeństwa energetycznego dostrzec można	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Propozycję MG : "Departament Ropy i Gazu proponuje zastąpienie wskaźnika importowego wskaźnikiem HHI, który obejmuje zdolności przesyłowe z wykorzystaniem połączeń międzysystemowych z państwami członkowskimi UE. Wskaźnik HHI jest jednoznacznie zdefiniowany, obiektywizuje dane dotyczące dywersyfikacji dostaw gazu, jest łatwy do porównania i powszechnie stosowany. Wskaźnik HHI stanowi miarę koncentracji rynku, określa szacunkowy poziom zagęszczenia w sektorze oraz poziom konkurencji na danym rynku. Jest szeroko stosowany w prawie antymonopolowym i skuteczny w analizie stopnia dywersyfikacji źródeł przywozu gazu i oceny bezpieczeństwa energetycznego kraju" - wprowadzono do Programu ( dodatkowy wskaźnik: " Indeks Herfindahl`a-Hirschman`a (HHI) dla sektora gazowego"). Jednocześnie utrzymano dotychczasowy wskaźnik rezultatu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				również w odniesieniu do infrastruktury magazynowej, która zgodnie z założeniami programu, objęta ma być dofinansowaniem. Rozbudowa infrastruktury magazynowej pozwala na tworzenie zapasów obowiązkowych i handlowych, które zapewniają m.in. bezpieczeństwo dostaw w okresie szczytowego zapotrzebowania odbiorców na gaz, utrzymanie odpowiedniego poziomu rezerw na wypadek krótkotrwałych przerw w dostawach gazu, awarii lub ograniczeń dostaw surowca. Należy podkreślić, że zaproponowany wskaźnik jest nieadekwatny z punktu widzenia ustawowej definicji bezpieczeństwa energetycznego. Zgodnie z art. 3 pkt 15 ustawy z dnia 1- kwietnia 1997 roku – Prawo energetyczne przez bezpieczeństwo energetyczne rozumieć należy stan gospodarki umożliwiający pokrycie bieżącego i perspektywicznego	
240	GK PGNiG - PGNiG S.A. Centrala spółki	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	W projekcie POLiŚ nie została przedstawiona definicja instalacji magazynowej, która wskazywałaby, jakie elementy tego rodzaju infrastruktury będą mogły być objęte wsparciem z funduszy UE.	W ramach dalszych prac nad POLiŚ, należy uwzględnić definicję instalacji magazynowej na potrzeby pozyskania dofinansowania dla tego rodzaju projektów z funduszy UE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
241	GK PGNiG - PGNiG S.A. Centrala spółki	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Na stronie 127 przedstawiona została następująca definicja Smart Grid w odniesieniu do sieci gazowej: „W celu zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego kraju planuje się, że wspierane będą inwestycje w tzw. „inteligentną” infrastrukturę w sektorze gazowym i elektroenergetyki. Obecny stan infrastruktury sieciowej nie zapewnia efektywnego funkcjonowania	Definicja „smart grid” powinna uwzględniać specyfikę sektora gazowego. W związku z tym, należy uspołnić i doprecyzować w PO definicję „smart grid”. W związku z tym, należy w POLiŚ zmienić zdanie ze strony 127, które wskazuje, iż wsparcie ze środków UE jest ograniczone do tzw. inteligentnej infrastruktury, co jest niespójne z treścią kolejnych zdań ze strony 128 gdzie	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Definicja smart-grid dla sektora gazu została szczegółowo opisana i jest zgodna z definicją przekazaną przez MG. Dodatkowo definicja ta była konsultowana w ramach nieformalnego dialogu z KE, która nie zgłosiła do niej zastrzeżeń.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			<p>ryнку energii elektrycznej oraz gazu ziemnego. W celu zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego kraju planuje się, że wspierane będą inwestycje w tzw. „inteligentną” infrastrukturę w sektorze gazowym i elektroenergetyki. Dalej na stronie 128 zostało wskazane, iż: „Na potrzeby realizacji projektów w sektorze gazownictwa zawierających element „smart” przyjmuje się, że smart grid to inteligentne sieci gazowniczej tj. sieci oraz magazyny gazu wraz ze zintegrowanymi technologiami IT, które umożliwiają integrację działań uczestników rynku gazu w procesach przesyłu, dystrybucji, magazynowania i wykorzystania gazu. W szczególności inteligentne sieci i magazynowanie powinny pozwalać na zwiększenie niezawodności dostaw gazu ziemnego, zapewnienie ciągłego, bezpiecznego i efektywnego kosztowo dostępu do gazu, a także powinny zapewniać możliwości techniczne w zakresie oferowania klientom nowych usług, które optymalizują zużycie gazu i wpływają na poprawę skuteczności usług świadczonych obecnie.” (...), „Smart grid powinna także umożliwiać aktywne uczestnictwo użytkowników końcowych w zwiększeniu, efektywności funkcjonowania sieci gazowych,”</p>	<p>poruszona została kwestia wsparcia infrastruktury oraz dodatkowo „sieci zawierającej również element smart. Ponadto, należy usunąć zapis: „Smart grid powinna umożliwiać aktywne uczestnictwo użytkowników końcowych w zwiększaniu efektywności funkcjonowania sieci gazowych,</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
242	GK PGNiG - PGNiG S.A. Centrala spółki	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Tabele. Wkład unijny dla Osi priorytetowej V. W ramach wstępnej alokacji środków UE w ramach POIiŚ, na rozwój infrastruktury bezpieczeństwa energetycznego (Oś priorytetowa V) przewidziane zostało zaledwie 642,6 mln EUR.	Należy podkreślić, iż środki alokowane do Osi priorytetowej V są niewspółmierne do potrzeb inwestycyjnych branży gazowniczej w latach 2014-2020. Po pierwsze, wartość wkładu unijnego na poziomie 642,6 mln EUR obejmuje środki na inwestycje w zakresie usuwania niedoborów w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych w sektorze gazu oraz elektroenergetyki. Po drugie, łączna wartość projektów branży gazowniczej planowanych do realizacji na lata 2014-2020 wynosi ok. 20,5 mld PLN (z czego 11 mld PLN w sektorze przesyłu, 1,8 mld PLN w sektorze magazynowania oraz 5,1 mld PLN w sektorze dystrybucji). W związku z tym, środki przeznaczone na projekty gazownicze są zbyt niskie co w konsekwencji może prowadzić do braku realizacji / ograniczenia zakresu / lub opóźnienia terminu realizacji kluczowych projektów w tym sektorze.	<b>Uwaga uwzględniona.</b> W ramach osi priorytetowej planuje się zwiększenie alokacji na kolejny etapie aktualizacji projektu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
243	GK PGNiG - PGNiG Termika S.A.	Załączniki	Prosimy rozszerzyć „Wykaz dużych projektów” z sektora energetyki o projekt polegający na wybudowaniu gazociągu wysokiego ciśnienia na potrzeby inwestycji w blok gazowo-parowy 450MWe w EC Żerań.	Spółka PGNiG Termika S.A. planuje realizację projektu polegającego na wybudowaniu gazociągu wysokiego ciśnienia na potrzeby inwestycji w blok gazowo-parowy 450MWe w EC Żerań, o długości ok. 10km. Koszt inwestycji związanej z budową gazociągu wynosi ok. 50 mln PLN. Projekt jest na etapie uzyskiwania pozwoleń na budowę, trwają negocjacje umowy przyłączeniowej. Jak rozumiemy, tego rodzaju projekty będą mogły być finansowane ze środków UE w ramach POIiŚ 2014-2020. Wspomniany projekt budowy rurociągu wysokiego ciśnienia jest ściśle powiązany z projektem budowy bloku gazowo-parowego (nowej wysokosprawnej jednostki wytwórczej w EC Żerań) o wartości ok. 2 mld PLN i należy traktować go jako Projekt Składowy znaczącej inwestycji energetycznej w kraju. W związku z powyższym, prosimy o uwzględnienie projektu budowy gazociągu w „Wykazie dużych projektów” dla sektora energetyki.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparciem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowy
244	GK PGNiG - PGNiG Termika S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponowane jest rozszerzenie listy wskaźników typu output o: <ul style="list-style-type: none"> <li>• oszczędność energii elektrycznej MWh/a lub przeliczone na CO<sub>2</sub>/a;</li> <li>• oszczędność surowców naturalnych (paliwa, sorbenty) ton/a.</li> </ul>	W naszej opinii lista wskaźników produktu i rezultatu może nie być kompletna, np. spalanie biomasy powoduje jeszcze inne efekty ekologiczne oprócz zmniejszenia emisji CO <sub>2</sub> .	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Ewentualne doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.
245	GK PGNiG - PGNiG Termika S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Prosimy o doprecyzowanie, czy przedsiębiorstwa energetyczne (elektrociepłownie, ciepłownie) zaliczają się do grona potencjalnych beneficjentów.	W chwili obecnej zapis dot. potencjalnych beneficjentów może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do zakresu wsparcia programu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
246	GK PGNiG - PGNiG Termika S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Proponujemy rozszerzenie zapisu akapit przedostatni: Poza tym o wsparciu takich projektów decydować będą także inne osiągnięte rezultaty w stosunku do planowanych nakładów finansowych (np. wielkość redukcji CO2, redukcje innych emisji, oszczędność energii i oszczędność surowców ze względu na mniejsze zużycie surowców i mediów w instalacjach redukujących).	Paliwo o mniejszej ilości zanieczyszczeń wymaga mniejszej ilości energii i sorbentów dla redukcji zanieczyszczeń poniżej dopuszczalnych norm.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji dot. kryteriów wyboru projektów będzie w uszczegółowieniu Programu.
247	GK PGNiG - PGNiG Termika S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Prosimy o doprecyzowanie, czy przedsiębiorstwa energetyczne (elektrociepłownie, ciepłownie) zaliczają się do grona potencjalnych beneficjentów.	W chwili obecnej zapis dot. potencjalnych beneficjentów może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do zakresu wsparcia programu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
248	GK PGNiG - PGNiG Termika S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	Prosimy o doprecyzowanie, czy przedsiębiorstwa energetyczne (elektrociepłownie, ciepłownie) zaliczają się do grona potencjalnych beneficjentów.	W chwili obecnej zapis dot. potencjalnych beneficjentów może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do zakresu wsparcia programu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
249	GK PGNiG - PGNiG Termika S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	Prosimy o doprecyzowanie, czy przedsiębiorstwa energetyczne (elektrociepłownie, ciepłownie) zaliczają się do grona potencjalnych beneficjentów.	W chwili obecnej zapis dot. potencjalnych beneficjentów może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do zakresu wsparcia programu. w naszej opinii celowe jest dodanie przedsiębiorstwa energetyczne do listy potencjalnych beneficjentów programu z uwagi na fakt, iż zakłady energetyczne z reguły usytuowane są nad brzegami, dlatego zabezpieczenie przed powodzią jest kwestia znacząca, dla zakładu i obszarów ościennych.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
250	GK PGNiG - PGNiG Termika S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	Prosimy o doprecyzowanie, czy przedsiębiorstwa energetyczne (elektrociepłownie, ciepłownie) zaliczają się do grona potencjalnych beneficjentów.	W chwili obecnej zapis dot. potencjalnych beneficjentów może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do zakresu wsparcia programu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
251	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Obecne brzmienie programu: „Inwestycje w sieci ciepłownicze związane są ze zmniejszeniem strat energii powstających w procesie przesyłania i dystrybucji ciepła, w efekcie czego prowadzą do poprawy wydajności systemu ciepłowniczego. Korzyści inwestycji, poza zwiększeniem efektywności energetycznej, to również poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji dwutlenku węgla związanej m.in. z wymianą źródła ciepła oraz zmniejszeniem awaryjności systemu, a tym samym ograniczenie strat ciepła i spadek zużycia wody, co prowadzi do ograniczenia poziomu kosztów eksploatacyjnych. Dodatkowo inwestycje przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa dostaw ciepła oraz zmniejszenia zużycia energii pierwotnej.” Proponowane dopisanie akapitu: Wspieraniu przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz poprawie efektywności energetycznej służą także inwestycje mające na celu wymianę starych niskosprawnych źródeł ciepła opalanych paliwem stałym na nowoczesne wysokosprawne gazowe źródła ciepła. Modernizacje takie prowadzą do poprawy wskaźników efektywności energetycznej, a także pozwolą obniżyć lub wyeliminować lokalnie emisje CO <sub>2</sub> , sadzy czy BaP.	Zastąpienie starych kotłów opalanych węglem nowoczesnymi gazowymi źródłami ciepła jest nieporównywalnie tańszym od KOMPLEKSOWYCH zamierzeń modernizacyjnych, a niesie za sobą ogromne korzyści dla środowiska. W indywidualnych przypadkach często wyeliminuje spalanie drewna, śmieci i innych odpadów co korzystnie wpłynie nie tylko na poprawę efektywności energetycznej przetwarzania paliw ale także przyniesie znaczącą poprawę jakości środowiska i poprawę warunków życia ludności. UWAGA: uzasadnienie dotyczy wspierania WYSOKOSPRAWNYCH, a nie jak wskazano w uwadze do tabeli uwag dla Członków Grupy roboczej – Sektor Energetyka, niskosprawnych źródeł ciepła.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
252	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Obecne brzmienie programu: „Mając na uwadze zwiększenie efektywności energetycznej oraz ograniczenie emisji dwutlenku węgla w miastach wskazana jest poprawa efektywności dystrybucji ciepła do odbiorców (w szczególności poprzez modernizację sieci ciepłowniczych) oraz poprawa sprawności wytwarzania ciepła poprzez zmianę źródeł ciepła na jednostki wysokosprawnej kogeneracji.” Proponowane brzmienie programu po rozszerzeniu: „Mając na uwadze zwiększenie efektywności energetycznej oraz ograniczenie emisji dwutlenku węgla w miastach wskazana jest poprawa efektywności dystrybucji ciepła do odbiorców (w szczególności poprzez modernizację sieci ciepłowniczych), oraz poprawa sprawności wytwarzania ciepła poprzez zmianę źródeł ciepła na jednostki wysokosprawnej kogeneracji, oraz wymianę starych niskosprawnych węglowych źródeł ciepła na nowe wysokosprawne i ekologiczne gazowe źródła ciepła.	Biorąc po uwagę założenia jaki niesie ze sobą główny cel tematyczny tj. „wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” warto byłoby nie wykluczać lub nie uniemożliwiać przy tej okazji możliwości osiągnięcia znacznego obniżenia emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez ZASTĄPIENIE starych niskosprawnych węglowych źródeł ciepła na NOWE charakteryzujące się WYŻSZĄ sprawnością gazowe ekologiczne źródła ciepła. Wcześniejszy cel tematyczny „4.3 Wspieranie efektywności energetycznej i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym”, kładzie szczególną uwagę na KOMPLEKSOWĄ modernizację budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych, co może uniemożliwiać uzyskanie wsparcia finansowego dla nieco mniej zaawansowanych i tańszych rozwiązań modernizacyjnych jakim jest np. modernizacja źródeł ciepła bez kompleksowej modernizacji budynku. UWAGA uzasadnienie dotyczy wspierania WYSOKOSPRAWNYCH, a nie jak wskazano w uwadze do tabeli uwag dla Członków Grupy roboczej – Sektor Energetyka, niskosprawnych źródeł ciepła.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
253	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	<p>Obecne brzmienie programu: „Realizacja inwestycji infrastrukturalnych w zakresie bezpieczeństwa energetycznego będzie uwzględniać potencjał istniejącej infrastruktury. Eksploatowana infrastruktura przesyłowa i dystrybucyjna jest już mocno przestarzała na terenie całego kraju, a obszarami najbardziej niedoinwestowanymi w zakresie infrastruktury energetycznej zgodnie z KPZK są: Pomorze oraz województwa Polski Wschodniej.” Nie uwzględniono wcześniejszej uwagi w tabeli uwag dla Członków Grupy roboczej Sektor Energetyka dotyczącej akapitu: „W ramach osi priorytetowej przewiduje się wydzielenie specjalnej puli środków przeznaczonych na wsparcie województw pomorskiego, warmińsko - mazurskiego, kujawsko - pomorskiego i podlaskiego, w zakresie rozbudowy sieci gazowej umożliwiającej dostawę paliwa gazowego na potrzeby rosnącego zapotrzebowania sektora elektro-energetyki zawodowej. Zidentyfikowane zapotrzebowanie na paliwa gazowe związane z planowaną produkcją energii elektrycznej i ciepła w głównych ośrodkach miejskich obszaru wymuszają wybudowanie szeregu nowych połączeń sieci gazowej wysokiego ciśnienia zapewniających bezpieczeństwo dostaw regionu.” argumentując: „W ramach V osi priorytetowej projekty przewidziane do wsparcia będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Dlatego też nie przewiduje się oddzielnej puli środków przeznaczonych na wybrane województwa. Obecne doświadczenia POiŚ w ramach, którego wdrażane jest działanie 10.2 (pierwotnie dedykowane</p>	<p>W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, dlaczego w treści Programu, w podrozdziale „Terytorialny obszar realizacji” str. 129 pozostawiono zapisy: „W ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się wydzielenie specjalnej puli środków przeznaczonej na wsparcie województwa mazowieckiego, gdzie w ostatnich latach notowane są największe przyrosty zapotrzebowania na energię elektryczną (powyżej średniej krajowej) związane z lokalizacją nowej działalności przemysłowej i usługowej na terenie aglomeracji warszawskiej.” Pozostawienie tego zapisu: 1. Przeczy logice uzasadnienia, na podstawie którego nie uwzględniono uwagi w nr 78 tabeli uwag dla Członków Grupy roboczej. 2. Oznaczać będzie założenie nierównego traktowania Beneficjentów z poszczególnych regionów Kraju.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Podział środków wynika z zapisów projektów rozporządzeń KE, zgodnie z którymi dla regionów lepiej rozwiniętych powinna zostać wydzielona oddzielna pula środków (w przypadku Polski dotyczy to wyłącznie Mazowsza). Zaklasyfikowanie regionu do wyższej kategorii wiąże się z dodatkowymi restrykcjami (nie mającymi zastosowania dla pozostałych regionów, w tym wymienionych w uwadze) związanymi z ograniczoną maksymalnym pułapem kwotą alokacji oraz niższą stopą dofinansowania, co podlega szczegółowemu monitoringowi. Zatem wprowadzenie takiego wyodrębnienia dla pozostałych regionów nie jest uzasadnione.</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			na wsparcie gazyfikacji obszarów Polski Wschodniej) są negatywne, jeżeli chodzi efekty jakościowe wdrażania tego typu projektów.”		

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
254	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Dobór dużych projektów wskazanych w Programie.	Proponujemy uszczegółowić, na jakich zasadach projekty duże są i będą w przyszłości kwalifikowane do wpisania do programu oraz na jakich zasadach przyznawane będzie wsparcie.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ramach działania 7.5 zgodnie z warunkowością ex-ante (warunek 7.4) projekty przewidziane do wsparcia ze środków UE w zakresie infrastruktury energetycznej powinny być realistyczne i dojrzałe, przyczyniające się do osiągnięcia celów spójności społecznej i gospodarczej oraz ochrony środowiska. Doprecyzowanie informacji o wyborze projektów będą w uszczegółowieniu Programu.
255	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparciem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie postępowania pozakonkursowego oraz przygotowywane w tzw. formule project pipeline (...)  Wybór projektów odbędzie się w trybie pozakonkursowym oraz w ramach trybu project pipeline - należy przygotować kryteria wyboru projektów.	Brak jest definicji formuły wyboru projektu w formule project pipeline. Ponieważ przewidywany tryb jest pozakonkursowy oraz w formule project pipeline należy wskazać kryteria, jakie będą uwzględniane przy wyborze projektów.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Wszelkie definicje będą zawarte w uszczegółowieniu Programu.
256	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Tabele. Wkład unijny dla Osi priorytetowej V. Wysokość środków finansowych w wysokości 642,63 mln EUR nie odzwierciedla potrzeb branży gazowej i elektroenergetycznej związanych z rozwojem infrastruktury bezpieczeństwa energetycznego.	Wartość projektów wskazanych w dokumencie pn. „Program projektów inwestycyjnych branży gazowniczej kwalifikujących się do uzyskania dofinansowania w ramach perspektywy budżetowej UE na lata 2014-2020” oraz stan ich zaawansowania wskazują, że zaproponowana wartość dofinansowania będzie niewystarczająca. Jest ponadto mniejsza niż suma środków zakontraktowanych dotychczas w ramach perspektywy budżetowej UE na lata 2007-2013.	<b>Uwaga uwzględniona.</b> W ramach osi priorytetowej planuje się zwiększenie alokacji na kolejny etapie aktualizacji projektu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
257	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Wskaźnik typu output, lp. 1 „Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych”.  Wartość docelowa wskaźnika wynosząca 259 km prawdopodobnie została przyjęta na błędnym poziomie.	W perspektywie budżetowej UE 2007-2013 analogiczny wskaźnik określony został na poziomie ok. 3,5 tys. km (przesyłowych i dystrybucyjnych).	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Dane pochodzą z MG. Dodatkowo należy podkreślić, że MG odpowiada za przygotowanie project pipeline, a tym samym oszacowanie wskaźników.
258	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Należy wyraźnie oddzielić opisy dotyczące infrastruktury energetycznej i gazowej, żeby nie było nieporozumień interpretacyjnych.	Uwaga porządkowa – z uwagi na różnice pomiędzy sektorami, opisy w ramach osi priorytetowej powinny zostać rozdzielone i uporządkowane.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Pierwsze zapisy PI 7.5 dotyczą sektora elektroenergetycznego i gazowego. Następnie opis potrzeb sektora elektroenergetyki i sektora gazowego, a w dalszej kolejności omawiane są definicje inteligentnych sieci dla tych sektorów.
259	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Akapit 5 – usunąć zapis Smart grid powinna umożliwiać aktywne uczestnictwo użytkowników końcowych w zwiększaniu efektywności funkcjonowania sieci gazowych,	Należy uspoźnić i doprecyzować w PO definicję „smart grid”. Definicja „smart grid” powinna uwzględniać specyfikę sektora gazowego.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Definicja smart-grid dla sektora gazu została szczegółowo opisana i jest zgodna z definicją przekazaną przez MG. Dodatkowo definicja ta była konsultowana w ramach nieformalnego dialogu z KE, która nie zgłosiła do niej zastrzeżeń.
260	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	W akapicie I należy poprawić pierwsze zdanie: „W celu zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego kraju planuje się, że wspierane będą inwestycje w tzw. „inteligentną” infrastrukturę w sektorze gazowym i elektroenergetyki.”  Obecne brzmienie tego zapisu wskazuje na wsparcie ograniczone do tzw. inteligentnej infrastruktury. W kolejnych zdaniach mówi się o wspieraniu infrastruktury, oraz dodatkowo „sieci zawierającej również element smart.	Uwaga porządkowa	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak konkretnych propozycji zapisów w Programie. Aktualne zapisy w Programie nie ograniczają się tylko do inteligentnej sieci.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
261	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Konieczna zmiana w odniesieniu do proponowanego wskaźnika: „Maksymalny udział importu gazu ziemnego z jednego kierunku do wielkości krajowego zużycia surowca (%)”	W naszej opinii obecnie zaproponowany wskaźnik „Maksymalny udział importu gazu ziemnego z jednego kierunku do wielkości krajowego zużycia surowca (%)” uniemożliwi wsparcie realizacji kluczowych projektów w zakresie bezpieczeństwa energetycznego branży gazowej. W szczególności dotyczy to projektów w zakresie segmentu dystrybucji oraz modernizacji gazociągów (dystrybucyjnych i przesyłowych). Związane jest to z faktem, iż co do zasady rozbudowa sieci dystrybucyjnej oraz modernizacja sieci gazowej (dystrybucyjnej i przesyłowej) nie musi oznaczać, że zwiększy/zmniejszy się udział importu gazu ziemnego z jednego kierunku w odniesieniu do wielkości krajowego zużycia surowca. Rozbudowa/modernizacja sieci wpływa na polepszenie parametrów całej sieci lub w przypadku niektórych projektów umożliwia dalszą pracę danego segmentu sieci. W związku z tym, sugerowane jest rozbudowanie listy wskaźników lub zmianę obecnie zaproponowanego wskaźnika.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Propozycję MG : "Departament Ropy i Gazu proponuje zastąpienie wskaźnika importowego wskaźnikiem HHI, który obejmie zdolności przesyłowe z wykorzystaniem połączeń międzysystemowych z państwami członkowskimi UE. Wskaźnik HHI jest jednoznacznie zdefiniowany, obiektywizuje dane dotyczące dywersyfikacji dostaw gazu, jest łatwy do porównania i powszechnie stosowany. Wskaźnik HHI stanowi miarę koncentracji rynku, określa szacunkowy poziom zagęszczenia w sektorze oraz poziom konkurencji na danym rynku. Jest szeroko stosowany w prawie antymonopolowym i skuteczny w analizie stopnia dywersyfikacji źródeł przywozu gazu i oceny bezpieczeństwa energetycznego kraju" - wprowadzono do Programu ( dodatkowy wskaźnik:" Indeks Herfindahl`a-Hirschman`a (HHI) dla sektora gazowego"). Jednocześnie utrzymano dotychczasowy wskaźnik rezultatu.
262	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	W zdaniu W tym kontekście kluczowym aspektem jest taki rozwój infrastruktury przesyłowej, aby zagwarantować: (...) proponowane jest, aby słowa infrastruktury przesyłowej zastąpić słowami „infrastruktury gazowej” lub „infrastruktury przesyłowej, dystrybucyjnej i magazynowej gazu ziemnego”.	Proponujemy uzupełnić zapis o niewymienione segmenty gazu ziemnego dystrybucję i magazynowanie –z uwagi na ich równie istotne znaczenie dla osiągnięcia celów strategii Europa 2020, oraz osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w sektorze gazu ziemnego.	<b>Uwaga uwzględniona.</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
263	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	W punkcie Bezpieczeństwo energetyczne powołać się na dokument implementacyjny dla branży gazowniczej pn. „Program projektów inwestycyjnych branży gazowniczej kwalifikujących się do uzyskania dofinansowania w ramach perspektywy budżetowej UE na lata 2014-2020”.	Dokument pn. „Program projektów inwestycyjnych branży gazowniczej kwalifikujących się do uzyskania dofinansowania w ramach perspektywy budżetowej UE na lata 2014-2020” powstał na wezwanie administracji rządowej i został przekazany do Ministerstwa Gospodarki w dniu 14 maja 2013 r. Dokument prezentuje listę projektów planowanych do realizacji w latach 2014-2020 wraz z metodologią ich wyboru. Łączna wartość projektów branży gazowniczej planowanych do realizacji na lata 2014-2020 wynosi ok. 20,5 mld PLN, w tym 11 mld PLN w sektorze przesyłu, 1,8 mld PLN w sektorze magazynowania oraz 5,1 mld PLN w sektorze dystrybucji. Zamierzenia inwestycyjne opisane w dokumencie zostały ocenione pod kątem zgodności ze strategią rozwoju kraju (Polska 2030, Strategia Rozwoju Kraju 2020, Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko) oraz Polityką Energetyczną Państwa do 2030 roku. Ocenie jakościowej podlegały kwestie takie jak możliwy wpływ projektu na zwiększenie efektywności energetycznej w gospodarce, wsparcie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, wsparcie innowacji w sektorze energetycznym (w tym gazowym), a także usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu infrastruktury gazu ziemnego.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.
264	GK PGNiG - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Załączniki	Należy zmienić nazwy beneficjentów dawnych spółek dystrybucyjnych - Pomorskiej Spółki Gazownictwa oraz Górnośląskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. - na Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	W wyniku konsolidacji spółek dystrybucyjnych Grupy Kapitałowej PGNiG, ich działalność została przejęta przez Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o.	<b>Uwaga uwzględniona.</b>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
265	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	„Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe – (...) a także przedsiębiorcom oraz podmiotom świadczącym usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego, terytorialnego lub niebędących przedsiębiorcami.” Proponujemy wykreślenie w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego, terytorialnego lub niebędących przedsiębiorcami.”	Definicja usług publicznych powinna być na tyle szeroka, aby umożliwić dofinansowanie przedsiębiorcom rynkowym dofinansowanie projektów, które wiele z nich obecnie realizuje w zakresie np. dostarczenia ciepła do budynków mieszkalnych, odbioru i termicznej obróbki odpadów komunalnych.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
266	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Z uwagi na niedostateczny poziom rozwoju sieci elektroenergetycznej w Polsce w stosunku do nagłego wzrostu potrzeb przesyłu mocy wynikających z planowanych inwestycji w zakresie OZE w ramach osi, przewiduje się, że wsparcie zostanie skierowane na projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (projekty Operatora Systemu Przesyłowego) oraz sieci dystrybucyjnej (projekty Operatorów Systemów Dystrybucyjnych). Wsparcie przyłączania odnawialnych źródeł energii do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego uwzględnić będzie nie tylko samo przyłączenie do sieci, ale również przebudowę lub rozbudowę sieci w zakresie niezbędnym dla właściwego funkcjonowania przyłącza, tak aby możliwe było przyłączenie zgłoszonych operatorowi mocy OZE w ramach ubiegania się o wydanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej."Proponujemy wykreślenie z drugiego zdania do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.	Obecny zapis sugeruje, że przebudowę lub rozbudowę sieci w zakresie niezbędnym dla właściwego funkcjonowania przyłącza będą kosztem kwalifikowanym tylko w przypadku OSP natomiast w przypadku OSD już nie.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W Programie jest zapis:" przewiduje się, że wsparcie zostanie skierowane na projekty dotyczące budowy oraz modernizacji sieci umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (projekty Operatora Systemu Przesyłowego) oraz sieci dystrybucyjnej o napięciu 110 kV (projekty Operatorów Systemów Dystrybucyjnych)."

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
267	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	„Poza tym przewiduje się również wsparcie w ograniczonym zakresie dla jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody (wyłącznie na już istniejących budowach...” Proponujemy wykreślenie w ograniczonym zakresie oraz czego to ograniczenie dotyczy.	Nie jest zrozumiały cel ograniczenia wsparcia dla jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystującej energię z wody wyłącznie do istniejących budowli.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W ramach POiŚ 2014-2020 nie przewiduje się nowych budowli piętrzących. Konieczne działania dotyczące budowy lub modernizacji urządzeń wodnych tylko pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności inwestycji z wymogami prawa UE, w tym uwzględnieniem ich w dokumentach strategicznych przygotowywanych w celu wypełnienia wymogów Ramowej Dyrektywy wodnej (RDW) i tzw. Dyrektywy powodziowej.
268	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	„W szczególności projekty z zakresu sieci ciepłowniczych i chłodniczych będą realizowane w trybie konkursowym, a w przypadku miast posiadających Strategie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) w trybie pozakonkursowym i przygotowane w formie tzw. project pipeline.”	Stosowanie dwóch różnych trybów wyboru projektów w jednym działaniu wzbudza wiele wątpliwości m.in. w kwestiach związanych obiektywną oceną zgłoszonych projektów czy podziałem budżetu. Propozycja ta wymaga szerokiego wyjaśnienia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Aktualny zapis w Programie brzmi " W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparciem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Podstawowym trybem wyboru będzie tryb konkursowy, zaś tryb pozakonkursowy będzie stosowany wyłącznie w przypadku miast posiadających Strategie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). "Doprecyzowanie informacji nt. trybu wyboru projektów będzie w uszczegółowieniu Programu.
269	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.5	„W ramach gospodarki niskoemisyjnej przewiduje się, że wsparcie skierowane będzie do obszarów (głównie miejskich) posiadających uprzednio przygotowane plany gospodarki niskoemisyjnej. Dokumentem tym może być także każda lokalna strategia,(proponujemy dopisek: lub inne dokumenty wskazujące kierunki inwestycyjne służące ograniczeniu emisji w regionie, ...”	Istnieje obawa, że urzędy miast, gmin, nie dostosują odpowiednio planów gospodarki niskoemisyjnej lub ZIT do potrzeb inwestycyjnych przedsiębiorstw w regionach, co może uniemożliwić tym przedsiębiorcom skorzystanie ze środków osi priorytetowej I „Promocja odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Inwestycje z PI 4.1 nie będą musiały wynikać z planów gospodarki niskoemisyjnej.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
270	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	W Priorytecie inwestycyjnym 4.7 należy zastrzec brak górnego progu mocy instalacji wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji.	Górny próg mocy instalacji wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji pojawia się w linii demarkacyjnej (do 20 MWt) co wprowadza dodatkowe, krajowe ograniczenie – w rozporządzeniach FS i EFRR nie pojawia się warunek maksymalnej mocy instalacji.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zgodnie z projektami rozporządzeń KE, nie ma możliwości wsparcia inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE.
271	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Wśród potencjalnych beneficjentów prosimy uwzględnić zarządców infrastruktury kolejowej, będących podmiotami pełniącymi funkcje publiczne bez względu na ich formę prawną.	W przedsiębiorstwie jakim jest PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. występuje potencjał w zakresie możliwości zastosowania rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej. Efektywność energetyczna może być osiągnięta w związku z modernizacjami, czy rehabilitacjami linii kolejowych, finansowanymi w ramach celu tematycznego 7, ale nie tylko. Duża możliwość ograniczenia zużycia energii istnieje również na liniach i w obiektach, które nie znajdują się na listach projektów indywidualnych przewidzianych do finansowania z alokacji środków celu tematycznego 7. Wszystkie te obiekty w sposób pośredni lub bezpośredni przyczyniają się do zapewnienia bezpiecznego i przyjaznego środowiska transportu – cel publiczny. Faktem jest, że infrastruktura kolejowa składa się z bardzo dużej liczby elementów, a dofinansowanie tylko wybranych z nich ogranicza możliwości osiągnięcia efekt ekologicznego. W stanie tym zasadne jest by budynki PKP PLK S.A. (ok. 6300) mogły korzystać ze środków przewidzianych na kompleksową modernizację energetyczną polegającą m.in. na ociepleniu obiektów, wymianie okien, drzwi zewnętrznych, przebudowę	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Katalog beneficjentów i potencjalnych grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				systemów grzewczych, wymianę kotłowni. Ponadto w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. eksploatowane są obiekty technologiczne (np. w Zakładzie Maszyn Torowych) nie będące elementami infrastruktury kolejowej, które wymagają modernizacji i racjonalizacji zużycia energii. Nie będąc infrastrukturą kolejową nie mogą korzystać z osi III i IV, a wobec braku odpowiednich zapisów również z osi I i II. Kompleksowa termomodernizacja obiektów zarządcy infrastruktury kolejowej przyczyni się istotnie do osiągnięcia wskaźników rezultatów przewidzianych do osiągnięcia w ramach realizacji priorytetu inwestycyjnego 4.3.	
272	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	System instytucji zaangażowanych w realizację programu	Propozycja włączenia WFOŚiGW jako instytucji wdrażających do realizacji osi priorytetowej I, następujących priorytetów inwestycyjnych: 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6.	WFOŚiGW, podobnie jak NFOŚiGW, są wyspecjalizowanymi instytucjami we wdrażaniu programów operacyjnych środków UE. Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska od lat współfinansują realizację inwestycji z zakresu promocji odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej. Włączenie WFOŚiGW do systemu ułatwi wdrażanie i zapewni absorpcję środków dostępnych w ramach I osi priorytetowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> System instytucjonalny na etapie dalszych prac nad Programem.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
273	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Wydaje się zasadnym uzupełnienie wskaźników rezultatu o wskaźnik: gotowość do przyłączenia OZE, jednostka miary: MW	W opisie Osi priorytetowej I: Promocja odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej, cel tematyczny 4, Priorytet inwestycyjny 4.1 Promowanie produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii, właściwie wskazano, iż możliwość zwiększenie przyłączenia OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego wymaga istotnych inwestycji w sieci przesyłowe i dystrybucyjne. Jednakże biorąc pod uwagę zadania oraz postawione przed Operatorem Sieci Przesyłowej wskaźnik rezultatu powinien być dostosowany do uwarunkowań prawnych w jakich funkcjonuje OSP. Dlatego też wydaje się, iż właściwym wskaźnikiem dla inwestycji sieciowych opisanych w tym priorytecie inwestycyjnym będzie zaproponowany wskaźnik odnoszący się do przystosowania sieci przesyłowej do przyłączania OZE.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie katalogu wskaźników będzie w uszczegółowieniu Programu.
274	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Proponuje się, aby wskaźnik rezultatu (Lp. 2) przyjął brzmienie: Długość lub ilość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci lub stacji przesyłowych lub dystrybucyjnych Jednostka miary: km / szt. Zasadnym jest również dostosowanie wartości docelowej wskaźnika do ostatecznej treści POliŚ oraz wykazu dużych projektów stanowiącego załącznik nr. 11.2 do POliŚ.	Oprócz potrzeby budowy lub modernizacji linii elektroenergetycznych, rozwój Krajowego Systemu Przesyłowego wymaga również modernizacji oraz budowy stacji elektroenergetycznych. Dlatego też proponuje się rozszerzenie opisu wskaźnika o odniesienie do możliwości realizacji projektów stacyjnych.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie katalogu wskaźników będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
275	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Zasadnym jest rozważenie uwzględnienia w opisie czynników, które mogą przyczynić się do rozwoju sektora przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej potrzeby uchwalenia ustawy o korytarzach przesyłowych.	Po przeanalizowaniu rozdziału 2.2. POliŚ 2014-2020 Analiza obecnej sytuacji oraz identyfikacja potrzeb w ujęciu tematycznym oraz terytorialny wydaje się, że wskazane zostały podstawowe uwarunkowania związane z oczekiwanym kierunkiem rozwoju sektora elektroenergetycznego. Jednakże aby cele POliŚ 2014-2020 w tym obszarze mogły być zrealizowane koniecznym jest dalszy rozwój sektora przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej. Powyższe wymaga przeprowadzenia szeregu inwestycji liniowych, których realizacja będzie istotnie ułatwiona w przypadku wprowadzenia przewidywalnych zasad związanych z pozyskiwaniem nieruchomości na cele budowlane. Ten cel wymaga uchwalenia ustawy o korytarzach przesyłowych.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
276	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	Załączniki	<p>Proponuje się uzupełnienie wykazu projektów dużych - sektor energetyki o poniższą listę inwestycji: 1. Budowa dwutorowego ciągu liniowego 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina – Plewiska (PSE S.A.) 2. Budowa linii 2 × 400 kV i 220 kV Byczyna-Podborze (PSE S.A.) 3. Budowa stacji 400/220 kV Podborze wraz z wprowadzeniem linii 220 kV: Kopanina-Liskovec, Bujaków-Liskovec, Bieruń-Komorowice, Czeczott-Moszczenica oraz linii 400 kV Nosovice-Wielopole (PSE S.A.) 4. Budowa dwutorowej linii 400kV Słupsk- Żydowo Kierzkowo (PSE S.A.) 5. Budowa linii 400 kV Czarna-Pasikowice (PSE S.A.) 6. Budowa linii Pelplin – Grudziądz Węgrowo wraz ze stacją Pelplin (PSE S.A.) 7. Budowa dwutorowej linii 400 kV Ostrołęka – Olsztyn Mątki (PSE S.A.) 8. Budowa dwutorowej linii 400 kV Kozienice – Siedlce Ujrzanów (PSE S.A.) 9. Budowa dwutorowej linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów (PSE S.A.) 10. Rozbudowa i modernizacja stacji 400/220 kV Krajnik (PSE S.A.) 11. Budowa dwutorowej linii 400 kV Krajnik – Baczyna (PSE S.A.) 12. Budowa dwutorowej linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice (PSE S.A.)</p>	<p>Po przeanalizowaniu zapisów POLiS 2014-2020 w zakresie wkładu programu w w realizację strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego spójności gospodarczej oraz przyjętych założeń i opisów osi priorytetowych inwestycje w Krajowym Systemie Przesyłowym, wskazane w uwadze, planowane do realizacji przez Operatora Sieci Przesyłowej w istotny sposób wspierać będą cele oraz zamierzenia określone w Osi Priorytetowej I, Cel tematyczny 4, Priorytet inwestycyjny 4.1 - promowanie produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii oraz Osi Priorytetowej V, Cel tematyczny 7, Priorytet inwestycyjny 7.5 - rozwój inteligentnych systemów dystrybuowania, magazynowania i przesyłu gazu i energii elektrycznej</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Planowane projekty PSE: Budowa linii 400 kV Chełm-Lublin Systemowa wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Mikułowa-Czarna wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewiska wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowego ciągu liniowego 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewiska wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Czarna-Pasikowice wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Krajnik – Baczyna wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice (PSE S.A.) Budowa linii 2 × 400 + 220 kV Byczyna-Podborze (PSE S.A.) Budowa stacji 400/220 kV Podborze wraz z wprowadzeniem linii 220 kV: Kopanina-Liskovec, Bujaków-Liskovec, Bieruń-Komorowice, Czeczott-Moszczenica oraz linii 400 kV Nosovice – Wielopole (PSE S.A.) Budowa linii 400 kV Czarna-Pasikowice wraz z budową/rozbudową stacji w tym ciągu liniowym (PSE S.A.) Budowa dwutorowej linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów (PSE S.A.)</p>

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
277	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	80 Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe; W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparcie przewidziane jest m.in. dla: jednostek samorządu terytorialnego oraz działających w ich imieniu jednostek, administracji rządowej oraz podległym jej organom, organizacji pozarządowych, spółdzielni oraz wspólnot mieszkaniowych, a także przedsiębiorców oraz podmiotów świadczącym usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będących przedsiębiorcami	Poprawa kosmetyczna, należy rozważyć dodanie osób fizycznych (developerów) budujących mieszkania na wynajem, TBS-ów właścicieli wielu budynków np. odzyskiwanych w złym stanie w procesie reprivatyzacji oraz opisanych dyrektywie dostawców usług energetycznych działających jako koncentrator łączący, grupujący drobne projekty w jeden pakiet z rozproszonych podmiotów uprawnionych do wsparcia. Sprzyja to efektywniejszemu spożytkowaniu środków, ogranicza koszty transakcyjne.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.
278	Szymon Żóćciński Doradztwo Gospodarcze i Europejskie	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Niejasne sformułowanie: Sprzyjającym realizacji celów priorytetów inwestycyjnych będzie realizacja działań wynikających z przygotowanych przez samorządy planów gospodarki niskoemisyjnej, (...) Dokumenty te określać będą lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji.	Niejasne jest czy do dofinansowania kwalifikowały się będą tylko przedsięwzięcia wskazane w planach gospodarki niskoemisyjnej. Wydaje się że takie ograniczenie jest bezzasadne - o możliwości uzyskania dofinansowania powinna decydować jakość przedsięwzięcia mierzona stopniem przyczyniania się do osiągnięcia celu danego Priorytetu/Działania a nie fakt wpisania do dokumentu strategicznego. Szczególnie istotne jest to w kontekście przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców prywatnych którzy mają ograniczoną możliwość zainicjowania procedury wpisywania ich przedsięwzięcia do planu. Powyższa uwaga dotyczy całej I. OŚ PRIORYTETOWEJ Promocja odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Inwestycje z PI 4.1 nie bada musiały wynikać z planów gospodarki niskoemisyjnej.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
279	T-Mobile Polska S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	W części Projektu POIŚ 2014-2020 „Terytorialny obszar realizacji” (str. 89) znajduje się stwierdzenie, że priorytet dotyczy głównie obszarów miejskich. Tymczasem, w naszej ocenie, również obszary wiejskie wymagają istotnych inwestycji.	Pragniemy zwrócić uwagę, iż długość przerw w dostawie energii na obszarach wiejskich jest znacznie większa niż w miastach. Co więcej, obszary wiejskie dają duże możliwości w zakresie wytwarzania energii z OZE (wiatraki, panele słoneczne itp.), przez co sieć elektroenergetyczna na obszarach wiejskich także może wymagać inwestycji w sieci dystrybucyjne.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Obecny zapis Programu nie wyklucza propozycji T-Mobile
280	T-Mobile Polska S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Istotnym, mimo to nieporuszonym w Projekcie POIŚ 2014-2020 aspektem, jest także fakt sterowania przez prosumentów generacją energii elektrycznej w źródłach przydomowych.	Wymaga to specyficznych narzędzi umożliwiających monitorowanie i sterowanie wytwarzaniem rozproszonym, które także powinno być wsparte poprzez POIŚ 2014-2020.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacje te są zbyt szczegółowe do uwzględnienia na poziomie Programu.
281	T-Mobile Polska S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Istotnym elementem, który powinien zostać uwzględniony w Projekcie POIŚ 2014-2020 jest kwestia położenia większego nacisku na „optymalizację i racjonalizację zużycia energii elektrycznej”, np. poprzez wykorzystanie możliwości, jakie daje inteligentne opomiarowanie (w szczególności np. poprzez HAN).	W tym celu proponujemy dodatkowo rozszerzyć tę kwestię w Programie o aspekty i narzędzia związane z generowaniem np. impulsów cenowych dla odbiorców, co powinno wpłynąć na ograniczenie zużycia energii elektrycznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacje te są zbyt szczegółowe do uwzględnienia na poziomie Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
282	T-Mobile Polska S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Projekt POIŚ 2014-2020 koncentruje się na „kompleksowych pilotażowych i demonstracyjnych projektach wdrażających inteligentne rozwiązania”, natomiast wskaźnikiem typu output jest „Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci”. W ocenie T-Mobile takie podejście może budzić wątpliwości.	Pragniemy bowiem zwrócić uwagę, iż środki mają być przeznaczone na projekty pilotażowe, natomiast miara efektywności przyłożona jest do całego rynku. Dodatkowo, wartość docelowa wskaźnika (tabela na str. 90) to 234286 w 2023 roku, co także może budzić zastrzeżenia, gdyż Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/72/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylająca dyrektywę 2003/54/WE nakłada obowiązek instalacji 80% inteligentnych liczników do 2020 roku, co oznacza ponad 13 mln liczników.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> MG przygotowuje project pipeline dla inwestycji planowanych w PI 4.4. Wskaźnik jest wskaźnikiem typu common indicator, wskazanym przez KE i obligatoryjnym dla Programu. Wartość docelowa została oszacowana przez MG dla planowanych do wsparcia inwestycji w ramach PI 4.4.
283	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Wykreślić „oraz Formule ESCO”	Brak prawnego zdefiniowania pojęcia „formuła ESCO”.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> W Programie zapis dotyczących formuły ESCO został usunięty. Obecny zapis w Programie brzmi następująco: "Zarówno w przypadku budynków użyteczności publicznej, jak i mieszkaniowych nie wyklucza się zastosowania różnych form partnerstwa publiczno-prywatnego, przy realizacji takich projektów biorąc pod uwagę inne dostępne mechanizmy wsparcia tego sektora.
284	T-Mobile Polska S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Na stronach 184 oraz 194 POIŚ 2014-2020 jest zapisane: „7.4 Rozwój inteligentnych systemów dystrybucji, magazynowania i przesyłu energii...”	W naszej ocenie sformułowanie powinno brzmieć „7.5 Rozwój inteligentnych systemów dystrybuowania, magazynowania i przesyłu gazu i energii elektrycznej...”	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> 7.4 jest numerem warunku ex-ante dla PI 7.5

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
285	T-Mobile Polska S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	Naszym zdaniem rozliczanie jedynie na podstawie przedstawionych Wskaźników typu output opartych na długości sieci może niekorzystnie wpłynąć na projekty modernizacyjne skupiające się na kwestiach związanych ze sterowaniem rozpyłkami energii w sieci.	Jak zostało wskazane przy okazji wcześniejszych uwag, modernizacja sieci dystrybucyjnej może wiązać się także z modernizacją infrastruktury odpowiedzialnej za sterowanie i automatykę.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak propozycji konkretnych zapisów.
286	T-Mobile Polska S.A.	Oś priorytetowa V, priorytet inwestycyjny 7.5	W ocenie T-Mobile aspekt sterowania i automatyki, szczególnie uzupełniony o odpowiednie systemy informatyczne pozwalające na prognozowanie i przewidywanie ewentualnych zagrożeń dla sieci dystrybucyjnej, wymaga większej uwagi w Programie POIŚ 2014-2020.	Istotnym elementem związanym z efektywnością sieci dystrybucji energii elektrycznej są rozwiązania nazywane smart grid, umożliwiające monitorowanie i sterowanie siecią. Smart grid wymaga zapewnienia komunikacji pomiędzy elementami sieci a Obszarowymi Dyspozycjami Mocy w spółkach dystrybucyjnych na bardzo wysokim poziomie niezawodności, aby móc niezwłocznie reagować na pojawiające się symptomy nieefektywności.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacje te są zbyt szczegółowe do uwzględnienia na poziomie Programu.
287	T-Mobile Polska S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	W ocenie T-Mobile S.A. inteligentne, efektywne energetycznie rozwiązania wsparte teleinformatyką, a służące do efektywnego zarządzania infrastrukturą oświetlenia, sieciami energetycznymi, ruchem drogowym, infrastrukturą wodno-kanalizacyjną i teleinformatyczną muszą stanowić istotne uzupełnienie działalności modernizacyjnej różnych infrastruktur sieciowych w celu osiągnięcia realizacji nadrzędnego priorytetu - zrównoważonego wzrostu. W związku z powyższym projekty tego typu powinny uzyskać odpowiednie wsparcie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Inteligentne systemy monitorowania i zarządzania energią powinny wspierać oszczędności energii w budownictwie realizowane	Oszczędne wykorzystanie energii to przede wszystkim wykorzystanie inteligentne. Należy jednak pamiętać, iż celu takiego nie da się osiągnąć bez wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych. Ponadto, potencjał nowoczesnych technologii, w tym technologii informacyjno-komunikacyjnych, może również zostać wykorzystany do zarządzania i sterowania ruchem w poszczególnych gałęziach transportu (np. inteligentne miasta), przyczyniając się do wspierania zrównoważonego transportu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zaleceniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków. Na dalszym etapie prac nad Programem diagnoza będzie przeformułowana i skracana.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
			<p>poprzez inne działania, takie jak termomodernizacja budynków, wymiana oświetlenia na energooszczędne, modernizacja sieci dystrybucji ciepła itp. Także realizacja celu w zakresie gospodarki niskoemisyjnej nie powinna opierać się jedynie na działaniach podnoszących świadomość ekologiczną społeczeństwa, ale również na instrumentach ekonomicznych (ulgi, dotacje, bodźce cenowe) wspomagających proces ochrony powietrza i zużycia energii elektrycznej. Należy również odpowiednio wspierać projekty z zakresu badania i rozwoju technologii zarządzania i magazynowania energii. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, iż ze względu na fakt, iż jesteśmy świadkami niesłuchanie szybkiego postępu technologicznego w różnych obszarach i zmian w zachowaniach społecznych i konsumenckich szczególnie istotne jest, by POIŚ 2014-2020, który określa ramy programowania na następne 7 lat, pozostawał dokumentem na tyle elastycznym, by uwzględnić dokonujący się postęp i by umożliwiał odpowiednie dostosowanie się Polski do wzmocnienia konkurencyjności oraz do realizacji celu zrównoważonego wzrostu.</p>		

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
288	Telewizja Polska S.A.	Wkład POIS 2014-2020 w realizację strategii Europa 2020 i osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	Alizując rodzaj podmiotów, które potencjalnie uzyskiwałyby wsparcie finansowe zgodnie z aktualnymi zapisami projektu Programu to postulat do zgłoszenia na obecnym etapie konsultacji dokumentu mógłby dotyczyć rozszerzenia katalogu Beneficjentów o przedsiębiorców (nie tylko realizujących zadania własne samorządów) lub opcjonalnie media oraz wpisania możliwości zawierania partnerstw projektowych przez beneficjentów z poza zamkniętej listy wnioskodawców. Z kolei w ramach VI priorytetu i tzw. nowych technologii przekazu medialnego Można wskazać przykładowe projekty:- Streaming na urządzeniach mobilnych,-Kanały wirtualne dystrybucji treści dedykowane konkretnym wydarzeniom przekazywanych za pośrednictwem Internetu i telewizji hybrydowej w mobilnych urządzeniach-VOD (zarejestrowane audycje do odtwarzania na żądanie)-TV hybrydowa (multimedialny przekaz łączący elementy tradycyjnej telewizji i Internetu)	Zapis projektu Programu dotyczący „projektów uzupełniających inwestycje infrastrukturalne o elementy związane z wykorzystaniem nowych technologii w obszarze kultury” można by odnieść, na obecnym etapie ogólnych sformułowań zawartych w Programie, do zastosowania nowych technologii przekazu medialnego do upowszechniania dziedzictwa kulturowego dla ogółu społeczeństwa w tym dla grup społecznych na różnym poziomie wykluczenia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe informacje, aby wpisywać je w części diagnostycznej Programu. Wynika to z faktu, że ta część Programu zgodnie z zalecaniami KE ma obostrzenia odnośnie ilości znaków. Na dalszym etapie prac nad Programem diagnoza będzie przeformułowana i skracana.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
289	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	86 Potencjalni beneficjenci oraz grupy docelowe: „W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparcie przewidziane jest m.in. dla: jednostek samorządu terytorialnego oraz działających w ich imieniu jednostek, administracji rządowej oraz podległym jej organom, organizacji pozarządowych, spółdzielni oraz wspólnot mieszkaniowych, a także przedsiębiorców oraz podmiotów świadczącym usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będących przedsiębiorcami” dostawcy usług energetycznych, osoby fizyczne oraz partnerzy prywatni w projektach PPP	Poprawa gramatyczna dodanie osób fizycznych (developerów) budujących mieszkania na wynajem, TBS-ów właścicieli wielu budynków np. odzyskiwanych w złym stanie w procesie reprivatyzacji oraz opisanych dyrektywie dostawców usług energetycznych działających jako koncentrator łączący, grupujący drobne projekty w jeden pakiet z rozproszonych podmiotów uprawnionych do wsparcia realizuje pełniej cele dyrektywy 2012/27. Sprzyja to efektywniejszemu spożyciwaniu środków, ogranicza koszty transakcyjne	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Informacja na temat poszczególnych grup potencjalnych beneficjentów i grup docelowych będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
290	ArcelorMittal Poland S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Efektywność energetyczna: Odpowiednia wartość wsparcia powinna być asygnowana dla innych niż OZE inwestycji związanych z efektywnością energetyczną.	Efektywność energetyczna: Korzystanie z OZE jest zwykle związane ze znaczącymi nakładami inwestycyjnymi oraz dalece wydłużonym okresem zwrotu inwestycji, na co niewielu przedsiębiorców może obecnie sobie pozwolić, zwłaszcza wobec ryzyka kolejnej fali kryzysu gospodarczego. Możliwe jest jednak wdrażanie także innych działań inwestycyjnych umożliwiających poważne zwiększenie efektywności energetycznej przy mniejszych nakładach inwestycyjnych lub krótszym okresie zwrotu inwestycji (inwestycja będzie wtedy wciąż związana z wysokimi nakładami, ale jej skuteczność w zakresie oszczędności energii będzie większa) niż w przypadku inwestycji w OZE. Z tego też względu, część funduszy dostępnych w ramach priorytetu 4.2 powinna być przewidziana dla przedsiębiorców inwestujących w zwiększenie efektywności energetycznej w swoich zakładach produkcyjnych przy wykorzystaniu innych niż OZE metod zwiększenia efektywności energetycznej. Jeśli takie inne sposoby przyniosą porównywalne zwiększenie efektywności przy analogicznych lub mniejszych kosztach, pozwoli to zwiększyć ekonomiczne skutki wywierane przez pomoc publiczną i bardziej racjonalnie nią gospodarować. W przeciwnym bowiem wypadku, istnieje ryzyko, że wobec braku chętnych do inwestowania w OZE, środki priorytetu 4.2 nie zostaną spożytkowane lub zostaną wykorzystane do promowania działań generujących mniejszą efektywność energetyczną w przeliczeniu na jednostkę pomocy.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zgodnie z zapisami w Programie wspierane będą działania mające na celu promowanie zagadnień związanych z efektywnym wykorzystaniem energii oraz OZE.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
291	ArcelorMittal Poland S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	Wsparcie bezzwrotne: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 4.2, pomoc powinna zdecydowanie przyjmować formę wsparcia bezzwrotnego.	Wsparcie bezzwrotne: Zakup i eksploatacja OZE wiąże się ze znaczącymi wydatkami, które zwracają się dopiero na przestrzeni wielu lat. Zakupione instalacje wymagają jednocześnie dodatkowych, nierzadko wysokich nakładów, związanych z ich utrzymaniem i eksploatacją. Z tego też względu, aby programy realizowane w ramach priorytetu 4.2 mogły realnie wpływać na zwiększenie wykorzystania OZE przez przedsiębiorstwa, wsparcie powinno być udzielane w sposób umożliwiający jak najszybszą realizację inwestycji oraz równoważący znaczące obciążenia związane z inwestowaniem OZE, a więc jako wsparcie bezzwrotne.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.
292	ArcelorMittal Poland S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Wsparcie bezzwrotne: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 4.3, pomoc powinna zdecydowanie przyjmować formę wsparcia bezzwrotnego. Efektywność energetyczna: Odpowiednia wartość wsparcia powinna być asygnowana dla inwestycji związanych z efektywnością energetyczną obiektów przemysłowych. Zakres wsparcia nie powinien być ograniczony do budynków publicznych i sektora mieszkaniowego.	Wsparcie bezzwrotne: Zakup i eksploatacja wyposażenia obiektów przemysłowych w urządzenia zapewniające wysoki poziom efektywności energetycznej wiąże się ze znaczącymi wydatkami, które zwracają się na przestrzeni wielu lat. Zakupione instalacje wymagają jednocześnie dodatkowych, nierzadko wysokich nakładów, związanych z ich utrzymaniem i eksploatacją. Z tego też względu, aby programy realizowane w ramach priorytetu 4.3. mogły realnie wpływać na zwiększenie poziomu efektywności energetycznej, wsparcie powinno być udzielane w sposób umożliwiający jak najszybszą realizację inwestycji oraz równoważący znaczące obciążenia związane z inwestowaniem, a więc jako wsparcie bezzwrotne. Efektywność energetyczna: Poprawa efektywności energetycznej w obiektach przemysłowych stanowi bez	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.



L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
				<p>wątpienia formę optymalizacji procesów energochłonnych pod względem ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Tak jak wspomniano wcześniej, jest to jednak zwykle związane ze znaczącymi nakładami inwestycyjnymi, na które niewielu przedsiębiorców może obecnie sobie pozwolić, zwłaszcza wobec ryzyka kolejnej fali kryzysu gospodarczego. Z tego też względu, część funduszy dostępnych w ramach priorytetu 4.3 powinna być przewidziana dla przedsiębiorców inwestujących w zwiększenie efektywności energetycznej w swoich obiektach przemysłowych. W przeciwnym bowiem wypadku, istnieje ryzyko, że wobec braku chętnych do inwestowania wspierającego efektywność energetyczną w obiektach użyteczności publicznej oraz w sektorze mieszkaniowym, środki priorytetu 4.3 nie zostaną spożytkowane.</p>	

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
293	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	Dodać akapit Wspierane będą działania tak by instytucje publiczne podczas przeprowadzania przetargów na zamówienia na usługi energetyczne oceniały możliwość podpisywania długoterminowych umów o poprawę efektywności energetycznej zapewniających długoterminową oszczędność energii.	Dyrektywa 2012/27Art6.u3 Państwa członkowskie zachęcają instytucje publiczne, w tym na szczeblu regionalnym i lokalnym, z należyтым uwzględnieniem ich odpowiednich kompetencji i struktury administracyjnej, aby naśladowały wzorcowe postępowanie ich instytucji rządowych polegające na nabywaniu jedynie produktów, usług i budynków o bardzo dobrych właściwościach w zakresie efektywności energetycznej. Państwa członkowskie zachęcają instytucje publiczne, by podczas przeprowadzania przetargów na zamówienia na usługi o istotnym znaczeniu z punktu widzenia zużycia energii oceniały możliwość podpisywania długoterminowych umów o poprawę efektywności energetycznej zapewniających długoterminową oszczędność energii.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zbyt szczegółowe zapisy na poziomie Programu.
294	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	„Projekty dotyczące wytwarzania energii z OZE oceniane będą głównie poprzez pryzmat kryterium efektywności kosztowej. Czynnikiem istotnym dla wyboru takich inwestycji do wsparcia, będzie głównie koncepcja opłacalności, czyli najlepszego stosunku ilości energii w stosunku do wielkości środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MW mocy zainstalowanej budowę danej instalacji. Poza tym o wsparciu takich projektów decydować będą także inne osiągnięte rezultaty w stosunku do planowanych nakładów finansowych (np. wielkość redukcji CO2)”	Konieczne jest uściślenie zapisu wyjaśniającego, w jaki będzie sposób obliczana wielkość redukcji CO2 (z uwzględnieniem gorącej rezerwy, czy nie?)	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
295	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	Konieczność dodania wskaźników: 1. Liczba/długość zmodernizowanych linii energetycznych pod kątem przyłączenia OZE. 2. Ilość źródeł wytwarzania energii z OZE, które zostaną przyłączone do sieci. 3. Liczba wybudowanych/zmodernizowanych stacji.	Zgodnie z zapisami projektu Programu istnieje możliwość dofinansowania inwestycji w zakresie budowy i modernizacji sieci pod kątem przyłączenia energii z OZE jednak brak jest wskaźników odnoszących się do tego rodzaju zadań.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie katalogu wskaźników uszczegółowieniu Programu.
296	Fundacja na Rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.3	86, Dodać akapit: O wsparcie będzie mógł wystąpić podmiot prywatny realizujący umowy o poprawę efektywności energetycznej na rzecz podmiotu publicznego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego	Umożliwienie powielania projektów, obniżenie kosztów transakcyjnych lepsze wykorzystanie środków.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji w uszczegółowieniu Programu.
297	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	W ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się również wsparcie w formie zwrotnej. Proponowane zapisy powinny określać zasady zastosowania instrumentów zwrotnych oraz szczegółowe warunki dotyczące wysokości dofinansowania oraz kosztów obsługi.	W projekcie dokumentu POIŚ opis możliwości wykorzystania instrumentów finansowych jest bardzo ogólnikowy, nie określa zasad i mechanizmu działania instrumentów oraz kosztów związanych z ich zastosowaniem.  Doprecyzowane powinny być również kwestie dotyczące objęcia priorytetu zasadami pomocy publicznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
298	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.1	„Inwestycje w zakresie produkcji energii z OZE przyczynią się do wzrostu poziomu wytwarzania energii z OZE oraz aktywizacji gospodarczej regionów bogatych w odnawialne źródła energii. Tym samym wsparcie w tym obszarze przyczyni się do PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE SŁOWA: przyspieszenia realizacji zobowiązań wynikających z dyrektywy 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającą i w następstwie uchylającą dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.”	Celem jest wypełnienie nałożonego pakietem klimatycznymi obowiązku 15% OZE w terminie (tj. do 2020 roku), a nie zrobienie tego jak najszybciej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nie wpływa na treść zapisów w Programie.
299	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.2	W ramach priorytetu inwestycyjnego przewiduje się również wsparcie w formie zwrotnej. Proponowane zapisy powinny określać zasady zastosowania instrumentów zwrotnych oraz szczegółowe warunki dotyczące wysokości dofinansowania oraz kosztów obsługi.	W projekcie dokumentu POIŚ opis możliwości wykorzystania instrumentów finansowych jest bardzo ogólnikowy, nie określa zasad i mechanizmu działania instrumentów oraz kosztów związanych z ich zastosowaniem.  Doprecyzowane powinny być również kwestie dotyczące objęcia priorytetu zasadami pomocy publicznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.
300	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Konieczna zmiana nazwy wskaźnika: Liczba użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci Dodanie wskaźnika: Ilość wymienionych transformatorów.	Budowa, przebudowa, rozbudowa sieci pod kątem smart dotyczyć będzie przede wszystkim już podłączonych Użytkowników. Celem działania samym w sobie nie jest podłączanie dodatkowych odbiorców.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie katalogu wskaźników będzie w uszczegółowieniu Programu.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
301	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	<p>JEST: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezzwrotnym przewiduje się wsparcie również w formie zwrotnej. Ostateczne rozstrzygnięcie o zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu analizy zgodnie z art. 32 projektu rozporządzenia ogólnego. Przewiduje się, że priorytet inwestycyjny może zostać objęty zasadami pomocy publicznej.</p> <p>WINNO BYĆ: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, przewiduje się udzielanie wsparcia w formie bezzwrotnej. Przewiduje się, że priorytet inwestycyjny może zostać objęty zasadami pomocy publicznej.</p>	W przypadku inwestycji realizowanych przez Operatorów Systemów Dystrybucyjnych optymalną formą wsparcia są dotacje bezzwrotne w celu ograniczenia podnoszenia opłat przesyłowych i dystrybucyjnych uczestników rynku energii.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie informacji nt. formy wsparcia będzie w uszczegółowieniu Programu.
302	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Zastosowanie trybu pozakonkursowego, ze względu na specyfikę obszaru wsparcia, umożliwi precyzyjne skierowanie środków na zdiagnozowane potrzeby dotyczące sieci elektroenergetycznej (przyłączenia do KSE oraz <b>PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCYCH SŁÓW (W CUDZYSŁOWIE) :pilotażowe/ demonstracyjne sieci inteligentne).</b>	Konieczne uzyskanie wsparcia na projekty wdrożeniowe na szeroką skalę w zakresie sieci smart. Proces automatyzacji sieci jest procesem kosztownym i trudno będzie go zrealizować na szeroką skalę bez pozyskania odpowiedniego wsparcia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak otoczenia formalno-prawnego dla wdrażania inteligentnych sieci dystrybucyjnych ze względu na brak przyjętego tzw. „dużego trójpaku”, który reguluje przedmiotową kwestię. Ponadto brak doświadczenia w zakresie wdrażania projektów dotyczących inteligentnych sieci dystrybucyjnych. W przypadku wprowadzenia ww. zmian legislacyjnych oraz przedstawienia przez MG konkretnych propozycji projektów (dojrzałych i realnych do wykonania w latach 2014-2020) w ramach tzw. project pipeline, możliwość rozważenia rozszerzenia zakresu wsparcia w ramach PI 4.4 POLIŚ.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
303	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	kompleksowe PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCYCH SŁÓW (W CUDZYSŁOWIE) pilotażowe i demonstracyjne projekty wdrażające inteligentne rozwiązania na danym obszarze mające na celu optymalizację wykorzystania energii wytworzonej z OZE i/lub racjonalizację zużycia energii, inteligentny system pomiarowy - (wyłącznie jako element budowy lub przebudowy w kierunku inteligentnych sieci elektroenergetycznych PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCYCH SŁÓW (W CUDZYSŁOWIE) dla rozwoju OZE i/lub ograniczenia zużycia energii).	Konieczne uzyskanie wsparcia na projekty wdrożeniowe na szeroką skalę w zakresie sieci smart. Proces automatyzacji sieci jest procesem kosztownym i trudno będzie go zrealizować na szeroką skalę bez pozyskania odpowiedniego wsparcia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak otoczenia formalno-prawnego dla wdrażania inteligentnych sieci dystrybucyjnych ze względu na brak przyjętego tzw. „dużego trójpaku”, który reguluje przedmiotową kwestię. Ponadto brak doświadczenia w zakresie wdrażania projektów dotyczących inteligentnych sieci dystrybucyjnych. W przypadku wprowadzenia ww. zmian legislacyjnych oraz przedstawienia przez MG konkretnych propozycji projektów (dojrzałych i realnych do wykonania w latach 2014-2020) w ramach tzw. project pipeline, możliwość rozważenia rozszerzenia zakresu wsparcia w ramach PI 4.4 POLiŚ.
304	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCEGO STWIERDZENIA: Z uwagi na specyfikę takich projektów przewiduje się, że wsparcie będzie ograniczone do realizacji pilotażowych i demonstracyjnych projektów w tym zakresie, głównie na terenach miejskich.	Konieczne uzyskanie wsparcia na projekty wdrożeniowe na szeroką skalę w zakresie sieci smart. Proces automatyzacji sieci jest procesem kosztownym i trudno będzie go zrealizować na szeroką skalę bez pozyskania odpowiedniego wsparcia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak otoczenia formalno-prawnego dla wdrażania inteligentnych sieci dystrybucyjnych ze względu na brak przyjętego tzw. „dużego trójpaku”, który reguluje przedmiotową kwestię. Ponadto brak doświadczenia w zakresie wdrażania projektów dotyczących inteligentnych sieci dystrybucyjnych. W przypadku wprowadzenia ww. zmian legislacyjnych oraz przedstawienia przez MG konkretnych propozycji projektów (dojrzałych i realnych do wykonania w latach 2014-2020) w ramach tzw. project pipeline, możliwość rozważenia rozszerzenia zakresu wsparcia w ramach PI 4.4 POLiŚ.

L.p.	Nazwa instytucji	Część dokumentu	Uwaga	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
305	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.4	Smart grid w ramach Priorytetu I to m.in. linie, stacje, rozdzielnie, transformatory, łączniki, automatyka i zabezpieczenia, systemy pomiarowe, systemy komunikacji i systemy IT. W ramach obszaru przewiduje się objąć wsparciem budowę inteligentnych sieci <b>PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCYCH SŁÓW (W CUDZYSŁOWIE)</b> :o charakterze pilotażowym i demonstracyjnym, poprzez modernizację i rozbudowę systemów dystrybucyjnych niskiego i średniego napięcia związanych z wdrożeniem technologii „smart” mającą na celu zwiększenie możliwości przyłączania OZE oraz ograniczenie strat sieciowych, w tym także zakup i montaż inteligentnych układów pomiarowych.Ponadto planuje się, że wsparcie skierowane będzie również na sfinansowanie <b>PROPONUJE SIĘ WYKREŚLENIE NASTĘPUJĄCYCH SŁÓW (W CUDZYSŁOWIE)</b> : pilotażowych i demonstracyjnych programów zarządzania popytem, aplikacji do monitorowania obciążeń poszczególnych elementów sieci dystrybucyjnej oraz działań informacyjno-szkoleniowych.	Konieczne uzyskanie wsparcia na projekty wdrożeniowe na szeroką skalę w zakresie sieci smart. Proces automatyzacji sieci jest procesem kosztownym i trudno będzie go zrealizować na szeroką skalę bez pozyskania odpowiedniego wsparcia.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak otoczenia formalno-prawnego dla wdrażania inteligentnych sieci dystrybucyjnych ze względu na brak przyjętego tzw. „dużego trójkąta”, który reguluje przedmiotową kwestię. Ponadto brak doświadczenia w zakresie wdrażania projektów dotyczących inteligentnych sieci dystrybucyjnych.W przypadku wprowadzenia ww. zmian legislacyjnych oraz przedstawienia przez MG konkretnych propozycji projektów (dojrzałych i realnych do wykonania w latach 2014-2020) w ramach tzw. project pipeline, możliwość rozważenia rozszerzenia zakresu wsparcia w ramach PI 4.4 POLiŚ.
306	TAURON Polska Energia S.A.	Oś priorytetowa I, priorytet inwestycyjny 4.7	W ramach działań związanych z efektywnością energetyczną i wykorzystaniem OZE w budynkach, podział na poziom krajowy i regionalny będzie oparty o kryterium kwotowe.	Należy wyjaśnić pojęcie "kryterium kwotowe".	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Doprecyzowanie w uszczegółowieniu Programu.